

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ВЕСТНИК**  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

**№ 13/2005**

Владивосток  
2005

УДК 378.12

**Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра.**  
Владивосток: Изд-во ДВГТУ -2005. – с. 150

Предлагаемый «Вестник ДВ РУМЦ» продолжает серию сборников информационных материалов ДВ РУМЦ.

Материалы Вестника адресуются работникам высших учебных заведений Дальневосточного региона, органов управления высшим профессиональным образованием, а также могут быть использованы преподавателями техникумов, колледжей и лицеев.

**Редакционная коллегия:**

Г.П. Турмов (отв. редактор), А.А. Белоусов, А.В. Белов, И.Г. Петряева,  
Ж.Н. Халиман

## СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
<b>Белоусов А.А.</b>	Свобода без просветительства порождает анархию и произвол	6
<b>Белоусов А.А.</b>	Что такое «гриф» и какова его объективность в свете современных требований к качеству образования	24
<b>Белов А.В., Фаткулин А.А.</b>	О разработке требований к научно-исследовательской работе студентов как составной части государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области техники и технологии	27
<b>Городецкая Е.Я.</b>	Гуманизация, историзм, научность и системность - как важнейшие направления подготовки специалистов высшего профессионального образования	29
<b>Костина Е.Ю.</b>	Благотворительность в системе попечения образования на Дальнем Востоке России во второй половине XVIII – начале XX века	34
<b>Осмачко Н.В.</b>	Целевые ориентации в системе жизненных стратегий студенческой молодежи Приморского края: теоретические и эмпирические аспекты изучения	36
<b>Турмов Г.П.</b>	Перспективы высшего профессионального образования в свете основных направлений социально-экономического развития Приморского края	40
<b>Турмов Г.П.</b>	О направлениях в подготовке специалистов и системе менеджмента качества высшего образования	45
<b>Турмов Г.П., Фаткулин А.А.</b>	Развитие студенческого научного творчества. Опыт Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)	52
<b>Фаткулин А. А., Шамшин В. Г.</b>	Формирование перечня моноуровневых инженерных образовательных программ по специальностям высшего технического профессионального образования на примере ДВГТУ	56
<b>Халиман Ж.Н.</b>	Феномен «маргинальной» этничности в идентификационном пространстве студенческой молодежи Дальнего Востока	94
<b>Халиман Ж.Н., Осмачко Н.В.</b>	Основные тенденции современной миграции студенческой молодежи Дальневосточного региона России	97
<b>Харин А.З.</b>	Учиться непрерывно – требование XXI века	99
<b>Ячин С.Е.</b>	Герменевтический подход к построению образовательных	102

программ и процессов

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ДВ РУМЦ, 10-12 ОКТЯБРЯ 2005 Г. (Г. ПЕТРО-ПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ)	107
Постановление Пленума ДВ РУМЦ по вопросу «О направлениях подготовки специалистов в вузах ДФО и системе менеджмента качества высшего профессионального образования»	
МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ДВ РУМЦ, 10-12 ОКТЯБРЯ 2005 Г. (Г. ПЕТРО-ПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ)	111
Постановление Пленума ДВ РУМЦ по вопросу «Организация и учебно-методическое обеспечение учебного процесса в высших учебных заведениях Дальневосточного федерального округа в 2004-2005 гг.»	
Решение подкомиссии по образованию и науке Межведомственной комиссии по социальной политике при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе по вопросу «О направлениях работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации ДФО по реализации государственной политики в сфере образования в соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2005 г.	112
Решение Совета ректоров вузов Приморского края от 10.03.05 г. по вопросу «Перспективы высшего профессионального образования в свете основных направлений социально-экономического развития Приморского края	117
Решение регионального проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» в Дальневосточном федеральном округе	119
План работы регионального проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» в Дальневосточном федеральном округе в 2005 г.	122
Положение о целевом промышленном заказе на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием для удовлетворения потребностей предприятий ОПК ДВФО в высококвалифицированных кадрах	124
Соглашение о целевом промышленном заказе на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием	126
Положение о порядке присвоения электронным учебным изданиям грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации	128

Закон приморского края «О дополнительном материальном обеспечении граждан, имеющих ученое звание "профессор"»	136
Рекомендации всероссийской научно-методической конференции «Повышение качества непрерывного профессионального образования», г. Красноярск, 07.04.2005 г.	139
Информация о Втором международном фестивале Вузовское кино	143
Положение о международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино»	146
Положение о выставке студенческих фоторабот вузов Дальневосточного федерального округа, посвященной победе в Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг.	149

## СВОБОДА БЕЗ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА ПОРОЖДАЕТ АНАРХИЮ И ПРОИЗВОЛ

А.А.Белоусов

Дальневосточный региональный учебно-методический центр  
высшего профессионального образования

**Вы можете дурачить некоторых людей  
все время, вы можете дурачить всех людей  
некоторое время, но вы не сможете всегда  
дурачить всех.**

*А. Линкольн*

Прошло 14 лет «самостоятельного» развития «свободной» России, ради чего в Беловежской пуще главы союзных республик: РСФСР – Ельцин, Украины – Кравчук и Белоруссии – Шушкевич на удивление всему миру и особенно США подписали документ, которым мгновенно предали всю тысячелетнюю историю становления и развития российской государственности, стоявшей и развивавшейся на главных столпах России – идеях державности и духовности, забыв или не зная, что именно эти идеи позволили создать Великую Российскую империю, сверхдержаву, по общепризнанным в мире параметрам З. Бжезинского, считавшего таковой ту страну, которая располагает: 1) доминирующим экономическим влиянием; 2) превосходством в технологиях; 3) распространенным культурным и научным воздействием; 4) глобальной военной досягаемостью. Именно по этим четырем критериям не мы, а весь мир нашу страну признал до распада СССР сверхдержавой, несмотря на то, что целое тысячелетие Запад вел битву за Россию («Русь слепла в дыму пожарищ, Европа строила прекрасные города и замки», - писал по этому поводу А.С. Пушкин), и будет постоянно вести. И сегодня ни одна ведущая западная держава не заинтересована в стратегическом партнерстве с Россией и в росте ее экономического потенциала. Национальные интересы России могут быть защищены только в рамках ее развития, как евразийского государства. В рамках мировой экономики сильная Россия и ее экономика никому не нужны. Западные страны и США, исходя из собственных интересов, видят в России лишь мощного конкурента и считают, что ее следует уничтожить, разгромив ее экономику и парализовав в ней общественную жизнь, предлагая и навязывая свои различные программы, рецепты и прожекты, чтобы отвлечь ее от самостоятельного и эффективного державного развития. А оттеснив Россию от двух ее главных европейских морей, тех самых, которые сделали ее в свое время великой державой (давняя цель многих западных стран, так как обретения Петра Великого более двухсот лет не давали покоя старушке-Европе), резко снизили национальную и экономическую безопасность нашей страны. Запад четко учитывает, что потенциал России сопоставим с потенциалом всех развитых государств Запада вместе взятых. При ее потенциале, развернутом в полную мощь, конкурировать с Россией не только трудно, но, практически, невозможно. Но почему же сегодня, при падении в России коммунистического режима, добившись «свободы», происходят все эти безобразия? А вот почему.

Вступив в III тысячелетие, человечество находится на развилке исторического пути. Становится все более ясным, что общество потребления как образ жизни, себя, по сути, исчерпало и не имеет перспективы, ибо к пику остроты подходит главное противоречие – между природой и человеком, между потреблением и растущим дефицитом природных ресурсов. Тут одно из двух: либо человечество найдет в себе силы пойти на различные ограничения в потреблении, либо неизбежно самоуничтожение. Посмотрим наличие ресурсов и их потребление по странам мира (табл. 1).

**Наличие ресурсов и их потребление в странах мира (в %)**

Показатели	Население	Наличие ресурсов	Потребление ресурсов
США	5	6	40
ЕС	15	10	40
РФ	3	25	5
3-й мир	77	59	15
Весь мир	100	100	100

Источник: Данные МВФ, Центра развития. 2004 г.

Что же нужно Соединенным Штатам и Европейскому Сообществу в России? Из табл. 1 мы видим, какие у них ресурсы и доходы. Реализуя концепцию «золотого миллиарда», они отнимают силой (Югославия, Ирак), обманом (Россия, «третий мир») 80% ресурсов мира! (20% населения, а потребляют 80% ресурсов). Все большая часть нефтепродуктов России якобы продается развитым странам, США, ЕС. Однако деньги, якобы уплаченные за нефтепродукты (и другие ресурсы), остаются в банках США и ЕС. Частные и государственные компании РФ, а сегодня они фактически ТНК Соединенных штатов и Европейского сообщества, не платят даже налоги, спрятав доходы в офшорах. То есть, создав в России ТНК, Соединенные Штаты вывозят ресурсы из России практически бесплатно. Но почему же так происходит? Журнал «Форбс» (№ 2, 2004. С. 48) объясняет и подтверждает происходящее: «...большинство участников Top-100 ... получили природные ресурсы и предприятия в наследство от целой страны – СССР. ... Существенную часть жизни они проводят в Европе или Северной Америки, куда еще в конце 90-х годов перевезли свои семьи». То есть, так называемые «олигархи», на самом деле не олигархи, а компрадоры, транзитные собственники, которые созданы США для того, чтобы на якобы «законных» основаниях передать все ресурсные отрасли России транснациональным компаниям США и ЕС (как, Тюменская нефтяная компания передана «Бритиш петролеум»). Вот такая обстановка с финансами и получается, что при наличии огромных средств, а денег даже на поддержку образования в России нет. Все это направлено на то, что малообразованными людьми управлять гораздо легче. Поэтому министерство образования и науки РФ, ректоры вузов страны, лучше всех понимающие реальную обстановку в мире и в нашей стране, через систему образования, подготовку и воспитание будущих специалистов не должны допустить растаскивания ресурсов своей страны, ведущих Россию и российский народ к закабалению. Ведь очевидно же, что Запад устраивает только слабая Россия и он будет делать все, чтобы втягивать Россию в такие проекты, в такие соглашения, поддержка которых будет способствовать развитию Запада и разрушению нашей страны. Запад считает, что «образованная Россия с ее несметными богатствами соперник не только сильный, но и непобедимый. Стратегическая задача Запада, - как пишет один из западных журналов, - разрушить систему образования в ней», а уничтожив Россию, как мощного экономического конкурента, Запад получает огромный источник сырьевых ресурсов, причем по демпинговым ценам и рынок сбыта для своей продукции по завышенным. Именно это современные российские «западники» в эпоху свободы без просветительства или не понимают, или преднамеренно действуют в угоду Запада и Америки и пытаются под эту идею «подогнать» и российское образование. А ведь образование, воспитание и экономика – это тонкая материя одного из факторов национальной безопасности страны, это три неразрывно связанные составляющие единой системы – системы национальной безопасности России, поскольку образование, воспитание и экономика, как бы сильно на них не влияли политические и идеологические отношения, являются, в конечном счете, решающими и образующими ту красную нить, которая пронизывает **развитие** всего общества, каждой семьи, каждого человека, государства в целом, так как без науки – не будет новых знаний, без инженеров и конструкторов – не будет новых машин и технологий, а без образования – ни первого, ни второго.

Но сегодня «Модернизация образования» проталкивается с невероятным упорством вопреки мнению ведущих специалистов в этой области (ректоров вузов, руководителей научных организаций, академиков). И делается это для того, чтобы окончательно вытеснить Россию с самого главного мирового экономического рынка – рынка информационных технологий. Российские «реформаторы» с маниакальной настойчивостью продолжают твердить об «инновационной модели развития экономики» на фоне доведенного ими до экономического спада хозяйства страны. Под громкую риторику об «инновационном развитии науки» идет процесс уничтожения российской науки и образования. Под победные реляции о повышении благосостояния населения страны продолжается массовое разорение и вымирание этого самого населения. Под причитания о величайшей заботе в отношении инвалидов и ветеранов продолжается политика фактического уничтожения этих людей. Под громкие заявления о необходимости укрепления государственных институтов власти идет разрушение всех основ государственного управления. Сегодня создана ситуация, при которой ни одна из ветвей власти фактически не может выполнять свои функции. **Кому же это выгодно?** А выгодно это не российскому народу, а Западу, так как, разрушив СССР, Запад добился следующего:

- за трехсотлетнюю историю России, в конце XX века сложилась ситуация, при которой на ее территории (Российской империи - СССР) сформировались достаточно мощные новые государства, так называемые СНГ, с претензиями к Москве. Россию вернули, практически, к прежней междоусобной Руси и на непонятном витке ее развития;
- за триста лет внешние силы получили возможность оказывать существенное влияние на принятие решений на самом высоком уровне политического руководства страной;
- Запад ускоренно обогащается за счет ресурсов и потенциала России.

Геополитически Россия никогда не была в таком положении и не имела такого мощного враждебного окружения, в каком находится сегодня: на Западе - объединенная Европа, никогда не любившая Россию; на юге – нестабильное Закавказье, Турция и Средняя Азия; на Востоке – пока нейтральный, но потенциально враждебный Китай. У ослабленной России, кроме ядерного оружия, почти ничего не осталось. С учетом договора о запрещении ядерных испытаний и политики российского руководства, способствующей ослаблению России, можно с большой уверенностью утверждать, что через 10-15 лет ядерное оружие России не будет представлять угрозы никому. Существование страны в качестве независимого государства с позиции Запада, будет окончательно признано нецелесообразным. И это не миф, а реальная позиция Запада, преследующая сегодня следующие экономические устремления и свои интересы:

*Первое.* Устранив СССР (Россию) из стран Восточной Европы и бывших республик СССР, как основного торгового партнера, Запад получил рынки сбыта продукции, на которых когда-то доминировал СССР.

*Второе.* Последовательно формируя в России рынки сбыта своих товаров, Запад уничтожает российское производство и производителей, то есть своего потенциально мощного конкурента.

*Третье.* Превращая Россию в поставщика энергетического сырья, прежде всего нефти и газа, и место для свалки отходов, Запад оттесняет Россию на периферию мирового научно-технического и экономического развития.

*Четвертое.* Из-за сплошных уступок Россией во внешней политике, Запад четко смещает инфраструктуру НАТО на восток, а ее форпостами становятся: Прибалтика, Польша, Румыния, Молдова, Украина, Грузия. Балто-черноморская натовская дуга охватывает теперь не только бывшие соцстраны – члены СЭВ и Варшавского договора, служившие «буфером» между СССР и Западом, но и осваиваются территории бывшего Союза.

Все это нарушает национальную и экономическую безопасность нашей страны (см. табл. 2), как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость к постоянному обновлению и совершенствованию. Все это требует и просветительства всего общества.

**Динамика ВВП России на душу населения относительно ведущих стран мира (1913-2003 гг.)**

Годы	Место России по ВВП на душу
1913	23
1985	5-6
1998	44
2001	78
На начало 2004	81-84
Прогноз: 2015	94-95

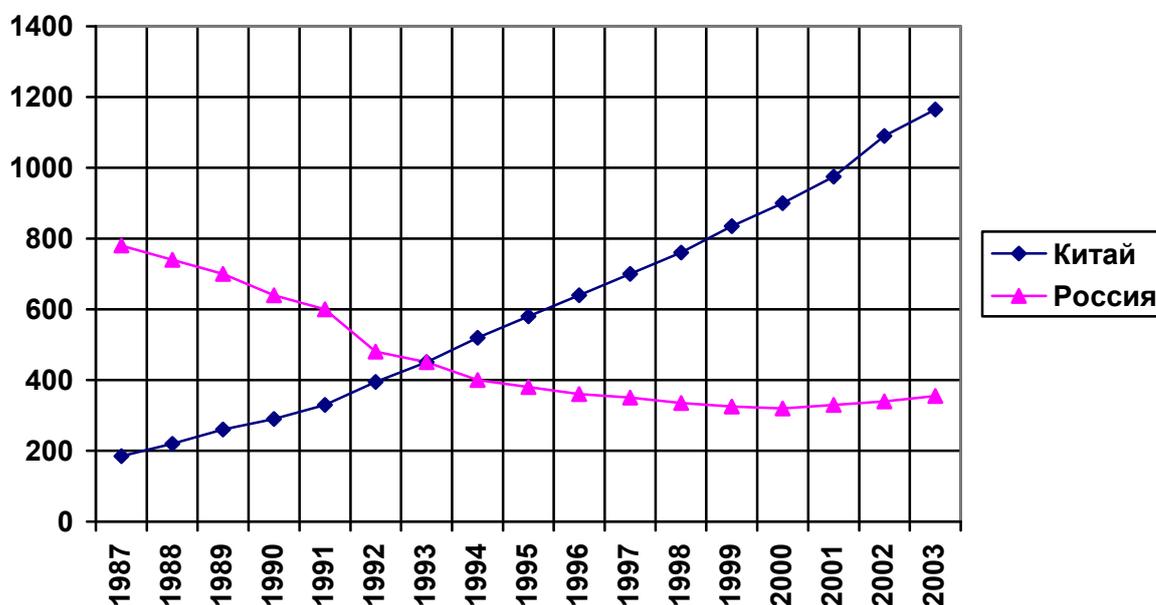
Источник: World Indicators, WB, июнь 2004 г. Мартынов В.А.; Дынкин А.А. Мир на рубеже тысячелетий (прогноз развития Экономики до 2015 г.). – М.: Издательский дом «Новый век», 2001. – 592 с.

В настоящее время мы видим, как значительно сужено геополитическое пространство и существенно сократился экономический потенциал нашей страны, который к тому же подорван авантюристическими реформами нашим руководством. Россия и другие бывшие республики СССР ещё долго будут ощущать потери от раздробления интеграционной экономики. К великому сожалению, государства, вчера уступавшие нам по экономическим и социально-экономическим показателям, сегодня уже обошли нас, а завтра далеко уйдут вперёд (см. табл.2).

Наглядное падение экономики России просматривается в сравнении со стремительным развитием экономики Китая, экономика которого развивается практически по двухполусной (государство и рынок) системе управления - естественные монополии находятся в системе государственного регулирования (см. схему 1).

Схема 1

**Динамика ВВП России и Китая  
(млрд. долл. США в ценах 1987 г.)**



Источник: Statistikal Information and Management Analysis (SIMA) database. 2004. Использованы данные и статьи Стиглица Дж. Куда ведут реформы? //Вопросы экономики. Вып. 7. 1999. - С. 5.

Можно сколько угодно приводить разные доводы «за» и «против» использования опыта Китая в реформировании российской экономики, но на взгляд автора главный вопрос заключается вовсе не в том, могла ли Россия пойти по китайскому пути социальной трансформации и даже не в том, насколько благоприятными были стартовые условия реформ в нашей стране. Главный вопрос заключается в том, почему реформы в России при-

вели к настолько тяжелым для нашего общества последствиям, что даже на фоне такой далеко не богатой и не благополучной страны как Китай, их результаты неотвратимо говорят о национальной катастрофе России. Современные исследователи обращают внимание на существование и других социальных проблем так или иначе связанных с реформами. К сожалению, этой обеспокоенностью нисколько не обременена наша «демократия».

Но, несмотря на наличие большого количества еще не решенных задач, китайская экономика динамично развивается, демонстрируя всему миру высокие и устойчивые темпы экономического роста (см. схему 1). В итоге можно сделать вывод, что успехи экономической политики в Китае во многом связаны с эффективной системой и идеологией управления экономикой страны, позволяющей активно вовлекать граждан в процесс реформ, ценить труд человека, повышать роль их самостоятельной инициативы и в конечном итоге постепенно формировать основы для проявления структуры **гражданского общества** в новой - двухполюсной системе управления экономикой Китая как целого, хотя китайские ученые пока еще не используют термин «Двухполюсная система управления». И только когда китайскому руководству удалось в своей системе управления найти оптимальный баланс составляющих ее двух полюсов управления (рынок и государство), в стране сформировались предпосылки для устойчивого экономического роста. В России же реформы превратились в самоцель и основная масса граждан оказалась фактически вне процесса трансформации экономики, превращаясь в лентяя, жулика и вора.

Кроме того, внутри России политиками открытого общества и открытой либеральной экономики затягивается энергетическая петля на современной экономике страны с помощью либерального мифа о подсоединении России к мировому рынку, в котором должен выжить сильнейший. Современная глобализация мировой экономики показывает, что при ней возникает открытость национальных хозяйств, одним из следствий которой является относительное выравнивание условий конкуренции на национальных рынках. Для перехода от закрытого общества к открытому, существует определенная экономическая стратегия: находящиеся в низкопродуктивном состоянии общества (в таком состоянии находится сейчас Россия), сначала должны перейти в высокопродуктивное состояние и только после этого стать экономически открытыми. При обратном порядке действий общество может навсегда остаться в низкопродуктивном состоянии и взаимодействовать с остальным миром только как поставщик сырья, дешевой рабочей силы и как место для свалок и вредных производств. На понимание этой аксиомы (или как в науке говорят – постулата) и должны быть направлены: просветительство, система образования, подготовка специалистов – граждан для своей страны и формирование русского национализма.

Надо твердо усвоить и понять, что **русский национализм** – это не «Россия для русских», не «накажем прибалтов» и не «вернем грузин на Кавказ», так как не кавказцы «захватили все рынки в России», а коррумпированные чиновники, разрешившие такой захват. Такой национализм криклив и разрушителен. Он бесполезен и опасен! России нужен **созидательный национализм**: – это богатая страна и сильная Россия для всех, кто ее любит; это защита русской культуры; это защита русского языка; это защита русского образования и науки; это признание каждого гражданина России как индивидуальной ценности, находящейся под охраной самого государства; это разумное самоограничение новой буржуазии и правящей элиты в пользу бедных слоев населения своей страны. Настоящий русский националист и патриот – это не тот, кто подстерегает в темном переулке таджика или китайца с битой в руках, а тот, кто требует от своей российской власти, чтобы она думала не о расширении своих полномочий и привилегий, а о благе всего российского народа. Для этого надо также четко усвоить и понять, что глубокие реформы без **просветительства и национальной мобилизации** – невозможны. Люди хотят, чтобы вместе с ними мобилизовались все олигархи, все чиновники, все руководители страны. Если этого не произойдет, и если одни будут мобилизовываться и затягивать ремни, а другие кричать с трибуны - «Челси!» «давай-давай!», то никакого правильного рационального национализма нам не видать, не будет эффективного воспитания граждан России. Мы получим на-

ционализм совершенно другого замеса, а куда он приведет нашу страну, история уже знает. А если олигархи и государство будут мобилизовываться только путем вступления России в ВТО, гонкой нефти и газа за границу, то есть вывозом главного достояния народа нашей страны – сырья, то самостоятельной России не станет вообще, какое бы эффективное образование не внедрялось в жизнь. При вступлении России во Всемирную торговую организацию (ВТО) к нам хлынут «ножки Буша» и всякая другая гадость, начнется вмешательство и в кредитно-денежную систему, так как по условиям вступления стран в ВТО, в этих государствах должны размещаться и функционировать иностранные банки. А какие отрасли пострадают от вступления в ВТО, показывают данные табл. 3, составленной зарубежными учеными по специальному заказу российского правительства.

Таблица 3

**Кто пострадает от ВТО**

Позиции	Объем производства	Импорт	Экспорт	Численность рабочей силы
Пищевая промышленность	-14%	-8%	+38%	-15%
Сельское хозяйство	-3%	-6%	+11%	-3%
Легкая промышленность	-7%	+4%	+8%	-9%
Машиностроение	-12%	-8%	+20%	-13%

Анализ подготовили:

1. Джеспер Йенсен (Высшая школа «Экономикс». Копенгаген;
2. Томас Рузерфорд (Колорадский университет, США;
3. Дэвид Гарр (Сотрудник Всемирного банка, по заказу правительства РФ.

Источник: «Аргументы и факты». № 25. 2005 г. - С. 6.

Данные табл. 3 дают убедительный ответ на вопрос, что от вступления России в ВТО пострадают все виды российского производства, но на практике наши правители поступают по-другому. «Экономист» министр финансов А. Кудрин заявляет: «вступление России в ВТО будет приносить прибыль стране 18,4 млрд. долл. в год», пренебрегая расчетами ученых РАН, которые считают, что «Россия от вступления в ВТО будет терять ежегодно 1% ВВП или 7,2 млрд. долл. в год, и больше всего от этого будут страдать российские аграрии, которые будут терять ежегодно около 4-х млрд. долл.». Даже независимые эксперты Всемирного банка считают, что «выгода **зарубежных** предприятий при вступлении России в ВТО будет в 10 раз больше, чем российских» [Аргументы и факты. № 25, 2005. С. 6].

Убывая в октябре 2005 г. за границу, другой «экономист» министр минэкономразвития Г. Греф, для подписания договора о вступлении России в ВТО, лишь бы угодить Западу, высказал свое твердое мнение по этому поводу, которое полностью пренебрегает расчеты ученых РАН, предостережения наших патриотов предков-экономистов, специфические черты и особенности, присущие только для развития России. С.Ю. Витте (1849-1911) более века тому назад предупредил и первым открыто заявил: *«До тех пор, покуда русская жизнь не выработает своей национальной экономики, основанной на индивидуальных особенностях «русского грунта», до тех пор мы будем находиться в процессе шатания между различными модными учениями, увлекаясь поочередно то одним, то другим; до тех пор мы будем слышать из одних и тех же уст и читать на столбцах одних и тех же органов логически несовместимые экономические суждения и проекты ... и понятно, что до тех пор мы не будем жить правильно экономической жизнью, а будем идти на буксире заграничных веяний и всяких спекуляций насчет народного благосостояния»*. Справедливость предупреждения С.Ю. Витте, полностью подтвердила сама жизнь, но уроков из этого наше руководство не извлекло. Если к этому добавить, что правительство, заняв твердую либеральную позицию, резко ограничило бюд-

жетную поддержку экономики, образования, науки, здравоохранения и т.д., выбрав жесткий курс рестрикционной денежно-кредитной политики и тем самым как бы наложило запрет на инвестирование новых производств со стороны отечественных производителей, в этой обстановке вместо отечественных производителей, в нашей стране стали появляться зарубежные со своей финансовой и даже технологической поддержкой ряда предприятий, но выгодных только для них: - топливно-энергетического комплекса, металлургической, химической, лесной и др. отраслей промышленности. Но тот факт, что отечественное машиностроение, за редкими исключениями, не участвовало в модернизации экономики, создал опасную ситуацию для полной технологической зависимости России от Запада и соответственно самоликвидации машиностроительного комплекса страны.

Из-за отсутствия разумной системы и идеологии управления, должного просветительства, как руководства страны, так и народа, происходит развал и научно-технического потенциала, вследствие чего усиливается социальная напряженность в обществе:

1. Неравенство уровня жизни в нашей стране по официальным данным директора «Всероссийского центра уровня жизни России» В. Бобкова оценивается: ... - «наша страна вмещает всю палитру мирового неравенства. Жизнь где-нибудь в Ивановской области отличается от жизни в Санкт-Петербурге примерно так же, как жизнь в богатых странах Скандинавии от жизни в Латинской Америке. Но ведь это разные страны, а Россия – пока единое государство. Живем в одной стране, а уровень жизни как будто на разных планетах: одни скупают дворцы, яхты и футбольные клубы, другие экономят на колбасе, хлебе и лекарствах, образовании детей, а чиновники вроде бы и не волнуются. Слушаешь правительственные рапорты и кажется, что в стране все в порядке, хотя за чертой бедности проживает 18,9%. Но вот в Усть-Ордынском округе ниже унижительной черты оказались 83%, в Ингушетии – 78%, а в Ивановской области и Калмыкии в тиски нищеты зажаты более половины населения. В Москве ниже прожиточного минимума живет 17,1% от ее численности. Лучший показатель в Ямало-Ненецком округе – 7,7%. Разрыв по количеству бедных между разными частями нашей страны достигает 11,2 раза. Средний же класс составляет - 13 млн. чел. или 9%, а состоятельных и богатых в России на конец 2005 года – 2,2 млн. чел. или 1,5%» [АиФ. № 50. Декабрь. 2005. С. 4]. Это же ЧП! Но президент страны продлевает руководителям этих регионов сроки полномочий! А почему это происходит? Да потому, что у нас нет государственной политики регулирования. Считается, что рынок сам все отрегулирует, забыв, что это Россия с ее специфическими особенностями! Поэтому люди, живя в одной стране, фактически оказываются по условиям и уровню жизни как бы в разных государствах. Реформы, которые сейчас затеваются, не только не сократят, но и еще больше увеличат этот разрыв, значит усилится и социальная напряженность в стране. К этому добавим, что реформы образования и здравоохранения подразумевают расширение платных услуг, значит, людям придется больше платить. Жилищно-коммунальные услуги переведут на 100 процентную оплату населением, а зарплаты бюджетников повысятся незначительно. Так что в ближайшем будущем мы столкнемся с тем, что обеспеченные слои будут сокращаться, а бедные значительно нарастать. Разница в уровне жизни между лидерами и аутсайдерами не только не исчезнет, но еще больше вырастет.

2. А если к этому добавить мнение науки, утверждающей, что только рынок и создает богатства и мощь страны, то это уже предел падения всего, что ведет к увеличению напряженности в стране. Пора понять, что не рынок создает богатства и мощь страны. Это фантастическое заблуждение всех, в том числе и науки! Труд и только труд создает богатства и мощь страны, а рынок их распределяет и не всегда, и чаще всего, неэффективно. И «человеческим капиталом» надо называть только труд, но современный труд: с большими «наукоемкостью», «интеллектоемкостью» и «образованиеемкостью». Труд остается главным двигателем **развития** экономики и социального прогресса в целом. Он создатель капитала и всех богатств любого общества. Но его у нас пытаются отбросить, выбросить на свалку истории, как нечто ненужное. Известна же идеология капитализма: его идеальное

состояние – если бы совсем не было рабочих, если бы не было совсем труда. И в нашей стране, несмотря на известный опыт его развития, сегодня формируется так называемая «безтрудова» философия и идеология. Экономическая мысль пытается доказать, что богатство формирует рынок, так называемый «бизнес» или «предпринимательский класс». Делаются попытки убрать труд из экономической субстанции и рассматривать его в качестве одного из факторов экономического производства. Поэтому современная экономическая мысль так хочет забыть трудовую теорию стоимости Маркса, что «кажимость» бытия капитала стремится избавиться на современном этапе его развития от труда вообще, т.е. стать этаким «безтрудовым» капиталом. Такую тенденцию узрел еще на заре развития капитала гений Маркса и Энгельса в «буржуазном социализме» (критика которого была дана в «Манифесте Коммунистической партии» в 1848 году), - как течения буржуазной мысли, которая хотела бы «иметь буржуазию без пролетариата», которая утверждает: «буржуа являются буржуа, - в интересах рабочего класса». Но это превращенная, буржуазная форма экономического бытия, ее кажимость. А действительная форма ее бытия – есть **трудовая онтология**. И эта трудовая онтология – и есть источник будущего прорыва человека к самому себе и к царству гармонии своего бытия с природой – к «ноосфере будущего». Только с развитием общества, человека, эволюционирует и труд, в котором раскрывается все больше и больше богатство человека. Можно утверждать, что социальная и экономическая эволюция «кристаллизуется» в эволюции труда. Труд – вечная категория, равновеликая и категория человека! Л.Н. Толстой справедливо отмечал: *«Только производственная деятельность и отличает человека от стада или стаи»*. Вне труда мы не поймем социальной природы человека. Другое дело, что развитие человека, его всестороннее и гармоничное развитие, его духовно-нравственное развитие отражается в труде. Труд – связующее звено между человеком-творцом и его созданием! Конечно же, надо учитывать современные революционные изменения в таких частях, как интеллектуализация труда, усиление роли науки и знаний в реализуемых технологиях и технических системах, рост наукоемкости, интеллектоемкости и образованиеемкости экономических процессов, которые породили и такое явление, как рост наукоемкости, интеллектоемкости и образованиеемкости воспроизводства условий жизни и самого человека. То есть знания становятся частью капитала (когнитивный капитал) и носители знаний становятся тоже частью капитала, но в относительном смысле слова.

В последнее время «теория человеческого капитала» фактически выражает собой всё ту же тенденцию «буржуазного социализма» - сделать всех на бумаге владельцами капитала (правда, у одних будет реальный капитал, а у других – человеческий) и таким образом, реализовывать извечную мечту буржуа – ликвидировать труд как нечто мешающее их «безоблачному существованию». Такая тенденция борьбы «капиталократии» с трудом особенно проявляется сегодня в России, где она принимает особенно реакционные формы, потому что сопровождается борьбой против советской истории, против того пафоса трудового созидания, которое стало основой становления экономической мощи России - СССР. Причем такой грандиозной, что вот уже 15 лет «капиталистическая спекулятивная экономика» нынешней «демократической» России живет на ее базисе и «проедает» только те накопления, в которых воплотился труд советских поколений, в том числе нынешних пенсионеров. Не поэтому ли мы не видим и не слышим через средства массовой информации ничего, что связано с трудом, с трудовым творчеством народа? Не поэтому ли мы безобразно и безответственно разрушаем трудовой потенциал России, не печемся о трудовых резервах, об инженерных кадрах? Наверное, никто не будет утверждать, что после Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. в СССР был рынок в том понимании, как он воспринимается и трактуется. Не было у нас в то время такого рынка! Был труд человека, система управления, была соответствующая подготовка специалистов, благодаря которым менее чем за одну пятилетку восстановили все, что было разрушено войной. Система подготовки специалистов в вузах нашей страны была достаточно устойчивой и эффективной, позволявшей давать прекрасные идеи и достижения в высоких техно-

логиях при должной поддержке образования и науки со стороны государства. Иначе как объяснить, что наша страна после победы в 1945 г. в кровопролитной и разрушительной Великой Отечественной войне против фашизма, за одну пятилетку восстановила все разрушенное, в 1957 году первой запустила искусственный спутник Земли, а в 1961 году – первого в мире космонавта? Это не только научная мысль, но и новые технологии, новые конструкции, новые и эффективные формы организация труда и методы управления производством сотен заводов и предприятий. Это высокая квалификация миллионов людей, которых обучили, воспитали, научили. А это может сделать только хорошо отработанная система подготовки специалистов разных профилей и уровней. Тогда все четко знали, как это делать, то есть - **чему учить и как учить**, а система образования при мощной государственной финансовой поддержке эффективно обеспечивала выполнение этих двух главных задач. Но когда в годы реформ образование и науку оставили без должного финансового обеспечения - в 12 раз уменьшилось финансирование государством, лучшие умы ушли в бизнес, покинули и покидают страну, и система дала сбой. Кроме того, а это очень важно знать, для какой же страны сегодня надо готовить специалистов? Кто сегодня ответит на главный стратегический вопрос: «От куда и куда переходит наша страна? Из социализма в чистый капитализм?» ... Но это же нонсенс, так как сегодня нет нигде чистого капитализма, а есть так называемый государственный капитализм – способ производства, основанный на сочетании государственной и частной собственности при приоритете государственной (ученые называют «смешанной экономикой»). И если все государства мира к такому способу производства стали последовательно переходить после Великой американской депрессии (1929-1933 гг.) и Второй мировой войны, то в России уже в 1913 году (пик экономического роста) функционировали централизованные и децентрализованные СЭС (социально-экономическая система) с долей госсектора в экономике страны - 60% (т.е. двухполюсная система управления развитием экономики России, как оптимальное сочетание двух полюсов - рынка и государства, для эффективного развития экономики страны как целого и гармоничного развития российского общества). Готовить специалистов, чтобы они обеспечивали не развитие страны, а олигархов, которые ничего не производят, а распродают общенациональное достояние народа: нефть, газ, лес и так далее? За десять лет в России стало 36 миллиардеров! Америке потребовалось более двухсот лет, чтобы у них появились первые 3 миллиардера, которые занимались производством (у миллиардера Генри Форда был девиз: **«Задача предприятия производить для потребления, а не для наживы и спекуляции»**). В России же за десять лет их в 12 раз больше, чем в Америке! Это же нонсенс! В этом и заключается порочность системы управления, пренебрежительное отношение государства к развитию своей страны. А нарушение законов регулирующих гармонию производства и распределения материальных благ, привели к разбалансу развития производительных сил и производственных отношений, безответственности хозяйственных руководителей и чиновников за принимаемые решения и безнаказанности за их негативные последствия. Все это в совокупности привело тружеников к потере интереса к труду, у людей, работающих в поле и у станка, появились иные интересы (повторим) – интересы лентяя, жулика и вора. Главной причиной такого перерождения труженика является - отсутствие системы и идеологии управления страной, отсутствие национальной идеи, а все остальное – следствие. Куда движется страна, какая цель и национальная идея господствует сегодня в России? На эти очень важные вопросы сегодня ответов нет, но на них из практики управления страной нынешним руководством можно ответить просто: качаем нефть, прокладываем нефте- и газопроводы и гоним, гоним нефть и газ на запад, юг, восток – за границу. Так давайте посадим на пароход самых способных своих граждан и отправим их, к примеру, в Америку, оставим в своей стране несколько миллионов человек, чтобы они обеспечивали перегонку нефти, газа, рубку и отправку леса и т.п. А чтобы понять, какая фактическая система управления страной функционирует сегодня, нужно представить, **что в России нет** - ни газа, ни нефти, ни леса, ни алмазов и т. п., и мы увидим ужасающую картину, так как производство сократилось почти в два раза,

технологии отстали на несколько десятков лет, износ основных фондов составляет более 70% и т.д. и т.п. Это же катастрофа России!

Майский энергокризис в Москве подтвердил тревожный прогноз в том, что правительство ошибается в оценках энергопотребления страны: по их плану рост энергопотребления в 2000-2005 гг. должен составить 48-50 млрд. кВт-ч., а на деле уже составил 73 млрд. кВт-ч. При этом только в Москве прогноз превышен почти в 4 раза, в Тюмени – в 5 раз! Если ничего не делать, уже в 2006 году проблема энергодефицита затронет Северо-Запад, Урал, а в 2008-м Центр России и даже Сибирь, богатую гидроресурсами. Неужели устраивает всех россиян-патриотов такое состояние страны, такая экономика? Неужели наши предки ценой своей жизни добивались такого унижительного конечного результата? Конечно, нет! Нужен четкий ответ на все эти вопросы, иначе мы будем готовить специалистов, не знающих, на что ориентировать экономику, производство, культуру и т.п., так как современное необходимое инновационное образование предполагает опору на три классические составляющие: **фундаментальное**, гуманитарное и профессиональное, которые присутствуют одновременно в разных соотношениях и в которых фундаментальное образование в рамках каждой дисциплины учебного плана, должно быть ориентировано на понимание и усвоение сущностных явлений и связей в рассматриваемых объектах различной физической природы. То есть учебные дисциплины являются фундаментальными, обобщенно и адекватно воспроизводящие фундаментальные идеи и представления, логику и структуру соответствующих наук с позиций сегодняшнего дня. Такой подход к образованию способствует просвещению и качественной подготовке специалистов.

Надо четко понять, что государство, специализирующееся на развитии топливных и сырьевых отраслей, а к ним в настоящее время относится и Россия, обрекли себя не только на экономическую зависимость, но и теряют перспективы роста. Наука и мировая практика доказали, что при торговле энергоресурсами и сырьем конечная выгода всегда на стороне покупателя, а не продавца. Россия, специализирующаяся на развитии топливных и сырьевых отраслей, обрекла себя не только на экономическую зависимость, но и теряет перспективы экономического роста: в стране сократились экономические возможности для развития сложного и наукоемкого машиностроения и внедрения наукоемких технологий, происходит быстрая деградация кадров. Сегодня мы видим как на топливе и сырье России развиваются Китай, Европа, Америка и другие страны. И до тех пор, пока мы не устраним причину, а будем решать отдельные локальные экономические, социальные, правовые, культурные и прочие проблемы, мы останемся в тупике нынешней ущербной «стратегии», что будет продолжением нарушения естественного развития нашей страны и приведет ее, в конечном счете, к развалу.

Для России, как уникальной евразийской цивилизации, самой холодной в мире, с самым большим масштабом «пространства-времени» ее бытия, имеются свои специфические законы социально-экономического развития, которые наука не хочет замечать и вследствие этого несет свою долю ответственности за происходящую экономическую деградацию. К особенностям социально-экономического развития России следует отнести следующие специфические законы ее развития, присущие только для России:

- **инфраструктурный закон** (концепция которого акцентирует внимание на то, что успех российской экономики на российской евразийской территории в первую очередь определяется состоянием инфраструктуры, главным образом – транспортной и энергетической. Цены на перевозки на транспорте и цены на энергоносители на внутреннем рынке должны быть в 5-10 раз ниже мировых. Благодаря низкой цене киловатт-часа электроэнергии доля стоимости энергозатрат в технологической себестоимости продукции в промышленности России в советское время колебалась от 7 до 12%. В настоящее время она поднялась до 75%. Радиус рентабельности в перевозке кузбасского угля в советское время был около 3000 км, теперь ниже 200 км. В первую очередь вследствие высоких цен на нефть и газ сельское хозяйство в России стало нерентабельным, невыгодным делом. Возросшая доля затрат на энергопотребление на 60% - это те миллиарды, которые вывозятся

за границу и сделали Абрамовича, Дерепаску, Ходорковского, Вяхирева, Черномырдина и др. долларовыми миллиардерами, а россиян нищими);

- **закон централизации управления развитием экономики России** («рыночный либерализм» и «децентрализация» (под лозунгом «регионализация») ведут к экономическому распаду, т.е. распаду хозяйственных связей между регионами, а затем и к политическому, государственному распаду России, который является целью ближайших планов США (эти планы хорошо представлены в книгах «идеологов империализма США», в частности в книге З. Бжезинского «Великая шахматная доска», в книге Сергея Комкова «Год Сурка»). «Большое пространство и «большое время» российской экономики требует ее централизации и постоянного государственного централизованного регулирования. Для российской экономики и российского государства противопоставлен уровень децентрализации («децентрализм») по аналогии с США и Германией. В этом случае теряется устойчивость в экономическом развитии России, провоцируется ее распад. «Императив централизации» России обусловлен не только большим «пространством – временем» бытия экономики России, но и «евразийским местоположением», большой длиной границ, необходимостью их обороны от многочисленных геополитических противников. Не следует забывать исторический урок за последнее тысячелетие: Россия вынесла в три раза больше войн, чем Европа. Она была на протяжении истории «защищающейся крепостью»);

- **закон плановой регуляции экономического развития** (идея планирования развития народного хозяйства в советской России появилась не случайно, так как она генетически отражала действие этого закона, который в тех или иных «формах реализации» был представлен уже в «реформах» и «проектах» царской России. Демонтаж механизма планирования (который нуждался не в «демонтаже», а в «модернизации») в России, ликвидации НИИ по ценообразованию и фактически почти всех кафедр ценообразования и планирования в вузах России, нанесли непоправимый удар по управляемости экономики и стали одной из важных причин экономической катастрофы. Вступление человечества в первую фазу Глобальной Экономической Катастрофы в конце XX века сопровождается усилением «диктатуры лимитов природы» (понятие В.П. Казначеева), формированием ресурсного кризиса, что ведет к усилению требований к мобилизованности общества и экономики по экологическим причинам и необходимости планирования социально-экономического развития и социоприродной эволюции);

- **закон общинно-государственного землепользования** (действие этого закона проявилось в том, что *в России никогда не было капиталистического рынка на землю*. Английские джорджисты, т.е. последователи теории земельной ренты и социализации земли Генри Джорджа, предупреждали российских «реформаторов» в 1993-1994 гг., чтобы Россия не отказывалась от государственной собственности на землю, что более эффективное землепользование дает не частная собственность, а аренда земли. В своих работах 1995 года они предупреждали, что переход в России к капиталистическому рынку в системе земельных отношений приведет к «войне за землю», нарушит сложившуюся национально-этническую кооперацию в сфере земельных отношений, развяжет национальные конфликты «вокруг собственности на землю» в тех регионах России, где их никогда не было – в Поволжье, в Южном Приамурье, на Северном Кавказе, в Сибири и т.д. Кровавая история многократных переделов в США, которая почти полностью привела к истреблению коренного населения Северной Америки за 150 лет войны «за землю» и гибели почти 50 миллионов человек в этой войне – предупреждение на все времена для «горе-реформаторов». Многонациональный состав России, сложившаяся этническая структура землепользования, общинно-евразийская логика ее развития запрещает куплю-продажу земли в России. Следует отметить, что общинно-государственное землепользование как закон экономики России, вытекает из действия закона энергетической стоимости. «Холодность климата», низкая продуктивность биоты, высокие затраты энергии на воспроизводство сельскохозяйственной продукции на этой земле и в целом высокая энергетическая стоимость хозяйства, потребовали кооперативно-коллективных форм хозяйствования и

строгости отношения к продуктивному использованию «культурных земель». В.Т. Рязанов справедливо замечает, исходя из анализа экономического строя России: «Забота не только о сегодняшнем выживании, но и создание равных условий для будущих поколений крестьянства и объясняет причины, по которым земля выводилась из сферы купли продажи. Общинная организация хозяйства в царской России «не была чисто рыночной, а тем более капиталистической в западном варианте, поскольку исключала частную собственность на землю, но одновременно допускается частная собственность на средства производства и «принцип разумной свободы хозяйствования». Нарушение этого закона российской экономики «неолиберальными реформами привело уже к запустению сельскохозяйственных земель России почти на 60%, к почти полному разрушению экономической инфраструктуры колхозов и совхозов, что привело к массовому исходу сельских тружеников (пример: в Ленинградской области число сельских тружеников сократилось в 2.5 раза). План «фермеризации» - переход к капиталистической частной собственности в сельском хозяйстве – обернулся крахом, катастрофой, что и следовало ожидать (частное фермерство в настоящее время дает только 4% сельскохозяйственной продукции от потребностей населения страны). Здесь следует согласиться с выводами академика Д. Львова: «... мы все должны вернуться к соблюдению исходной этической нормы хозяйствования – земли, природные ресурсы, все то, что не является делом рук человеческих, а даровано нам свыше – от Бога, должно принадлежать всем!»;

- **доминирование в социально-экономическом развитии России закона кооперации** (это закон, отражающий действие «большого пространства – времени», как основы бытия российской цивилизации. Российская цивилизация в основе своего цивилизованного развития есть общинная цивилизация и, следовательно, кооперационная цивилизация, потому что община есть один из видов кооперации. Доминирующая роль закона кооперации в экономическом развитии России – это ведущий закон ее развития. В сельском хозяйстве его роль усиливается из-за рискованного характера земледелия, больших затрат труда и энергии в связи с суровыми климатическими условиями выращивания культур и низкой продуктивностью земель. А если к этому добавить, что энергостоймость сельскохозяйственной продукции в России от 2 до 5 раз выше чем в Западной Европе, Китае, США, Японии и других странах, а из-за отсутствия разумной системы и идеологии управления развитием экономики страны как целого и извращенной энергетической политики современной власти России, привели сельское хозяйство к сокращению в 2,5-3 раза, поля зарастают кустарником, но зато растет объем энергоресурсов, нефти и газа (первое место в мире по добыче), вывозимых из России для поддержания экономических систем капитализма Западной Европы и США, то данный закон становится ведущим законом эффективного развития экономики нашей страны. И именно действие этого закона проявилось в мощном кооперативном движении в России в первые два десятилетия XX века, а затем в становлении колхозного строя СССР. Если кооперативно-коллективистские формы советского сельского хозяйства находились в гармонии с цивилизационными основаниями России и законами ее экономического развития, то сегодня, либеральная логика реформ находится в конфликте с природой оснований российской цивилизации, как с самой холодной в мире и, соответственно, с ее экономическими законами);

- **закон стратегического резервирования для сглаживания циклических кризисов** (это закон, отражающий периодическую кризисность в развитии России, в которой эта периодичность была наиболее четко проявлена, как в никакой другой стране или цивилизации мира. И эта острая форма ее проявления отражает действие географического детерминизма, в частности закона энергетической стоимости. Ученые Е.П. Борисенков и В.М. Пасецкий в своем обобщающем исследовании климатической динамики в России за последнее тысячелетие статистически показали, что почти 500 лет из 1000-и в России были экстремальными (или засуха с пожарами и горящими деревянными поселениями, или холодные, или дождливые года). Фактически каждый второй год за тысячелетнюю историю для русского народа и других народов России был голодным, или на грани выживания.

Ученые С. Валянский и Д. Калюжный в монографии «Русские горки» (2004) показали особенность ритмики экономического развития в виде «пилообразной формы» длинных циклов (резкий, крутой подъем при мобилизации сил и затем длинный спуск – «тягун», в это время российский суперэтнос накапливает социальную энергию для нового крутого подъема), которые ученые и назвали «русскими горками». Фактически в этой форме «циклов» экономики России (Б.Н. Кузык, О.В. Доброчеев, А.И. Агеев, Б.В. Куроедов доказывают, что «длина» сверхдлинного цикла в России – 400 лет, а длинного цикла – 80 лет) – «русских горках» и проявляются такие особенности России: как «холодный климат», и, соответственно, - высокая энергостоймость воспроизводства жизни; как «большая территория», т.е. «большое пространство-время» воспроизводственных циклов и т.д. Это означает, что общество и экономика России развиваются скачкообразно, рывками. Данное основание усугубляет глубину кризисов и требует стратегического резервирования, которое в той или иной форме присутствовало всегда в России).

Итак, если изложенные выше шесть законов, определяющие экономические особенности функционирования и управления социально-экономическим развитием и существующие только для России, не замечает современный фундаментальный рыночный либерализм как реформаторскую идеологию, без учета которых невозможно эффективное развитие экономики России как целого, то любое реформирование оборачивается катастрофой, что и происходит в России, при кажущемся благополучии. Это первое. Второе. Существенным недостатком современной российской экономической науки является отсутствие законов функционирования и развития экономических систем срединного уровня, увязанных с ландшафтно-географическими условиями хозяйственного природопользования, климатом, продуктивностью биоцентров и т.п. нашей страны, а также с пространственно-временными масштабами системы. Получается, что человечество живет среди разнообразия экосистем, этносов, культур, национальных государств, локальных цивилизаций, а экономическая наука в виде «**экономикс**», хочет представить экономические реалии так, что механизмы экономического развития, рынки, цены и прочее, должны быть во всех странах едины, одинаковы и должны быть конкурентоспособны независимо от того, где, на каких широтах находится страна, например, - на Юге; в центре Евразии, вдали от морских путей, как Монголия; или среди морских вод, как Англия или Япония; или среди вечной мерзлоты, как Якутия. Экономической науке пора признать разнообразие экономических систем и соответствующих законов, привязанных к локальным цивилизациям, к особенностям экономического поведения разных обществ. Третье. Сегодня следует признать, что в современной социально-экономической системе управления господствует **хрематистика**, - целью хозяйствования которой является не удовлетворение потребностей подавляющего большинства населения, а беспредельное обогащение любыми путями немногих за счет большинства населения. (По Аристотелю (384-322 гг. до н.э.) **хрематистика** – это деятельность (система управления), направленная на извлечение прибыли, на накопление богатства одних за счет других, в отличие от **экономикс** – как деятельность (система управления), направленная на приобретение благ для дома и государства, на удовлетворение потребностей большинства населения.

И последнее. Взгляд с высоты рубежа тысячелетий и анализ развития цивилизации показывает, что нынешняя экономическая система России «вращается» на рубле, в то время как **научная система должна «вращаться» на труде**. Анализ биографии «наших» самых богатых и процветающих людей – банкиров, промышленников, торговцев, владельцев недвижимости, баронов от СМИ и т. д. показывает, что почти все они преуспели не в силу своего предпринимательского гения, начав с небольшого «дела», как, скажем, когда-то Г. Форд, а в наше время – Б. Гейтс, а исключительно благодаря использованию государства и личным связям с высокими должностными лицами и продажной административной бюрократией. Ведь богачами они стали «взрывным» способом, вне времени, но в пространстве, мгновенно получив в собственность управление и владение тем, что создано трудом многих поколений, и не только людей, но и природой, не заплатив государст-

ву ничего, так как не обладали соизмеримым денежным капиталом. Тщетно западные теоретики столетиями убеждали человечество, что источниками богатства являются **труд, капитал, земля**. «Наши» теоретики опять оказались «впереди планеты всей» – они доказали, что можно стать богатым без труда (физического и интеллектуального), без капитала и земли, а лишь благодаря возможности манипулирования властью. Основатель классической буржуазной политэкономии У. Петти (1623–1687) писал: «Труд – это отец богатства, а земля – его мать». По А. Смиту (1723–1790): «Труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным мерилом стоимости, или единой мерой, посредством которой мы можем сравнивать между собой стоимости различных товаров во все времена и во всех местах». А у нас сегодня все подчинено принципу: **деньги, власть, деньги**. Адаму Смиту и его последователям и в голову не приходило, что все эти факторы производства и источники богатства – труд, капитал, земля, можно заменить одним универсальным фактором – поддержкой административной власти или близкими отношениями с чиновничьей бюрократией (по принципу: **власть – деньги – власть**). Справедливости ради надо отметить, что в теории великого американского экономиста Й. Шумпетера (1883–1950) предпринимательские способности рассматриваются как четвертый фактор производства в добавление к традиционной триаде – труд, капитал, земля. Но ведь как добавление! Но и по этой теории (Й. Шумпетера) предпринимательская прибыль носит временный, недолговечный характер и исчезает, как только новаторская форма **производства** превращается в традиционную, повторяющуюся деятельность.

Если бы наши правители спросили у своего «друга» Джорджа Буша-младшего: «Почему его отец, - Джордж Буш-старший, - будучи президентом США, в 1992 году проиграл выборы, хотя все ему сулили успех, так как он блестяще по американским меркам провел известную операцию «Буря в пустыне», в период его президентства закончилась ненавистная американскому народу «холодная война», в результате которой рухнула система социализма и развалился Советский Союз?» Получили бы от современного президента США – Джорджа Буша-младшего, лаконичный ответ: «Основной принцип демократии США заключается в том, что чем бы не занимался президент страны, он не должен забывать о своем народе, о непрерывном росте его благосостояния, безопасности. Мой отец, больше чем это надо, увлекся внешней политикой и допустил рост инфляции - 4%. Когда американцы со свойственной им прагматичностью подошли к урнам, они почувствовали, что их карманы от увеличившейся инфляции, «полегчали» на 4%. И этого было достаточно для американской демократии, чтобы обвинить действующего президента в ее нарушении. И мой отец не стал президентом на второй срок». ...

Если подойти с этой меркой к демократии нашей страны, то мы все поймем, что ее нет вообще, есть лишь лозунг, декларации, а наше правительство представления о ней не имеет. Об этом свидетельствует следующее: когда опубликовывают, так называемые «официальные» ежегодные данные об инфляции в стране, занижая их почти в четыре раза, забыв, что каждый гражданин ежедневно ходит в магазин и видит реальные цены, реальный их рост, которые, практически, растут ежедневно; платит за квартплату, за энергию и воду, а кто имеет автомобиль, платит за топливо, по ценам, значительно превышающим мировые цены и растущие еженедельно. И не смотря на это, наше правительство официально объявляет свои данные по инфляции, не краснея, не неся ни моральной, ни административной ответственности за ее рост. «По данным правительства инфляция только за ноябрь 2005 г. составила 0,7%, а на самом деле почти втрое больше – 1,8%» [АиФ. № 50. 2005. С. 40]. А когда нет четкой системы и идеологии управления страной, нет национальной идеи, то и происходят эти безобразия. Но такая идея давно существует – **это русская идея**. Эта творческая идея выражает русское историческое своеобразие и в тоже время русское историческое призвание. Она формулирует то, что присуще русскому народу и составляет его силу, чем он и самобытен среди других народов. И в тоже время эта идея указывает нам наш духовный путь. Россия жила ею во все благие дни своей истории. **Русская идея** – вот главная сила России и русской самобытности и главный источник русской культуры и

русской веры, путь нашего возрождения. Это то, что другие народы интуитивно чувствуют в русском народе и за что друзья любят, а враги ненавидят Россию. Русской идее столько лет, сколько лет самой России, так как она корнями вышла из ее земли. Следовать русской идее во всех сферах российского жизнеустройства означает, что будущее социально-экономическое и государственное устройство России должно быть жизнеспособным и верным выводам из русской истории. Это должно быть - сильное государственное устройство, основанное на глубинно присущих русскому народу чувствах державности, общинности и соборности, а в свою очередь это означает, что во главе страны должны стоять люди, русские по духу, т. е. люди высокой духовной силы, государственно мыслящие, искренне преданные Родине, кровно связанные с народом, люди с чистыми руками и чистой совестью. Более того, после распада СССР и выхода из ее состава союзных республик, согласно общепринятой мировой классификации, Россия стала государством мононациональным (почти 83% русских, что подтвердила перепись населения 2002 г.), что с неизбежностью диктует необходимость перехода от национального принципа деления ее территории к административно-территориальному.

Если говорить о новейшей истории России, то глубинные причины нынешней Смуты в стране надо искать, прежде всего, не в общественной формации, а в кадровом составе государственной элиты. Другими словами, дело тут не столько в социализме или капитализме, сколько в бездуховности и безнравственности примкнувших к правящей элите космополитических элементов. Практически все высшие сферы России, в особенности, власть, финансы и средства массовой информации находятся в большинстве своем в руках чуждых по духу России людей. Естественно, что их заботят не нужды России, а интересы Запада. Поэтому существующая чужеродная власть как огня боится пробуждения русского самосознания, и навешивает патриотическому движению при каждом удобном случае избитые ярлыки «фашистов», «антисемитов» и «черносотенцев».

Однако, сообразуясь с нынешней обстановкой, следует заметить, что сегодня русские у себя в России и в ближнем зарубежье (за исключением Белоруссии), живут значительно хуже других национальностей. Но ни одна телепередача, радиопередача и другие СМИ об этом не говорят и не пишут. Наверное, только от такого состояния русских в самой России Гитлер сегодня был бы доволен, что не зря затеял в 1941 г. поход на Восток с целью – «уничтожить Советский Союз и его народ». Еще вчера мы были лучше всех, сегодня – хуже всех. Отсюда апатия, уныние, безысходность. Статистические данные опроса населения показывают, что сегодня чуваш, мордвин, удэгеец и т.д., на вопрос: «Что означает для него, что он чуваш, мордвин, удэгеец и т.п.», однозначно ответит. Но на тот же вопрос русскому, только один из десяти, что-то может об этом рассказать, но однозначно не ответить. Вот так идет унижение русского народа в своей стране. Сейчас в СМИ высмеивается бывшая в Советском Союзе общность – **советский народ**. Но ведь такая общность действительно была, то есть те, кто жил и работал в России вместе с русскими на протяжении веков: татары, калмыки, башкиры, удмурты т.д., которые вместе с русскими строили социализм и на которых власть экономила, которым недоплачивала, которых недолечивала, а во время войны погибли и лежат в сырой земле почти 27 млн. человек и больше всего русских. Потому что их – большинство. И никто не считал, сколько в братских могилах упокоилось Ахметов, Хаимов, Рамизов, Гиви, а сколько Иванов и Сережек. Похоронок не имеют национальностей. ... Так было! Если сегодня, например, в Америке, где национальностей, наверное, не меньше, чем в России, будь то китаец, немец, француз или еврей, но вначале он американец, а затем уже американский китаец, немец, француз или американский еврей. И никто на эту **американскую общность** сегодня не посмеет по иному взглянуть, так как это составляет единство Америки и ее народа! А как же все это получилось, что после развала Советского Союза, идет такое унижение русского народа? А вот как.

Получив достойный отпор за свои притязания от наших дедов и отцов в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., западные правители не отказались от поставленных

ранее целей и сменили лишь методы их достижения: от прямой военной агрессии за сырье перешли к **информационной войне**. Надо признать, что мы проиграли ряд важнейших сражений в информационной войне, но война еще далеко не закончена. Сегодня надо осознать, что если в обычной «горячей» войне побеждает тот, у кого мощнее вооружение и кто лучше владеет им, то в войне **информационной** победит тот, у кого мощнее информация и кто в полной мере овладел ею, кто владеет самыми совершенными методами и методиками одурачивания людей. В Доктрине 1945 г. Аллена Даллеса, директора ЦРУ США, по уничтожению русского народа четко говорится, как они собирались это делать. Он писал: *«Мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые. Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного угасания его самосознания.*

*Из литературы и искусства мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театр, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, сатанизма, предательства – словом, всякой безнравственности.*

*В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать.*

*И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их обогатить и объявить отбросами общества.*

*Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них космополитов».*

Вот что с развалом Советского Союза и с помощью «наших» СМИ происходит сегодня с нашим обществом в стране. Наши дети воспитываются в смутное время. Но кто же сегодня герои для нашей молодежи? Жан Клод Ван Дамм, Терминатор, Саша Белый или, может быть Ксюша Собчак? ... Вот что сегодня заложено в «просветительство» и проводится в отношении к русскому народу и молодежи в России. Чтобы этому противостоять и должно быть направлено должное **просветительство** российского народа как с экранов телевизоров, в радиопередачах, кино и других средствах массовой информации, так в школах и в вузах страны при подготовке будущих специалистов, граждан своей страны. Надо утверждать в обществе, что мы не быдло! Мы верим в лучшее, хотя вокруг твердят, что мы нация неудачников. Ну и оставьте нас в покое, обойдитесь без наших природных ресурсов. Мы сами разберемся, как нам жить. Но ведь не дают! Все культурное и отличается от сорняка тем, что его надо культивировать, выращивать! Вот что должно быть в основе передачи **«Культурная революция»** по возрождению обновленной России, в просвещении российского народа, а не забалтывать телезрителей разными, может быть и нужными, но по большому счету отвлеченными на сегодняшний момент, передачами. Надо прославлять и ценить труд человека, а не его обогащение! Надо видеть главное в развитии страны – народ, Россию и ее тысячелетнюю культуру, а не зацikli-

ваться на мерзавцах, которых по жестокой воле генетики и природы всегда было и будет около 5% в любом государстве. Они есть во всех народах, но их надо уметь выделять и отдалять от просвещения! Ведь не они же являются движущей силой уникальной страны, какой являлась и является РОССИЯ! В сложившейся в нашей стране ситуации, сегодня надо уметь выделять главное и необходимое для просвещения российского народа во имя будущей могучей России.

**Следовать русской идее** означает, что, несмотря на нынешнее трагическое положение, нам надо помнить и пропагандировать сведения о величии отечественной истории и наших замечательных победах, не подражать Западу и не ползать перед ним на коленях, а идти своим историческим путем, предначертанным самим русским народом в течение тысячелетнего его развития. Наконец, следовать русской идее – это значит, что мы не должны заимствовать культуру других народов или подражать им, а опираться и пропагандировать собственные культурные ценности, творить свою самобытную духовную культуру, творить по-своему: русское делать по-русски. Не дело русских художников, например, выходить на мировой рынок в области киноискусства с произведениями, созданными по образу и подобию американского поп-стандарта. У русского искусства есть свои великие достижения в литературе, театре, музыке, танце, живописи, скульптуре и архитектуре, свои заветы и традиции, свой национальный творческий акт и оно должно питаться живительными народными соками. Как писал И.А. Ильин: «создать нечто прекрасное, совершенное для всех народов может только тот, кто утвердился в творческом акте своего народа». Об этом нужно говорить на учебных занятиях, т.е. просвещать молодое поколение.

В XXI век и третье тысячелетие нам следует вступить умудренными опытом прошлого. Около 50 лет «архитекторы» нового мирового порядка искали адекватные подходы к России, исподволь глушили в народе самосознание, оттачивая средства информационной войны. Теперь мы являемся свидетелями новой революции, но уже с обратным знаком. Экономисты пытаются доказать, что наше светлое будущее заключается в той общественно-экономической формации, от которой народ отказался в 1917 г., заплатив за это десятками миллионов жизней в гражданской войне, в период голода и репрессий и в Великой Отечественной войне. Сегодня, обдирая кожу, страна пытается встроиться в мировой рынок, создает открытое или, как сейчас любят говорить, *гражданское общество*. Для этого оказывается ничего не надо придумывать, лишь смиренно и тупо идти по пути копирования западных демократий, их социальных и экономических институтов. При этом почему-то не принимается во внимание факт, что Россия на три четверти состоит из районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, простирается на 10 тысяч км и, несмотря на сокращение почти со всех сторон, остается все еще самой крупной страной мира. В этих условиях производственные и транспортные издержки оказываются столь велики, что конкурентоспособную экономику нам сконструировать в обозримой перспективе вряд ли удастся. Любой капитал, рождающийся в недрах российской экономики, если он свободен, будет тяготеть в места наибольшей прибыли, т. е. **непрерывно уплывать на Запад**. Все это сегодня происходит из-за отсутствия просветительства и никакого злого умысла в этом нет, таковы законы открытой рыночной экономики. И если мы встраиваемся в нее, то должны принять как неизбежность, что Россия всегда будет оставаться сырьевым придатком, т. е. на положении сырьевой колонии, а ее народ будет обречен на вымирание. Патриотические силы предпринимают различные меры, чтобы хоть как-то притормозить сползание России в пропасть. В связи с этим большие надежды возлагаются на то, что посредством выборов удастся создать **национально ориентированную власть**. Это проблематично и, скорее всего, – утопия. Этого не произойдет до тех пор, пока сохраняется принятое государственное устройство, в основе которого западные образцы, стандарты, направленные на обслуживание, прежде всего, интересов финансовой элиты общества. Именно она во всех странах западной демократии образует господствующий клан. Россия обладала уникальным, можно сказать, бесценным историческим опытом в области соци-

ально-политического жизнеустройства. Если сегодня Россия примет двухполюсную систему управления, как основу национальной идеи державного строительства страны, целостного и гармоничного развития общества, систему, в которой заложены высокие духовные и нравственные силы русского народа и ресурсы жизнеобеспечения регионов страны, ей удастся уже в начале XXI века быстро выйти в разряд могущественных держав мира. Но для этого нужно выполнить всего лишь два условия: ощутить, наконец, себя русскими и стать не на словах, а на деле патриотами своего Отечества, которые должны исходить из следующего: власть - понятие не юридическое, а в первую очередь – нравственное. Моральное право на власть дает не закон (он может быть не совершенен), не народ (его можно обмануть), не та или иная партийная, национальная, сословная, элитная группировка (неизбежно зависимая от клановых интересов), а **приверженность** самого руководителя и его соответствие ясно понимаемым, традиционным святыням и ценностям нашей российской жизни. Иначе говоря, **власть должна даваться тому, кто является наиболее полным выразителем исторически сложившихся идеалов народного российского бытия.** Целью же власти должно быть всемерное содействие воплощению этих идеалов в жизнь во всех проявлениях общественной и государственной деятельности. И она (высшая власть) всегда должна заботиться о благе своего Отечества, заключающемся, во-первых, в непрерывном улучшении благосостояния подавляющего большинства своего народа и, во-вторых, в создании условий как внешней, так и внутренней его безопасности. Только такими действиями, а не собственной наживой, может власть подтвердить свою нравственную легитимность, свое бескорыстие, свое соответствие требованиям подавляющего большинства своего народа.

**Таким образом,** получив свободу, но, не подкрепив ее соответствующим просветительством, в нашей стране правят анархия и произвол, безумное обогащение одних за счет других, вызванные навязыванием западных рецептов ее «развития». Россия эффективно может развиваться только как сильная и самостоятельная держава. Опора на собственные силы – это удел России. В основе национальной идеи державного строительства России, целостного и гармоничного развития общества должны быть заложены высокие духовные и нравственные силы русского народа, единое экономическое пространство и ресурсы жизнеобеспечения регионов страны – как главные столпы, составляющие специфику ее развития. Державное строительство нашей страны с регулированием эффективно и устойчивого потребления ресурсов жизнеобеспечения, является закономерным макроэкономическим процессом ее развития, вопросом общественно-государственной важности, решение которого эффективно можно организовать только в двухполюсной (рынок и государство) системе управления социально-экономическим развитием нашей страны, как в способе производства, основанном на использовании государственной и частной собственности, но при приоритете государственной, и учитывающей весь исторический и специфический опыт ее развития. **Целью внедрения** такой системы становится поворот от экономики и финансов, ориентированных на собственную прибыльность небольшой кучки населения страны, к экономике и финансам, обеспечивающим интересы природы и общества. В этой системе путь монетаристской политики – увеличение доходной части бюджета за счет усиления налогового пресса на население исключается, так как он ведет к росту социальной напряженности и к разрушению экономики страны как целого. На это и должно быть направлено просветительство всего российского общества.

В начале прошлого (XX) в. П.А. Столыпин, обращаясь к депутатам, говорил: «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия». Так и сегодня: России и экономической науке нужна система управления экономикой страны как целого, а не только отдельные макроэкономические показатели. России нужна не только экономическая свобода, но и эффективное просветительство, позволяющее понять, что сегодня у России есть лишь только великое прошлое и один шанс (чтобы стать сильной державой) – принять двухполюсную систему управления развитием экономики страны как целого. Это естественное и необходимое условие ее эффективного развития на современном этапе. На это и

должны быть направлены идеология управления, экономика, система современного российского образования и воспитание граждан своей страны.

**Не выбрав** путь, основанный на современных реалиях, т. е. не приняв двухполюсную систему управления развитием экономики страны как целого, не ведя подготовку специалистов для такой модели развития нашей страны, Россия, погружаясь в хаос противостояний отдельных финансовых групп и решая локальные экономические, социальные, культурные, правовые и прочие проблемы, в XXI веке неизбежно останется в тупике нынешней ущербной «стратегии», что будет продолжением нарушения естественного пути ее социально-экономического развития, что вызовет развал страны и уничтожение российского народа.

#### Литература

1. Белоусов А.А. Причины и виновники падения «Трои социализма». – Владивосток: ТОВВМУ им. Макарова, 1992. – 38 с.
2. Белоусов А.А. Немного о «холодной войне» и ее последствиях. – Владивосток: ТОВВМУ им. Макарова, 1994. – 84 с.
3. Белоусов А.А. Россия и ее социально-экономическая безопасность. Взгляды, теория, практика. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998. – 118 с.
4. Белоусов А.А. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России. Национальный аспект. – Владивосток: Дальнаука, 2003. – 662 с.
5. Белоусов А.А. Национальная безопасность и экономика современной России. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2004. – 62 с.
6. Белоусов А.А. Культура управления и экономика России на рубеже тысячелетий. Национальный аспект. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001. – 294 с.
7. Белоусов А.А. Особенности «русского грунта» (о своеобразии российской экономики и экономической теории). – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. – 162 с.
8. Белоусов А.А. На алтарь Отечества. Из истории меценатства и благотворительности в России. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – 212 с.
9. Белоусов А.А. А если бы победил Гитлер в войне с Советским Союзом? – Владивосток: «Уссури», 2005. – 190 с.
10. Валянский С., Калюжный Д. Понять Россию умом. – М.: Алгоритм, 2001. – 475 с.
11. Львов Д. Экономика развития. – М.: Экзамен, 2002. – 342 с.
12. Стиглиц Дж. Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов переходного периода) // Вопросы экономики. – Вып. 7. 1999. – С. 5.
13. Субетто А.И. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: АСТЕРИОН, 2004. – 25 с.
14. Субетто А.И. Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России. – СПб.: АСТЕРИОН, 2005. – 26 с.

#### **ЧТО ТАКОЕ «ГРИФ» И КАКОВА ЕГО ОБЪЕКТИВНОСТЬ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ**

А.А.Белоусов

Дальневосточный региональный учебно-методический центр  
высшего профессионального образования

Резкое повышение требований к качеству образования, перевод системы образования на значительное количество самостоятельной работы студентов, естественно, требуют качественных учебников, учебных пособий, учебно-методических разработок, позволяющих студенту при минимальном участии профессорско-преподавательского состава само-

стоятельно «добывать» знания. Все это требует усиления экспертизы рукописей для получения специального разрешения на издание учебника, учебного пособия, так называемого «грифа» книги. И, естественно, у профессорско-преподавательского состава возникает возмущение, порой даже справедливое, почему кто-то должен сомневаться и контролировать его компетентность и профессионализм?

Практика представления рукописей учебных пособий в ДВ РУМЦ профессорско-преподавательским составом вузов Дальневосточного федерального округа и Забайкалья для присуждения «грифа» ДВ РУМЦ, УМО или Министерства образования и науки показывает, что слишком много халтуры и дезинформации выходит из-под пера некоторых авторов: содержание рукописи «слабо» соответствует программе по представляемой специальности и образовательному стандарту; много вольности в толковании общепринятых норм и форм обучения; отсутствуют контрольные вопросы для повторения особо важного и значимого материала; отсутствуют рекомендации по дополнительной литературе и т.д. и т.п. Поэтому кто-то должен квалифицированно проверить точность формулировок, соответствие пособия образовательному стандарту, научную корректность излагаемого материала, доступность текста и объективно оценить множество других составляющих рукописи. Этим и занимаются эксперты по специальности под руководством ДВ РУМЦ. Но многие рукописи приходится возвращать авторам на доработку без дополнительной экспертизы по формальным признакам, что вызывает их недоумение, возмущение и т.п. Все это происходит, как показывает анализ, не из-за низкого профессионализма авторов, а чаще всего из-за незнания требований, предъявляемых к учебному пособию, методическому его оформлению, из-за чего рукописи больше похожи на монографию, а не на учебник или учебное пособие.

Основным требованием к учебнику или учебному пособию, который должен сам себе автор предъявлять при его написании, является ответ на вопросы: **чему учить и как учить?** Кто профессионально, как не автор должен знать ответы на эти вопросы? Если он не знает на них ответы, значит он не готов, профессионально не пригоден к написанию данного учебного пособия. Так и не иначе автор должен оценивать себя и подходить к написанию учебного пособия, в котором красной нитью должны проходить четкие ответы на эти вопросы.

Существуют минимальные требования к учебной литературе, несоблюдение которых автоматически исключает выдачу «грифа». Эти требования должны знать все, кто претендует на «гриф» ДВ РУМЦ, УМО или МО РФ. Критерии этих требований можно разделить на две части: общие для любых учебных изданий и специфические, справочные для книг определенного направления и типа. **К обязательным требованиям** к учебному пособию относится достаточно полное изложение материала, соответствующее программе дисциплины. При этом надо иметь в виду, что избыточный материал отвлекает внимание студента от обязательного, поэтому автор не должен включать его в учебную книгу. Второе требование к учебной литературе заключается в особой требовательности к качеству написания текста книги: доступности, точности формулировок, ясности графического материала и т.д. При этом они должны четко соответствовать требованиям того направления, к которому они принадлежат: по математике, должны содержать примеры и задачи; технические – примеры расчетов и курсовые задания и т.д. Третье обязательное требование – методическое: четкая последовательность изложения материала по принципу - от простого к сложному; пояснения трудно усвояемых положений, с обязательной ссылкой на дополнительную литературу и приведением примеров, расчетов, поясняющих этот постулат; оформлением в пособии контрольных вопросов по наиболее сложному содержанию текста; выдачей задания для самостоятельной проработки вопросов, определяющих сущность рукописи; выводов в конце каждой главы, заключения в конце учебного пособия и т.д.

Какие бы требования не предъявлял эксперт или рецензент к учебному пособию, объективность и непредвзятость их полностью исключить, скорее всего, недостижимо в

абсолютных измерениях. Но можно исключить очевидные факторы возникновения субъективизма и приблизить качество рецензирования и экспертизы к разумному уровню объективности, зная, что устанавливать формальные рамки при написании рецензий не только сложно, но даже не этично, так как ученые не любят ограничивать себя формальными правилами. Поэтому надо знать каждому автору рукописи учебного пособия необходимые унифицированные и структурированные требования, предъявляемые для получения достаточно полной на нее рецензии. Их можно разделить на две части: **паспортную**, содержащую точные сведения о рукописи книги; **оценочную**, в которой рецензент должен (обязан) высказать свое отношение по всему спектру содержательных вопросов.

Паспортная часть должна заполняться в обязательном порядке и содержать информацию об авторе рукописи, ее названии, серии и «грифе», а также об объеме рукописи в авторских и учетно-издательских листах, количестве формул, таблиц, иллюстраций и их цветности, предполагаемом формате и тираже.

Вопросы оценочной части могут служить лишь ориентиром при написании рецензии. Они не требуют обязательного освещения и могут быть частично оставлены без внимания. Тем не менее рецензент, который берет на себя ответственность оценить учебную книгу и рекомендовать ее в качестве учебника, пособия или методички с «грифом», должен иметь возможность рассмотреть наиболее существенные характеристики, сформулированные в виде вопросов-подсказок, что в конечном счете позволяет сделать обоснованный вывод о пригодности книги для использования в учебном процессе. Каждый автор рукописи должен знать наиболее важные из них, в тексте рукописи их раскрыть, тогда учебное пособие непременно должно получить положительный отзыв рецензента. Перечислим наиболее важные и существенные из них:

1. Соответствуют ли объем, структура и содержание рукописи книги тому объему знаний, который входит в предметную область и паспорт дисциплины?

2. Соответствует ли содержание рукописи современным представлениям об изучаемом предмете? Учтены ли задачи отраслевой практики? Прививает ли книга вкус к самостоятельному решению практических задач?

3. Доступен ли текст рукописи для понимания студентам? Соблюдены ли правила стилистики, каков уровень литературного изложения? Возможно ли по книге самостоятельно изучать дисциплину?

4. Насколько полно, последовательно, логично и точно излагается в рукописи предмет дисциплины, существует ли формальное разделение текста на обязательную и дополнительную части, приведены ли примеры, задачи, контрольные вопросы?

5. Содержит ли рукопись справочные сведения в достаточном объеме?

6. Выделены ли по тексту определения, насколько они точны, логичны, лаконичны и стилистически совершенны по формулировке? Способствует ли книга развитию функциональной грамотности студента?

7. Убедительно (доказательно) ли для студентов изложение учебного материала?

8. Существует ли в излагаемом материале связь с фундаментальными и смежными дисциплинами? Какими и в чем выражается?

9. Корректно ли выбраны символика предметной области, системы и единицы измерения, соблюдены ли отечественные и зарубежные стандарты?

10. Содержит ли рукопись оригинальные научные, методические, практические или иные элементы и выполнена ли в традиционном стиле? Рассмотрены ли дискуссионные вопросы, представлены ли различные взгляды на излагаемые теории?

11. Содержит ли рукопись какие-либо элементы справочно-поискового аппарата (указатели, словари, справочные сведения, библиографические списки)?

12. Оцените уровень методической продуманности рукописи и полноты педагогических приемов, необходимых для успешного освоения предмета?

13. Представлены ли в рукописи исторический обзор и эволюция развития предметной области и библиографический материал об основных специалистах, работавших в рамках изучаемой дисциплины?

14. Конкретна ли рукопись по отношению к авторам предшествующих книг, имеются ли ссылки на заимствованные материалы?

Автор рукописи должен знать, что каждый рецензент его рукописи должен рекомендовать издателю по выбору формата книги, цветности и другие элементы издательско-полиграфического исполнения. Поэтому не должен возмущаться, узнав, что рецензент «вмешивается» в его авторское право. Автор рукописи должен быть готов услышать от рецензента: через сколько лет следует автору рукописи переработать учебное пособие в соответствии с темпами развития данной предметной области, а также публикация возможна только после доработки рукописи и исправления ошибок или публикация невозможна из-за низкого качества рукописи и имеющихся ошибок.

ДВ РУМЦ предлагает, прежде чем отправить рукопись на грифование в ДВ РУМЦ или в УМО, основная масса рекомендуемых учебных книг должна до выхода основной части тиража пройти апробацию в каком-либо сегменте учебного процесса. Об этом желательно сделать специальную запись на титульном листе, его обороте или на авантитуле (вместе с «грифом»).

Современное и резкое повышение требований к выдаче «грифа» связано не только с качеством написания учебного пособия, но и с взаимоувязыванием его с учеными степенями, званиями, лауреатством, тиражами и другими практическими интересами авторов. Кроме того, учебная книга, имеющая «гриф» какой-либо организации и учреждения, должна соответствовать уровню, принятому для аналогичных изданий в нашей стране. Зная эти основные требования к написанию учебника или учебного пособия и их полностью выполнив, каждый автор рукописи должен быть уверен, что его работа проведена не напрасно, а студенты получают толковое учебное пособие, позволяющее как самостоятельно, так и под руководством преподавателя эффективно усвоить материал по соответствующей дисциплине.

## **РАЗРАБОТКА ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВА- ТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВА- НИЯ В ОБЛАСТИ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ В ЦЕЛЯХ УСИЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

А.В. Белов, А.А. Фаткулин

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

В 2005 г. ДВГТУ совместно с ДВ РУМЦ выполнена научно-исследовательская работа «Разработка требований к научно-исследовательской работе студентов как составной части государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области техники и технологии в целях усиления интеграции образования и науки» в рамках ведомственной научной программы «Развитие научного потенциала высшей школы», подпрограммы 4 «Исследования в области образования, молодежной политики и социальной политики в сфере образования». Цель проекта - разработка требований к научно-исследовательской работе студентов как составной части государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области техники и технологии в целях усиления интеграции образования и науки.

Актуальность настоящего определена совокупностью приоритетов модернизации отечественного образования, направленных на формирования общенаучных компетенций, знаний, навыков и умений у всех выпускников высшей школы к творческой профессио-

нальной деятельности, умению решать нестандартные задачи, принимать ответственные решения для развития производства, быть эффективными в инновационной деятельности и мобильными на рынке труда. Важнейшими предпосылками, определяющими актуальность работы, являются ставшие реальностью процессы интеграции образования и науки, практика совместной научно-исследовательской деятельности вузов и научных учреждений, основополагающие решения Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ, направленные на повышение роли научно-исследовательской работы студентов и развитие научно-технического творчества молодежи.

### **В рамках выполнения НИР решены следующие задачи:**

- проведено обобщение и анализ существующих подходов к формированию требований к научно-исследовательской работе студентов, как неотъемлемой части единого научно-образовательного процесса;

- выполнен анализ государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области техники и технологии в части формирования профессиональных качеств, определяемых уровнем и содержанием научно-исследовательской работы студентов;

- обобщены факторы, определяющие возрастание роли НИРС в подготовке современных специалистов в процессе реализации образовательных программ ВПО всех ступеней (бакалавриат, подготовка дипломированного специалиста, магистратура) в области техники и технологии;

- рассмотрены тенденции трансформации системы ВПО в контексте интеграции образования и науки с учетом положений Болонской декларации;

- определены эффективность и потенциал развития системы НИРС, традиционно функционирующей в системе ВПО (вне требования ГОС);

- проанализирован опыт НИРС как составной части основной образовательной программы (по ГОС 2 поколения) на примере образовательных программ подготовки магистров;

- определена возможность формирования в процессе обучения аналитических умений выпускников, как важнейшего условия развития научно-исследовательских навыков;

- разработаны условия и подходы к формированию требований к НИРС как составной части ГОС с целью повышения степени интеграции образования и науки;

- разработаны требования к НИРС как составной части ГОС по ступеням образования, представить требования в виде моделей ГОС в области техники и технологии.

На основе проведенных исследований разработаны и предложены три модели включенности НИРС в состав государственных образовательных стандартов.

**Первая модель** основана на идее, что требования к НИРС включаются как дополнения в макеты государственных образовательных стандартов ГОС ВПО, утвержденных Министерством образования Российской Федерации в 1999 году (приложение к приказу от 14.09.99, № 286). Требования к НИРС включаются во все разделы ГОС без изменения его структуры. При этом требования к НИРС прописываются в соответствующих разделах, дополняя и развивая их при соблюдении системности и комплексности всего ГОС.

**Вторая модель** предусматривает, что требования к НИРС как составной части ГОС формируются по аналогии с требованиями в части федерального компонента к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по циклам "Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины" (приложение 4 приказа № 286) и "Общие математические и естественнонаучные дисциплины" (приложение 5 приказа № 286). При этом требования к НИРС формируются на принципах единого подхода к их реализации при подготовке бакалавров и дипломированных специалистов. Требования оформляются в виде отдельного приложения в дополнение к приказу Минобрнауки РФ от 14.09.99 № 286.

**Третья модель** основана на том, что требования к НИРС включаются отдельным разделом в состав ГОС. Данный раздел имеет интегрированный характер и включает все основные параметры и характеристики в части структуры научно-исследовательской работы в составе ГОС, требований к обязательному минимуму и трудоемкости НИРС, требований к разработке и условиям реализации НИРС, включая особенности выбора образовательных технологий, требований к ресурсному обеспечению НИРС как части учебного процесса, требования к итоговой аттестации. Требования, включенные в ГОС отдельным разделом в части НИРС, должны находиться в системном единстве с требованиями других разделов ГОС.

Как показал анализ предложенных моделей, наиболее целесообразной представляется реализация 2 модели через дополнение в качестве отдельного приложения к приказу Минобразования РФ от 14.09.99 № 286. В этом случае вузы в ближайший период могут приступить к переработке основных образовательных программ с включением в их состав научно-исследовательской работы студентов.

## **ГУМАНИЗАЦИЯ, ИСТОРИЗМ, НАУЧНОСТЬ И СИСТЕМНОСТЬ - КАК ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Е.Я. Городецкая

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Чтобы объективно подойти к обозначенной проблеме, сегодня мы должны исходить из следующих общих взглядов:

**Первое.** Прошлое нам уже не подвластно, но будущее зависит от нас.

**Второе.** Мир, в котором должны жить общества – это общественный идеал, к которому эти общества стремятся.

**Третье.** В современных условиях сохранения России – крайне необходима точка опоры (перспективы движения) для ее возрождения. И такой точкой опоры должна стать идея, способная сплотить нацию, избавить ее от апатии, в которой пребывает большинство населения нашей страны и особенно молодежь. Но не идея - гнать и гнать нефть и газ за границу, разбазаривать природное сырье.

**Четвертое.** Говоря о государственном кризисе (экономическом, духовном, социальном), мы должны исходить как о неэффективной системе государственного управления, в виде действующей стратегии, концепции развития страны, направленной на разрушение Российского государства, которая не поддерживается и не принимается большинством населения.

**Пятое.** Суть системного экономического кризиса России, заключается в попытке навязать нашей стране чуждую либерально-монетаристскую модель экономики в кланово-силовом захвате богатств России, которую отвергает большинство населения страны.

**Шестое.** Кризис духовной сферы кроется в стремлении либерал-монетаристов вытравить из сознания народа любовь к своей земле, чувство патриотизма и подменить их ценностями фарисейства и потребительства.

**Седьмое.** Социальный кризис наиболее остро проявляется в расслоении населения на бедных и богатых, в обнищании большинства граждан, люмпенизации и деградации молодежи.

**Восьмое.** Специфической особенностью высшего образования является то, что оно выступает наиболее работоспособным агентом будущего (будущего страны, каждого отдельно человека и общества в целом). Образование первым принимает вызов времени и не может не отражать того, что происходит в мире.

**Девятое.** Система высшего образования выполняет эффективно только тогда свою функцию, когда преподносит учащимся культуру, прежде всего, как особый деятельный способ освоения индивидом как внешнего, так и своего внутреннего мира, без которой процесс нормальной социализации общества затруднен, так как наука, образование и культура неотделимы друг от друга.

**Десятое.** Образование – неотъемлемая часть национальной культуры, а сама такая культура – это «душа народа», основа его самоидентификации, то есть то, чем он интересен не только для себя, но и для других народов.

В этих условиях одной из наиболее актуальных современных проблем в области образования в России является не **только повышение** его качества, как важнейшей задачи российской образовательной политики, решение которой в значительной степени связано с эффективным менеджментом, но и **воспитание молодежи**.

Сегодня в России на 145 млн. населения – 30 млн. детей и молодежи. Полтора млн. человек ежегодно получают «аттестаты зрелости». За прожитые уже при капитализме 10-15 лет их накопилось около 20 млн. Половина из них прошла через студенчество и пополнила наиболее образованную и активную часть молодежи. Но многие из них живут не на прекрасном проспекте капитализма, а на «улице разбитых фонарей»: большая часть выпускников не устроившаяся на работу по специальности, зарабатывает на жизнь всевозможными способами, в том числе и незаконными; многие выпускники, работающие по специальности, получают гроши, не позволяющие достойно жить; большое количество наиболее способных выпускников, убывает за границу и не потому, что им не нравится свое Отечество, а потому, что в нем прогрессирует несправедливость, нет условий, для эффективного применения своих знаний, сил и умений, нет четкой цели и концепции дальнейшего развития, а в стране действует один лозунг – «Обогащайтесь!». Никто не знает: Куда движется страна, какая цель и национальная идея господствует в стране, кроме гонки нефти и газа за границу. На эти важные вопросы должны быть четкие ответы, но их пока нет!

В современных условиях глобализации мировой политики, мировой экономики, глобализация, к несчастью, коснулась и российского образования, разрушающая отечественную систему образования, несмотря на всемирное признание ее эффективной модели. Разрушение этого последнего оплота нашей национальной независимости, источника воспитания духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения и молодежи при обучении, прежде всего, русскому, родному языку и литературе, истории и другим современным знаниям – это угроза самому существованию суверенного российского государства, в котором всеобщее народное образование в XX веке вывело СССР в число ведущих государств мира по всем показателям: - экономики, науки, техники, культуры и искусства и до сих пор привлекает пристальное внимание со стороны зарубежных стран, покупающих интеллектуальную мощь РФ для развития своей науки, техники, экономики и культуры. И двигала их научную мысль не только страстная вера в науку как двигатель прогресса, но и безграничная преданность своему Отечеству, привитой всем укладом жизни российского общества и, прежде всего, в школах, в вузах нашей страны, в которых педагогика имела характерное **стабильное направление**, обязательно учитывающее:

- **научность и системность** в отборе содержания образования, отвечающие достижениям отечественной и зарубежной наукам, отдавая дань вкладу русских ученых в развитие науки и техники отечественной и мировой науки и культуры;

- **историзм:** в освещении научных знаний; в освещении различных этапов развития нашего Отечества; в оценке деятельности Светочей русской науки и культуры, начиная со Святого князя Владимира до героев Великой отечественной войны и среди них выдающихся военачальников, вписавших славную страницу в героическую летопись русского народа, дороживших честью и достоинством своих предков, самоотверженно защищавших святую Русскую землю от многочисленных иноземных захватчиков; русских ученых, а через них - выявление научной мысли и творческой научной работы, проникавшей их

прошлые поколения, их былое. Такое выявление – это широкий охват знанием всего народа имеет первостепенное значение для народного самосознания;

- **гуманизация образования**, отражающая принцип народности, обеспечивающий подготовку национальных кадров, что привело в XIX веке к расцвету просвещения, науки, образования, культуры и искусства, плодами которого питалась наука и культура XX века;

- **историко-культурный подход** к подготовке отечественных кадров, основанный на поддержке талантливых представителей демократических кругов России, истинных Сынов Отечества, отдававших весь свой талант, свои знания, весь свой жар своего сердца науке и своим ученикам. Недаром культ Учителя и культ Знания на благо Отчизны в национальном сознании образованного общества и в сознании русского народа был настолько высок, что знаменитое стихотворение Н.А. Некрасова «Школьник», посвященное М.В. Ломоносову, стало хрестоматийным, вошло с тех пор в школьные книги для чтения и стало своеобразным Символом Веры российских учащихся:

**«Ноги босы, грязно тело,  
И едва прикрыта грудь...  
Не стыдится! Что за дело?  
Это многих славный путь ...  
Скоро сам узнаешь в школе,  
Как архангельский мужик  
По своей и божьей воле  
Стал разумен и велик. ...»)**

На этих святых заветах русского просвещения создавалась **русская школа**, закладывались ее нетленные, национально-ориентированные основы, традиции, которые мы можем открыть для себя и в русской школе начала XX века, и в советской школе XX века, которые не угасли и сегодня в начале XXI века, в век глобализации мировой политики, мировой экономики, но, которые **начинают угасать под воздействием невежественных чиновников**, пытающихся снижать количество часов на русскую историю и родную литературу, сделать беспамятными Иванами, не помнящими родства, забыв, что **только историческая беспристрастная правда поможет в школе и в учебных заведениях формировать историческую память и историческое сознание молодого поколения России, готовить граждан для своего Отечества по принципу: «Поэтом можешь ты не быть, а гражданином быть обязан».**

Сегодня из истории литературы выбрасывают писателей, поэтов, литературоведов и литературных критиков, которые были властителями дум и при своей жизни и после своей смерти, на произведениях которых воспитывалось не одно поколение русского народа, их «дум высокое стремленье», их готовность «Отчизне посвятить души прекрасные порывы».

Тенденция изгнания из школьного курса древнерусской и классической литературы, как пытаются это сделать современные «прогрессисты», приведет к разрыву преемственности между поколениями, между прошлым и настоящим, между настоящим и будущим. «...Устранение из сознания стабилизирующего блока традиций повышает уязвимость к манипуляции. Не менее важно отключение более систематизированного «рационального» знания – **исторической памяти**. В этой памяти заложены сведения и **символы**, которые **соединяют** людей в общество и обеспечивают наличие в нем общего языка и устойчивых каналов общения, так как «у каждого народа своя особенная национальная система воспитания, а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным, - напутствовал потомкам великий русский педагог К.Д. Ушинский. – **Как нельзя жить по образу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе. Каждый народ в этом отношении должен пытаться собственные силы».**

Сегодня мы видим, как нашим чиновникам Министерства образования и науки **явно не хватает чувства** собственного достоинства, чувства чести русских просветителей,

которые или не знают отечественных корней и традиций русской средней и высшей школы, или не желают их знать – третьего не дано. И как доказательство беспечного отношения к образованию является введение Министерством образования РФ Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) в то время, когда подготовка выпускников средних школ ведется по разным учебникам (по истории Отечества их более 80), выбранных на усмотрение педагогического совета каждой школы.

Всеобщее обязательное образование, как доказало время его расцвета не только в Советской России, но и в США, Японии, Китае и др. современных государствах, является одним из решающих объективных факторов расцвета экономики, науки, техники, культуры и роста гражданского самосознания населения.

Коммерциализация современного отечественного образования, ориентация на элитное образование, отлучение широких народных масс учащихся из малообеспеченных семей от дополнительных источников получения знания по интересам в силу их недоступности из-за высокой цены, недоступность дополнительной литературы и т.д. (толковых словарей, школьных энциклопедий и справочников; научно-популярной литературы и т.д.; падение научно-методического, профессионального мастерства учителя, преподавателя, для которых недоступна методическая литература для самообразования, в том числе и подписка на журналы; неспособность руководителей школ организовывать индивидуальную и дифференцированную работу с отстающими по разным причинам учащимся; недобросовестность администрации школ, избавляющихся от отстающих школьников после 9 класса; отказ от проверенных временем методов и приемов обучения во имя «новаций», в калейдоскопе которых трудно определить действительно эффективное средство обучения от «модных» недостаточно проверенных в добросовестном эксперименте методов и приемов обучения - это касается и альтернативных учебных пособий; «сбрасывание» отстающих учащихся в классы компенсирующего обучения, где работают не лучшие, а, к сожалению, профессионально не подготовленные преподаватели), - все это и многое другое привело к падению престижа современной образовательной школы, к падению уровня знаний выпускников российских школ, в которых общекультурная и профессиональная эрудиция современного учителя и его психолого-педагогическая и методическая подготовка настолько снизилась, что общеобразовательная школа РФ превращается в ликбез, и только в некоторых из них бьется творческая мысль учителей, педагогов-энтузиастов, всем сердцем болеющих за души наших детей, молодежи. За примерами ходить далеко не надо: развязанная травля концепции «Русская национальная школа»; обвинение ее авторов в национализме и шовинизме; отсутствие поддержки ее проектов со стороны различных конкурсных акций, проводимых от имени МО и других организаций, свидетельствует о разных ухищрениях скрыть антинародный характер образовательной политики МО, цель которой – ограничить допуск широких народных масс к знаниям, поскольку России, по решению международных тайных и явных организаций, уготована судьба сырьевого придатка с дешевой рабочей силой.

Но главная опасность кроется в бесконечных изменениях учебных планов высшего профессионального образования, в которых целенаправленно снижается учебное время на важные дисциплины, на историю, на их межпредметные связи, на преемственность с предыдущими периодами в их становлении и развитии. Все это и другое ведет к снижению уровня подготовки специалиста.

На основе анализа тенденций и выявления сущностных характеристик развития образования в России и за рубежом можно сделать вывод о том, что от признания кризиса в образовании и осознания его последствий как национального, так и глобального масштаба мировое сообщество переходит к исследованию путей преодоления дегуманизации образования.

Результаты всесторонних исследований, обзор опыта и тенденций развития высшего образования в нашей стране и за рубежом позволяют очертить сегодняшний круг теоретических и практических проблем и представить новые, с которыми российское образо-

вание столкнется в ближайшие годы в связи с эволюцией социальной среды, в частности рынка труда, научно-техническим прогрессом, всевозрастающим влиянием международного и европейского контекста, новым взглядом на место образования в жизни общества и отдельного человека.

**Первую группу проблем** составляют вопросы, связанные с решением специальных социальных, педагогических и психологических задач: разработка программ развития мотивации к получению образования и программ, которые могли бы стимулировать студентов к овладению духовными ценностями национальной и мировой культуры, повышению общего уровня культуры. Речь идет о разработке психолого-педагогических аспектов гуманизации образования, методологии и методики развития творческой личности, о возможностях социальной, психологической поддержки личности студента, совершенствовании методик выявления интеллектуального и творческого потенциала будущих специалистов и способов их развития.

**Вторая группа проблем** относится к решению теоретических и методических задач модернизации образования: изучение влияния общекультурной подготовки на формирование личностных и профессиональных качеств специалистов; определение содержания; структуры технологий гуманитарной подготовки в негуманитарных вузах; исследование возможностей создания комплексных программ гуманистически ориентированного образования; установление рационального соотношения общекультурной и профессиональной подготовки; принципов построения новых учебников и методических пособий; новых технологий образования.

**Третья группа вопросов** связана с разработкой программ подготовки и переподготовки преподавателей, работающих как в институциональной, так и неинституциональной сферах образования, с учетом требований, предъявляемых к современным преподавателям, для которых образование как цель, должно быть направлено *не только на развитие интеллекта и профессиональных качеств*, а, в первую очередь, на развитие духовности человека: возвышенности мысли, ответственности, чувства долга, чуткости и терпимости, человеколюбия и рассматривать как пространство, в котором созданы условия для самореализации, самоактуализации личности для познания человеком самого себя, для выработки обучающимся индивидуального стиля жизни и деятельности.

В достижении таких целей большое значение приобретает фундаментальное образование, призванное подготовить специалистов, способных создать условия для выхода из системного (культурного, экологического, антропологического, нравственного) кризиса современного российского общества, а его успех в решении такого рода задач определяется - спецификой фундаментальных наук, в которых приоритетным является - раскрытие смысла, понимание изучаемых явлений, субъект-объектные отношения, предполагающие не монолог, а диалог.

**И последнее.** Важнейшим принципом, определяющим сущность и направления развития образовательных форм, является принцип социоморфности, заключающийся в том, что образование в любой стране мира должно быть уникально, индивидуально, адекватно «морфно» системе социальных, экономических, национально-этических, демографических, культурных и т.п. отношений. Именно эта «социоморфность образования» позволяет ему более адекватно соответствовать требованиям развития данного общества, с учетом его истории, сложившихся традиций, социогенетических механизмов.

Поскольку ни одна система образования в мире не нашла еще выход из сложившегося кризиса образовательной практики, нельзя считать образование только институтом наследования социального опыта. Ценность образования заключается в том, что оно является важнейшим инструментом культивирования необходимых человеческих качеств, которые позволят обществу войти в новое состояние. И в этой связи такие направления образования, как гуманизация, историзм, научность и системность следует отнести к основным направлениям образования при подготовке специалистов для нашей страны.

## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ПОПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Е.Ю. Костина

Дальневосточный государственный университет, г. Владивосток

Развернувшаяся в последнее десятилетие XX в. модернизация действительности затронула многие стороны общественной жизни, в том числе и образование, перед которым стало много острых проблем: недостаточное централизованное финансирование, низкий заработок и как следствие социальный престиж профессии, как следствие коммерциализация образования и недоступность его для большей части населения. Таким образом, современная «ломка» общественных институтов советского образца, сделала востребованными малоизученные стороны досоветского периода, в том числе и благотворительность. Особый интерес в этом отношении представляет деятельность власти по развитию благотворительности и системы попечения в области образования.

Исторически корни благотворительности уходят еще в древнерусскую эпоху, в частности князь Ярослав Владимирович учредил сиротское училище, в котором призревал и обучал на своем иждивении 300 юношей. В Киевской Руси призрение детей-сирот было либо частным делом князя, либо возлагалось на церковь, которая уже по одному своему учению и наличию у нее значительных материальных ресурсов должна была заниматься этим. В дальнейшем призрение детей становится частью государственной политики, привлекающей широкую общественность и частных лиц. XVIII в. - по сути, первая попытка организации государственной системы благотворительности (сиропитательницы Петра I, система Воспитательных домов Екатерины II).

Инициатором создания новой системы воспитания был И.И. Бецкой, в 1763 г. он представил Екатерине II план школьной реформы «Об учреждении в Москве воспитательного дома с особым гошпиталем для неимущих родильниц», который императрица подписала специальным манифестом. Согласно проекту создавалась система закрытых учреждений для воспитания и профессиональной подготовки детей и подростков. В нее входили воспитательные дома для подкидышей в Москве (1764) и Петербурге (1770), а позднее в нее еще вошли и училище для мальчиков из разных сословий (кроме крепостных) при Академии художеств, Коммерческое училище в Москве, а так же институт благородных девиц при Воскресенском (Смольном) монастыре с отделением для девочек из мещан.

Наибольшую известность из этих учреждений получил Воспитательный дом, который предназначался для воспитания подкидышей в возрасте не более 2-х лет. Воспитательный процесс осуществлялся с участием главного надзирателя и главной надзирательницы. Первый — «муж богобоязненный, честный, трудолюбивый и при том женатый, в воспитании детей искусный, знающий силу в нужнейших мастерствах». Вторая должна была быть честной и разумной женщиной, летами не моложе как от 35 до 40. Она следит за девочками, а также за воспитанием младенцев обоего пола до 7 лет. Все мальчики и девочки в возрасте от 7 до 11 лет обучались в школе, ежедневно по часу в день. С 11 до 14 лет воспитанники дома обучались ряду ремесел (мальчики), а девочки «стряпают, хлебы пекут, шьют... в прочих домашних работах упражняются». В 14 или 15 лет воспитанники готовились к выпуску из воспитательного дома, к «совершенному окончанию разных мастерств».

Причем государственных средств на содержание Воспитательного дома не выделялось, а предполагались «доброхотные подаяния» благотворителей. Такая же ситуация наблюдалась в деятельности Ведомства учреждений императрицы Марии Федоровны, принявшей под свое попечительство большую часть детских благотворительных учреждений, а также в Императорском человеколюбивом обществе, одной из задач деятельности которого была помощь в воспитании детей-сирот и детей бедных родителей.

Благотворительность в сфере образования с 1802 г. стала на законных порядках координироваться Министерством народного просвещения, а с 1803 г. Попечителем учебного округа. А приблизительно в 1828 г. устанавливается звание Почетного попечителя для лиц, вносивших крупные пожертвования, всем этим государство демонстрировало внимание к проблемам образования в целом и благотворительности в частности. Кроме того, благотворители, жертвовавшие большие суммы или недвижимое имущество, награждались почетными званиями, знаками отличия и различными сословными привилегиями. Правительство понимало, что благотворительность нуждается не только в наличии законодательной основы, но и в общественном признании, внимательном отношении со стороны государственных структур и проводило политику гласности в данном вопросе. Причем она была с одной стороны формой поощрения благотворителей, а с другой обеспечивала контроль со стороны общества и его доверие к деятельности благотворительных организаций и отдельных жертвователей.

Реформы 1860 - 1870 гг. дали новый импульс развитию российского призрения детей. Роль частной благотворительности в социальном обеспечении детей многократно возросла и одновременно понизилась роль государства. Процесс развития частной благотворительности в деле призрения детей носил «взрывной», скачкообразный характер, толчок которому придали именно реформы Александра II. Своим указом 1 января 1864 г. Александр II утвердил "Положение о губернских и уездных земских учреждениях", ведущим звеном в системе обязательного общественного благотворения установилось Земство, в их веденье были переданы больницы, лечебницы, дома призрения, народные школы, а также обязанности вести статистику, изучать и анализировать положение нуждающихся в помощи и защите. Городские органы самоуправления возникли на волне широкого общественного движения второй половины XIX в., после утверждения Александром II 18 июля 1870 г. "Городового положения", что не могло не сказаться на развитии системы образования. Так в Положении о городских училищах 1872 г. определялось, что эти учебные заведения могут содержаться на средства правительства, земских учреждений, городских обществ, сословий и частных лиц, правда, с разрешения попечителя округа.

Повсеместно практически одинаковы были расходы земств на образование: большая часть денег уходила на оплату жалования учителям, на втором месте были расходы на хозяйственные нужды, а следом шли затраты на благотворительные цели - оплата за обучение, покупка одежды, обуви, предоставление права бесплатно пользоваться учебными пособиями. В рамках земской благотворительности существенное место отводилось вопросам подготовки и переподготовки преподавательских кадров (учительские семинары, педагогические курсы). Значительное место в попечении о системе образования занимала помощь учащимся и студентам, располагавшим ограниченными материальными возможностями. Непременным требованием данной адресной помощи являлось то, чтобы стипендиат считался нуждающимся, отличался успехами в учебе и поведении, по желанию учредителя стипендии могли учитываться сословная принадлежность, национальность, религия, пол и возраст.

Простейшей и наиболее распространенной частной формой оказания помощи в тот период наряду с существующей закрытой системой призрения детей становятся различного рода ассоциации и общества вспомоществования нуждающимся учащимся отдельных учебных заведений - от церковно-приходских школ до университетов. Они существовали практически при каждом учебном заведении и в столицах, и в самой глухой провинции. Иногда такие общества объединялись в ассоциации с довольно сложной структурой, такими были Общества попечения об учащихся в разных районах Москвы и Петербурга. Они имели постоянно действующие комиссии, которые занимались не только распределением средств на оказание помощи учащимся различных школ, но и на организацию летних городских и загородных лагерей отдыха детей, различных кружков, спортивных площадок, концертов и спектаклей для детей и с участием детей. А Общества попечения крупных городов Сибири и Дальнего Востока практиковали выдачу стипендий и оплату

проезда учащимся, желающим получить высшее образование в высших учебных заведениях Москвы и Петербурга.

Можно проиллюстрировать роль благотворительности в системе образования на примере Владивостока, в это время в нем не имелось никаких начальных учебных заведений, школ. С надлежащего разрешения 2 ноября 1876 года Владивостокское благотворительное общество, открыло элементарную школу в доме приходского попечительства здешней церкви. Полуразрушенное здание, в котором располагалась школа, не удовлетворяло своему назначению ни по размеру, ни по гигиеническим условиям. Постройка новой школы на благотворительные пожертвования была окончена в течение 1877 г., и с 1 января 1878 г. уроки начались уже в новом здании. Владивостокская Дума постановила в 1877 г. ежегодно отпускать Благотворительному обществу 400 р. на содержание училища. В течение первого учебного года там обучалось 29 детей: 14 мальчиков и 15 девочек. Кроме забот об устройстве постоянной бесплатной школы, комитет Благотворительного общества в 1877 году вносил плату за учение детей недостаточных родителей в мужской прогимназии за 5 мальчиков и в женском училище за 2 девочек (последние находились на полном содержании комитета - пансионерки Общества). В последующие годы во Владивостоке открылось еще несколько учебных заведений разного уровня, в том числе и первое высшее учебное заведение (Восточный институт), чья деятельность не могла бы быть успешной без общественной и частной благотворительности, поддерживавшей и сами учебные заведения, а также преподавателей и учащихся.

Понятно, что размер благотворительной помощи в общей сумме учебных заведений (особенно университетов) невысок, но она обладает рядом преимуществ, которые позволяют ей на равных конкурировать с другими источниками финансирования. Так она предоставляет возможность оказать адресную помощь нуждающемуся учебному заведению или студенту, осуществляется не только в денежной, но и вещественной форме (учебники, приборы, техника), в определенные периоды (например, юбилей) может достигать крупных размеров. Из всего выше перечисленного следует, что благотворительность – важный и сложный источник финансирования, без которого учебным заведениям сегодня не обойтись.

## **ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В СИСТЕМЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ**

Н.В. Осмачко

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Жизненные стратегии студенческой молодежи – это динамичная система перспективного ориентирования молодого человека в будущем, в социальном пространстве, конструируемая на основе сформированных в процессе социализации ментальных моделей, ценностей, и реализуемая в деятельности (прежде всего – профессионально-образовательной), поведении молодого человека в контексте современного социокультурного пространства посредством его способностей, ресурсов, активности и представлений о нормах.

Жизненные стратегии являются комплексным и динамичным феноменом, включающим определенные элементы. Основываясь на концепциях Н.Ф.Наумовой, Г.В.Осипова, Ю.М.Резника, Т.Е.Резник и других, можно представить следующую структурно-динамическую модель жизненных стратегий студентов.

Формирование стратегий жизни молодых людей осуществляется в контексте определенного локального пространства, конкретизирующегося в их жизненных ситуациях. Блок восприятия и оценивания ситуации является «пусковым» механизмом в конструировании жизненных стратегий; он включает свойства личности, потребности, жизненные ресурсы,

притязания, ценности. Блок ориентирования, который составляют идентификация с объектом, интересы, цели, общая удовлетворенность, выполняет функцию стратегического выбора.

Жизненные стратегии студентов реализуются посредством индивидуального и социального поведения и, таким образом, могут рассматриваться в качестве стратегий поведения. Индивидуальное поведение репрезентируется задачами, действиями, поступками, отношением молодых людей. Социальное поведение, предполагающее взаимодействие, коммуникацию с другими людьми, представлено способами поведения, типами стратегий поведения, событиями микро-, мезо – и макроокружения, влияющими на жизнь личности. Социальное самочувствие демонстрирует общую оценку молодым человеком реализации жизненной стратегии.

Ключевым элементом жизненной стратегии личности являются цели, так как прежде чем планировать направления, этапы будущей деятельности, человек представляет «завершённое положение дел, к которому они приведут» [1]. Таким образом, цель связывает настоящее и будущее, идеальное и реальное в жизни человека.

Под целью подразумевают вероятностный результат той или иной деятельности. Жизненные или смыслообразующие цели складываются как следствие актуализации той или иной системы ценностных ориентаций и влияют на цели деятельности индивида, и таким образом определяют интенцию действия [2]. Следует подчеркнуть, что цель далеко не всегда осознаётся субъектом; для этого необходим высокий уровень развития личностной рефлексии.

Представление о цели жизни возникает в юношеском возрасте, когда будущее для молодого человека становится актуальным жизненным фактором. При этом, как отмечают исследователи, цели отражают динамичный (нередко противоречивый) результат решения индивидом вопросов жизненного самоопределения.

В результате эмпирических исследований было установлено, что нередко представления молодых людей о целях жизни коррелируют с понятием «жизненный успех», означающем в модернистской культуре прежде всего успешность в карьере, достижение положения в обществе. В постмодернистской культуре, в условиях снижения интереса к непреложности иерархий, «успех» лишается общепринятого смысла, одинакового для всех и люди интерпретируют его по-разному в терминах счастья, материального благосостояния, профессиональной и/или личностной самореализации [3].

На конструирование молодым человеком целей влияют не только личностные факторы, но его микроокружение (родители, сверстники). Эксперты фиксируют воздействие социальных стереотипов на целеполагание: при постановке целей молодые люди часто не учитывают индивидуальных ценностей, неадекватно оценивают свои способности и возможности. Нередко родители навязывают детям свои представления о жизненных целях, что детерминирует разочарования или утрату (необретение) юношами или девушками смысла жизни.

На формирование целевых экспектаций влияют также макроусловия. Э.Гидденс замечает, что в «климате риска», являющегося неотъемлемой чертой современных обществ (в том числе – российского), деятель обречён на постоянный выбор, возрастают требования к адекватности и оперативности принимаемых им решений, а его идентичность и самоощущение пронизаны неопределённостью [4]. Как следствие, эти тенденции влияют на процессы целеполагания личности, обуславливают высокий уровень неопределённости, вариативности в определении целей.

Целевые ориентации молодых людей могут быть описаны двумя группами показателей. Первая группа содержит признаки, представленные в континуумах: гармоничные – внутренне конфликтные; реалистичные – нереалистичные, абстрактные – конкретные; интегрирующие различные сферы деятельности (например, профессионально – образовательную, трудовую, семейно – бытовую, досуговую и др.) – сосредоточенные в одной сфере.

Вторая группа характеристик целей позволяет описать их продолжительность (долго-, средне- и краткосрочные цели), содержание. Например, можно выделить стремление молодых людей к удовлетворению своих потребностей в определённых благах, или ориентацию на достижение жизненного успеха, или сосредоточение на внутреннем мире собственного «Я», или стремление жить в соответствии с долгом и совестью.

Некоторые из перечисленных показателей были использованы при разработке методики исследования целевых ориентаций студенчества Приморского края, осуществлённой автором. Исследование было проведено в феврале 2003 г. Выборка – целевая, объём выборочной совокупности – 891 респондент. Метод сбора данных - очное групповое анкетирование студентов вузов г. Владивостока и Приморского края.

На вопрос «Есть ли у Вас главная цель, мечта жизни?» утвердительно ответило 81% респондентов (77,3% юношей и 83% девушек). При этом некоторые молодые люди развели понятия «цель» и «мечта», характеризуя последнюю как абстрактную или нереалистичную цель.

Содержание жизненных целей студентов выяснялось с помощью открытого вопроса. Единицей анализа выступала тема высказывания, а не отдельный ответ опрашиваемого, содержащий часто несколько тем. Таким образом было установлено, какие представления о целях распространены среди приморских студентов больше, какие смыслы пересекаются, переходя из одной темы в другую [5].

Кратко охарактеризуем результаты анализа ответов.

Во-первых, была выявлена сложная структура целевых ориентаций студенчества. Она включает абстрактные (например, «стать личностью») и конкретные (иметь семью, детей, хорошую работу») цели. При этом доминируют конкретные ориентации (53,6% ответивших на вопрос).

Средне- и долгосрочные цели представлены в ответах студентов чаще, чем краткосрочные цели (в частности, «закончить вуз»). Необходимо заметить, что возникли трудности при определении «периода упреждения» в цели; чаще всего средне- и долгосрочные цели были взаимосвязаны. Например, высказывания «интересная работа, семья, дети», «жить счастливо» интерпретировались нами как пролонгированные цели.

Во-вторых, были зафиксированы отличия в приоритетах юношей и девушек. Для последних свойственна дифференцированность в формулировке цели: они мечтают о работе, карьере, создании семьи. Целевые ожидания мужчин носят более однородный характер и связаны, в основном, с профессиональной деятельностью и материальным благополучием.

В-третьих, качественный анализ ответов студентов позволил сделать вывод о многообразии жизненных целей студентов. Было зафиксировано сорок тем-высказываний, причём, целевая ориентация на материальное благополучие не является доминирующей. Опишем подробнее основные темы, отражающие цели приморского студенчества.

На первом месте по частоте упоминания находится такой ответ, как «секрет» (184 упоминания, чаще высказанных юношами, нежели девушками). Высказывания представлены в различной форме: корректной («извините, это личное», «секрет»), грубой («а вам какое дело?»), объяснительной («если расскажу, то не сбудется»), «несерьёзной» («полететь в космос»). Здесь мы фиксируем феномен «умолчания», возможно, обусловленный тем, что целевые ориентации характеризуют личную сферу индивида и их исследование предполагает применение более тонких, например, проективных техник.

Второе место занимают высказывания на тему «семья» (150): студенты говорят о «крепкой и здоровой семье», демонстрируют желание «удачно выйти замуж» (только два ответа), «иметь красивую жену». Заметим, дети по частоте упоминания находятся на седьмом месте (77), однако темы «семья» и «дети» пересекаются по смыслу.

Третью позицию занимает тема работы (145), чаще представленная в высказываниях девушек. В русле данной темы 74 раза упоминается «интересная», «любимая» работа, 46 – высокооплачиваемая, и только 7 – работа по специальности.

Четвёртое место – у темы «материальное благополучие» (119). По удельному весу здесь преобладают юноши (20,5% против 14,4%). Эта тема пересекается с темами благополучного будущего детей (16) и родителей (9).

На пятом месте оказалась тема счастья (99), интерпретируемая как в абстрактной («быть счастливым», «счастье во всех понятиях»), так и в конкретной формах («иметь счастливую семью»). Интересно, что тема любви нечасто упоминается студентами (9), хотя, отвечая на другой вопрос анкеты о мотивах создания семьи, большинство респондентов выбрали вариант «любовь».

Шестое место занимает тема достижения успеха в жизни (91), при этом многие ответившие ссылались на соответствующий вопрос анкеты. Успех трактуется студентами не только в терминах модернистской, но также – постмодернистской культуры («достичь признания общества», «добиться чего-нибудь серьёзного», «достичь совершенства во всём»). Примечательно, что эти данные отличаются от результатов социологических исследований, проведённых в г. Москве [6]. Можно выдвинуть ряд предположений, объясняющих это расхождение. Во-первых, целевой характер формирования выборочной совокупности в нашем исследовании не позволяет говорить о статистической репрезентативности данных. Во-вторых, проблематично экстраполировать выводы, сделанные на основе изучения студенчества Москвы, на всё российское студенчество. Вполне возможно, что в силу территориальной дифференциации, студенчество центральной части России больше ориентируется на успех в жизни, измеряемый такими индикаторами как доход, карьера.

Как уже отмечалось выше, седьмую позицию в перечне целей занимает тема «дети»: высказывания молодых людей касаются здоровья, воспитания, образования, будущего детей (например, «дать стартовый капитал, образование и имя своим детям»).

На девятом месте находится тема карьеры (68), представленная равномерно в ответах юношей и девушек. Упоминания по этой теме достаточно разнообразны: «достичь высокого положения», «стать академиком», «занимать солидное положение». Данная тема довольно часто дополняется темами работы и материального благополучия.

Десятое и одиннадцатое места занимают две связанные друг с другом темы: тема «способ жизни» (53) и тема «самореализация» (51). В ответах молодых людей встречаются как однообразные высказывания («прожить достойно» и «найти своё место в жизни»), так и не похожие на другие: «показать людям потерянными и слабым, что Бог их любит, через свою жизнь».

В целом, целевые ориентации студенчества разнообразны по содержанию, при этом доминируют цели, связанные с работой, семьёй, материальным благополучием. В условиях трансформации российского социума, сопровождающейся усилением социальной поляризации, аномии, неопределённости, молодые люди не боятся заглядывать в будущее, конструировать цели своей жизни. Эту особенность молодости ёмко охарактеризовал Пауло Коэльо: «Все люди, пока они ещё молоды, знают свою Судьбу. И в этот период жизни всё понятно и всё возможно. Они не боятся мечтать и стремиться ко всему тому, что им хотелось бы делать» [7].

#### Список использованной литературы:

1. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. – 1988. - №2. – С.134.
2. Плюснин Ю.М. Два полюса ценностного развития личности. – [http://www.philosophy.nsc.ru/PUBLICATION/PLUSNIN/1/Concept-Values\\_Dinamica.htm](http://www.philosophy.nsc.ru/PUBLICATION/PLUSNIN/1/Concept-Values_Dinamica.htm);
- Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учебное пособие. – М.: Академия, 2000. – С.166.
3. Шкаратан М.О. Феномен предпринимателя: интерпретация понятий // Мир России. – 1993. - №2 – С.149–177.
4. Гидденс Э. Климов И.А. Социологическая концепция Энтони Гидденса. – [http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj\\_1-2-00klim.html](http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj_1-2-00klim.html)

5. Шкаратан М.О. Феномен предпринимателя: интерпретация понятий // Мир России. – 1993. - №2 – С.162.
6. Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социологические исследования. – 2003. - №2. – С.55–61.
7. Коэльо П. Алхимик. – М.: Гелиос, 2002. – С.43.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

Г.П. Турмов

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Прежде всего, я хотел бы отметить, что Российская система образования, чтобы о ней не говорили, на практике доказала, что она способна конкурировать с системой образования передовых держав мира. Об этом свидетельствуют следующие данные: за 12 лет (1992-2004 гг.) из России убыло за границу более миллиона выпускников, которые блестяще там зарекомендовали на разных направлениях учебно-научной и хозяйственной деятельности. В то же время из-за рубежа в Россию прибыло за это время немногим более сотни выпускников. Сегодня в российских вузах обучается более пятидесяти тысяч иностранных студентов. Президент США Буш в 2001 г. заявил, что «50% проблем с математиками в США были решены за счет эмигрантов из России». Из расчетов, произведенных на основе методики ООН, следует, что «утечка мозгов» из России ежегодно приносит ущерб России 50-70 млрд. долларов. За последние 12 лет количество ученых в России уменьшилось с 3,4 млн. до 1,1 млн. Запад благодарен системе образования в России, которая по данным ООН, приносит Западу ежегодный доход и успешное решение многих научных проблем. К примеру, сегодня в Израиле 40% научного потенциала обеспечивается выходцами из российских вузов.

Принятая Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года вузами России рассматривается как естественная модернизация образования, т.е. непрерывный процесс инновационного развития, в ходе которого одни решаемые задачи порождают постановку новых – более сложных, а те или иные достигнутые результаты становятся опорной точкой для следующего инновационного витка, которая приводит к формированию модели «перспективного эффективного образования», без которого, на мой взгляд, невозможно эффективное развитие региона в частности, и государства, в целом, так как без науки не будет новых знаний, без конструкторов не будет новых машин и технологий, без образования - ни первого, ни второго.

Анализ организации и методического обеспечения учебного процесса показал, что учебно-методический процесс в вузах края организован и ведется по программам и учебным планам, разработанными на основе учебных планов, рекомендованных УМО по специальностям и утвержденных Министерством образования и науки РФ. Вузы Приморского края традиционно решали и решают важнейшую задачу образовательной политики в регионе – достижение такого качества образования, которое соответствовало бы актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоэффективного труда за счет выпускников вузов Приморского края, структурные изменения в сфере занятости, определяющую постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовки работников обеспечивают динамичное социально-экономическое развитие Приморского края (см. Слайды № 1-11). Подготовка таких специалистов требует систематического пересмотра содержания базовых знаний и умений, которые обеспечиваются образовательными программами и определяются государственными образовательными стандар-

тами, организованными общегосударственной системой подготовки специалистов и контроля качества их подготовки. Практически все эти проблемы вузами Приморского края решаются достаточно успешно, так как они находятся в постоянном развитии (Слайды № 12-19), что подтверждается учебно-методическим обеспечением учебного процесса.

В этой связи:

**Первое.** Обозначенные контуры Министерством образования и науки в Концепции государственного управления имущественными комплексами в сфере образования, в которой предусматривается бюджетное финансирование только ограниченного числа приоритетных элитных высших учебных заведений, которым будет сохранен федеральный статус, а остальные институты станут АУ (автономные учреждения) или ГМАНО (государственные муниципальные автономные некоммерческие организации) лишатся бюджетных денег вообще, а со временем потеряют и государственную аккредитацию. Проще говоря, в нашем Дальневосточном регионе вообще и Приморском крае в частности, многие вузы могут исчезнуть или стать частными. Все это приведет к ухудшению образовательного процесса, к ломке достаточно хорошо зарекомендовавшей себя системы российского образования и подготовки специалистов, на страже которой вузы стояли и должны стоять.

**Второе.** В основе целостной экономики и гармоничного развития российского общества должны быть заложены высокие духовные и нравственные силы российского народа и ресурсы жизнеобеспечения регионов страны. А для этого мы должны готовить не только специалистов, но и граждан для своей страны. Подчеркиваю – специалистов и граждан для своей страны! Российская система подготовки специалистов **при активной поддержке государства** – проверена временем, практикой и является эффективной системой подготовки специалистов. Поняв это, поймем и навязывание России Болонской декларации по образованию. Поэтому переход на двухуровневую подготовку - бакалавров и магистров, как это требует Болонское соглашение, для России – преждевременное предприятие, которое обернется подготовкой, в основном, специалистов не для России, а для Запада, где система университетской подготовки и практическое применение выпускников, зарождалась и модернизировалась столетиями, включающая в себя школьные и университетские программы подготовки, согласованные с потребностями всего хозяйственного комплекса обеспечения страны такими специалистами. Кстати, на Западе считают, что образованная Россия с ее неисчерпаемыми богатствами, соперник не только сильный, но и непобедимый. Стратегическая задача Запада – разрушить систему образования в России, отвлечь подготовку специалистов для своеобразного хозяйства нашей страны, характерной чертой которого всегда были обязательный учет «человеческого капитала» в экономике, участие государства в ее регулировании и опора на свои собственные силы, так как Запад знает, что потенциал России сопоставим с потенциалом всех развитых государств Запада вместе взятых. При потенциале России, развернутом в полную мощь и ее высокопрофессиональных кадрах, конкурировать с Россией будет не только трудно, но практически и невозможно. Поэтому Запад устраивает только слабая Россия, а Россию – опора на собственные силы и эффективную подготовку кадров для экономики, прежде всего, своей страны.

Основные направления социально-экономического развития для Приморского края на современном этапе являются:

- электроэнергетика;
- топливная (угольная) промышленность;
- цветная металлургия;
- химическая и нефтехимическая;
- машиностроение и металлообработка;
- рыбодобывающая и обрабатывающая промышленность;
- лесная и лесобработывающая промышленность;
- строительство и промышленность строительных материалов;

- жилищно-коммунальный комплекс;
- легкая;
- пищевая;
- сельскохозяйственная;
- судоремонт;
- торговля и сфера услуг;
- туризм и др.

Конкретные показатели объема промышленного производства края указаны на слайдах № 20-28. Успешное функционирование указанных отраслей возможно только при обеспечении их высококвалифицированными инженерно-техническими, рабочими и управленческими кадрами. Подготовка таких кадров для края реализуется в основном, вузами Приморского края. Анализ вышеуказанных показателей социально-экономического развития Приморского края свидетельствует, что уровень подготовки специалистов удовлетворяет гармоничному развитию экономики края. В целом, нехватки специалистов для обеспечения развития экономики края, не наблюдалось.

**Третье.** Сегодня возможно создается впечатление, что вузы края в подготовке специалистов значительно превышают потребности края. На самом деле это, наверное, так, если рассматривать совокупное количество их подготовки. Но если считать только выпуск специалистов бюджетников, то их с учетом разных причин (не устраивает зарплата или перспективы развития предприятия и т.п.), перекрываются выпускниками, которые учились на договорной основе (вузы реализуют рынок образовательных услуг). Поэтому, рассматривая систему подготовки специалистов в вузах края, следует считать достаточно совершенной, которую необходимо модернизировать, как указано в Концепции модернизации Российского образования и продолжать:

**Во-первых:**

- повышение качества профессионального образования;
- введение профильного обучения в системе общего образования;
- модернизировать систему финансирования общеобразовательных учреждений;
- модернизировать структуру государственных и региональных органов управления образованием путем совершенствования системы разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в области управления образованием;
- повышение эффективности использования и развития материально-технической базы системы образования;
- обеспечение условий, способствующих укреплению здоровья обучающихся в системе образования;
- обеспечение повышения квалификации и переподготовки кадров в системе дополнительного профессионального образования;
- развитие научных исследований и подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации и т.д.

**Во-вторых:**

Администрации Приморского края через департаменты, комитеты и управления определять конкретные потребности организаций и промышленных предприятий, первоочередные задачи и объем подготовки специалистов для каждого вуза и принимать участие в формировании контингента студентов из числа жителей Приморского края. Для этого необходимо внедрить в виде Программы сотрудничества каждого вуза края и Администрации Приморского края по развитию конкретной специальности на соответствующий период. Опыт такой работы в ДВГТУ есть: составлена Программа сотрудничества ДВГТУ и Администрации Сахалинской области по развитию технического образования на 2005-2010 гг.

**В третьих:**

Вузам края:

***А. Активно развивать интеграцию и кооперацию вузов края в части научно-учебно-методической работы по вопросам:***

- унификации форм учебно-методической документации;
- унификации по структуре издания учебников и учебных планов и программ;
- совместной подготовки к изданию учебников и учебных пособий по базовым дисциплинам;
- обмену методическими рекомендациями по отдельным дисциплинам;
- совместной подготовки электронных учебников и пособий;
- рассмотрения вопросов целесообразности раздела рынка образовательных услуг в схеме ДО;
- совместных разработок средств АСУ-ВУЗ;
- совместной разработки материалов итогового контроля;
- совершенствования качества разработки, экспертизы и издания учебно-методической литературы и методического обеспечения педагогического процесса в вузе с учетом современных требований педагогики высшей школы с целью создания оптимальных условий для реализации региональной политики в области высшего образования.

**Б. Инициировать** интеграционный процесс в сфере ВПО в регионе АТР при поддержке Правительства.

**В. Добиваться** формирования государственной программы поддержки студенческой и преподавательской мобильности внутри РФ и за ее пределами.

**Г. Непрерывно повышать фундаментальность, духовность и профессионализм образования.** Для этого:

***а) Наладить конструктивную работу вузов края с представительными органами субъектов федерации, представителями социальной и экономической сферы региона с целью формирования содержания образования в части национально-регионального компонента. Наряду с фундаментальными базовыми компонентам Госстандарта:***

- постоянно наращивать совместные усилия по увеличению объемов и количества научных разработок регионального уровня, выполняемых учеными образовательных учреждений края;
- повышать долю участия студентов в научно-исследовательской работе по региональным программам;
- пропагандировать и способствовать повышению уровня развития региональной промышленности до современного мирового уровня. Это позволит обеспечить опережающий характер образования по большинству специальностей и направлений повысить конкурентоспособность наших выпускников на международном рынке труда;
- настойчиво и последовательно решать на всех уровнях вопросы проведения производственных практик, что является важнейшим элементом региональной направленности образования;
- добиться при разработке ГОС третьего поколения сокращения объемов федеральной компоненты в циклах дисциплин до 50% с целью увеличения объема региональной составляющей;
- разработать и довести до работодателей и их кадровых служб уровни квалификационной подготовки выпускников бакалавра, магистра, специалиста с целью их допуска к выполнению определенных профессиональных задач;
- проводить активную работу по формированию и совершенствованию программ подготовки бакалавров и магистров, с учетом выполнения требований «Болонской декларации»;
- рассмотреть в вузах целесообразность объединения усилий по формированию в учебных планах региональных составляющих и организовывать реальный обмен опытом, программами, методическими наработками, учебной литературой, базами данных, результатами НИР и т.п., с целью решению региональных задач развития.

**б) Ввести непрерывное комплексное поэтапное формирование и развитие личности, профессиональных знаний, умений, навыков, мышления, качества и поведения у будущих специалистов на основе личностно-ориентированного подхода и принятия принципов инновационной образовательной парадигмы в условиях модернизации высшей школы по следующим направлениям:**

- **формирование** личностных качеств будущего специалиста высокой культуры (качества сферы взаимоотношений, общей активности, отношения к труду, организаторских способностей, мотивации деятельности как специалиста, отношения к самому себе, эмоционально-волевой сферы, умственных способностей, общей культуры, нравственности, духовности и др.) и мировоззрения гражданина демократического общества (общечеловеческих ценностей и смыслов, отношения к себе, к другим, к человеку, к миру в социуме и др.);

- **формирование** профессионального имиджа как части культуры общения, личностной и профессиональной характеристики будущего специалиста, включающих соответствующие черты внешности (манеры общения, жесты, позу, походку, осанку, мимику, культуру одежды и т.д.), владения искусством устной и письменной речи, соблюдение правил и условности этикета, следование конструктивной поведенческой стратегии, использование эффективной поведенческой техники, выбор обоснованной поведенческой тактики;

- **ориентация** процесса воспитания на личностно-ориентированном подходе, включающем в себя этапы становления и развития личности, взаимосвязанные воспитательные ситуации и саморазвивающуюся систему;

- **использование** принципов и идей гуманистической психологии и критериев нормального развития личности для обеспечения условий личностного роста;

- **обеспечение** достижения триединой цели обучения, воспитания и развития будущих специалистов как целостного педагогического процесса во взаимосвязи дидактических его элементов (мотивация, содержание, принципы и правила, методы, виды и формы обучения и воспитания) на основе интеграции государственных (типовых) и рабочих (вузовских) образовательных программ по дисциплинам специальностей вуза;

- **оптимизация** управляемой самостоятельной деятельности студентов (СДС) с целью обеспечения эффективного формирования и развития профессиональных знаний, умений и навыков (ЗУН) и качеств (самообразование, самовоспитание, самообучение, саморазвитие, самостоятельность, самодеятельность, самооценка, самоорганизованность, самоотдача, самопознание, самоуправление, самоанализ, самоконтроль, самосознание, самовыражение и др.) и функциональной деятельности будущих специалистов путем реализации широкого спектра дидактических принципов и правил, методов и форм;

- **ориентирование** на развивающую направленность, организация и проведение учебно-воспитательного процесса с использованием различных дидактических методов и форм на основе личностного роста обучаемых посредством самоактуализации, подразумевающей постоянную вовлеченность в процесс роста и развития способностей до максимально возможного уровня, преодоления препятствий личностному росту и достижению зрелости полноценно функционирующей личности (саморазвития);

- **переход** от традиционного когнитивно-центрированного подхода, основанного на информационных моделях, к инновационному подходу к обучению с применением разработанных дидактических компонентов;

- **обеспечение** качества образования и неуклонный его рост на основе и внедрения внутривузовской системы управления качеством в соответствии с ГОС ВПО 2-го поколения и частичном ориентиром на требования международных стандартов качества (ИСО серии 9000) с использованием критериев оценки при измерении (квалиметрии) всех составляющих качества образования (объект, субъект, собственно образовательный процесс и условия его протекания), предоставляя потребителям образовательные услуги высшего качества в сфере профессиональной подготовки специалистов и повышения их конкурентоспособности на международном рынке;

**-реализация** и дальнейшее развитие национально-регионального (вузовского) компонента (НРК) в дополнение к федеральным компонентам ГОС ВПО в каждом блоке дисциплин с учетом профиля специальностей вуза, национально-культурной и социально-экономической специфики региона, научно-исследовательских интересов преподавателей и направлений сложившихся научных школ и путем изучения исторических, национальных, культурных, этнографических, экономических, социальных особенностей и специфических черт Приморья и Дальнего Востока с ориентиром на расширение кругозора студентов, на углубление знаний и процессов понимания изучаемых факторов, на адаптивность их к местным условиям.

в) **Считать одним из основных принципов образования - принцип ИСТОРИЗМА.**

**Представленные предложения** по совершенствованию механизма учебно-методической и воспитательной работы в рамках его реализации в вузе достаточно реалистичны, ориентированы на действие и конечный результат, предполагают возможность изменений, учитывающие имеющиеся и потенциальные ресурсы. Эти предложения представляют собой соединение традиционных и новых учебно-методических, психолого-педагогических технологий, лучших традиций высшей национальной школы и позволят при относительно небольших затратах ресурсов существенно улучшить качество подготовки специалистов, обеспечить проведение государственной политики в области приоритетных направлений образования при ее (государственной) поддержке и отношению, как важной и необходимой составляющей обеспечения национальной безопасности страны.

## **О НАПРАВЛЕНИЯХ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ И СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Г.П. Турмов

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Проблема определения направлений в подготовке специалистов и системе качества менеджмента ВПО в настоящее время является самой сложной, поскольку требует унификации национальных систем образования и стандартизации технологий обучения и управления знаниями в условиях глобализации и конвергенции образовательных рынков. Это вызвано двумя причинами: **первая:** - снижением качества подготовки специалистов в нашей стране за последние годы; **вторая:** - подражанием руководством нашей страны западной системе образования и, как следствие, признание и подписание Болонской декларации.

На самом деле, наше государство, начиная с 1992 года и по сегодняшний день, не вкладывает в образование для эффективного его развития необходимых средств. В соответствии с п.2 ст.2 Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 10 апреля 2001 года программой развития образования, утвержденной Федеральным законом, являлись:

- обеспечение условий для реализации равных прав граждан на образование всех уровней и ступеней;
- формирование и реализация экономических механизмов развития системы образования;
- разработка норм и нормативов финансового, материально-технического и иного ресурсного обеспечения системы образования;
- реализация мер, обеспечивающих функционирование системы образования в период формирования новых социально-экономических условий жизни общества;

- развитие научно-исследовательской и научно-технической деятельности организаций системы образования, интеграция науки и образования;
- разработка комплекса мер по государственной и социальной поддержке работников системы образования и всех категорий обучающихся и воспитанников;
- организация централизованного обеспечения фондов библиотек системы образования за счет средств бюджетов всех уровней.

Как видим, Федеральной программой ставились достаточно емкие и необходимые задачи по эффективному развитию образования в стране. Но в итоге, из-за отсутствия государственного финансирования на ее реализацию, получилось, что государство отказалось от выполнения тех задач, которые ставились им в программе и сегодня эта программа утратила силу.

В правительстве сложилось другое мнение и оно считает, что система образования, организация образовательного процесса сегодня должна носить другой характер, для чего нужно лишить ВУЗы автономности, лишить приоритетности развития высшего и послевузовского профессионального образования посредством: отказом предоставления налоговых льгот высшим учебным заведениям и образовательным учреждениям соответствующего дополнительного образования, а также и организациям, вкладывающим средства в развитие высшего и послевузовского профессионального образования и т.д.

Все это свидетельствуют о целенаправленном разрушении устойчивой и достаточно эффективной системы образования России на современном этапе, к снижению качества подготовки специалистов, если судить по реформам образования, в частности высшего, где складывается впечатление, что именно снижение качества образования в России – истинная цель реформаторов. Поэтому правительство, подписав в 2003 году Болонское соглашение, считает, что необходимо встроиться в образовательную систему Европейского Сообщества. Вот, дескать, дипломы наших вузов на Западе не признаются и поэтому выпускники наших вузов там, на работу по специальности устроиться не могут. Спросим: а зачем? Зачем гробить всю отлаженную десятилетиями систему образования, справедливо признанную лучшей в мире? И лучшая в мире система образования разрушается лишь для того, чтобы около десяти тысяч выпускников российских вузов смогли устраиваться на Западе на работу по полученным в России специальностям? Да мы, вообще, для кого готовим кадры? Для своей страны или Запада? Ведь абсолютное подавляющее большинство выпускников вузов живет и работает в России. Однако, судя по проводимым реформам высшей школы, затеянным чиновниками, всё направлено на обеспечение благоденствия Запада, ну и тех российских эмигрантов, для которых слово Родина – пустой звук. Вся забота именно о них. В спешке, допустив это, естественно, вузы потеряют качество образовательных услуг для своей страны, снизят свою миссию по распространению образовательных услуг в регионе, в соответствии с требованиями его социально-экономического развития.

В связи с глобализацией экономики страны, подписанием нашей страной в 2003 году Болонской декларации, вопрос вхождения России в международное образовательное пространство, и, как следствие, формирование сопоставимого перечня направлений подготовки и квалификаций ВПО и их внедрение в практику, стал неизбежным. И теперь надо найти принципы, соблюдение которых позволит качественно разрешить эту сложную проблему.

Тщательно проведенный анализ существующих отечественных и зарубежных перечней направлений, специальностей, их названий, учебных планов, квалификаций показывает, что все они разнообразны и индивидуальны для различных стран, а внедрение образовательных систем в единое образовательное пространство должно **носить общий подход** к составлению перечня направлений подготовки и специальностей и предполагать учет отечественной и мировой практики формирования образовательных программ по номенклатуре, структуре и содержанию, обязательно учитывающий выполнение следующих 3-х принципов:

- формирование «области деятельности» как фактора, определяющего на первом уровне высшего образования квалификацию (степень) – «БАКАЛАВР» (в области). На первом этапе область деятельности может быть определена укрупненной группой направлений и специальностей государственного заказа на подготовку специалистов;
- определение цели деятельности (эксплуатация, проектирование, наука, системный анализ, преподавание в системе ВПО), как фактор достижения на втором уровне квалификации «ДИПЛОМИРОВАННЫЙ СПЕЦИАЛИСТ, МАГИСТР»;
- использование дополнительных квалификаций к базовому высшему профессиональному образованию «бакалавр в области».

Перечни направлений подготовки бакалавров, магистров и подготовки дипломированных специалистов нуждаются в сближении. Возможна их некоторая структуризация, что потребует дополнительных исследований. Формулировка названий направлений, по крайней мере, в области техники и технологий Российской системы ВПО, в значительной степени продумана и обоснована, но не приближена по названиям к зарубежным аналогам.

В условиях конкурентной погони за контингентом студентов вузы непрерывно открывают подготовку по «модным» направлениям и специальностям из действующего перечня и ставят вопрос о включении в него новых образовательных программ, что ведет к полной неузнаваемости содержания образования. Следовательно, проблема укрупнения (существенного сокращения) образовательных программ ВПО может быть решена только «сверху», на уровне ГОСов нового поколения.

Исследования подтверждают, что значительную часть направлений подготовки ВПО России не следует изменять, а к ним целесообразно приблизить модернизированные образовательные программы зарубежных вузов. То есть процесс сближения должен носить творческий характер и учитывать:

- возможное многообразие; быть взаимным и обоснованным; учитывать лучший мировой опыт; сохранять и расширять основные цели и функции деятельности систем ВПО с учетом изменений рынке труда, потребностей государства и личности; способствовать гибкости учебных планов и их адекватной реакции на нужды экономики и рынка труда, так как прослеживается более строгий подход к формированию названий направлений и дисциплин в российской системе ВПО.

Ответственно и всесторонне изучив системы европейских государств, можно однозначно утверждать, что целесообразным было бы предложить российские стандарты ВПО Европейскому Сообществу в рамках Болонского процесса в **качестве базисных** для разработки общеевропейских стандартов ВПО. В процессе разработки определяются принципы формирования названий, а, следовательно, и сопоставимый перевод на языки стран Европы. Это чрезвычайно важная задача в условиях глобализации экономики и открытости образовательного пространства.

Все приведенные выше предложения и выводы не выходят за рамки изучения и исследования требований Болонской декларации, проведенных применительно к числу вузов, стран (изучались опыты реформ Германии, Голландии, Австрии, Италии, Греции, Англии, Швеции, КНР, Японии, США, Испании) и направлений подготовки. Но на итогах изучения можно сделать следующий вывод: **необходима разработка совместных рамочных Государственных стандартов** довузовского, вузовского, послевузовского и дополнительного образования с целью создания основ системы «образования через всю жизнь» и успешной реализации программ многоступенчатой подготовки специалистов в области как техники и технологий, так и в других областях с усилением внимания изучению иностранных языков и интернационализации образования.

Сегодня чрезвычайно важно объединить усилия ученых и педагогов-практиков в поиске ценностно-целевых инвариантов, создании совместимых между собой учебных планов, программ и учебников по разным дисциплинам.

Необходимо систематически изучать, обобщать, оценивать и распространять инновационный опыт в сфере образования. Это относится: **к проблемам** целеполагания, отбора содержания образования, его разумной стандартизации с учетом высших достижений в науке, технике, производстве и т.д.; использования эффективных технологий и методик преподавания различных учебных предметов на разных образовательных уровнях; организации психолого-педагогических и междисциплинарных исследований, ориентированных на повышение качества образования. В этой связи ДВ РУМЦу предстоит большая работа по координации деятельности всех вузов ДВФО по сбору, систематизации и обобщению инновационного опыта работы вузов округа.

Столь же важно определить прогностически наиболее важные, приоритетные направления интеграционного взаимодействия в сфере образования, рациональную последовательность действий по сближению соответствующих компонентов образовательной деятельности, приданию им понятийно-терминологической и сущностной определенности и точности в интерпретациях и трактовках.

Сегодня важно уяснить, что формирование единого образовательного пространства – это процесс отнюдь не самопроизвольный, спонтанный, нерегулируемый. Это процесс целенаправленный, основанный, прежде всего, на взаимной заинтересованности субъектов интеграции в создании таких образовательных структур, которые бы в наибольшей мере способствовали толерантным взаимоотношениям соответствующих сообществ не только в сфере образования, но и во всех других областях общественной жизни. Такие отношения могут быть установлены только на основе взаимопонимания сущности, состояния и перспективы развития всех взаимосвязанных между собой компонентов образовательных систем – ценностей, целей, содержания, методов, средств и организационных форм образования.

Анализ образовательных систем европейских государств подтверждает, что единое образовательное пространство может быть «соткано» путем постепенной интеграции образовательных систем разных стран вначале на двусторонней, затем многосторонней основе постепенной и весьма трудоемкой «притирки» интегрируемых систем, сопровождающейся неизбежными сбоями, разочарованиями, мировоззренческим скепсисом, призывами отказа от утопий. Сегодня не спешит Англия и Германия выполнять Болонское соглашение, так как поспешное ее выполнение, считают они, приведет к резкому снижению уровня подготовки в вузах названных стран.

Анализ также подтверждает, что насильственным путем выравнять, нивелировать эти параметры, лишать их естественного своеобразия в разных образовательных системах не только недопустимо, но и невозможно. Напротив, именно различия в сравниваемых образовательных параметрах, и различия зачастую весьма существенные, создают необходимые основания для углубленного изучения и оценки «чужих» достижений, выявления наиболее интересных и привлекательных идей, их адаптации к собственным образовательным парадигмам, концепциям и доктринам, а также к практической образовательной деятельности.

И как вывод: единое образовательное пространство – это не столько пространство пассивной констатации и «складирования» тех или иных идей и их последующей унификации, сколько «пространство», творческого поиска, как инвариантов образовательных систем, так и наиболее существенных различий между ними в целях интеграции наиболее перспективных параметров многоплановой образовательной деятельности. Поэтому, Министерством образования и науки нашей страны должен быть организован поиск наиболее существенных различий образовательных систем и лишь после этого интегрировать наиболее перспективные параметры многоплановой образовательной деятельности, что и должно быть отражено затем в ГОСах, а вузы, выполняя их, безусловно, сумеют эффективно внедрить в учебный процесс по качественной подготовке специалистов в своих регионах.

Таким образом, переход на многоуровневую подготовку специалистов следует производить осторожно, последовательно, с учетом перевода производства страны на многоуровневую потребность в выпускниках, так как современное производство страны организовано по специальности и под специалистов, а не под бакалавров и магистров. Переход должен быть именно последовательным, убедившись, что первые шаги принесли положительные практические результаты, затем делать следующие, а не так, как это произошло с ЕГЭ и другими заявлениями. Министр образования и науки А. Фурсенко в июле 2005 года признал, что вопрос с Единым госэкзаменом еще не решен окончательно. Но почему же тогда всех сбили с толку и заставляют его сдавать? Почему президент страны обещал повысить учителям зарплаты, а регионы говорят: нет денег? Почему из расписания удаляют физкультуру, хотя по официальным данным более 50% школьников больные и имеют серьезные ограничения со здоровьем? Кто двигает такие реформы? Ведь известно, что в XXI веке все страны встали на путь экономики знаний, переходят ко всеобщему высшему образованию! Но наше министерство образования вещает, что ученики слишком устают от занятий, поэтому сокращается программа. До сих пор обучение в школах нашей страны полностью финансировалось государством, теперь бюджет готов платить только 75% программы, а за остальное предполагается платить родителям, если они, конечно, смогут. А если нет? Министерство образования успокаивает родителей: «Ничего страшного, эти 75% и есть тот минимум образования, которое гарантирует Конституция. Но зато мы позаботимся о снижении непомерной нагрузки на ваших детей!» При таком подходе к образованию, и полное высшее образование получают не все желающие, поскольку, по словам министра образования и науки, большая часть магистратуры будет платной. Талантливым, но бедным вход туда будет закрыт. Но зато государство сэкономит деньги. На этом фоне слова президента РФ о том, что «государство должно обеспечить всем равный доступ к образованию», превращается в пустой звук: ведь это его министры разваливают лучшую в мире систему образования. ... Вот такая связь образования и экономики в нашей стране.

В этих условиях, естественно, вести качественную подготовку специалистов крайне затруднено. ВУЗы должны совместно искать универсальные приемы и способы творческого подхода по организации и методическому обеспечению учебного процесса в своих регионах. Но при таком давлении со стороны государства на ВУЗы, устоять смогут не многие. Усилия и действия ВУЗов по выживанию системы образования в стране, должны быть организованными, не поддаваясь разным течениям, якобы ведущим к повышению качества высшего образования через систему менеджмента качества, не разобравшись – а что же такое менеджмент качества образовательной деятельности вуза? Наши чиновники, заглянув в англо-русский словарь, переводят дословно, что менеджмент качества это, дескать, управление качеством. Но ведь управление предполагает множество разнообразных, зачастую противоположно направленных действий, результирующий вектор которых приводит к желаемому результату. Ведь никто и никогда во всеуслышание не говорит о снижении качества, а всегда о его повышении. Для промышленности термин «управление качеством» в определенной мере оправдан, поскольку, например, снижение на несколько процентов качества изделия, ведет к снижению его себестоимости и уменьшению (в разы) цены на него. Что касается образования, в частности высшего, то здесь говорить о запланированном его снижении качества это вообще нелепость, нонсенс, поскольку для вуза процессный подход к подготовке специалистов, который в системе менеджмента качества преподносится как его основное положение, выглядит так: отбор наиболее подготовленных абитуриентов, эффективная организация образовательного процесса, получение отзывов от предприятий, на которых работают выпускники, с целью внесения корректуры в образовательный процесс вуза для более полного удовлетворения потребностей предприятия. Поэтому искусственное натягивание системы менеджмента качества (СМК) на образовательный процесс не приведет к повышению качества, так как СМК предполагает не просто процессный подход, каковой и так есть, а еще и документи-

рованный процессный подход, в котором на каждый шаг нужно написать бумагу – отчет о достижениях на данном шаге, а лучше – две бумаги. А на это тратятся силы и время, которое тот же преподаватель мог затратить на совершенствование образовательного процесса. Почему две бумаги лучше одной? Да потому, что именно по количеству отчетных бумаг проверяющие и судят о качестве образования.

Мы не говорим еще об одном обязательном подходе в СМК – компетентностном, который также навязывают как новый подход в образовательной деятельности, так как мы считаем, что и раньше и сейчас, до появления СМК, в вузах страны работали и работают только компетентные специалисты, проходящие обязательную всю процедуру по конкурсу для занятия соответствующей должности: получение ученой степени (защита диссертаций), написание учебников, учебных и учебно-методических пособий, без которых не получишь ученого звания, повышение квалификации каждые пять лет и т.д. Поэтому современный процесс СМК напоминает один партийный съезд, на котором было заявлено, что в СССР построен так называемый «развитой социализм». Тут же многие многочисленные толпы теоретиков кинулись писать книги, монографии, статьи, диссертации, наперегонки доказывая провозглашенный с высокой трибуны бред. Подобное было и в экономической науке. Начиная с 20-х гг. и до ликвидации плановой системы управления экономикой, велись дискуссии на тему: «Есть ли товарное производство при социализме?». Экономисты разделились на два лагеря: «товарники» и «антитоварники». По этой проблеме (в ту пору считавшейся актуальной) написаны и защищены тысячи кандидатских и сотни докторских диссертаций. Опубликовано несчетное количество статей, брошюр и монографий. Проблема же, как выяснилось позже, была надуманной. В понятие «товарные отношения» каждый вкладывал свое содержание. А разве можно получить единый результат при определении расстояния, если длина «метра» у измерителей различна? ...

Из опыта экономического развития успешно развивавшихся и развивающихся стран можно сделать однозначный вывод: теории и модели каждой национальной экономики должны строиться и разрабатываться с учетом культурных, экономических и идеологических особенностей того общества, в котором они будут осуществляться на практике. Сегодня в погоне за модой российский рынок учебной экономической литературы переполнен переводными западными учебниками. В них обосновываются и описываются экономические модели, которых в России нет, и, скорее всего, не будет. И что же сегодня происходит с экономикой и с подготовкой специалистов по экономике в России? А имеет место то, что несколько веков тому назад было в астрономии: благодаря Копернику профессора знали, что Земля вертится, но в лекциях вынуждены были говорить студентам, что все планеты вращаются вокруг Земли. По меткому выражению профессора С. Дзасарова: «Мы стали жертвой бума переводных есоnотіс, которые к нашей действительности не ближе, чем «Капитал» Карла Маркса». Его слова подтверждает состояние экономики современной России. Как говорил Паркинсон: «не бесполезно иногда напоминать о правде». Отступление от этого принципа, приводит к воспитанию невежественного поколения. Точно так происходит сегодня и СМК – системой менеджмента качества в образовательной деятельности.

Рассматривая рыночные модели развития высокоразвитых стран Австрии, Бельгии, Японии, Норвегии, Швеции, уровень жизни которых примерно такой же как в США, ученые отмечают, что их модели отличаются от модели успеха США и делают логичный и лаконичный вывод: **«успешное развитие не зависит от какой-то общей модели, а успешная глобализация вовсе не требует адаптации к единственной, стандартной институциональной модели»**. Все это полностью относится и к вопросу развития образования в современных условиях.

В современных условиях для более эффективного развития отечественной системы образования, чтобы идти в ногу со временем, соответствовать социально-экономической ситуации, мы считаем, что в стране необходимо:

**Первое.** Переход на многоуровневую подготовку специалистов производить осторожно, последовательно, с учетом перевода производства страны на многоуровневую потребность в выпускниках, так как современное производство страны организовано по специальности и под специалистов, а не под бакалавров и магистров.

**Второе.** Основными направлениями в каждом вузе ДВФО в подготовке специалистов и системы контроля качества считать:

1. Повышение роли воспитательной работы студентов.
2. Усиление контроля за выполнением лицензионных требований как условий, создаваемых в вузе для организации образовательного процесса и подготовки специалиста по следующим направлениям:
  - Контроль за внутривузовской системой планирования на всех уровнях;
  - Контроль за реализацией ГОС ВПО специальностей;
  - Контроль за реализацией основных образовательных программ;
  - Контроль за качественной организацией учебного процесса;
  - Контроль методической поддержки учебного процесса;
  - Системный контроль результатов обучения студентов.

**Третье.** Для обеспечения качества образовательных услуг в каждом вузе ДВФО создать тщательно продуманную и надежно функционирующую систему менеджмента качества, критериями качества которой считать:

- *наличие утвержденных* в установленном порядке учебных планов, графиков учебного процесса, рабочих программ по дисциплинам (наличие этих документов предписывается основополагающим Государственным образовательным стандартом (ГОС) высшего профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства РФ. Основой для взаимоувязки рабочих дидактических документов служит ГОС по специальности (направлению);
- *соответствие содержания* учебных планов и рабочих программ требованиям ГОС, программ качества и стандартов образовательного учреждения;
- *соответствие расписания* занятий логике преподавания по каждой учебной дисциплине;
- *соответствие элементов* учебного процесса (лекций, семинаров, лабораторных занятий и т.п.) утвержденным планам и программам;
- *комплектность и достаточность* методического обеспечения по дисциплинам (методические указания, конспекты лекций, руководства по выполнению курсовых и лабораторных работ и др.);
- *достаточность, регулярность и уровень* организации текущего контроля (контролируется, как качество знаний (уровень обученности) студентов, так и их удовлетворение качеством образовательного процесса). Для оценки удовлетворенности наших студентов необходимо создать (иметь) в вузе специализированную службу мониторинга, компетентной и независимой от подразделений, организующих и осуществляющих учебный процесс;
- *оперативность выработки и реализации* корректирующих воздействий, включая профилактические меры (например, по внесению необходимых изменений в преподавании всех дисциплин специальности на основании результатов частной проверки по одной или нескольким дисциплинам).

## **РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА. ОПЫТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ДВПИ ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА)**

Г.П. Турмов, А.А. Фаткулин

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Необходимым условием для создания эффективной образовательной среды высшей школы является включение во все ее элементы научно-исследовательской составляющей, всяческая поддержка студенческого научного творчества.

Практика высшего профессионального образования свидетельствует, что все ведущие вузы формируют такую среду за счет активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу как в процессе учебной деятельности, так и вне его. Развитая система научно-исследовательской работы студентов (НИРС) является отличительной чертой ведущих отечественных и зарубежных образовательных учреждений.

Вопросы развития системы НИРС в вузах, вопросы органического сочетания научно-исследовательской и учебной деятельности студентов, перехода на новый качественный и содержательный уровень организации НИРС и совершенствование ее нормативного обеспечения являются одними из первостепенных в развитии высшего профессионального образования. В особой степени это относится к сфере подготовки кадров для наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности, являющихся основой развития отечественной экономики и оборонного комплекса России.

В настоящий момент наблюдается возрастание интереса молодежи к получению качественного высшего образования, ведению научной деятельности, достижению высшей квалификации. На уровне государства ведется разработка и реализация целевых программ по поддержке и развитию системы образования, научно-технического сектора. Ведется работа по активизации инновационно-ориентированных прикладных исследований. В планах Правительства увеличение бюджетного финансирования образования и науки, в том числе значительное увеличение бюджета по Федеральной целевой научно-технической программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники». На этом фоне активизируется инновационная деятельность во многих вузах. Все это позволяет говорить о возможности увеличения объемов НИРС, а так же о создании условий для усиления поддержки научно-технического творчества студентов. Единственным главным препятствием развития НИРС, по крайней мере на уровне Дальнего Востока является финансирование – низкий уровень участия вузов в коммерческих инновационных проектах и целевых программах, финансируемых из федерального и региональных бюджетов.

Важно отметить, что необходима значительная активизация научных работ вузами и научными организациями ДФО, в том числе, по федеральным целевым программам. Если говорить о государственном участии в этом процессе, то необходимо добиваться включения в Федеральную целевую научно-техническую программу «Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники» проектов по реализации основных направлений инновационного развития ДФО, что положительно скажется как на научной инфраструктуре региона, так и на НИРС, являющейся одной из ее составляющих.

Развитие системы НИРС в ДВГТУ является давней традицией, существующей на протяжении всего срока существования вуза. За это время накоплен большой опыт, апробированы различные формы работы со студентами в области научного творчества.

В настоящий момент ДВГТУ реализует модель развития вуза, в которой инновационная составляющая является одной из главных и тесно интегрирована в образовательный и научный блоки. Вуз готовит самый большой в ДФО перечень специалистов по тех-

ническим специальностям. Параллельно в ДВГТУ ведутся научно-технические работы практически по всем приоритетным направлениям развития науки и техники, принятым в Российской Федерации. Научные работы вуза охватывают также значительную часть из перечня критических технологий, утвержденного Президентом. Все это создает предпосылки для инноваций, эффективной интеграции науки в образование или наоборот – образования в науку, где одним из приоритетов мы для себя считаем НИРС. Более чем 100-летний опыт работы ДВГТУ показал – НИРС как никакая другая форма подготовки, за исключением пожалуй хорошей производственной закалки, помогает сформировать квалифицированного специалиста, способствует формированию у студента менталитета профессионала.

В университете реализуются различные формы поддержки и стимулирования НИРС - это и работа по оплачиваемым хоздоговорным темам с предприятиями, работа в рамках выполнения финансируемых целевых федеральных и региональных программ, работа по грантам и соглашениям, в том числе международным. Так же важным элементом мотивации служат такие факторы, как многочисленные именные стипендии, которых только внутри вуза насчитывается более ста, стипендии федерального уровня, очное участие в российских и международных научных мероприятиях. Большим стимулом служит участие в зарубежных стажировках и обменных программах, которые активно реализуются в вузе. Как пример могу отметить, что практически 100% студентов Горного института ДВГТУ, участвующих в НИРС в качестве поощрения являются участниками международных программ стажировок и обменов, практически все они впоследствии продолжают обучение в магистратуре и аспирантуре, что дает возможность не только выпускать квалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, но и формировать собственные кадровые резервы.

В результате реализации мероприятий по поддержке студенческого научного творчества в ДВГТУ только в 2004 г. в научных конференциях, семинарах и других научных мероприятиях студентами озвучено 1568 докладов, из них 749 статей и тезисов докладов опубликовано. 551 студенческая работа участвовала в выставках и конкурсах студенческих работ. 1865 студентов приняло участие в научных исследованиях, из них 989 с оплатой из различных источников. В 2004 г. было подано 3 заявки на изобретения с участием студентов. 76 студенческих проектов участвовало в конкурсе грантов и 38 проектов выиграло. По результатам участия в выставках и конкурсах студенты ДВГТУ получили 324 различные награды (в т.ч. стипендии Президента России, Правительства России, Потанина, медали и дипломы открытого конкурса на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам Минобрнауки России).

Как последний пример эффективной поддержки научного творчества в ДВГТУ можно отметить создание студенческого конструкторского бюро, созданного на базе Института радиоэлектроники, информатики и электротехники. Данная организационная структура предназначена для активизации НИРС, НИОКР, ОКР-работы студентов и организована в форме СКБ.

Созданное СКБ предназначено для:

- организационно-методического обеспечения и поддержки творческой прикладной научно-технической работы студентов;
- увеличения численности студентов, охваченных постоянной оплачиваемой научно-технической работой;
- повышения уровня подготовки студентов, повышения качества и закрепления приобретенных в вузе знаний;
- выработки у студентов опыта организаторской, менеджерской работы;
- формирования у студентов навыков маркетинговой и инновационной деятельности;
- продвижения, содействия использованию результатов НИРС;

Представление студентов-членов СКБ в качестве своеобразной фокус-группы дает возможность преподавателям вуза разрабатывать и апробировать новые методики организации НИРС.

СКБ включает талантливую молодежь, студентов, магистров, выполняющих работы с помощью научно-преподавательского состава кафедр. Для организации работ активно привлекаются аспиранты. Также приглашаются опытные практикующие специалисты-производственники базовых предприятий.

**Отличительная особенность СКБ ДВГТУ** это сочетание следующих качеств:

- финансирование всех работ, выполняемых студентами;
- инвестирование НИР спонсорами либо заказчиками;
- инновационная направленность проектов, востребованность результатов НИР,
- максимальное привлечение к реализации проектов сил творческой молодежи;
- оплата труда студентов с начальных этапов.

**Направления деятельности СКБ:**

- Анализ рынка и формирование перспективных инновационных проектов
- Научно-исследовательская работа студентов, бакалавров, магистров
- Разработка и выполнение инновационных проектов
- Разработка и внедрение в учебный процесс лабораторных и практических работ
- Разработка и внедрение учебных систем кафедр, факультетов, института
- Дополнительная подготовка студентов в структуре СКБ
- Подготовка самостоятельных индивидуальных молодежных инновационных проектов и их представление к конкурсным программам.

**Работы, выполняемые студентами в СКБ в настоящий момент:**

- Подход к созданию робота-преобразователя растрового изображения в векторное с элементами искусственного интеллекта.
- Разработка и исследование методов сжатия графической информации.
- Разработка информационно-аналитической АИС медучреждения на базе конструктора АРМов.
- Разработка и внедрение лабораторных работ новых специальностей.
- Разработка системы двусторонней высококачественной видео-аудиосвязи между лабораториями, аудиторией и кафедрой.
- Дополнительная подготовка студентов в области НИР
- Дополнительная подготовка студентов в области создания новых инновационных проектов от замысла до внедрения
- Дополнительная подготовка студентов для поступления в аспирантуру

**Результаты деятельности СКБ:**

- Активная интеграция научной составляющей в учебный процесс за счет массового участия студентов в работе СКБ
- Выполнены и внедрены реальные разработки, реализованы на практике научные идеи, сгенерированные студентами в СКБ
- Выполнена апробация модели модернизации учебного процесса в высшей школе с использованием СКБ, подтверждена ее эффективность
- Произведена активизация научной работы студентов и сотрудников института
- Выполнена апробация СКБ как формы организованной научно-прикладной работы студентов
- Осуществлено улучшение качества получаемого образования за счет функционально ориентированной деятельности СКБ под осваиваемую специальность
- Значительно активизировано участие студентов в конкурсах с инновационной направленностью, научно-технических мероприятиях.

**Разработка и внедрение проектов:**

- **Организация:** Военно-морской клинический госпиталь Тихоокеанского флота, филиал кафедры ГА и УЗТ ИРИЭТ ДВГТУ.

**Основание для внедрения:** Протокол о намерениях от 04.04.2005.

**Наименование проекта:** Способ и инструмент ускоренного формирования автоматизированной информационной системы медучреждения.
- **Организация:** Дальневосточный окружной медицинский центр Минздрава России (ДВОМЦ)

**Основание для внедрения:** Протокол о намерениях от 01.02.2005.

**Наименование:** Изготовление опытных образцов АРМов медиков, АРМ «Аптека медучреждение»
- **Организация:** ООО «ТехМедСервис»

**Основание для внедрения:** Протокол о намерениях от 30.06.2004.

**Наименование:** Многоканальная система видео-аудиоконтроля за тяжелобольными в палатах реанимации медучреждения.
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План работ СКБ

**Наименование:** Система двусторонней высококачественной видео-аудиосвязи между лабораторией и кафедрой для учебных задач
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План работ СКБ

**Наименование:** Система дистанционного проведения лекций
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План работ СКБ

**Наименование:** Многосегментная функционально ориентированная локальная сеть нескольких классов на заданное число специализаций студентов.
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План работ СКБ

**Наименование:** Система съема и обработки изображения с микроскопа
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План подготовки специалистов направления «Биомедицинская техника»

**Наименование:** Лабораторные работы по впервые читаемым курсам направления «Биомедицинская техника»
- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ

**Основание для разработки:** План подготовки специалистов направления «Биомедицинская техника»

**Наименование:** Лаборатория проведения практических работ по впервые читаемым курсам «Биомедицинская техника».

- **Организация:** ИРИЭТ ДВГТУ
- Основание для разработки:** План подготовки специалистов направления «Биомедицинская техника»
- Наименование:** Учебная автоматизированная информационная система медучреждения.

Опыт создания, развития и функционирования СКБ на базе ИРИЭТ сейчас распространяется во всем Университете и предложен к рассмотрению в Министерство образования и науки РФ.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ МОНОУРОВНЕВЫХ ИНЖЕНЕРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДВГТУ**

А. А. Фаткулин, В. Г. Шамшин  
Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

В рамках Федеральной программы развития образования в 2005 году ДВГТУ при участии экспертов ДВ РУМЦ принял участие в выполнении проекта «Разработка научно обоснованной системы критериев востребованности моноуровневых образовательных программ по специальностям высшего профессионального образования». В рамках выполнения проекта было произведено обоснование востребованности многоуровневых (инженерных) образовательных программ высшего профессионального образования на примере специальностей, имеющих в ДВГТУ. При выполнении данной работы был учтен опыт взаимодействия вуза с предприятиями по совместной разработке содержания и технологии целевой подготовки специалистов для наукоемких отраслей, опыт ведущих университетов мира, возможность адекватной реакции вузов на динамично меняющуюся экономическую ситуацию.

Общая концепция схемы обоснования востребованности моноуровневых (инженерных) образовательных программ ВПО учитывала:

1. Перспективы развития отрасли их соответствие приоритетам направлениям развития Российской, в том числе региональной, экономики и обеспечения обороноспособности страны. Кадровое обеспечение задач, поставленными Правительством и отраслевыми программами, планами социально-экономического развития территорий.

2. Особенности технологической базы, состояние, тенденции и перспективы развития технологических процессов в конкретной отрасли.

Особенности содержания подготовки кадров, обеспечивающих функционирование этих процессов (специальные дисциплины, производственные практики, темы дипломных проектов, исследовательские работы и др.).

3. Характеристики специальности с точки зрения критических технологий и наукоемкости.

4. Характеристика специальности с точки зрения ее инфраструктуры, ориентированной на подготовку и участие в производстве продукции оборонного и двойного назначения: структура и содержание производственных отношений, производственно-конструкторской и технологической документации, нормативно-правовая база, эффективный опыт и др. (целевая подготовка, совместные кафедры или филиалы кафедр, заявки предприятий на подготовку специалистов и т.п.).

5. Существенные отличия организации и уровней подготовки инженеров, бакалавров (по направлению и специальности) и магистров (по направлению и специальности) с точки зрения преимущества моноуровневой подготовки.

6. Существующие и прогнозные данные о востребованности инженеров с приложением писем или обращений предприятий, сведений службы занятости и др.

7. Состав экспертной группы (специалисты университета, предприятий, КБ, структур управления отрасли и т.д.).

В соответствии с разработанной концепцией было произведено обоснование 39 специальностей для включения в перечень многоуровневых инженерных образовательных программ. Обоснование по каждой специальности приведено ниже.

### **075400 «Комплексная защита объектов информатизации»**

Проблемы, связанные с обеспечением компьютерной безопасности и комплексного решения вопросов защиты информации и объектов информатизации чрезвычайно актуальны для экономики региона и обеспечения обороноспособности и защиты объектов специального назначения. На специалистов, которые готовятся на кафедре в рамках указанной инженерной подготовки, существует огромный региональный спрос, особенно в военной, специальной областях, создании продукции двойного назначения. Специфика данной инженерной подготовки (комплексы, системы, анализ, проектирование и внедрение комплексных средств защиты информации, в том числе с использованием криптосхем и криптоалгоритмов, организационные, технические, экономические аспекты обеспечения компьютерной безопасности) чрезвычайно важна для нашего времени и региона.

Для данной инженерной подготовки по специальности 075400 «Комплексная защита объектов информатизации» характерно значительное количество специальных дисциплин, насыщенная программа практик – вычислительных, производственных, специальных. Специфику инженерной подготовки чрезвычайно трудно реализовать в рамках бакалаврской подготовки, так как это приведет к сокращению времени на сессии, каникулы, практики, поэтому сохранение инженерной подготовки по специальности 075400 «Комплексная защита объектов информатизации» представляется абсолютно необходимым.

Эксперты: заведующий кафедрой Электронной и компьютерной техники к.т.н, доцент Добржинский Ю.В., д.т.н., проф., гл.н.с. Института автоматики и процессов управления Дальневосточного отделения РАН Бернацкий Ф.И., д.т.н., проф., Чипулис В.П., д.т.н., проф. каф. ЭКТ ДВГТУ Шаршунов С.Г., декан факультета информационных и компьютерных технологий ДВГТУ к.т.н., доцент Варлатая С.К.

### **120302 «Земельный кадастр»**

Объектом профессиональной деятельности выпускника-инженера по направлению «Землеустройство и земельный кадастр» является земельный фонд Российской Федерации. Земельные ресурсы, являясь основой национального богатства страны, используются в различных отраслях народного хозяйства и имеют стратегическое значение, поэтому их учет, распределение, использование и управление являются основными пунктами в развитии экономики государства и ее обороноспособности. Проводимые в России социально-экономические преобразования отображены и в земельной реформе. В программе социально-экономического развития Российской Федерации (2003-2005 г.г.), утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15.08.2003 г. 3 1163-р, определена необходимость создания единого государственного кадастра недвижимости.

Для реализации поставленных задач, осуществление проектно-изыскательских и топографо-геодезических работ по земельному кадастру, разработок землеустроительных проектов, проектов использования территории, в том числе развития городов и поселений требует инженерной подготовки специалистов в области земельного кадастра. В процессе решения насущных задач земельного кадастра широко применяются геоинформационные системы (ГИС) с использованием современного программного обеспечения, что позволяет получать электронные карты территории с использованием, как космических снимков, так

и с помощью оцифровки картографической информации с бумажных носителей, а также проводить анализ пространственных данных, сопоставлять электронные карты различного содержания, проектировать на электронной карте размещение любых объектов на территории с учетом условий территории, используя при этом математический аппарат анализа данных, принимать управленческие решения. Решить такие задачи может только специалист инженерной квалификации.

Наукоемкость современного состояния специальности 120302 обусловлена интенсификацией внедрения в учебный процесс геоинформационных систем, а также технологии цифровой обработки аэро- и космических снимков, с помощью которых осуществляется обработка картографической и тематической информации и решение задач мониторинга земель, проектирования на территории объектов землеустройства, прогнозирование использования земель. Знания выпускников могут быть использованы в оборонных целях. Такие навыки и знания выпускников могут быть широко и многопланово использованы в оборонной промышленности для решения различных задач на территории оборонного значения.

Выпускники - инженеры специальности «Земельный кадастр» востребованы в различных организациях, в том числе и проектно-изыскательских: Территориальное управление федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Приморскому краю, ФГУП «Приморское аэрогеодезическое предприятие», проектно-изыскательский НИИ Дальводпроект, ОАО «ПриморТИСИЗ», ООО «Кадастровое бюро».

Таким образом, специальность 120302 «Земельный кадастр» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: профессор кафедры земельного кадастра и геоинформационных технологий, д.т.н. В.А.Бобков, председатель Территориального управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Приморскому краю Шильников В.Д., директор ФГУП «Приморское аэрогеодезическое предприятие» Попов Ю.В., доцент кафедры земельного кадастра и геоинформационных технологий, к.г.-м.н. Кияшко Г.А., директор ФГУ «Земельная кадастровая палата» Ащеулов А.И.

### **130301 «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых»**

Минерально-сырьевые проблемы национальной безопасности Российской Федерации могут быть решены только на основе своевременной и качественной подготовки специалистов. Наша страна располагает 15–17% мирового минерально-сырьевого потенциала, приходящегося всего на 3% мирового населения. Это огромное национальное богатство, влияющие не только на национальную и в том числе экономическую безопасность страны, но и мощный рычаг воздействия на процессы глобализации. Минерально-сырьевой комплекс России, включающий месторождения полезных ископаемых, геологическую службу, горнодобывающие и перерабатывающие отрасли — важнейшая часть ее экономики. Доля минерально-сырьевых ресурсов в объеме экспорта составляет в России не менее 70%. Большая часть известных проявлений полезных ископаемых Дальнего Востока и страны в целом нуждается в проведении квалифицированной геолого-экономической оценки с соответствующей подготовкой месторождений к последующим добычным работам. Кадровое обеспечение геологической отрасли необходимо для выполнения следующих федеральных и целевых программ: «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)»; «Концепции геологического образования России», принятой 19 мая 1999 г. решением коллегий Министерства образования и Министерства природных ресурсов и направленной на повышение геологической грамотности населения, укрепление экономической и экологической безопасности страны.

Особенности развития геологической отрасли, испытавшей наиболее интенсивное реформирование в конце прошлого столетия, привело к резкому оттоку геологических

кадров и, в настоящее время, к почти полному отсутствию специалистов среднего (наиболее оптимального) возраста, вызывает серьезные опасения за сохранение потенциала всей геологической службы. В связи с этим отмечается резко возросшая потребность в кадрах у геологических предприятий Дальнего Востока: ФГУГП «Дальгеофизика», ФГУГП «Приморская поисково-съёмочная экспедиция», ООО Управляющая Компания ГК «Дальполиметалл», ОАО «Покровский рудник», ЗАО «Артель старателей «Амур», ФГУГП «Сахалинская ГРЭ», ООО «Экологическая компания Сахалина» и других, идущих на значительные транспортные и иные расходы, обеспечивая студентов-геологов рабочими местами на производственных и даже учебных геологических практиках, заранее готовя будущих специалистов к работе на своих предприятиях. Подобная практика позволяет студентам использовать новейший геологический материал для подготовки курсовых и дипломных проектов, выполнения научно-исследовательских работ.

Наукоёмкость современного состояния специальности 130301 обусловлена интенсификацией внедрения в учебный процесс геоинформационных систем и технологий, с помощью которых осуществляется обработка геологической информации и решение задач геокартирования земной поверхности, прогнозирования и моделирования участков недр на предмет выявления в них промышленных скоплений полезных ископаемых и др. Качество и эффективность подготовки горного инженера геологической специальности обеспечивается не только имеющейся материально-технической базой и наличием производственных практик, в ходе которых в подготовке принимают участие ряд перечисленных выше ведущих геологических предприятий Дальнего Востока, но и активной работой в этом направлении базовой кафедры «Геология и металлогения АТР» в Дальневосточном геологическом институте и филиала кафедры в Тихоокеанском океанологическом институте ДВО РАН.

Таким образом, специальность 130301 «Геологическая съёмка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: профессор кафедры геологии и месторождений полезных ископаемых А.К.Седых, руководитель территориального Агентства по недропользованию (Приморнедра) М.А.Попов, профессор кафедры «Геология и металлогения АТР», д.г.-м.н. В.Г.Хомич, вице-президент Управляющей компании «ГМК «Дальполиметалл» А.В.Саввин, доцент, к.г.-м.н., член-корреспондент Международной академии минеральных ресурсов А.В.Зиньков, главный геолог ФГУГП «Приморская поисково-съёмочная экспедиция» С.В.Коваленко, декан факультета геологии и природопользования ДВГТУ имени В.В. Куйбышева, доцент, к.г.-м.н. С.П. Гарбузов.

### **130201 «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»**

В настоящее время отмечается резкий дефицит специалистов квалификации горный инженер-геофизик в Хабаровском и Приморском краях, в Сахалинской, Камчатской и Магаданской областях. В Петропавловске-Камчатском специалистов данного профиля в виду их высокой востребованности Институт вулканологии ДВО РАН начал готовить даже на базе педагогического института. Студенты и выпускники кафедры геофизики ДВГТУ уже более 30 лет изучают недра и создают минерально-сырьевую базу дальнего Востока, являясь базой кадрового обеспечения федеральных и целевых программ.

Обеспечение инженерными кадрами геологической отрасли необходимо для выполнения следующих федеральных и целевых программ: «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)»; «Концепции геологического образования России», принятой 19 мая 1999 г. решением коллегий Министерства образования и Министерства природных ресурсов и направленной на повышение геологической грамотности населения, укрепление экономической и экологической безопасности страны.

Научность современного состояния специальности «Геофизические методы поисков и разведки месторождений» обусловлена интенсивностью внедрения в учебный процесс геоинформационных систем обработки и интерпретации данных, с помощью которых осуществляется отработка полевых наблюдений и решение задач морской, рудной, инженерной геологии, гидрогеологии и геоэкологии. В последнее время особое внимание требуется уделить обеспечению специалистами таких отраслей как поиски углеводородного сырья на Дальнем Востоке, и особенно шельфе Дальневосточных морей. Необходимо также повысить качество инженерно-геологических изысканий.

Качество и эффективность подготовки горного инженера геофизической специальности обеспечивается имеющейся материально-технической базой и обширным наличием баз производственных практик. Студенты проходят практики в производственных геологических организациях Дальнего Востока и главным образом в ФГУГП «Дальгеофизика», ФГУГП «Приморская поисково-съёмочная экспедиция», ООО Управляющей Компании ГМК «Дальполиметалл», ЗАО «Артель старателей «Амур», ФГУГП «Сахалинская ГРЭ», ООО «Экологическая компания Сахалина», ФГУГП «Дальморгеофизика», Тихоокеанский океанологический институт ДВО РАН.

Таким образом, специальность 130201 «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых» необходимо ввести в перечень образовательных программ многоуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: Н.Г.Шкабарня, д.т.н., проф., проф кафедры геофизики и геоэкологии Дальневосточного государственного технического университета, Р.Г.Кулинич, зам.директора и зав.лаборатории морской геофизики Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН, д.г.-м.н., С.В.Коваленко главный геолог ФГУГП «Приморская поисково-съёмочная экспедиция», Б.И.Каштаев, начальник геологического отдела ФГУГП «Приморская поисково-съёмочная экспедиция», В.П.Пономарев, к.г.-м.н., заместитель руководителя Амурского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов МПР РФ, Б.В.Цой, зам. руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Приорскому краю (Росприроднадзор), А.И.Обжиров, д.г.-м.н., проф., зав.лаб. Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН, А.В.Саввин, вице-президент Управляющей компании «ГМК «Дальполиметалл».

#### **130404 «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых»**

Горнодобывающая промышленность является основой оборонно-промышленного комплекса страны. На подземных шахтах добываются различные сорта угля, которые используются для выплавки металлов, в качестве топлива или химического сырья. В настоящее время разведанные запасы нефти и газа быстро сокращаются. Поэтому приоритетным направлением в производстве электроэнергии и тепла станет уголь, запасы которого исчисляются триллионами тонн и который, по существу, является стратегическим видом топлива.

Более 80 % всех видов добываемых металлов осуществляется подземным способом. Черные, редкие, цветные и благородные металлы являются сырьем для металлургической промышленности. Некоторые виды добываемых полезных ископаемых используются в качестве присадок для получения высоколегированных сталей, сплавов для производства кораблей, авиационной и космической техники. Без горнодобывающей промышленности невозможно производство бытовой, промышленной и военной техники, приборов и электрооборудования. В выработках горных предприятий размещают подземные заводы по производству различных видов продукции, склады, холодильники, хранилища бытовых и радиоактивных отходов, объекты гражданской обороны.

Государственным стандартом по специальности 130404 "Подземная разработка месторождений полезных ископаемых" предусмотрена подготовка специалистов по проек-

тированию и строительству горнодобывающих предприятий, проведению подземных выработок различного назначения и добыче полезных ископаемых подземным способом.

В связи с постоянным ростом потребления металлов и энергетического сырья роль горнодобывающей промышленности неуклонно повышается. Следует также учитывать, что к настоящему времени запасы большинства крупных богатых месторождений практически отработаны. В настоящее время в разработку вовлекаются крупные по запасам, но бедные по содержанию полезных компонентов месторождения или богатые и небольшие по запасам залежи. Не существует месторождений, обладающих одними и теми же горно-геологическими и горнотехническими условиями. Глубина ведения горных работ постоянно увеличивается, что ведет к резкому ухудшению условий труда. Рост горного давления с глубиной, его влияние на горные выработки требует принятия быстрых и эффективных технологических решений, способствующих улучшению условий труда, повышению извлечения полезных ископаемых из недр. Для эффективной отработки любого из таких месторождений необходима подготовка разносторонне развитого в техническом плане специалиста, способного принимать технологические, инженерные решения часто непосредственно на месте производства работ.

Специальность 130404 "Подземная разработка месторождений полезных ископаемых" направлена на обеспечение критических технологий РФ: добыча и переработка угля; мониторинг окружающей среды; обезвреживание техногенных сред; оценка и комплексное освоение месторождений и глубокая переработка стратегически важного сырья; природоохранные технологии; переработка и утилизация техногенных образований и отходов; производство электроэнергии и тепла на органическом топливе; сохранение и восстановление нарушенных земель, ландшафтов и биоразнообразия; энергосбережение.

Молодые специалисты этой специальности сегодня востребованы на угледобывающих шахтах ОАО "Северный Ургал", в ОАО "ГМК "Дальполиметалл", крупнейшем производителе полиметаллических руд на Дальнем Востоке, ОАО "Приморский ГОК", ведущем добычу вольфрам-медных руд, ОАО "Ярославский ГОК", начавшем отработку полиметаллических руд подземным способом, во многочисленных старательских артелях, ведущих подземную разработку полиметаллических руд и золота. Ежегодно проектный институт ОАО "ДальвостНИИпроектуголь" принимает на работу выпускников данной специальности.

Подготовка горных инженеров ведется целенаправленно с учетом потребностей горнодобывающей промышленности. На стадии поступления ведется работа по профориентации выпускников школ. Часть из них поступает в университет по направлениям от предприятий. Такие студенты уже во время учебы ориентируются и обучаются с учетом специфики ведения горных работ на предприятиях, на которых им предстоит работать. Постоянно укрепляются связи с горными предприятиями. Студенты проходят производственные и преддипломные практики на шахтах ОАО "Северный Ургал", ОАО "ГМК "Дальполиметалл", ОАО "Приморский ГОК" и других.

Наиболее способные из студентов на старших курсах принимаются на работу в проектный институт ОАО "ДальвостНИИпроектуголь". Это позволяет институту определить возможность их использования как инженеров-проектировщиков и к моменту окончания университета получить подготовленного специалиста необходимого профиля.

Роль горнодобывающей промышленности в укреплении обороноспособности и экономической независимости страны очень велика, поэтому специальность 130404 "Подземная разработка месторождений полезных ископаемых" необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: проректор по учебной работе ДВГТУ, академик Академии горных наук, профессор, д.т.н. А.А. Фаткулин; генеральный директор проектного института ОАО "ДальвостНИИпроектуголь", к.т.н. И.В. Садардинов; генеральный директор ОАО "ГМК "Дальполиметалл" А.В. Саввин; генеральный директор ОАО "Приморский ГОК" В.Г. Шагойко; заведующий кафедрой разработки месторождений полезных ископаемых Горного

института ДВГТУ, доцент, к.т.н. В.Н. Макишин, профессор кафедры РМПИ, д.т.н., Нисковский Ю.Н., технический директор ОАО «Приморскуголь» Федоточкин С.М.

### **130406 «Шахтное и подземное строительство»**

Специальность «Шахтное и подземное строительство» соответствует приоритетному направлению развития Транспортных систем Российской экономики, строительства новых горнодобывающих предприятий, а также приоритетному развитию региональной экономики, в частности освоению подземного пространства городов Дальнего Востока, строительства железнодорожных тоннелей, строительства шахт (Ургал) и рудников (Камчатка).

Подземное расположение оборонных объектов является наиболее эффективным и безопасным способом обеспечения надежности их функционирования. Выведение из строя таких объектов в настоящее время требует специальной весьма дорогостоящей техники, применение которой в свою очередь не всегда приводит к требуемому результату. Подземное расположение командных пунктов и штабов, ракет стратегического назначения, заводов и мастерских по изготовлению и ремонту военной техники является наиболее предпочтительным в период вероятного ведения военных действий.

Специальность «Шахтное и подземное строительство» обеспечивает кадрами программы Правительства по развитию территории Дальнего Востока в части транспортной инфраструктуры, обеспечивает социально-экономическое развитие Владивостока и Приморского края в свете Генерального плана развития города.

Специальность «Шахтное и подземное строительство» соответствует наиболее динамично развивающейся отрасли промышленности – освоению подземных пространств городов, подземного транспорта, строительства горнодобывающих предприятий.

Программа подготовки инженеров-шахтостроителей базируется на таких специальных дисциплинах как «Строительство подземных сооружений», «Строительство подземных сооружений в городах» и других. Тематика дипломных проектов охватывает реальное строительство железнодорожных и автодорожных тоннелей, вскрывающих горных выработок и других объектов подземного назначения.

Инженерная направленность специальности «Шахтное и подземное строительство» органически сочетается с ее наукоемкостью, поскольку разработка и проектирование новых технологий невозможна без научной проработки специальных вопросов, рассматриваемых в специальных частях дипломных проектов. Строительная геотехнология в полном объеме реализуется в рамках специальности.

Особо необходимо отметить, что подземное размещение сооружений в антитеррористических целях отвечает современной геополитической обстановке и угрозе масштабных террористических актов вынуждает разрабатывать дополнительные мероприятия по повышению безопасности размещения военных и гражданских объектов стратегического назначения. В этой связи подземное размещение таких объектов является наиболее безопасным и эффективным. При экономическом сравнении наземного и подземного способа размещения необходимо учитывать возможность вывода из строя стратегического объекта в результате теракта и расходы на восстановление такого объекта.

В рамках специальности обеспечивается строительство объектов подземного строительства, в том числе военных объектов подземного строительства, к которым относятся подземные сооружения непосредственно военного назначения: подземные склады боеприпасов и военной техники, сооружения штабов и командных пунктов, стволы и подземные выработки ракетных установок стратегического назначения. Кроме того, специальность обеспечивает строительство подземных объектов стратегического назначения, а также стратегическое назначение ряда гражданских объектов, что обусловлено их важностью для жизнедеятельности основных государственных структур и коммуникаций. Сюда относятся объекты энергетического и транспортного комплекса, крупные промышленные

объекты, объекты космического назначения, людские убежища на период чрезвычайных ситуаций.

В частности, объекты военного и стратегического подземного строительства на территории Дальнего Востока: командный пункт подземного базирования Дальневосточного военного округа (г. Владивосток), подземные склады боеприпасов в г.г. Владивосток, Арсеньев, Петропавловск-Камчатский и другие, а также объекты стратегического назначения: железнодорожные тоннели Транссибирской магистрали, проектируемые автодорожные тоннели г. Владивостока, подземные сооружения космодрома г. Свободный.

Преимущества моноуровневой инженерной подготовки – непрерывность, возможность концентрации на инженерных проблемах строительства, востребованность кадров инженерного уровня весьма характерны для данной специальности.

Эксперты: д.т.н., проф. В.В.Макаров, заведующий кафедрой «Строительство подземных сооружений» ДВГТУ; к.т.н., И.В.Садардинов, генеральный директор ОАО «ДальвостНИИпроектуголь»; Г.Б.Лозин, главный инженер ОАО «ДВГСК-Центр»; А.А.Ильин, генеральный директор ОАО «Дальтоннельстрой»

### **Специальность 130403 «Открытые горные работы»**

Состояние горной промышленности, уровень добычи полезных ископаемых и их переработка определяют экономическую безопасность и могущество страны. В настоящее время практически нет ни одной отрасли народного хозяйства, которой в той или иной мере не требовались бы полезные ископаемые, в том числе стратегическое сырье. Без инженерной подготовки специалистов горного профиля не могут быть решены и задачи оборонного комплекса, только инженерная подготовка дает возможность готовить командный состав для вооруженных сил (данная специальность внесена во второй перечень оборонных специальностей).

Специальность «Открытые горные работы» соответствует приоритетам ФЦП «Экология и природные ресурсы (2002-2010 годы)».

Открытый способ разработки позволяет строить горные предприятия большой производственной мощности, применять высокопроизводительную технику, создавать комплексную технологию горных работ, механизировать и автоматизировать производственные процессы. Ведение горных работ в сложных горно-геологических условиях регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока (нарушенность, газо-динамические и оползневые явления, высокая обводненность и пр.) требуют принятия решений сложных технологических задач непосредственно в забое, осуществление которых возможно только квалифицированными специалистами с инженерной подготовкой.

Государственным стандартом по специальности 130403 «Открытые горные работы» предусмотрена подготовка дипломированных специалистов по проектированию, строительству, информационному обслуживанию, организации производства, труда и управления. Горный инженер осуществляет руководство и ведение горными и взрывными работами, для конкретных горно-геологических условий производит выбор и расчет горнотранспортного оборудования и объемов горных работ, формирует технологические грузопотоки, схемы вскрытия, транспортные и технологические схемы. Качество и эффективность дипломированного специалиста с инженерной подготовкой обеспечивается не только материально-технической базой, но и обязательным наличием производственных практик, в том числе преддипломной, изучением специальных дисциплин уже на 1-2 курсах, выполнением ряда курсовых и дипломных работ, тематика которых соответствует запросам производства. Такая подготовка не может быть осуществлена за более короткий срок в отличие от нормативного срока освоения образовательной программы подготовки горного инженера при очной форме обучения 5 лет. О существенном отличии бакалавриата от инженерной подготовки говорит и тот факт, что согласно заявкам, предприятиям требуются молодые специалисты – инженеры. В подготовке горных инженеров специаль-

ности принимает участие и ряд ведущих горно-рудных предприятий Дальнего Востока различных видов собственности путем заключения договоров или контрактов («ЛутЭК», ОАО «Приморский ГОК», ОАО «Бор», ОАО «Ярославский ГОК»). Инженеры специальности «Открытые горные работы» занимают должности первых руководителей на карьерах (разрезах) Дальнего Востока и в частности Приморья: генерального директора, главного инженера (технического директора), главного технолога, горняка, специалиста.

Таким образом, специальность 130403 «Открытые горные работы» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: профессор кафедры открытых горных работ и маркшейдерского дела, д.т.н. Н.А.Муратов; генеральный директор ОАО «ДальвостНИИпроектуголь», к.т.н. И.В.Садардинов; генеральный директор ОАО «Амуруголь» С.А.Иваньев; главный инженер ОАО «Ярославский ГОК», к.т.н. В.З.Шестовец.

### **280201 «Проектирование, сооружение эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ»**

Специальность является инженерной, имеющей свои установившиеся традиции. Опыт подготовки специалистов данной специальности свидетельствует о том, что только выпуск инженеров позволяет обеспечить отрасль специалистами, способными решать задачи стоящие перед отраслью. Для выпуска специалистов способных, обеспечивать безаварийное функционирование трубопроводного транспорта, необходима непрерывная подготовка в течение пяти лет с прохождением учебно-производственных практик.

Специфика отрасли исключает возможность перехода к выпуску бакалавров и магистров. Особенно это актуально для Дальнего Востока, где в настоящее время только приступили к подготовке специалистов данного профиля, способных к реализации программы создания нефтегазового комплекса в регионе.

Эксперты: директор Института нефти и газа ДВГТУ, д.т.н., проф. Гульков, руководитель отдела нефтегазового комплекса Приморского края В.И. Симоненко, председатель Президиума Дальневосточного отделения РАН академик В.И. Сергиенко.

### **140203 «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»**

Специальность относится к направлению подготовки дипломированных специалистов 140000 «Электроэнергетика». Подготовка по специальности началась в 2003 году (первый выпуск – 2008 год) по просьбе крупных энергетических организаций Дальневосточного региона и Приморского края (Магистральные электрические сети Востока – филиал ОАО «Федеральная сетевая компания ЕЭС» и Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Востока – филиал ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС», г. Хабаровск, ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» и ОАО «Дальэнергосетьпроект», г. Владивосток).

Инициатива этих организаций диктовалась острой потребностью в специалистах высокого уровня подготовки, связанной с крупным энергетическим строительством на Дальнем Востоке по вводу новых мощностей (Зейская ГЭС, Бурейская ГЭС) и линий электропередачи напряжением 500 кВ (Бурейская ГЭС – Хабаровская, Приморская ГРЭС – Чугуевка), а также с масштабным внедрением в Объединенной энергосистеме Дальнего Востока современных средств релейной защиты, автоматики и связи на базе микропроцессорных структур.

Количество заявок на инженеров-электриков этой специальности превысило планируемый выпуск за несколько лет. При этом к уровню подготовки предъявляются повышенные требования, так как инженер-релейщик традиционно входит в элиту инженерных кадров и должен обладать глубокими знаниями не только по первичным схемам и режи-

мам энергосистем, но и по средствам их автоматизации и связи, базирующимся на электронике и программировании.

В рамках Федеральной программы кафедра электроэнергетики привлечена к научной и инновационно-внедренческой деятельности по разработке алгоритмов противоаварийной автоматики, их испытаниям, наладке и вводу в эксплуатацию в составе микропроцессорных комплексов на более чем 40 объектах ОЭС Востока, что позволяет поддерживать высокий научный и педагогический уровень преподавателей кафедры и укрепить ее состав молодыми кадрами, в основном ориентированными на специальность «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем».

Для поддержки этой специальности, организации Центра по повышению квалификации инженерных кадров от упомянутых организаций в лаборатории кафедры электроэнергетики было поставлено оборудование стоимостью более 1,5 млн. руб. Кроме того, обеспечивается база производственных практик.

В ближайшее время планируется строительство ВЛ 500 кВ из Владивостока в Северную и Южную Корею и строительство через Приморский край магистрального нефтепровода, требующего современных систем электроснабжения и автоматизации. В связи с этим возрастает потребность в высококлассных инженерах – специалистах в области релейной защиты и автоматизации, которых невозможно подготовить по программе бакалавриата, а ограниченные возможности по выпуску магистров не позволяют удовлетворить эту потребность.

С учетом перспектив развития энергетики Дальнего Востока и вышеизложенных аргументов специальность 140203 «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: вице-губернатор Приморского края по топливно-энергетическому комплексу Ю.И. Лихойда; главный инженер МЭС Востока – филиала ОАО «ФСК ЕЭС» С.Г. Смирнов; начальник Управления персоналом ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» В.В. Сидоренко; начальник службы релейной защиты и автоматики ОДУ Востока - филиала ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» И.Д. Вдовенко; заведующий кафедрой электроэнергетики, заслуженный изобретатель РФ к.т.н. В.С. Пастухов.

#### **140204 «Электрические станции»**

Специальность относится к направлению подготовки дипломированных специалистов 140000 «Электроэнергетика». Она была первой специальностью по этому направлению, открытой в ДВГТУ (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) в 1944 году. Значительная часть руководителей и ведущих специалистов энергетических организаций Приморья и Дальнего Востока подготовлена по этой специальности.

В настоящее время потребность в инженерах-электриках по специальности «Электрические станции» остается на высоком уровне. Теперь подготовка кадров для электрических станций, крупных подстанций и проектных организаций, нуждающихся в притоке молодых специалистов, будет вестись централизованно через Дальневосточную генерирующую компанию, которую планируется разместить в г. Владивостоке, чтобы объединить большую часть электростанций Дальневосточного региона. С руководством «Примгенерации» (филиал ОАО «Дальэнерго»), на базе которой создается эта компания, согласована единая политика по обновлению кадрового потенциала.

С учетом крупного энергетического строительства на Дальнем Востоке, в том числе по увеличению мощности и повышению уровня напряжений до 500кВ (Приморская ГРЭС, Бурейская ГЭС), а также внедрения сложного оборудования иностранных и отечественных производителей, автоматизированных систем управления (АСУ ТП) при утяжелении и многообразии нормальных и аварийных режимов существенно возросли требования по подготовке дипломированных специалистов.

По этой причине двухуровневая система, ориентированная на преимущественную подготовку бакалавров-специалистов, не позволяет качественно улучшить подготовку кадров по специальности «Электрические станции». Интегрируя мнения руководства организаций, для которых готовятся кадры, можно уверенно заявить, что современным требованиям в наибольшей степени отвечает только уровень инженерной подготовки.

С учетом вышеизложенного, а также базовой роли генерации в обеспечении электроэнергией промышленности, в том числе и оборонной, военных и гражданских потребителей специальность 140204 «Электрические станции» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: вице-губернатор Приморского края по топливно-энергетическому комплексу Ю.И. Лихойда; директор филиала ОАО «Дальэнерго» «Примгенерация» В.В. Грищенко; начальник Управления персоналом ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» В.В. Сидоренко; заведующий кафедрой электроэнергетики, заслуженный изобретатель РФ к.т.н. В.С. Пастухов.

### **140205 «Электроэнергетические системы и сети»**

Специальность относится к направлению подготовки дипломированных специалистов 140000 «Электроэнергетика». Подготовка инженеров по специальности началась в 2003 году (первый выпуск – 2008 год) по просьбе крупных энергетических организаций Дальневосточного региона и Приморского края (Магистральные электрические сети Востока – филиал ОАО «Федеральная сетевая компания ЕЭС» и Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Востока – филиал ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС», г. Хабаровск, ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» и ОАО «Дальэнерго-сетьпроект», г. Владивосток).

Возросшая потребность в инженерах этой специальности связана с развернувшимся в последние годы крупным сетевым строительством на Дальнем Востоке, включающим сооружение подстанций с высшим напряжением 500 кВ, высоковольтных линий этого же класса напряжения, распределительных устройств 500 кВ на Бурейской ГЭС и Приморской ГРЭС, а также организацией в ходе реформирования энергетики сетевых компаний (магистральных и распределительных) федерального и регионального уровней.

Сложность и быстрота процессов и явлений в энергосистеме в нормальных и аварийных режимах требует высокого уровня квалификации для управления ими. Выпускники специальности 140205 будут привлечены для работы в службах режимов, диспетчерского управления упомянутых организаций, а также в отделах сетевого проектирования ОАО «Дальэнерго-сетьпроект». При этом заявки поступают на специалистов, как минимум, инженерного уровня подготовки при единичной потребности в бакалаврах и магистрах.

Учитывая вклад упомянутых организаций в развитие материально-технической базы кафедры и перспективы сетевого строительства с передачей электроэнергии в страны АТР, а также вышеприведенные обстоятельства, просим включить специальность 140205 «Электроэнергетические системы и сети» в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: вице-губернатор Приморского края по топливно-энергетическому комплексу Ю.И. Лихойда; главный инженер МЭС Востока – филиала ОАО «ФСК ЕЭС» С.Г. Смирнов; начальник Управления персоналом ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» В.В. Сидоренко; главный диспетчер ОДУ Востока - филиала ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» В.И. Костерин; заведующий кафедрой электроэнергетики, заслуженный изобретатель РФ к.т.н. В.С. Пастухов.

### **140205 «Электроэнергетические системы и сети»**

Специальность относится к направлению подготовки дипломированных специалистов 140000 «Электроэнергетика». Подготовка по специальности началась в 2003 году (первый выпуск – 2008 год) по просьбе крупных энергетических организаций Дальневосточного региона и Приморского края (Магистральные электрические сети Востока – филиал ОАО «Федеральная сетевая компания ЕЭС» и Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Востока – филиал ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС», г. Хабаровск, ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» и ОАО «Дальэнергосетьпроект», г. Владивосток).

Возросшая потребность в инженерах этой специальности связана с развернувшимся в последние годы крупным сетевым строительством на Дальнем Востоке, включающим сооружение подстанций с высшим напряжением 500 кВ, высоковольтных линий этого же класса напряжения, распределительных устройств 500 кВ на Бурейской ГЭС и Приморской ГРЭС, а также организацией в ходе реформирования энергетики сетевых компаний (магистральных и распределительных) федерального и регионального уровней.

Сложность и быстрота процессов и явлений в энергосистеме в нормальных и аварийных режимах требует высокого уровня квалификации для управления ими. Выпускники специальности 140205 будут привлечены для работы в службах режимов, диспетчерского управления упомянутых организаций, а также в отделах сетевого проектирования ОАО «Дальэнергосетьпроект». При этом заявки поступают на специалистов, как минимум, инженерного уровня подготовки при единичной потребности в бакалаврах и магистрах.

Учитывая вклад упомянутых организаций в развитие материально-технической базы кафедры и перспективы сетевого строительства с передачей электроэнергии в страны АТР, а также вышеприведенные обстоятельства, просим включить специальность 140205 «Электроэнергетические системы и сети» в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: вице-губернатор Приморского края по топливно-энергетическому комплексу Ю.И. Лихойда; главный инженер МЭС Востока – филиала ОАО «ФСК ЕЭС» С.Г. Смирнов; начальник Управления персоналом ОАО «Дальневосточная энергетическая управляющая компания» В.В. Сидоренко; главный диспетчер ОДУ Востока - филиала ОАО «СО – ЦДУ ЕЭС» В.И. Костерин; заведующий кафедрой электроэнергетики, заслуженный изобретатель РФ к.т.н. В.С. Пастухов.

#### **140609 «Электрооборудование и автоматика судов»**

Самую существенную роль в экономике Дальнего Востока играют такие отрасли, как морской и речной транспорт; добыча рыбы и других морепродуктов; ремонт и обслуживание кораблей и вспомогательных судов пограничной охраны и Тихоокеанского военно-морского флота; поиск, разведка и добыча нефти, газа и других полезных ископаемых океанского шельфа. В задачах, поставленных Правительством и отраслевыми программами, в планах социально-экономического развития территорий Дальнего Востока предусматривается восстановление дореформенного уровня и дальнейшее развитие этих отраслей. Для осуществления указанных задач, а также для укрепления морских границ и повышения обороноспособности России, необходима модернизация предприятий судостроения и судоремонта, которые имеются во всех субъектах Дальнего Востока. Наиболее крупные и важные предприятия этого назначения расположены на юге Приморского края (Владивосток, Большой Камень, Находка, и др.), в Хабаровском крае (Благовещенск, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Советская Гавань и др.), на побережье Камчатской и Сахалинской областей. В некоторых населённых пунктах эти предприятия являются градообразующими. Например, в Приморском крае к ним относятся предприятия, расположенные в посёлке Славянка, в посёлках, находящихся на побережье заливов: Уссурийский, Стрелок и Восток.

Транспортные и рыбодобывающие суда, военные надводные и подводные корабли и разнообразные суда вспомогательного флота (плавучие краны, буксиры, ледоколы, танкеры, спасатели, кабелеукладчики и т. д.), а также научно-исследовательского флота военно-морских сил и плавучие доки чрезвычайно насыщены электрическими установками и устройствами. В наибольшей мере насыщены электрооборудованием электроходы, в частности, подводные лодки. На них электрооборудование размещено на палубах, по бортам и переборкам, и даже на подволоках. Причём в некоторых местах электрооборудование расположено в два-три слоя.

Автоматизированные, с применением микропроцессорной техники, электротехнические комплексы и системы оказывают решающее влияние на эффективность работы транспортных и рыбодобывающих судов, на боевые и эксплуатационные качества кораблей и судов в целом, на безопасность плавания, а также на быт и комфорт экипажа. О том, какую важную роль играют на кораблях и судах электрооборудование и автоматика, можно судить по краткому перечню выполняемых ими функций: определение координат, скорости и курса судов и кораблей; управление их движением (скоростью, курсом и глубиной погружения); управление работой и защита главной энергетической установки, в том числе атомного реактора и вспомогательных котлов; автоматическое распределение электроэнергии между её источниками и стабилизация их частоты и напряжения; выполнение швартовых и грузовых операций; управление боевыми средствами, кондиционирование воздуха и т. д.

Государственным стандартом по специальности 140609 предусмотрена подготовка специалистов по проектированию, изготовлению, монтажу, настройке и ремонту электрооборудования и автоматики кораблей и судов. Специальность 140609, в отличие от других инженерных специальностей направления 140600, является комплексной. Она, как никакая другая, требует знаний и умений по широкому спектру электротехнических комплексов и систем: электростанции, электрические аккумуляторы и зарядные устройства, электрические сети, электрические приводы, электродвижение, электрическое освещение, силовая электроника, электротехнологии (электрическая сварка, плазмотроны, электротермическое оборудование, гальванотехника), микропроцессорные устройства управления, технологии электромонтажных работ и настройки электротехнических комплексов и систем автоматического управления и т. д. Кроме того, инженеру по специальности 140609 нужны знания по конструкции судов и кораблей, по судовым устройствам (рулевому, якорному, швартовному, буксирному, спасательным, грузовым и прочим), судовым системам (балластным, пожаротушения, водоснабжения, сточным, микроклимата и др.) и судовым энергетическим установкам. Подготовить бакалавра по направлению 551300 «Электротехника, электромеханика и электротехнологии», пригодного, хотя бы отчасти, для работы в области электрооборудования и автоматики судов, не представляется возможным.

Процесс усиления роли электрооборудования и автоматики кораблей и судов происходит неуклонно. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что должности руководящего состава судоремонтных и судостроительных предприятий стали занимать инженеры специальности 140609. Так, на крупнейшем и ведущем предприятии по ремонту подводных лодок – ФГУП ДВЗ «Звезда» и главный инженер, и главный строитель кораблей – инженеры этой специальности.

За годы перестройки и реформ произошло катастрофическое ухудшение состояния отрасли судостроения и судоремонта. Так, во Владивостоке практически погибли крупнейшие в России предприятия этой отрасли: Дальзавод, Владивостокское предприятие «ЭРА», Приморское ЦКБ. При этом были уволены сотни конструкторов, технологов, электромонтажников, строителей и настройщиков, получивших высшее образование по специальности «Электрооборудование и автоматика судов», уничтожено уникальное оборудование, безвозвратно утрачены знания и богатейший опыт работников этих и многих других предприятий и организаций этой отрасли.

Ещё продолжает теплиться жизнь на некоторых судоремонтных предприятиях Министерства обороны, а также на ФГУП ДВЗ «Звезда» и некоторых других предприятиях, ранее принадлежавших Минсудпрому. Для выполнения относительно небольшого объёма работ в области электрооборудования и автоматики кораблей взамен погибших стали создаваться новые предприятия. К ним относятся, например, ЗАО «Дальневосточная ЭРА» (Большой Камень), ООО НПП «Приморская автоматика» и ООО «Варягтехсервис». Последнее предприятие, созданное во Владивостоке, обслуживает по всему Дальнему Востоку наладку электрооборудования и автоматики кораблей перед их выходом в дальние походы. В кадровых приоритетах здесь возрастает роль выпускников-инженеров по специальности «Электрооборудование и автоматика судов»

В последнее время наблюдается тенденция к укреплению вооружённых сил и развитию обороноспособности РФ, что, безусловно, может быть достигнуто только при условии развития и дальнейшего совершенствования военно-морских сил, судостроения и судоремонта (в необходимости этого процесса убеждают катастрофы «Курска» и других подводных лодок, а также недавняя авария батискафа на Камчатке). Такой процесс требует расширения и улучшения подготовки инженеров по специальности 140609 «Электрооборудование и автоматика судов» для работы на предприятиях оборонного и двойного назначения.

В выполнении этой задачи должен участвовать Дальневосточный государственный технический университет (ДВГТУ). Подготовка инженеров по специальности «Электрооборудование и автоматика судов» производится в нём с 1949 г. (ранее подготовку по этой специальности осуществлял только ЛЭТИ). Выпускники этой специальности до середины 60-х годов направлялись на работу на предприятия Минсудпрома, Минморфлота и Минобороны, расположенные не только во Владивостоке, Большом Камне, Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Советской Гавани, Петропавловске-Камчатском и в других центрах судостроения и судоремонта Дальнего Востока, но и в городах европейской части СССР (Северодвинск, Горький, Севастополь, Поти, Рига и т. д.). Эти выпускники вошли, например, в число тех специалистов, которые героически работали по созданию атомного подводного флота страны и стали известными руководящими работниками. Позже, по мере открытия подготовки инженеров по специальности «Электрооборудование и автоматика судов» в ряде городов европейской части СССР, география мест направления на работу выпускников ДВГТУ сужалась, и с 80-х годов выпускники этой специальности работали преимущественно на Дальнем Востоке.

В 70-х и 80-х годах по этой специальности в ДВПИ (теперь ДВГТУ) производился приём на очное обучение в двух учебных группах и на вечернее обучение – в одной. Затем квота приёма снижалась, а вечернее обучение было закрыто. В настоящее время ежегодный выпуск инженеров по специальности 140609 производится на уровне 20-30 человек. Все они, без исключения, направляются на работу по заявкам предприятий, специализирующихся, в основном, в судостроении и судоремонте. На ближайшие годы, пока не произошёл ожидаемый скачок объёма производства на этих предприятиях, можно сохранить набор на специальность 140609 на существующем уровне: 25 бюджетных мест.

ДВГТУ располагает наиболее развитой в РФ и достаточно современной материальной базой для осуществления учебного процесса по специальности «Электрооборудование и автоматика судов» (конечно, она нуждается в дальнейшем укреплении), а также наиболее высоким в РФ кадровым составом преподавателей. Все преподаватели кафедры «Электрооборудование и автоматика транспорта» имеют учёные степени. В её штате находятся два доктора технических наук, и ещё один, заведующий кафедрой Морского государственного университета, работает по совместительству. Кафедра ведёт подготовку не только инженеров, но и бакалавров (только для дальнейшего поступления в магистратуру), магистров, аспирантов и докторантов. Все преподаватели проводят научные исследования и ведут изобретательскую работу по профилю электрооборудования и автоматики кораблей и судов. Кафедра «Электрооборудование и автоматика транспорта» готова к

значительному увеличению набора на специальность 140609 по мере роста потребности в инженерах этой специальности.

Таким образом, специальность «Электрооборудование и автоматика судов» необходимо ввести в перечень моноуровневых (инженерных) образовательных программ ВПО, а ДВГТУ поручить участвовать в расширенной подготовке инженеров по этой специальности.

Эксперты: профессор кафедры электрооборудования и автоматики судов ДВГТУ, заслуженный энергетик РФ, д.т.н. Г. Е. Кувшинов; заведующий кафедрой электрооборудования судов Морского государственного университета, д.т.н., профессор В. Ф. Верёвкин; бывший главный конструктор и зам. директора Владивостокского предприятия «ЭРА», к.т.н. А. В. Морозов; главный инженер ФГУП ДВЗ «Звезда» С. А. Лебедев; директор ООО «Варягтехсервис» А. Д. Кирьяков; директор ООО НПП «Приморская автоматика» А. П. Данилин.

#### **140604 «Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов»**

Электропривод является важнейшей отраслью техники, основой подавляющего большинства производственных установок, средством автоматизации технологических процессов. Электроприводы потребляют около 60 % производимой в мире электроэнергии. От уровня их развития непосредственно зависит производительность технологических установок, качество выпускаемой продукции, её стоимость. Производством и совершенствованием электроприводов занимаются крупнейшие в мире фирмы, обладающие мощным научным потенциалом. Электроприводы развиваются на основе новейших достижений в области науки и технологии – физики и технологии полупроводников, электромеханических преобразователей энергии, теории автоматического управления, вычислительной техники. В последние годы произошёл крупный скачок в развитии электроприводов, связанный с достижениями в области мощных полупроводниковых устройств, микропроцессорной техники, бесколлекторных электрических машин, коренным образом изменивший его облик.

Экономическая ситуация последних лет привела к существенному отставанию отечественной техники электропривода от мирового уровня. Ликвидация этого отставания является приоритетной народнохозяйственной задачей, в решении которой важнейшая роль принадлежит инженерным кадрам специальности 140604 «Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов». Специалист в области электропривода и автоматизации технологических процессов должен обладать глубокими знаниями в области физики, полупроводниковой электроники больших мощностей, вычислительной техники, теории автоматического управления. Успешная деятельность в области проектирования, наладки, эксплуатации электроприводов и систем автоматики требует более высокого уровня квалификации, чем предусмотрено стандартом подготовки бакалавра-специалиста. Оптимальной следует признать подготовку специалистов с квалификацией инженера.

План приоритетного развития производительных сил Дальнего Востока предполагает создание и развитие крупных автоматизированных предприятий по глубокой переработке продукции в рыбной, судоремонтной, нефтегазовой, лесной, металлургической, горной, угольной отраслях. Для кадрового обеспечения этих предприятий требуются инженеры специальности 140604 «Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов», способные работать с новой совершенной техникой.

ДВГТУ имеет большой опыт подготовки кадров в области электропривода и автоматики. Инженеры специальности 140604 участвуют в разработке и реализации систем автоматики как гражданского, так и оборонного назначения. Так, наладчики треста «Дальэлектромонтаж» в своё время выполняли монтажные и наладочные работы на всех гражд-

данских и военных объектах Дальнего Востока. В последние годы нашими выпускниками внедрены уникальные электроприводы большой мощности в горнорудной промышленности, на шахтных подъёмных машинах. О существующей потребности в инженерных кадрах по электроприводу и автоматике свидетельствуют поступившие в последнее время заявки от таких предприятий, как Приморскуголь, завод «Звезда», ООО «ДВ НИИП-ТМАШ» и др.

Таким образом, специальность 140604 «Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: зав. кафедрой АУТС ДВГТУ к.т.н., доцент Л.С. Козлитин; д.т.н., профессор Ю.В. Малышенко; зав. кафедрой электротехники МГУ им. Невельского Н.П. Сологуб; генеральный директор ОАО «ВМУ Дальэлектромонтаж» С.Н. Аляпушкин; главный энергетик ОАО «Дальзавод» А.Б. Горбатенко.

### **150202 «Оборудование и технология сварочного производства»**

Фундаментальной основой перспективного развития строительства, мостостроения, судостроения, тяжелого, транспортного и энергетического машиностроения, химического и нефтяного машиностроения, нефтегазодобывающей и горнодобывающей промышленности, авиастроения, строительства трубопроводов, радиоэлектронной и приборостроительной промышленности и др. является современное сварочное производство.

Должное развитие сварочного производства в указанных отраслях служит обеспечению высокого уровня обороноспособности Российской Федерации в целом, и Дальневосточного региона в частности. Важным аспектом этого является обеспечение на высоком технологическом уровне боевого надводного и подводного судостроения и судоремонта.

Увеличение объемов добычи нефти, природного газа на вновь разведываемых месторождениях в регионе потребовало резкого подъема сварочного производства, которое должно обеспечивать изготовление и ремонт большого объема несущих металлоконструкций. Во избежание техногенных катастроф, приводящих к масштабному загрязнению окружающей среды, и как следствие, к необратимым последствиям для жизни будущих поколений, к металлоконструкциям предъявляются высокие требования промышленной безопасности.

Огромное значение имеет подготовка высококвалифицированных специалистов сварочного производства, занятых на всех этапах изготовления сварных металлоконструкций, таких как проектирование, разработка технологии производства, разработка сварочного оборудования, сварочных материалов, способов сварки, ремонт, монтаж и модернизация металлоконструкций, разрушающий и неразрушающие методы контроля. Этим требованиям в полной мере соответствует только моноуровневая инженерная подготовка кадров.

Кафедра сварочного производства ДВГТУ (ДВПИ им. В.В. Куйбышева) является старейшей на территории РФ. В настоящее время на кафедре ведется подготовка технологов, специалистов по неразрушающим методам контроля, специалистов по расчету надежности и работоспособности сварных конструкций, а также специалистов по разработке новых перспективных способов плазменной сварки и наплавки.

Коллектив кафедры задействован в общероссийской системе аккредитации сварочного производства при изготовлении, ремонте, монтаже, реконструкции технических устройств эксплуатирующихся на опасных производственных объектах. Система включает в себя аттестацию персонала четырех уровней (сварщиков, руководителей сварочных работ, технологов и главных сварщиков предприятий или ведущих специалистов по сварке), сварочных материалов, оборудования и технологий. Также на кафедре разрабатываются методология, методы и критерии оценки уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Процесс усиления роли сварочного производства во всех отраслях народного хозяйства, а также в отраслях оборонной промышленности, происходит неуклонно. На предприятиях с высоким технологическим уровнем востребованы навыки, умения, и знания, которыми обладают инженеры-сварщики - выпускники этой специальности. В настоящее время, невозможно представить развитие технологического уровня любого предприятия, без высококвалифицированных специалистов сварочного производства.

Учитывая вышеизложенное специальность 150202 «Оборудование и технология сварочного производства» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: заведующий кафедрой сварочного производства ДВГТУ, почетный работник высшей школы РФ, д.т.н., профессор В. Н. Стаценко; заведующий кафедрой механики деформируемого твердого тела ДВГТУ, заслуженный работник высшей школы РФ, д.т.н., профессор К. П. Горбачев; заместитель руководителя Приморского управления Ростехнадзора Г.И.Винтовкин; генеральный директор регионального центра диагностики инженерных сооружений, территориальный уполномоченный по ДВ региону национальной ассоциации контроля и сварки (НАКС), д.т.н., профессор, академик МАНЭБ Г.В.Матохин; начальник управления Приамурского округа Ростехнадзора РФ О.И.Чернышев.

### **150402 «Горные машины и оборудование»**

Горнодобывающее производство является основой для развития всех отраслей промышленности, в том числе военно-промышленного комплекса (ВПК).

Кадровое обеспечение в горной отрасли соответствует следующим федеральным и целевым программам: «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 годы)»; «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники»; «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002 – 2006 годы)» и др.

Технологические процессы горных предприятий (разработка, добыча, доставка, обогащение мирного и стратегического сырья) имеют особенную специфику, отличную от всех других производств. А именно горные работы относятся к опасному производству, регламентированы действующими законодательствами по промышленной безопасности. К эксплуатации энергоёмких высокоавтоматизированных горных машин (комбайны, струги, скиповые и клетевые подъёмники, вентиляторы, насосы, экскаваторы, драглайны, дробильные и буровые установки и т.д.), равно как к системам электрификации и электроснабжения допускаются только специалисты, имеющие квалификацию «горный» .

Таких горных инженеров-электромехаников для предприятий Дальнего Востока готовит Дальневосточный государственный технический университет. Выпускники ДВГТУ получают право ведения буро-взрывных работ и могут трудиться при сооружении подземных объектов гражданского и оборонного назначения: тоннели, склады, убежища, шахты для ракетных комплексов.

Всё возрастающие потребности энергетики в твёрдом топливе и его производных (уголь в сырьевом балансе ТЭК ДВ региона составляет 60%), остро ставят задачи внедрения прогрессивных технологий выемки полезных ископаемых с больших глубин. Подземная газификация, выщелачивание, скважная гидродобыча, разработка морского шельфа также невозможны без знаний, умения и навыков, которыми обладают выпускники специальности «Горные машины и оборудование».

Горные инженеры-электромеханики, как правило, занимают ключевые посты на предприятиях отрасли, являясь главными инженерами, главными энергетиками, главными механиками.

В настоящее время горные инженеры-механики востребованы как в горно-рудной, так и в других отраслях в силу многопрофильной подготовки. Запросы Дальневосточных промышленных предприятий в 2004 – 2005 гг. превысили возможности ДВГТУ по подго-

товке кадров. Учитывая наметившуюся тенденцию возрождения горно-рудных предприятий и открытия новых следует предусмотреть стабильную, в достаточном количестве, подготовку горных инженеров по специальности 150402.

Состав экспертной комиссии: главный механик Владивостокского отделения СУ-ЭК к.т.н. Грибанов С.Т.; д.т.н., профессор ДВГТУ Жуков А.В.; ассоциированный профессор и д.т.н. МНИ Дорошев Ю.С.; зав. кафедрой Горной электромеханики доц. к.т.н. Кондрашова Л.А.; генеральный директор ОАО «Дальвостниипроектуголь» к.т.н. Садардинов И.В.; зам. генерального директора ЗАО ЛуТЭК Милуш В.В.

### **150100 «Материаловедение в машиностроении»**

Рост благосостояния населения Дальнего Востока может быть обеспечен лишь на базе создания инновационной экономики, основанной на научных достижениях в области современного материаловедения и высокоэффективных технологиях. Эффективное применение новых материалов и современных технологий изготовления из них различных изделий в первую очередь определяются подготовкой специалистов в области материаловедения и технологий новых материалов. Для обеспечения промышленности Дальневосточного региона, конструкторских и научно-исследовательских подразделений, акционерных обществ, малых предприятий и других организаций специалистами, профессионально знающими строение, обработку и свойства технических материалов необходимо вести подготовку дипломированных специалистов – инженеров.

В программу подготовки специальности материаловедение в машиностроении включены такие вопросы, как строение, обработка и свойства многообразных технических материалов: металлических (сталей, чугунов, титановых сплавов, алюминиевых материалов и др.), полимерных (пластических масс, каучуков и резиновых материалов, волокон) и стеклокерамических (технической керамики, стекла, ситаллов); углеродных и графитовых; разнообразных композиционных материалов. Данная программа обеспечивает инженерам-материаловедам работать в области высоких технологий таких как порошковая металлургия, лазерная обработка материалов, нанотехнологии получения материалов и другие. Специальность материаловедение в машиностроении позволяет готовить инженеров для предприятий различного профиля в том числе и двойного назначения. Таких как судоремонт, машиностроение.

В настоящее время на Дальнем Востоке инженеры-материаловеды работают в различных отраслях промышленности. В г. Арсеньеве: на ОАО «Прогресс» в цехе композиционных материалов, ОАО «Аскольд» в цехе порошковой металлургии, г. Владивосток: ОАО «Изумруд» на участках гальваники и термообработки, ОАО «Дальприбор» на участке металлопластики, ОАО «Дальзавод» в литейном цехе. г. Большой Камень: на заводе ФГУП «Звезда» литейный цех и термический участок. г. Комсомольск на Амуре: на ФГУП «им. Ю.А. Гагарина» в цехах термообработки, лазерной обработки. г. Партизанск: ОАО «Ураган», ОАО «Амур» в цехах термообработки. г. Хабаровск: ОАО «Судоремонтный завод им. А.М. Горького».

Выше перечисленные предприятия заключили договора с ДВГТУ на подготовку специалистов – материаловедов. При этом большая часть предприятий предоставляет базу для прохождения технологической и преддипломной практик.

Подготовка инженеров по специальности материаловедение в машиностроении позволяет частично закрыть кадровую проблему в области технологии новых материалов. Данная проблема особо актуальна для Дальневосточного региона, где подготовка по данной специальности ведется только в ДВГТУ (им В.В. Куйбышева).

Таким образом, подготовка инженеров по специальности материаловедение в машиностроении соответствует приоритетным направлениям развития Российской Федерации, в том числе планам социально-экономического развития Дальнего Востока.

Эксперты: директор ОАО «Изумруд» Якухный Г.Н., директор ОАО «Дальприбор» Титков В.Ф., генеральный директор ФГУП «им. Ю.А. Гагарина» Меркулов В.И.

### **151001 «Технология машиностроения»**

Производство любой техники оборонного назначения (авиации, морских надводных и подводных судов, ракетно-космической техники), требует применения большого количества наукоемких технологий. Процесс производства имеет сложный технологический цикл и включает в себя: технологическую подготовку производства на базе современных систем автоматизированного конструирования и проектирования, осуществление процесса изготовления изделий с применением электронного, лазерного, механического, штамповочного и др. оборудования, выполнение сборки, регулировки, испытания и др. технологических процессов.

В настоящее время практически в каждом высшем техническом учебном заведении ведется подготовка инженеров по данной специальности. Это объясняется большой потребностью в специалистах с комплексной инженерной подготовкой, позволяющей обеспечить весь цикл производства современной техники оборонного и двойного назначения. Государственным стандартом по специальности 120100 «Технология машиностроения» предусмотрена подготовка таких специалистов. Потребность выпускников в Дальневосточном регионе высокая. Объем договоров о совместной подготовке специалистов с предприятиями только оборонного комплекса (ОАО «Варяг», ОАО «Изумруд», ОАО «Дальприбор», АК «Прогресс» и др.) полностью покрывают выпуск специальности.

Предприятия оборонного профиля имеют современное автоматизированное и компьютеризированное оборудование как отечественного, так и зарубежного производства (поставки Японии, Швейцарии, Германии). Технологическая подготовка для этого оборудования осуществляется на базе систем CAD/CAM/CAE. Поэтому учебный процесс специальности построен на конкретных производствах базовых предприятий. Функционируют филиалы кафедр на ОАО «Дальприбор» и в авиационной компании «Прогресс», где студенты проходят все виды практик и выполняют реальные дипломные проекты. В соответствии с договорами предприятия проводят доплаты к стипендиям студентов, оказывают помощь в развитии материальной базы технологических кафедр.

По мнению экспертов востребованность специалиста, подготовленного по бакалаврской программе, будет значительно меньше, т.к. по функциональным возможностям он будет обладать значительно меньшим потенциалом в области техники, наукоемких технологий, возможностями инновационного развития производства.

Таким образом, роль инженеров по специальности «Технология машиностроения» в реализации задачи обеспечения современной техникой различного назначения (авиацией, подводными и надводными судами, транспортными средствами, средствами вооружения и др.) для сохранения высокой обороноспособности страны является важнейшей.

Инженерная подготовка по специальности «Технология машиностроения» отвечает потребностям предприятий оборонного профиля, поэтому сохранение ее будет служить задачам развития производства техники оборонного и двойного назначения.

Поэтому специальность 151001 «Технология машиностроения» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: генеральный директор ОАО «Дальприбор» В.Ф. Титков, генеральный директор ОАО «Варяг» Е.Н. Леонов, генеральный директор ОАО «Изумруд» Г.Н. Якухный, заведующий кафедрой «Технология машиностроения» ДВГТУ докт. техн. наук профессор В.Г. Старостин, директор Арсеньевского технологического института ДВГТУ докт. техн. наук профессор Ю.Ф. Огнев, декан машиностроительного факультета ДВГТУ канд. техн. наук доцент А.Г. Боровик.

### **180101 «Кораблестроение»**

Данная специальность включена в перечень оборонных специальностей высшего профессионального образования России, что свидетельствует о ее высокой роли в судостроительной промышленности ВПК. Учитывая очевидную перспективность и оборонное значение судостроения и судоремонта в России, и в том числе в Дальневосточном регионе, необходимо вести подготовку инженеров-специалистов кораблестроительного профиля с учетом развития этих отраслей.

На Дальнем Востоке сосредоточено большое количество судостроительных и судоремонтных предприятий, а также опытно-конструкторских и научно-исследовательских организаций этого профиля. Для нормального функционирования этих предприятий необходимы специалисты, подготовка которых ориентирована как на проектную и исследовательскую деятельность, так и на практическую инженерную работу

В связи с этим специальность 180101 «Кораблестроение» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: ректор ДВГТУ, заведующий кафедрой конструкции судов, заслуженный деятель науки и техники РФ, д.т.н., профессор Г. П. Турмов; директор Морского института ДВГТУ, член УМО направления «Кораблестроение и океанотехника», член-кор. Международной академии наук ВШ, к.т.н., профессор Н.И. Восковщук заведующий кафедрой теории и устройства судов Морского государственного университета, д.т.н., профессор Б. И. Друзь; заведующий кафедрой Тихоокеанского военного морского института, к.т.н., профессор Г. Т. Казанов; директор Федерального государственного унитарного предприятия ДВЗ «Звезда» Ю. П. Шульган; директор Дальневосточного филиала главного управления регистра РФ В.Н. Губанов.

### **180103 «Судовые энергетические установки»**

Кадровое обеспечение судостроительной и судоремонтной отрасли – архиважная проблема, напрямую увязанная с планами социально-экономического развития России, в том числе и территорий Дальневосточного региона. Технологическая база судостроительной и судоремонтной промышленности ДВ и, в частности Приморского края, представлена целым рядом крупных судостроительных и судоремонтных предприятий городов: Владивосток, Б.Камень, Находка, Арсеньев, Хабаровска, Благовещенска, Комсомольска-на-Амуре, Николаевска и многих других предприятий Камчатки и Сахалина.

Специальность «Судовые энергетические установки» востребована как гражданскими предприятиями, так и оборонными. Это подтверждается тем, что она входит в перечень оборонных специальностей. Инженеры – выпускники этой специальности хорошо подготовлены к практической деятельности на производстве, решая при этом ряд творческих задач.

Специальность весьма востребована. Так, все выпускники специальности «Судовые энергетические установки» ДВГТУ допускаются к защите своих выпускных работ, после представления на кафедру писем-обращений предприятий на трудоустройство выпускников по местам будущей работы. Предприятия судоремонта и судостроения просят, как правило, направлять к ним выпускников-инженеров. Данные по распределению инженеров - выпускников специальности 180103 ДВГТУ за последние годы по местам трудоустройства в среднем могут быть представлены в процентах следующим образом: промышленные предприятия 51-66, морской флот 14-16, учебные заведения 13-16, проектно-исследовательские организации 10-14,

Эксперты: профессор, д.т.н., зав. кафедрой Судовых двигателей внутреннего сгорания и установок Самсонов А.И.; профессор, д.т.н. зав. каф. Морских технологий и энергетики Минаев А.Н.; профессор, д.т.н. зав. кафедрой СЭУ ДГРХУ Чехранов С.В.; профессор, д.т.н. начальник кафедры судового вспомогательного энергетического оборудования и систем Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского

Сень Л.И.; профессор, д.т.н. зав. кафедрой ДВС Тихоокеанского государственного университета Лашко В.А.; профессор, д.т.н. начальник кафедры эксплуатации автоматизированных судовых энергетических установок Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского Слесаренко В.Н. .

### **180106 «Океанотехника»**

Россия, являясь великой морской державой, обязана сохранять и приумножать свой научно-технический потенциал в области изучения и освоения ресурсов Мирового океана. Многочисленные изыскания показывают наличие широкого спектра углеводородного и минерального сырья на шельфе морей Мирового океана, освоение месторождений которого, является важной мировой проблемой. Моря России характеризуются значительными запасами рыбных и биологических ресурсов, добыча и переработка которых также является важной народнохозяйственной задачей.

Освоение столь обширных запасов сырья и биологических ресурсов требует наличия наукоемкой специализированной индустрии, направленной на создание технических средств, обеспечивающих поиск, разведку и добычу богатств Мирового океана, а также их обслуживание и сопровождение в течение всего жизненного цикла.

Проектирование и строительство современных технических средств освоения океана (океанотехники) таких как буровые установки, суда обеспечения, подводные суда и аппараты и т.п. требуют наукоемких технологий, обширных фундаментальных и прикладных исследований и высококвалифицированных специалистов, способных решать технические и научные задачи на самом высоком уровне. Океанотехника имеет прямую связь с Перечнем критических технологий РФ и относится к направлению «Транспортные и судостроительные технологии освоения пространств и ресурсов Мирового океана», соответствует приоритетным направлениям обеспечения и укрепления обороноспособности страны.

Выпускники по специальности «Океанотехника» востребованы научно-исследовательскими организациями России, в том числе на Дальнем Востоке - ОАО «ДНИИМФ», «Посейдон-Звезда»), судостроительными и судоремонтными (ФГУП Дальневосточный завод «Звезда», ФГУП «178 СРЗ») предприятиями, СКБ САМИ ДВО РАН и ИПМТ ДВО РАН, осуществляющими проектирование и строительство технических средств для освоения ресурсов Мирового океана, а также компаниями, осуществляющими разведку и добычу полезных ископаемых. Интеграция научных исследований, образовательного и производственного процессов на основе совместного использования научной, опытно-конструкторской и производственной баз института и заинтересованных предприятий и организаций способствует повышению качества подготовки специалистов и быстрой их адаптации в современных условиях.

Специальность «Океанотехника» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки.

Эксперты: Турмов Г.П., заведующий кафедрой конструкций судов ДВГТУ, заслуженный деятель науки и техники РФ, профессор, д.т.н.; Восковщук Н.И., директор Морского института ДВГТУ, член УМО по направлению «Кораблестроение и океанотехника», профессор, к.т.н.; Бугаев В.Г., заведующий кафедрой Теории и проектирования корабля ДВГТУ, профессор, д.т.н.; Друзь Б.И., заведующий кафедрой Теории и устройства судов МГУ им. адм. Г.И. Невельского, профессор, д.т.н.; Казанов Г.Т., заведующий кафедрой Кораблестроения ТОВМИ им. адм. О.С. Макарова, профессор, к.т.н.; Шульган В.Н., директор ФГУП ДВ завод «Звезда»; Кубанов В.Н., директор Дальневосточного филиала Главного управления Регистра РФ; Новосельцев Е.М., зам директора ДНИИМФ по НР, к.т.н., профессор.

## **190205 «Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование (ПТСДМиО)»**

Специальность ПТСДМиО является одной из основных специальностей, обслуживающей задачи перемещения и подъема грузов более тысячи тонн, а также при производстве любых строительных работ оборонного и общегражданского назначения. Огромное значение данной специальности усматривается при строительстве дорог любой категории. В связи с постановкой Российским правительством задачи модернизации и расширением сети дорог данное направление относится к утвержденному федеральному перечню «Приоритетные направления развития науки и техники» (раздел «Строительство»).

Особенности технологической базы по данной специальности заключаются в том, что номенклатура и подъемно-транспортных и строительно-дорожных машин являются весьма широкими, начиная от оборудования весом в несколько килограмм, заканчивая машинами и комплексами в несколько тысяч тонн (экскаваторы непрерывного действия). По типу машин можно сказать, что вряд ли какая-либо другая специальность имеет столь широкий спектр в разнообразии машин. Тенденции в развитии этих машин – автоматизация процессов управления, новые технологические приемы, грамотная эксплуатация машин в связи с усложнением их конструкций.

С точки зрения, например в области строительных дорог, критических технологий и наукоемкости можно отметить, что на сегодняшний день активно разрабатывается теория уплотнения грунтов и асфальтобетонных смесей. Нужны грамотные специалисты с инженерной подготовкой, обеспечивающие рациональную технологию имеющимся паркам СДМ. ДВГТУ на протяжении ряда лет ведет работу по совершенствованию технологии и разработке рабочих органов машин для уплотнения грунтов и асфальтобетонных смесей. По данной тематике выполнено большое количество дипломных проектов, в той или иной степени внедренных в производство.

Выпускники по специальности специальности 190205 - «Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование (ПТСДМ и О)» востребованы и эта востребованность возрастает в связи с расширением строительства в Приморском крае. Как правило эти выпускники становятся организаторами строительного производства, главами строительных подразделений. Объем договоров о совместной подготовке специалистов с дорожно-строительными организациями и портами Приморского края ежегодно перекрывают выпуск молодых специалистов специальности.

Основная масса специалистов должна иметь инженерное образование, однако, имеется целесообразность в подготовке и бакалавров, и инженеров, и магистров. Магистратура нужна для пополнения специалистов высшей квалификации, которые бы в дальнейшем использовались в качестве преподавателей высшей школы с дальнейшим повышением их квалификации.

Поэтому специальность специальности 190205 - «Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование (ПТСДМ и О)» необходимо внести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: директор института механики, автоматизации и передовых технологий д.т.н., профессор А.Попович, декан автотранспортного факультета ДВГТУ канд.техн.наук доцент С.Старков, генеральный директор порта Восточный В.Попов, президент Владивостокского морского торгового порта М. Робканов, генеральный директор Приморавтодор В.Корочин.

## **190601 «Автомобили и автомобильное хозяйство»**

Одним из главных условий повышения эффективности и конкурентоспособности транспортной системы России является повышение технического уровня транспортных средств и оборудования. Стратегией предусмотрено обновление парка транспортных

средств, приведение его в соответствие с международными стандартами. Обновление и пополнение парков транспортных средств предпочтительно осуществлять за счет техники отечественного производства, что необходимо для обеспечения национальной безопасности страны и уменьшения ее в зависимости от закупок транспортной техники за рубежом.

Предусмотрено также ускоренное развитие информационных технологий на транспорте. Уже к 2010 году спутниковые системы станут основой речной, воздушной и дорожной навигации, повседневным инструментом слежения за транспортными средствами и контейнерами. Уровень охвата спутниковыми навигационными системами территории России составит к 2007 году около 18 млн. кв. км.

В связи с происходящими на автомобильном транспорте изменениями – разукрупнение автотранспортных предприятий, их диверсификации и изменение форм собственности расширяют круг деятельности специалистов, повышают требования к обоснованности принимаемых решений и оценки их экономических, социальных, технических и экологических последствий. Инженеры по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство» становятся специалистами широкого профиля, владеющие знаниями по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту автомобильной техники народного хозяйства и вооруженных сил Российской Федерации.

Выпускники специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство» востребованы для работы в АТП Приморского края и в организациях по исследованию новых материалов и технологий в техническом обслуживании и ремонту автомобильной техники (восстановление деталей методом напыления, применение антифрикционных присадок «Форум» в смазочных материалах).

Кроме того, большое количество выпускников призывают на службу в вооруженные силы Российской Федерации, в автомобильные части, и, военно-морской институт ДВГТУ из числа студентов специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство» готовит офицеров запаса по специальностям: Эксплуатация и ремонт автомобилей многоцелевого назначения и Применение подразделений и частей по ремонту автомобильной техники.

Поэтому специальность специальности 190601 - «Автомобили и автомобильное хозяйство» необходимо внести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: директор института механики, автоматизации и передовых технологий д.т.н., профессор А.Попович, декан автотранспортного факультета ДВГТУ канд.техн.наук доцент С.Старков, президент союза автотранспортников Приморского края В.Хмель, генеральный директор Приморавтотранс В. Мартыненко, генеральный директор автобазы ДВО РАН С.Холов, директор находкинского муниципального пассажирского автотранспортного предприятия, заслуженный работник транспорта РФ А.Гашев.

### **200105 «Акустические приборы и системы»**

В настоящее время развитие направления «Акустика в народном хозяйстве и обороне России», как одного из направлений радиоэлектронной промышленности, позволяет ликвидировать стратегическое отставание отечественного приборостроения на Дальнем Востоке России. В странах АТР, особенно в Японии и Китае, большими темпами развивается приборостроение в области народного хозяйства: аудиотехника, акустические системы и комплексы, архитектурная акустика, гидроакустические системы для береговой обороны и корабля.

Разработка отечественной техники подобного зарубежного уровня, а также эксплуатация, ремонт выпускаемой за рубежом техники требует инженерной подготовки специалистов.

Кадры, соответствующие данным требованиям, могут пополняться в рамках Государственного стандарта специальности 200105 «Акустические приборы и системы».

Заводы, институты Дальневосточного отделения РАН, НИИ, функционировавшие в период с 1960 по 1990 годы, имеют устаревшую технологическую базу, которую необходимо срочно модернизировать в соответствии с новыми требованиями. В настоящее время заводы «ОО Дальприбор», «ООО Радиозавод», ремонтные заводы г. Большой камень, другие предприятия без воспроизводства молодых инженерных кадров могут окончательно приостановить свою производственную деятельность.

В соответствии с новым Государственным образовательным стандартом необходимо усилить подготовку современных инженеров-акустиков в области дискретной математики, вычислительной техники, цифровых электронных схем, создании новых типов пьезокерамики и активных материалов.

В настоящее время ДВГТУ активно сотрудничает со всеми предприятиями ДВ региона, а также с заводами «ОО Прибой» (г. Таганрог), НИИ г. Владивостока в области создания новых технологий акустического приборостроения. Организованы филиалы кафедр в «ООО Дальприбор», институте морских технологий ДВО РАН, отраслевых НИИ оборонного значения.

Специфика подготовки бакалавров и магистров не позволяет отразить именно техническую инженерную направленность заводов, НИИ специального назначения, оборонного комплекса.

Гидроакустическое вооружение является составной частью радиоэлектронного вооружения кораблей и частей военно-морского флота. Использование гидроакустических средств позволяет решать многие задачи при обнаружении подводных сил противника, в том числе диверсантов, малоразмерных целей и т.п. В значительной степени актуальность гидроакустических методов в оборонном приложении объясняется спецификой расположения баз и объектов базирования кораблей и других сил флота. Так, например, в Дальневосточном регионе объекты базирования Тихоокеанского военно-морского флота находятся в заливах, бухтах, подводных пещерах (залив Стрелок, бухта Ольга, бухта Павловского, побережье Совгавани, Камчатки и др.). Здесь находятся дивизии подводных лодок, склады с атомным и химическим оружием, торпедами, минами. На морском побережье находятся береговые системы наблюдения, заправочные базы для подводных и надводных кораблей, судоремонтные заводы и другие объекты стратегического значения. Обеспечение функциональности флота и безопасности объектов базирования военного и оборонно-промышленного назначения происходит при ключевом использовании гидротехнических средств.

Введение специальности «Гидроакустика» в список инженерных специальностей позволит решать важнейшие задачи повышения обороноспособности флота и объектов военного назначения на военно-морских театрах.

Сохранение инженерной подготовки кадров даже в современном количестве позволит удовлетворить современные промышленные и оборонные предприятия на удовлетворительном уровне.

Эксперты: заведующий кафедрой гидроакустики и ультразвуковой техники ДВГТУ, д.ф.-м.н., профессор В.И. Короченцев, профессор Тихоокеанского военно-морского института Казанцев Г.И., заведующий лабораторий Института автоматики и процессов управления, д.т.н., профессор Розенбаум А.Н., главный научный сотрудник, д.ф.-м.н., профессор, Дзюба В.П., командир в/ч 90720 Бобков А.И., член – корр. РАН, зам. директора ТОМ ДВО РАН Долгих Г.И., Начальник отдела кадров завода «Дальприбор» Веремеев В.А.

## **210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств»**

Электроника и радиоэлектроника входят в перечень приоритетных направлений развития науки, технологий и техники Российской Федерации и в перечень критических

технологий Российской Федерации ( «Опто-, радио- и акустоэлектроника, оптическая и сверхвысокочастотная связь»).

Развитие современных электронных средств идет по линии их миниатюризации и расширения функциональных возможностей путем использования идей и методов функциональной электроники, что нашло отражение в микроэлектронике, существующей уже несколько десятков лет, и наноэлектронике – достаточно молодой отрасли. Одной из специальностей, обеспечивающих эти отрасли кадрами, является специальность 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств», в учебном плане которой имеется ряд соответствующих дисциплин: «Интегральные устройства электроники», «Физические основы микроэлектроники», «Физико-химические основы технологии электронных средств».

Радиоэлектронные и электронные средства являются важнейшей компонентой общего вооружения частей как сухопутных войск, так и военно-морского флота. Использование этих средств совершенно необходимо для решения практически любых задач, возникающих при функционировании всего оборонного комплекса: обеспечение связи, радиоразведка и радиопротиводействие, обработка поступающей информации, радиолокация и радионавигация и многое другое.

Эффективность применения электронных средств во многом определяется номенклатурой и качеством подготовки специалистов по специальности 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств». В учебный план специальности входят следующие дисциплины: «Схемотехника электронных средств», «Основы радиоэлектроники и связи», «Техническая электродинамика», «Проектирование и конструирование электронных средств».

Введение специальности 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств» в список моноуровневых (инженерных) образовательных программ ВПО позволит успешно решать следующие задачи оборонного комплекса:

- проектирование и конструирование электронных средств специального назначения,
- изготовление, наладка и испытания электронных средств,
- сопровождение изготовленных электронных средств на начальном этапе их использования на объектах оборонного комплекса.

Преимущество моноуровневой подготовки по специальности 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств» состоит в том, что квалификации бакалавра явно недостаточно для разработки радиоэлектронных средств, поскольку четырех лет, отводимых на подготовку бакалавра, слишком мало для глубокого освоения сложных современных технологий, которыми характеризуется процессы проектирования и изготовления радиоэлектронных средств. Фактически бакалавр - это специалист, способный только квалифицированно обслуживать радиоэлектронные средства и быть работником среднего звена (например, мастером) на производстве. Для подготовки специалиста по разработке радиоэлектронных средств совершенно необходимо получение и развитие навыков проектирования, которые приобретаются в вузе только в процессе полноценной преддипломной практики и дипломного проектирования. В то же время, магистр ориентирован на исследовательскую и преподавательскую работу, что не вполне соответствует профилю инженерной деятельности.

В приморском крае имеется целый ряд предприятий, связанных с выпуском радиоэлектронной продукции (ОАО «Радиоприбор», «Изумруд», «Дальприбор», «Варяг»). После резкого уменьшения объемов производства в 90-х годах эти предприятия последние годы имеют стабильные перспективы и крайне заинтересованы в инженерах специальности 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств».

Таким образом, 210201 «Проектирование и технология радиоэлектронных средств» необходимо включить в перечень образовательных программ моноуровневой подготовки кадров.

Эксперты: зав. кафедрой конструирования и производства радиоаппаратуры к.т.н. доцент Е.Л. Гамаюнов, профессор этой кафедры д.т.н. Жирабок А.Н., директор кадров ОАО «Изумруд» В.П. Луценко, зам. начальника КБ ОАО «Радиоприбор» В.А. Исупов.

## **210405 «Радиосвязь, радиовещание и телевидение»**

В настоящее время одно из важных направлений радиоэлектронной промышленности, которое позволит ликвидировать стратегическое отставание на Дальнем Востоке России, Сибири, является направление «Телекоммуникации» (системы и устройства радиосвязи, системы спутниковой и мобильной связи, системы и устройства передачи данных, защиты информации в телекоммуникационных системах и т.д.)

В странах АТР, особенно в Японии, Китае и Корее интенсивно развиваются отрасли приборостроения, связанные с созданием новых средств связи, защитой в телекоммуникационных системах, спутниковой связью, мобильными средствами связи, радиотехническими системами.

Разработка отечественной техники, соответствующей лучшим зарубежным образцам, а также эксплуатация, ремонт выпускаемой за рубежом техники требует инженерной подготовки специалистов в области телекоммуникации. Кадры, соответствующие данным требованиям, могут пополняться в рамках Государственного стандарта специальности 210405.

Заводы региона, институты ДВО РАН, НИИ, функционировавшие в период с 1960 по 1990 годы, имеют устаревшую технологическую базу, которую необходимо модернизировать в соответствии с новыми требованиями. В настоящее время заводы «Радиозавод», НПО «Автоматика», «Звезда» и многие другие предприятия городов региона без воспроизводства молодых инженерных кадров могут окончательно приостановить свою производственную деятельность.

В настоящее время ДВГТУ активно сотрудничает со всеми предприятиями ДВ региона, НИИ г. Владивостока в области создания новых технологий электронного приборостроения. Организованы филиалы кафедр в «ОАО Дальсвязь», институте морских технологий ДВО РАН, отраслевых НИИ оборонного значения.

Кафедра РТС единственная на Дальнем Востоке готовит специалистов способных проектировать, создавать и эксплуатировать телекоммуникационные системы. Сфера деятельности инженеров связана с предприятиями связи, центрами информационных технологий. Выпускники способны решать задачи оперативного управления производственно-технологическими процессами предприятий, взаимодействия государственных структур. Организация и контроль за качеством функционирования систем коммутации и сетей связи, средств оптической связи, телекоммуникационных предприятий в целом, мониторинг стратегического пространства, связь с военными спутниками и т.п., разработка нового оборудования к решению таких задач готовы выпускники кафедры.

Устройства связи является составной частью радиоэлектронного вооружения кораблей и частей военно-морского флота. Использование современных средств связи позволяет решать многие задачи при обнаружении подводных сил противника. В значительной степени актуальность повышения эффективности средств связи объясняется спецификой расположения баз и объектов базирования кораблей и других сил флота. Так, например, в Дальневосточном регионе объекты базирования Тихоокеанского военно-морского флота находятся в заливах, бухтах, подводных пещерах (залив Стрелок, бухта Ольга, бухта Павловского, побережье Совгавани, Камчатки и др.). Здесь находятся дивизии подводных лодок, склады с атомным и химическим оружием, торпедами, минами. На морском побережье находятся береговые системы наблюдения, заправочные базы для подводных и надводных кораблей, судоремонтные заводы и другие объекты стратегического значения. Обеспечение функциональности флота и безопасности объектов базирования военного и оборонно-промышленного назначения происходит при ключевом ис-

пользовании современных средств связи. Автоматизированные комплексы связи и системы оказывают решающее влияние на боевые и эксплуатационные качества кораблей и судов в целом, на безопасность мореплавания.

Введение специальности «Радиосвязь, Радиовещание и Телевидение» в список инженерных специальностей позволит решать многие важные задачи повышения обороноспособности флота и объектов военного назначения на военно-морских театрах.

Кроме того, интенсивно развивающиеся предприятия мобильной радиосвязи Дальневосточного региона, электросвязи испытывают острую потребность в специалистах-связистах.

Потребности в инженерах в области радиосвязи, радиовещания и телевидения намного превосходят число выпускников, ежегодные заявки особенно от предприятий оборонно-промышленного комплекса и интенсивно развивающихся на Дальнем Востоке стратегических предприятий остаются не выполненными.

Необходимо заметить, что только Дальневосточный государственный технический университет выпускает специалистов направления телекоммуникации для всего Дальневосточного региона. Ближайший город, где осуществляют подготовку специалистов связного профиля – Новосибирск.

Для гражданского, военного и оборонно-промышленного комплекса Дальнего Востока этих специалистов явно недостаточно. Подготовка инженеров по специальности «Радиосвязь, Радиовещание и Телевидение» даже с учетом вузов Новосибирска позволяет лишь частично закрывать кадровую проблему на предприятиях связи, «недокомплект» ежегодно составляет 20-25%.

Кроме того, структура подготовки инженеров по специальности «Радиосвязь, радиовещание и телевидение» не позволяет изучать дисциплины специализации, такие как космические и наземные системы радиосвязи и сети телерадиовещания, мобильная связь, перспективные средства связи, цифровое телевидение, цифровая передача информации и др., на 2, 3 курсах, так как необходимо усвоение дисциплин естественно-научного и общепрофессионального профиля в значительном объеме, которое проходит на 1-4 курсах. Специфика подготовки бакалавров и магистров не позволяет отразить и техническую инженерную направленность заводов, НИИ специального назначения, оборонного комплекса.

В связи с вышеизложенным считаем, что специальность «Радиосвязь, Радиовещание и Телевидение» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: заведующая кафедрой «Радиосвязь, радиовещание и телевидение», д.ф.-м.н., профессор Стаценко Л.Г.; д.ф.-м.н., профессор Орошук И.М.; директор Института космофизических исследований и распространения радиоволн, д.ф.-м.н., профессор Шевцов Б.М.; директор филиала ОАО «Связьтранснефть» Агранович И.Л.; технический директор Связьпроектстрой-ДВ Мальцев С.П.; главный инженер Приморского краевого радиотелепередающего центра Климов В.М.; генеральный директор ЗАО Востоктелеком Мальцев А.В.; начальник Правительственной связи в Приморском крае Румянцев А.М.

## **220301 «Автоматизация технологических процессов и производств (в машиностроении)»**

Машиностроение – стержень экономики и основа обороноспособности любого высокоразвитого государства. Мировая история последнего столетия и, особенно, история Советского Союза яркое тому подтверждение.

В последние два десятилетия машиностроение претерпело кардинальные изменения. Современное конкурентное машиностроение может быть реализовано только на основе высокоавтоматизированных технологических процессов, которые предполагают сквозную компьютеризацию всех этапов от проектирования, до контроля готовых изделий,

сопровождения их эксплуатации плюс использование соответствующего сложного высокотехнологичного оборудования и специальных программных продуктов. Такое производство относится к типу гибких производственных систем (ГПС), отнесенных к утвержденному федеральному перечню "Приоритетные направления развития науки и техники" (раздел "Производственные технологии").

Машиностроительный комплекс Дальнего Востока России и, в частности Приморского края, порожден нуждами военного строительства (авиастроение, судостроение, приборостроение). Его поддержание и дальнейшее эффективное развитие возможно только в рамках упомянутой выше концепции, которая, в свою очередь, требует нового качественного подхода в кадровом обеспечении

Специальность 220301 – Автоматизация технологических процессов и производств (в машиностроении) призвана обеспечить современными кадрами машиностроительный комплекс региона. Главная задача этих специалистов эксплуатация и проектирование оборудования автоматизированного машиностроительного производства.

Существенная особенность подготовки упомянутых специалистов – комплексность, междисциплинарность знаний и умений: классическая механика; электротехника и электроника; автоматика и вычислительная техника; программное обеспечение, вот далеко не полный перечень областей знаний, потребных для таких специалистов. Высока инженерная (проектировочная) и научная составляющие обучения.

ДВГТУ имеет опыт и мощную материально-техническую базу для подготовки инженеров по специальности 220301 – Автоматизация технологических процессов и производств (в машиностроении). Обучение строится на полномасштабной действующей модели интегрированного машиностроительного производства, в составе которого новейшие японские станки с ЧПУ общей стоимостью около 15 млн. долларов США, объединенные на основе информационных технологий с лицензированным программным обеспечением общей стоимостью около 2 млн. долларов США. Такая материальная база уникальна в системе высшего образования в России. Помимо высокой квалификации, подтвержденной научными степенями и званиями, все основные преподаватели специальности прошли обучение в Японии и имеют соответствующие сертификаты.

Инженеры по специальности и 220301 – Автоматизация технологических процессов и производств (в машиностроении) востребованы предприятиями и, особенно, оборонным комплексом региона. В значительной степени это обусловлено еще и тем, что старые кадры зачастую не в состоянии эффективно работать в условиях современного машиностроения, слишком глубоко и быстро меняется обстановка. Более того, в регионе ощущается недостаток инженеров, способных обеспечивать нужды современного машиностроения.

Таким образом, специальность 220301 – Автоматизация технологических процессов и производств (в машиностроении) рекомендуется для внесения в перечень образовательных программ многоуровневой инженерной подготовки.

Эксперты: генеральный директор ОАО «Дальприбор» В.Ф. Титков, генеральный директор ОАО «Варяг» Е.Н. Леонов, генеральный директор ОАО «Изумруд» Г.Н. Якухнин, директор Арсеньевского технологического института ДВГТУ докт. техн. наук профессор Ю.Ф. Огнев, декан машиностроительного факультета ДВГТУ канд. техн. наук доцент А.Г. Боровик; Наумов Л.А., д.т.н., профессор, директор Института проблем морских технологий Дальневосточного отделения РАН.

### **230101 «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети»**

На специалистов, которые готовятся на кафедре в рамках инженерной подготовки, существует огромный региональный спрос, особенно в военной, специальной областях, создании продукции двойного назначения.. Специфика данной инженерной подготовки (комплексы, системы, анализ, верификация, тестирование, структурно-функциональное

моделирование, диагностика и обслуживание,) чрезвычайно важна для данной отрасли. Актуальность направления подтверждается хотя бы тем, что по данным американских публикаций свыше 50% затрат на разработку и обслуживание современных микропроцессорных систем приходится на обеспечение их верификации и тестирования. Для специальности «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети» представляется особенно важным сохранение инженерной подготовки с точки зрения специальных дисциплин, вычислительной и производственных практик, обеспечения целевой подготовки для предприятий в части проектирования и разработки новых программно-аппаратных систем и комплексов, в том числе военного, специального, двойного назначения.

Эта специфика инженерной подготовки не покрывается бакалаврско-магистерской подготовкой по направлению 552800 «Информатика и вычислительная техника», которая ориентирована в основном на научно-исследовательскую, в меньшей степени на проектно-конструкторскую деятельность (магистры), на обслуживание и эксплуатацию действующих изделий (бакалавры).

Сохранение инженерной подготовки по специальности «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети», ориентированной на свои сегменты рынка, имеющей многолетнюю устойчивую региональную потребность представляется абсолютно необходимым с точки зрения логики, экономики, здравого смысла.

Эксперты: зав.каф. Электронной и компьютерной техники Добржинский Ю.В., д.т.н., проф., гл.н.с. ИАПУ ДВО РАН Бернацкий Ф.И., д.т.н., проф. Чипулис В.П., д.т.н., проф. кафедры ЭКТ ДВГТУ Шаршунов С.Г.

### **230102 «Автоматизированные системы обработки информации и управления»**

Организации всех форм собственности, всех видов предметно-производственной специализации, все виды ресурсов организаций, межорганизационные кооперации в современных условиях не могут успешно функционировать без применения автоматизированных систем управления, основанных на последних достижениях в данной области. Это единственный вид технических систем, направленный на достижение организацией поставленных стратегических целей. В наибольшей степени передовые концепции автоматизированного управления сконцентрированы в концепции и программных продуктах класса ERP (Enterprise Resource Planning - планирование ресурсов предприятия), CRM (Customer Relationship Management – управление отношениями с клиентами), SCM (Supply Chain Management – управление цепочками поставок). Сфера применения таких систем – это государственные учреждения и предприятия, связанные с оборонным комплексом, авиационная промышленность, судостроение, автомобилестроение, радиоэлектронная промышленность и т.п.

Системы автоматизированного управления позволяют достичь организациям стратегических преимуществ практически по любому возможному набору характеристик. Они повышают производительность труда, а также функциональную эффективность руководителей, повышают качество и снижают издержки в создании и улучшении продукции, изменяют основы соперничества, закрепляют союзников и блокируют соперников. Используя сетевые технологии, они мгновенно доставляют информацию, необходимую для осуществления действий или принятия решений, снимая ограничения пространства и делая тем самым глобальной среду действия организации.

Государственным стандартом по специальности 230102 «Автоматизированные системы обработки информации и управления» предусмотрена подготовка специалистов по системному анализу, проектированию, изготовлению, монтажу, настройке и эксплуатации систем автоматизированного управления. Подготовка инженеров по этой специальности направлена на приобретение студентами знаний, умений и навыков решения практических задач получения организацией стратегических преимуществ электронными средствами. На решение именно этой задачи направлены специальные дисциплины, производ-

ственные практики, темы дипломных проектов и научно-исследовательская работа студентов, которая интегрирована во все виды учебного процесса.

Образовательная программа специальности 230102 «Автоматизированные системы обработки информации и управления» предусматривает овладение студентами всеми существующими видами информационных технологий, чтобы обеспечить возможность их применения для повышения стратегических возможностей информационных систем, методами системного анализа, используемыми при формировании технических требований к будущей системе, программными средствами промышленных продуктов информационных систем, средствами автоматизации разработки систем, используемых как на предпроектной исследовательской стадии, так и на последующих этапах.

Процесс усиления роли систем автоматизированного управления носит взрывной характер и происходит неуклонно. Об этом свидетельствуют такие факты, что в США затраты на средства автоматизированного управления составляют 40% от затрат на капитальное строительство, что превышает 100 миллиардов долларов в год. В КНР уже в течение более 10 лет действует государственный план исследования и развития высоких технологий, связанных со среднесрочным и долгосрочным развитием Китая, а также с обеспечением государственной безопасности (план 863), в котором автоматизированное управление относится к основным приоритетным направлениям. Именно на специалистов данного профиля в середине 1990-х возник огромный спрос в развитых странах – США, Германии, Великобритании и др., который не сократился и до настоящего времени. Такие специалисты и составляют основную долю мигрирующей в западные страны квалифицированной рабочей силы. В нашей стране проблема внедрения новых технологий информационного управления является настолько актуальной и острой, что отечественные работодатели на открытом рынке предлагают вакансии с ежемесячной оплатой труда эквивалентной 10 тысячам американских долларов.

Сегодня в нашей стране стоят задачи вывода на новый уровень отраслей судостроения, судоремонта, авиастроения, радиоэлектронной промышленности и т.п. Так, на Дальнем Востоке эти задачи решают Дальзавод, Дальприбор, Радиозавод, Владивостокское предприятие «ЭРА», Приморское ЦКБ, ФГУП ДВЗ «Звезда», и некоторые другие предприятия. Здесь сегодня востребованы знания, умения и навыки, которыми обладают выпускники специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления». Значительные объемы работ в области автоматизированного управления выполняют новые, инновационного характера, предприятия. К ним относятся, например, Ланит ДВ, Юманс и др.

Таким образом, специальность 230102 «Автоматизированные системы обработки информации и управления» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров.

Эксперты: заведующий кафедрой информационных систем управления ДВГТУ, действительный член британского общества по вычислительной технике, к.т.н. А.И. Сухомлинов, заместитель директора ИАПУ ДВО РАН, к.т.н. А.А. Супоня, профессор кафедры информационных систем ДВГТУ, д.т.н. А.Н. Розенбаум, директор Федерального государственного унитарного предприятия «Приморрыбсвязь» А.Н. Штанько, начальник отдела информационных технологий ОАО ХК «Дальзавод» А.В. Булгаков, директор ОАО Юманс А.С. Шепелев.

## **270102 «Промышленное и гражданское строительство»**

На современном этапе развития цивилизации инженеру по-прежнему принадлежит ключевая роль, как на производственной, так и на предпроизводственной и эксплуатационной стадиях. Инженеру приходится учитывать такие факторы, как запросы потребителя, проектирование качественной недорогой и технологичной продукции, консервация невозобновляемых ресурсов, охрана окружающей среды и безопасность жизнедеятельности,

международная кооперация, соблюдение этических норм взаимодействия. Поэтому ведущие страны для создания и укрепления национальных инновационных систем уделяют развитию инженерного образования повышенное внимание.

Прогноз развития мирового строительного комплекса показывает ожидание роста нежилищного и жилищного строительства, объектов транспортной и энергетической инфраструктуры. Инвестиционно-строительный комплекс России, пережив сложный период реструктуризации, остро нуждается в инженерных кадрах новой генерации. К генеральным направлениям развития науки, техники и технологии в строительной сфере Российской Федерации на период до 2010 г. и далее отнесены: экология и рациональное природопользование, новые материалы, производственные и энергосберегающие технологии, быстрое возведение и трансформация жилья, снижение риска и уменьшение природных и техногенных катастроф, переработка и утилизация технических отходов. Большинство из перечисленных технологий внесены в список Федеральной целевой программы - «Национальная технологическая база».

В рамках направления 270100 «Строительство» такая базовая специальность, как 270102 «Промышленное и гражданское строительство» в Дальневосточном Федеральном округе является чрезвычайно востребованной и отнесена к приоритетным. Геополитическое положение Дальнего Востока в АТР исторически определило факт преобладания выпускников региональной инженерной школы на предприятиях (в инвестиционно-строительном комплексе – до 70 % кадрового состава ИТР).

ДВГТУ внес весомый вклад в подготовку инженерных кадров. Он имеет опыт (97 лет) и возможности для обучения высококвалифицированных компетентных инженеров-строителей в современной концепции создания, функционирования и развития объектов недвижимости. Учебный план подготовки инженеров по специальности включает такие дисциплины, как: аварии в строительстве; технологическая надежность строительных процессов; региональные особенности строительного производства; физико-математические основы расчета строительных конструкций; основы технологии строительных изделий и конструкций; строительные конструкции специального назначения; обеспечение долговечности конструкций и методы оптимизации; конструкционные строительные материалы с использованием отходов промышленности; проектирование зданий и сооружений в особых условиях; методы оценки состояния и усиление конструкций.

Традиционно большое внимание уделяется производственной подготовке. Проводятся три учебные, учебно-ознакомительная, две производственные и преддипломная практики. Студенты участвуют в научных исследованиях, среди которых:

- обоснование региональных норм расхода строительных материалов и продолжительности строительства;
- разработка элементов информационной технологии управления строительством;
- разработка методики адаптации новых технологий к региональным условиям;
- разработка типовой проектно-технологической документации на новые технологии.
- проектирование и испытание клееных деревянных конструкций;
- исследование строительных материалов с использованием отходов местной промышленности;
- изучение долговечности строительных материалов и конструкций.

Тематика выпускных квалификационных работ разнообразна и охватывает объекты промышленного, гражданского и жилищного назначения. Благодаря фундаментальности подготовки и возможности профессиональной мобильности выпускники всегда трудоустроены.

Любые изменения учебного плана и сроков обучения инженерной подготовки по специальности в сторону уменьшения, несмотря на убедительность мотивации их по некоторым позициям, не позволят достичь требуемой глубины знаний и навыков, оговорен-

ных в Государственных образовательных стандартах. В частности, это касается проектно-конструкторской деятельности.

Специальности 270102- Промышленное и гражданское строительство решением Президиума УМО вузов РФ по образованию в области строительства установлен перечень специализаций по подготовке инженеров, среди которых такие, как Строительство зданий и сооружений специального назначения, Системы автоматизированного проектирования зданий и сооружений ядерных установок, Строительство ядерных установок, Строительство тепловых и атомных электростанций. ВПК заинтересован в подготовке специалистов этих специализаций.

В университете осуществляется тесная связь в подготовке инженеров с оборонной промышленностью и территориальными подразделениями Вооруженных Сил. Основные формы такой связи:

-непосредственное трудоустройство выпускников на предприятия оборонного назначения;

-призыв выпускников с инженерной подготовкой на службу в ряды Российской Армии по профилю специальности;

-выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по оборонному заказу.

В настоящее время студенты специальности обучаются по программе подготовки офицеров запаса в Военно-морском институте ДВГТУ, которая по последним решениям Минобороны России не только сохраняется, но реорганизуется в Центр по подготовке офицерских кадров.

Таким образом, специальность 270102 Промышленное и гражданское строительство в Строительном институте ДВГТУ может и должна быть внесена в перечень образовательных программ моноуровневой подготовки.

Эксперты: заведующий кафедрой Технологии и механизации строительного производства, профессор, к.т.н. Б.В. Краснощек; заведующий кафедрой Строительных конструкций и материалов, доцент, к.т.н. В.Т. Гуляев; заведующий кафедрой Организации строительства и управления недвижимостью, профессор, к.т.н., Заслуженный строитель РФ, руководитель ДВРО УМО по образованию в области строительства О.А. Жучков; директор Государственного Дальневосточного Научно-исследовательского, Проектно-конструкторского и Технологического института по строительству (ДальНИИС РААСН), профессор, д.т.н., Заслуженный деятель науки и техники РФ, член-корреспондент РААСН П.А. Аббасов; заместитель генерального директора по строительному проектированию ОАО ДальвостНИИпроектуголь, Заслуженный строитель РФ А.Н. Шичков; Президент ООО Производственно – коммерческой компании СПЕКО и К, В.Д. Пестов.

#### **270104 «Гидротехническое строительство»**

Военной доктриной РФ в качестве одной из основ применения Вооруженных сил предусматривает осуществление оперативного обустройства территории в целях обороны. Для военно-морского флота обустройство территорий заключается в том, что будут реконструироваться существующие военно-морские базы и строиться новые. В состав военно-морских баз входят гидротехнические сооружения, предназначенные для защиты акваторий от волнения, а так же причальные сооружения. В этой же доктрине в качестве одного из направлений развития военной организации государства приведено такое направление, как повышение эффективности системы эксплуатации и ремонта вооружения и военной техники. Для ВМФ повышение эффективности эксплуатации и ремонта вооружения заключается еще и в том, что будут развиваться судоремонтные и судостроительные предприятия, имеющие в своем составе судоподъемные сооружения. Морская доктрина РФ по Тихоокеанскому региональному направлению предполагает решение таких задач, как развитие прибрежно-портовой инфраструктуры побережья, ее унификацию для воен-

ных и хозяйственных нужд и создание условий для базирования и использования, составляющих морского потенциала для защиты суверенитета, суверенных и международных прав РФ. В ней же указано, что одним из мероприятий обеспечивающим безопасность мореплавания является поддержание, совершенствование и развитие средств навигационно-гидрографического обеспечения морских путей.

Выпускники данной специальности в соответствии с фундаментальной и специальной подготовкой могут выполнять следующие виды профессиональной деятельности: проектно-конструкторская; организационно-управленческая; производственно-технологическая; научно-исследовательская.

Объектами профессиональной деятельности специалиста-гидротехника являются:

- транспортные сооружения морских портов (причальные сооружения, набережные, пирсы);
- оградительные сооружения морских портов;
- морские каналы;
- средства навигационной обстановки (маяки, буи, створные знаки);
- судоподъемные сооружения судоремонтных предприятий (сухие доки, наливные док-камеры, эллинги, слипы).

Таким образом, специалисты-гидротехники, выпускающиеся с квалификацией «инженер», способны содействовать выполнению, как военной доктрины, так и морской в частях, касающихся строительства и реконструкции военно-морских баз, судостроительных и судоремонтных заводов и средств навигационно-гидрографического оборудования на морских путях. На Дальнем Востоке ДВГТУ является единственным ВУЗом, выпускающим специалистов гидротехников морской специализации данной специальности. За более чем 45-ти летнее существование кафедры гидротехники в ДВГТУ было подготовлено около 1200 высококвалифицированных специалистов – гидротехников, которые в основном работают на Дальнем Востоке.

Поскольку специалисты – гидротехники строят и проектируют сооружения, подвергающиеся значительным волновым и ледовым нагрузкам, способным разрушить сооружения береговой зоны, специальность может быть отнесена к такой критической технологии, как «Снижение риска и уменьшение последствий природных и техногенных катастроф». Учебным планом предусматривается изучение дисциплин, связанных с обследованием и реконструкцией водных объектов и в связи с этим специальность может быть отнесена к критической технологии «Мониторинг окружающей среды».

В настоящее время на Дальнем Востоке существует инфраструктура для проектирования (НПО Гидротекс, ДНИИМФ, Востокпроектверфь и другие проектные организации), строительства и ремонта (ЗАО Порт, ЗАО Фарватер, Примортрансстрой, Дальморгидрострой, Владморстрой), обследования и диагностики гидротехнических сооружений (НПО Гидротекс, ДНИИМФ). Существующие компании выполняют все виды работ по технической эксплуатации, проектированию, строительству и ремонту гидротехнических сооружений, используемых ТОФ РФ.

За последние 5 лет организациями г. Владивостока для структур ТОФа были выполнены работы по мониторингу водных объектов (заказчики: 1976 ОМИС ТОФ, В/ч 90983, Филиал ФГУП 49 ЦПИ МО РФ, 1977 ОМИС ТОФ), проекты по капитальному ремонту причальных сооружений (заказчик ФГУП 49 ЦПИ МО РФ) и их паспортизации. Строительные и проектные предприятия активно участвуют в подготовке специалистов данной специальности. В частности, в строительных организациях студенты проходят производственные практики после 3-го курса (4 недели) и 4-го (6 недель). Проектные и научно-исследовательские организации являются базами преддипломной практики (3 недели). С целью улучшения подготовки специалистов по данной специальности при НПО «Гидротекс» создан филиал кафедры гидротехники. Создание филиала позволило использовать материально-техническую базу НПО «Гидротекс» в учебных целях.

В настоящее время ДВГТУ выпускает бакалавров техники технологии (направление «Строительство»), дипломированных специалистов (специальность «Гидротехническое строительство») и магистров (образовательная программа «Морские гидротехнические сооружения и сооружения водных путей»). Причем 80% выпускников – это дипломированные специалисты. Переход на выпуск только бакалавров и магистров может привести к отрицательным последствиям. Это связано с тем что:

- ухудшится практическая подготовка выпускников за счет уменьшения количества недель производственных практик.
- уменьшение количества курсовых проектов ведет к снижению навыков в проектной деятельности
- исключение дисциплин, дающих базовые знания по организационно-управленческой деятельности, приведет к увеличению срока адаптации бакалавров в строительных организациях.

Поскольку основная цель подготовки магистров - это научная деятельность в научно-исследовательских и учебных заведениях, то они не смогут заменить дипломированных специалистов в проектных и строительных организациях. Следует так же отметить, что военные ВУЗы, выпускающие специалистов по строительству военно-морских баз, не будут переходить на многоуровневую подготовку кадров. Очевидно, будет несоответствие в уровнях образования бакалавра гражданского ВУЗа и выпускника военного вуза, что вызовет отрицательные последствия в карьерном росте выпускника гражданского ВУЗа при его работе в военных организациях

В настоящее время все выпускники по специальности «Гидротехническое строительство» устраиваются на работу по профилю. В связи с большим износом портовых сооружений, а также сооружений береговой инфраструктуры вооруженных сил РФ и, как следствие, с будущим ростом объемов проектных, изыскательских, ремонтно-строительных работ и работ по обследованию сооружений специалисты-гидротехники и в перспективе не столкнутся с проблемой трудоустройства по профилю.

Таким образом, специальность 270104 «Гидротехническое строительство» необходимо ввести в перечень образовательных программ моноуровневой инженерной подготовки кадров, как обеспечивающую готовность объектов военно-морского флота и береговой инфраструктуры вооруженных сил РФ.

Эксперты: заведующий кафедрой гидротехники ДВГТУ, член-корреспондент РАН, д.т.н., проф. Беккер А.Г.; начальник УКС ТОФ Круус А.Н.; начальник ФГУП 49 ЦПИ МО РФ Самойленко В.П.; технический директор НПО Гидротекс, к.т.н., Любимов В.С.; генеральный директор ООО Фарватер Омеляненко А.П.

## **290700 «Теплогазоснабжение и вентиляция»**

Тепловая энергия – один из основных видов энергии, используемой человеком для обеспечения необходимых условий его жизнедеятельности, как для развития и совершенствования общества, в котором он живет, и для создания благоприятных и комфортных условий его быта. Тепловая энергия, производимая человеком из первичных источников энергии, используется практически во всех сферах его деятельности и определяет в конечном итоге политическую, экономическую и военную мощь любого государства, обеспечивает его национальную безопасность.

Прогноз развития мирового строительного комплекса, в том числе в Азиатско-Тихоокеанском регионе свидетельствует о его значительном росте. И здесь значительная роль отводится росту различных производств, новой техники и технологий с преобладанием транспортной и энергетической инфраструктур. На Дальнем востоке это разработка Сахалинского шельфа, строительство нефтепровода из Сибири в Приморье и т.п.

Для реализации этих планов требуется подготовка высоко профессиональных и высококвалифицированных, мобильных кадров для проектирования, строительства, эксплуа-

тации инженерных коммуникаций (теплоисточники, системы теплоснабжения, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, охраны воздушного бассейна, безопасной жизнедеятельности). Подготовку таких кадров для Приморского и Хабаровского краев, Сахалинской, Камчатской, Магаданской областей, Республики Саха ведет Дальневосточный государственный технический университет. Он имеет в своем составе уникальных специалистов в области теплогазоснабжения и вентиляции – кандидатов и докторов наук, доцентов и профессоров.

Выпускники данной специальности чрезвычайно востребованы, особенно в последние годы в организациях различных форм собственности, в том числе в проектных и других организациях в системе Дальневосточного военного округа.

В настоящее время студенты специальности 290700 обучаются по программе подготовки офицеров запаса в Военно-морском институте ДВГТУ, которая приказом Минобороны РФ становится центром по подготовке офицеров запаса.

В течение обучения студенты специальности проходят необходимые практики и, именно, после 4 курса у них производственная и преддипломная практика, где они, изучив на младших курсах общеобразовательных и специальные дисциплины, становятся настоящими специалистами, пройдя необходимые для этого специализации по испытаниям, наладке и эксплуатации систем.

- отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха;
- теплогазоснабжение, газоснабжение и теплогенерирующие установки;
- охрана воздушного бассейна от технологических и вентиляционных выбросов;
- жизнеобеспечивающие системы специальных сооружений.

Выполнив учебный план пяти лет обучения, выпускники специальности 290700 «Теплогазоснабжения и вентиляции» способны самостоятельно решать сложные инженерные задачи по проектированию, строительству, монтажу и рациональной эксплуатации инженерного обеспечения любых объектов промышленного, коммунального и специального назначения.

Кроме того, они достаточно подготовлены для научной и педагогической деятельности.

В связи с изложенным, считаем, что специальность 290700 «Теплогазоснабжение и вентиляция» в Строительном институте ДВГТУ должна быть включена в перечень образовательных программ по моноуровневой подготовке специалистов.

Эксперты: зав. кафедрой ТГСсВ к.т.н.; доцент Штым А.С.; к.т.н., доцент Черненко В.П.; к.т.н., доцент Ильин А.А., к.т.н., профессор Заславский Ю.А.; д.т.н. профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, зав. кафедрой Теоретической и общей теплотехники ДВГТУ Штым А.Н., зав. кафедрой Морского университета д.т.н. профессор заслуженный деятель науки и техники РФ Слесаренко В.Н., зав. лабораторией нетрадиционной энергетики института проблем морских технологий ДВО РАН д.т.н. профессор Ковалев О.П.

### **270112 «Водоснабжение и водоотведение»**

Прогноз развития мирового строительного комплекса показывает ожидание роста жилищного строительства, объектов транспортной и энергетической инфраструктур. Инвестиционно-строительный комплекс России, пережив сложный период реформирования, остро нуждается в инженерных кадрах новой генерации. К генеральным направлениям развития науки, техники и технологии в строительной сфере Российской Федерации на период до 2010 г. и далее отнесены: экология и рациональное природопользование, новые материалы, энергосберегающие технологии, снижение риска и уменьшение природных и техногенных катастроф, переработка и утилизация технических отходов. Большинство из перечисленных технологий внесены в список Федеральной целевой программы «Национальная технологическая база». К этому следует добавить, что в условиях реального тер-

роризма и современных войн перед инженерами-строителями всех образовательных программ, в том числе и перед специальностью 270112 встают современные новые задачи, ранее не рассматривавшиеся и не включенные в ГОС 653500 «Строительство». Решение этих задач можно осветить в специальном цикле дисциплин «Обеспечение безопасности сооружений и систем жизнеобеспечения населенных мест, промышленных предприятий и военных объектов на всех стадиях строительства». Под термином строительство понимается инженерно-строительные изыскания, строительство, сдача в эксплуатацию, эксплуатация, реконструкция, консервация. Кроме того, необходим цикл дисциплин «Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций природного, экологического, техногенного, природно-технологического характера на системах жизнеобеспечения». Системы водоснабжения и водоотведения по всем нормативным документам штатного и военного времени, являются системами жизнеобеспечения населения и всех объектов независимо от их назначения. Любая ЧС хотя бы на одном объекте системы влечет за собой ЧС в работе всей системы и параллельно обуславливает ЧС для населения и других объектов, снабжающихся водой из этих систем. При этом из строя сразу выходят и системы пожаротушения всех объектов, со всеми вытекающими последствиями.

Поэтому доверить осуществление любой из вышеуказанных стадий строительства недостаточно обученному специалисту или неспециалисту – просто недопустимо. Нынешние стандарты образования (особенно по бакалаврам) уже по объему изучения специальных дисциплин не дотягивают до прежних техникумовских объемов, поэтому сокращение сроков обучения просто недопустимо.

В рамках направления 270100 «Строительство» такая базовая специальность, как 270112 «Водоснабжение и водоотведение» в Дальневосточном Федеральном округе является чрезвычайно востребованной и отнесена к приоритетным.

ДВГТУ внес весомый вклад в подготовку инженерных кадров. Он имеет опыт (с 1958 г.) и возможности для обучения высококвалифицированных компетентных инженеров-строителей по спец. 270112 в современной концепции создания, функционирования и развития систем водоснабжения и водоотведения.

В институте осуществляется тесная связь в подготовке инженеров с оборонной промышленностью и территориальными подразделениями Вооруженных Сил - непосредственное трудоустройство выпускников на предприятия оборонного назначения; призыв выпускников с инженерной подготовкой на службу в ряды Российской Армии с учетом профиля специальности; выполнение научно исследовательских и опытно-конструкторских разработок по оборонному заказу.

Учебный план подготовки инженеров по специальности 270112 лежит в основе (является общей) для подготовки офицеров-запаса и контрактников по двум военным специальностям военно-морского института ДВГТУ, который решением Минобороны реорганизуется в центр по подготовке офицерских кадров.

В настоящее время Дальневосточный регион испытывает острую нехватку кадров специальности 270112, о чем свидетельствует 100% трудоустройства выпускников и множество неудовлетворенных заявок на инженеров для всех стадий строительства. Фактические данные свидетельствуют, что практически все системы водоснабжения постоянно работают в условиях чрезвычайной ситуации по количеству подаваемой воды, или её качеству, или одновременно по количеству и качеству. Нередко ЧС в работе систем водоснабжения и водоотведения можно было бы избежать или существенно снизить её масштабы, при наличии достаточного числа настоящих профессионалов в системах ВКХ в проектных и строительных организациях и т.д.

Для того чтобы быть настоящим профессионалом и выполнять все виды профессиональной деятельности, предусмотренные образовательной программой 270112, (проектно-конструкторская, организационно-управленческая, производственно-технологическая, научно-исследовательская, недостаточно хорошо освоить образовательную программу 270112) но необходимо глубоко знать и смежные специальности.

К последним относятся следующие: строительные конструкции, подземные сооружения; гидротехническое строительство; строительные материалы и изделия; гидравлика и инженерная гидрология; экология; геоэкология; гидрогеология; гидрология суши, водные ресурсы; гидрохимия; биология; токсикология и т.д. Только знание смежных дисциплин поможет избежать ЧС в работе систем хозяйственно-питьевого и противопожарного водоснабжения, и вода будет не услугой, а пищевым продуктом, как в условиях военного, так и мирного времени.

Учитывая сказанное можно заключить:

- специальность 270112 «Водоснабжение и водоотведение» необходимо внести в перечень образовательных программ моноуровневой подготовки инженеров;
- специальность 270112 является наукоёмкой и обеспечивающей оборонные отрасли системами жизнеобеспечения и их функционирование в условиях штатного и военного времени.

Эксперты: заведующий кафедрой гидравлики, водоснабжения и водоотведения ДВГТУ, заслуженный строитель РФ, к.т.н. профессор В.В. Земляной; начальник комитета жилищно-коммунального хозяйства администрации Приморского края В.В. Кудряшов; зам. директора по науке ДальНИИС РАСН, д.т.н. В.Е. Абрамов; зам. Директора ГУП ДальНИИГиМ, к.т.н., профессор В.Л. Головин; директор ДП ФГУП ДАЛЬНИИВХ, д.т.н. Н.Н. Бортин.

#### **270114 «Проектирование зданий»**

Специальность 270114 «Проектирование зданий» особым образом входит в состав специальностей направления 270100 «Строительство», имея квалификацию инженер-архитектор. Именно этим главным образом обосновывается необходимость моноуровневой подготовки, составляющей по существующим планам 5,5 лет. Такой срок обусловлен включением в учебный план этой специальности наряду с полным перечнем всех основных дисциплин подготовки по специальности 270102 «Промышленное и гражданское строительство» большого цикла архитектурно-художественных дисциплин:

- рисунок, живопись;
- основы архитектурной пластики и скульптуры;
- основы архитектурной композиции;
- основы архитектурно-конструктивное проектирование;
- типология зданий и архитектурно-конструктивное проектирование;
- основы реконструкции и реставрации.
- основы градостроительства.

Среди всех специальных дисциплин объем часов на архитектурно-художественный цикл, относящийся к творческим и требующий большого количества практических занятий, составляет 45%. При таком сложном составе дисциплин, утвержденном государственным стандартом специальности, подготовка бакалавров в 4 года противоестественна.

Специальность «Проектирование зданий» в 1999 г. была внесена в перечень специальностей направления 270100 «Строительство» в связи с усложнением самой проектной деятельности в области строительства. Осуществлявшееся в «доперестроечный» период массовое гражданское индустриальное строительство привело к тому, что за сравнительно короткий исторический срок были в основном застроены все свободные городские территории. И сегодня новое строительство почти всегда сопряжено с реконструкцией существующих объектов. Именно здесь, в области реконструкции и реставрации в первую очередь необходимы специалисты, имеющие равноценную архитектурную и инженерно-строительную подготовку.

Вместе с этим ее необходимость обосновывается всеми положительными прогнозами развития строительства в целом как в мировой практике, так и в России, в том числе и

на Дальнем Востоке, о чем свидетельствует положительный рост масштабов и объемов возводимых сооружений.

Как известно, для большинства сооружений проектирование по праву считается самой сложной в инженерном отношении стадией строительного процесса. Однако в связи с известными трудностями, которые пришлось пережить проектным организациям, сохранившийся контингент проектировщиков имеет значительный возраст, затрудняющий освоение современных проектно-конструкторских технологий, что в свою очередь определяет востребованность молодых специалистов нового уровня подготовки по обособляемой специальности.

Эксперты: заведующий кафедрой конструирования зданий и сооружений, к.т.н., доцент В. К. Сафронов, заведующий кафедрой архитектурного проектирования, канд. арх., проф., заслуженный архитектор РФ В. К. Моор, председатель Приморского краевого инженерно-исследовательского центра «Дальвент» Н. С. Дорофеев, руководитель проектной организации ООО «Архитектурный фонд», канд. арх., доцент В. И. Смотриковский, директор ОАО «Приморгражданпроект» Е. М. Мельников, директор ООО «ДВПромстрой-НИИпроект» А. В. Карепов.

Общий перечень инженерных специальностей Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) для включения в перечень моноуровневых образовательных программ приведен в таблице.

**Перечень инженерных специальностей Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) для включения в перечень моноуровневых образовательных программ**

<b>Шифр</b>	<b>Специальности</b>
075400	<b>Комплексная защита объектов информатизации</b>
120302	<b>Земельный кадастр</b>
<b>130000</b>	<b>Геология, разведка и разработка полезных ископаемых</b>
130301	Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых
130201	Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых
130404	Подземная разработка месторождений полезных ископаемых
130406	Шахтное и подземное строительство
130403	Открытые горные работы
130501	Проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ
<b>140000</b>	<b>Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника</b>
140101	Тепловые электрические станции
140203	«Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем»
140204	Электрические станции
140205	Электроэнергетические системы и сети
140211	Электроснабжение
140608	Электрооборудование и автоматика судов
<b>150000</b>	<b>Металлургия, машиностроение и материалобработка</b>
150202	Оборудование и технология сварочного производства
150402	Горные машины и оборудование
150501	Материаловедение в машиностроении
151001	Технология машиностроения
<b>180000</b>	<b>Морская техника</b>

180101	Кораблестроение
180103	Судовые энергетические установки
180106	Океанотехника
<b>190000</b>	<b>Транспортные средства</b>
190205	Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование
190601	Автомобили и автомобильное хозяйство
<b>200000</b>	<b>Приборостроение и оптотехника</b>
200105	Акустические приборы и системы
<b>210000</b>	<b>Электронная техника, радиотехника и связь</b>
210103	Квантовая и оптическая электроника
210201	Проектирование и технология радиоэлектронных средств
210405	Радиосвязь, радиовещание и телевидение
<b>220000</b>	<b>Автоматика и управление</b>
220201	Управление и информатика в технических системах
220301	Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)
<b>230000</b>	<b>Информатика и вычислительная техника</b>
230101	Вычислительные машины, комплексы, системы и сети
230102	Автоматизированные системы обработки информации и управления
230201	Информационные системы и технологии
<b>250000</b>	<b>Воспроизводство и переработка лесных ресурсов</b>
250403	Технология деревообработки
<b>270000</b>	<b>Архитектура и строительство</b>
270102	Промышленное и гражданское строительство
270104	Гидротехническое строительство
270109	Теплогазоснабжение и вентиляция
270112	Водоснабжение и водоотведение
270114	Проектирование зданий
<b>280000</b>	<b>Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды</b>
280103	Защита в чрезвычайных ситуациях

## **ФЕНОМЕН «МАРГИНАЛЬНОЙ» ЭТНИЧНОСТИ В ИДЕНТИФИКАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

Ж.Н. Халиман

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Переживаемый современным российским обществом кризис является в первую очередь кризисом субъектности, во многом обусловленный неорганичностью процесса модернизации, в результате которого в самосознании людей стали отражаться социокультурные противоречия, проявляющиеся в отторжении базовых традиционных ценностей и представлений. Перед лицом критических трансформаций человек в поисках точки опоры обращается к неизменности своей этнической принадлежности. Принадлежность к этнической общности, в соответствии с субъективно определяемыми идентификациями, является одним из важнейших механизмов личностного освоения социальной действительности, лежащего в основе формирования системы личностных смыслов.

Актуализация этничности в современном обществе в последние два десятилетия заставила ученых по-новому переосмыслить как природу этничности, так и характерологические признаки современности. Вместе с тем, в ходе активной дискуссии в научном

сообществе так и не сложилась общепризнанная методология исследования и интерпретация этнического. Суть научной проблемы заключается в том, чтобы определить, существует ли этнос как самостоятельный социальный феномен, то есть, можно ли раскрыть сущность собственно «этнического», или данное понятие есть изобретенный конструкт, не имеющий сущностного соответствия.

В результате, на сегодняшнем этапе развития науки, сформировались два противоположных методологических подхода к этнической субстанции, отражающие реальные аспекты этого сложного социокультурного феномена: онтологический (примордиальный) и функциональный. Суть различий этих подходов заключена в том, что, в интерпретации примордиалистов, этническая самоидентификация состоит в отождествлении индивидов с реально существующей (эссенциалистской), культурно-исторической группой, в трактовке же функционалистов сама процедура идентификации и создает (конструирует) группу, которой функционалисты отказывают в реальном объективном существовании.

Различная природа онтологизирующего социальный мир примордиализма и фиксирующего на субъективном, почти феноменологическом продуцировании этого мира конструктивизма позволяет предположить, что данные концептуальные подходы рассматривают разные этносоциальные феномены, имеющие разное культурное содержание – этническую и национальную идентичность.

Этническая идентичность, являющаяся вторичным по отношению к бытию этноса, представляется одним из главных и основных условий при конструировании и функционировании этноса. Она является тем аккумулярующим средством, которое поддерживает единство этноса, культуру, язык в период его существования.

Формирование этнической идентичности предполагает такую степень субъективной интериоризации традиций, обычаев, норм и ценностей, в результате которой происходит осознание человеком себя представителем определенного этноса и отделение от других.

Различия между этнической и национальной идентичностью на уровне личности заключаются в том, что объективные корни этнического лежат в бессознательных структурах самой личности, а соответствующие поведенческие установки формируются в процессе социализации «снизу» («изнутри») – от этнических систем оценки в виде априорных форм усмотрения ценностных инвариантов. Нация же базируется не на глубинных сущностных структурах личности; объект национальной идентичности лежит вне человека, в социуме. То есть этническая идентичность имеет бессознательно-сознательную природу, национальная идентичность рождается и локализуется в сознании.

Национальная идентичность более уязвима, неустойчива и потому требует больше усилий для своего сохранения и воспроизводства. Поэтому в периоды общественных потрясений, смут, переходные периоды, моменты исторического выбора именно этническая идентификация начинает выполнять роль главной опоры индивида, источника всех остальных значимых идентификаций и отвечает на вопрос о смысле существования и социального действия.

В современной России поиск новых форм групповой идентификации происходит в узловых бифуркационных точках, когда в результате смены социально-экономического и этнополитического курса исчезли первичные жизненные ориентиры и параметры идентификации людей. В результате, реальность переходного периода фиксировала формирование кризисного состояния этничности, которое неизбежно приводит к глобальной маргинализации, к социально-психологическому состоянию временности, транзитивности социокультурного бытия, потере человеком и социальной группой витального основания своего существования – самотождественности и целостности в пространственно-временном континууме.

Этническая маргинализация общества, проявляющаяся в противоречии между зарождающимися и сложившимися ценностями, порождает специфическую информационную ситуацию, когда резко снижается способность социально-психологической адапта-

ции. В связи с этим, в условиях глобальных изменений в обществе формирование нового идентификационного пространства студенческой молодежи – будущего России - это не просто философская проблема, это жизненно важный вопрос определения субъектом своей позиции в системе человеческих отношений в целом.

Интенсивные процессы этнической маргинализации студентов, свойственные для Дальнего Востока, обусловлены специфическими региональными факторами. Неблагоприятная социально-экономическая ситуация, высокая степень нестабильности в политической жизни в регионе, удаленность от центральных районов России, нередко формируют у студентов, обучающихся в вузах Дальнего Востока миграционные настроения, выражающиеся в стремлении уехать за пределы региона в Центральную часть России, либо – за рубеж на постоянную и временную работу.

Анализ результатов, проведенного нами конкретно-социологического исследования показал, что маргинальное состояние этничности, несформированность индивидуального адаптивного пространства в среде студенческой молодежи Дальнего Востока, способствовали индифферентному отношению молодого поколения россиян к своему этническому статусу (28%). Насыщение нового идентификационного пространства смысловыми, ценностными и нормативными формами массовой культуры, у этой части опрошенных, происходит через средства массовой информации, ставшие в настоящее время основным агентом социализации (реклама, ориентированная на ролевую идентичность в условиях «общества потребления», персонажи «мыльных опер», звезды эстрады и кино, герои отечественных бестселлеров, создающие череду идеальных образов «значимых других»).

Вместе с тем, у 62% опрошенных студентов неблагоприятные социально-экономические, политические условия в регионе стимулировали идентификационные процессы, приведшие к акцентации этничности и повышению значимости гиперидентичных установок. Из них 43 % опрошенных выбрали категорию «русские».

Устойчивое предпочтение самоидентификации «русские» среди студенческой молодежи свидетельствует о возросшей потребности в содержательной определенности идентичности в условиях диффузности и отсутствия ценностно-символического насыщения в новой официально санкционированной идентичности «россиянин».

Значимость этнической идентичности в идентификационной матрице студентов подтверждается ответами на вопрос «В какой степени для Вас значима ваша этническая идентичность?». Наибольшую степень аффилированности со своей этнической группой демонстрируют студенты, характеризующие себя в категориях «русские». Причем, судя по данным, полученных в ходе личных интервью, большинство русскоязычных студентов полагают себя аффилированными именно с русским этносом.

Устойчивость значимости этнической идентичности студентов определяется тем, что основными индикаторами идентифицирования являются место рождения (21,5%), национальная принадлежность родителей (20,3%) и язык общения (13,7%).

В качестве одного из наиболее значимых показателей степени сформированности этнической идентичности студенческой молодежи по типу гиперидентичности выступает соотношение этнических авто- и гетеростереотипов. В связи с этим важнейшей задачей нашего исследования было сравнение представлений о собственной (ингруппе) и представлений о другой внешней (аутгруппе). Образы «Мы» и «Они» выступают важнейшими показателями взаимоотношений между двумя контактирующими сообществами и, тем самым, показателями успешности или не успешности формирования нормальной этнической идентичности.

Согласно результатам, полученным с помощью модифицированного варианта методики Катца и Брели, в автостереотипах студенческой молодежи проявляется явное доминирование позитивных черт (63%) и характеристик над негативными (24,9%).

Преобладание положительной ингрупповой самооценки – это яркое подтверждение того, что у опрошенных студентов развито чувство «Мы», направленное на формирование позитивной идентичности ее членов.

Таким образом, представляется возможным предположить, что в современных условиях ДВ региона в среде студенческой молодежи этническая принадлежность подменяется гипертрофированной этнической идентичностью, выступая в роли, национальной, которая фактически является этнической ценностью государствообразующего этноса. Так, исследование, проведенное нами, показало, что 35% респондентов поддерживают идею «Россия для русских!», «Русской земле – русский порядок!».

Выраженность этноизоляции в межэтническом общении демонстрируют 10,2 % опрошенных, высказавшись против брака с человеком другой национальности. 8 % респондентов считают, что возможность вступления в межэтнический брак его ближайших родственников зависит от национальности избранника.

На наличие изоляционистских тенденций формирования этнической идентичности по типу гиперидентичности указывает согласие респондентов с суждениями типа: «при подборе людей на руководящие должности следует учитывать их национальность» (25,1%); «при подборе людей на руководящие должности следует придерживаться принципа национально-пропорционального представительства» - 19,4% от числа опрошенных. Каждый второй опрошенный поддерживает выселение выходцев с Кавказа и китайцев с территории Дальнего Востока.

Таким образом, достаточно высокий уровень гиперидентичности в сочетании с высокой выраженностью этноаффилиативных тенденций, позволяет предположить, что в регионе существует определенная степень интолерантности среди молодежи к другим этническим группам. Все это может в значительной степени осложнить ситуацию межэтнического взаимодействия в крае, если эти сведения не будут учтены в формировании ее национальной политики.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ**

Ж.Н. Халиман, Н.В. Осмачко

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

В российском социальном пространстве возможность территориального перемещения молодежи эквивалентно восходящей мобильности. Решение сменить место жительства – одно из наиболее важных в жизненном самоопределении молодежи, в том числе студенческой. В конкретных случаях оно обусловлено различными мотивами: стать материально и лично независимым, начать новую жизнь, развить свои способности, узнать и даже изменить мир. Однако процессы, происходящие в социокультурном пространстве России, ограничения в организации жизненного пространства часто способствуют вынужденной миграции людей.

Многие студенты, живущие в небольших поселениях, отдаленных регионах под давлением социально-экономических факторов явно или косвенно рассматривают варианты внутренней безвозвратной миграции в более крупные поселенческие общности, центральные регионы России.

К другому варианту территориальной мобильности следует отнести выезд за границу или внешнюю миграцию. При этом молодыми людьми преследуются разные цели: стажировка для пополнения знаний, работа за рубежом с возвращением в Россию, безвозвратная эмиграция. Еще в 1993 году среди студентов было выявлено около 40% потенциальных мигрантов [1] В качестве последних часто выступают отлично успевающие студенты (юношей больше, чем девушек) вузов крупных городов, специалисты технического и естественнонаучного профилей. Их родители имеют высшее образование и, как правило, одобряют стремление детей уехать за границу [2]. В последующих исследованиях доля студентов, желающих уехать в другие страны, варьировалась, но не была ниже 15% [3].

Место жительства актора, рассматриваемое в качестве локального социокультурного пространства, объективированного в пространстве физическом, является важным компонентом жизненного пространства, влияющим на формирование и реализацию жизненных стратегий молодых людей. Особенности географического положения, социального, экономического развития территориальной общности, уровень урбанизации поселения, инфраструктура могут рассматриваться в континууме «возможности – ограничения» в реализации стратегических целей акторов.

Так, стратегическая уязвимость российского Дальнего Востока, связанная с его удаленностью от центра страны и малонаселенностью, заставляла и в царское, и в советское время постоянно предпринимать усилия по более интенсивному и результативному экономическому и демографическому освоению региона. Улучшение транспортного сообщения с остальной частью страны, предоставление льгот переселенцам и жителям Дальнего Востока, содержание крупного воинского контингента, принятие специальных программ подъема экономики территории (в 30-е годы, в 1967, 1972, 1987 гг.) – вот тот комплекс мер, который делал повседневную жизнь на Дальнем Востоке приемлемой и обеспечивал до недавнего времени достаточно устойчивый рост населения в регионе.

С начала 90-х годов ухудшение социально-экономической ситуации, нестабильность в политической жизни региона способствовали формированию миграционных установок в жизненных стратегиях молодежи, выражающиеся в стремлении уехать за пределы региона в Центральную часть России, либо – за рубеж на постоянную и временную работу. Ориентация на выезд особенно распространена в студенческой среде молодого поколения.

Так, проведенные конкретно-социологические исследования показывают, что 65,2% опрошенных студентов, среди которых преобладают юноши, думают сменить место жительства. Наиболее предпочтительная стратегия миграционно-профессионального поведения (25,1%) – постоянное проживание на территории Дальнего Востока с возможностью работы за рубежом на контрактной основе.

Большинство молодых людей, обучающихся в вузах Дальнего Востока, стремится выехать в Китай и США. Далее по предпочтительности следует Германия, Австралия, Канада и другие страны.

В другие районы Дальнего Востока хотели бы переехать 23,4% респондентов. Другая часть опрошенных (22,6%) предполагает уехать в Центральную часть России, чаще всего в мегаполисы – Москва и Санкт-Петербург.

Отдельные студенты планируют постепенное перемещение: например, сначала в Европейскую часть России, затем – за границу. И, наконец, 13% респондентов воздержались от ответа – в это число могут входить и те, кто также планирует выезд в центральные регионы России или за рубеж, но до конца не уверен в возможности реализации выездного намерения.

В целом активный миграционный потенциал обследованного студенческого контингента показал, что кроме интенсивного изучения иностранного языка и сбора общей информации о возможностях выезда за рубеж деятельность по организации выезда подразумевает интенсивные контакты с зарубежными университетами, фондами, спонсорами, а также потенциальными работодателями.

Самую высокую долю среди мигрантов образуют выходцы из высокообеспеченных семей. Причем более трети опрошенных (среди хорошо обеспеченных – 42%) в качестве приоритетного пути достижения жизненного успеха отметили позицию «любой способ достижения хорош».

По своим качественным характеристикам – по всем показателям академической успеваемости и профессиональной подготовки – контингент потенциальных мигрантов значительно превосходит контингент студентов, не планирующих выезд за пределы Дальнего Востока. Таким образом, за границу устремлены наиболее интеллектуально развитые представители студенческой молодежи. Так, среди потенциальных мигрантов получают

второе высшее образование 41,5 % опрошенных. Среди мотивов получения второго высшего образования доминирует тема «расширения круга профессиональных знаний, повышение квалификации». Ее упомянули 32,6 % ответивших на этот вопрос, среди которых чаще представлены юноши (37,3%). Затем следует тема «увеличение шансов в получении работы» (24,5%), которую чаще упоминали девушки.

Привлекательными факторами для миграции студенческой молодежи Дальнего Востока в Центральные регионы России и за рубеж является, в порядке убывания значимости, следующие:

- улучшение условий жизни и работы;
- возможность решения финансовых и материальных трудностей;
- возможность улучшения своей квалификации.

Таким образом, отставание Дальнего Востока от центральных районов страны по темпам социального, политического и экономического развития, а также сомнительное качество профессиональной подготовки студентов и несоответствие полученных специальностей реальным запросам и возможностям рынка труда порождают массовые проблемы трудоустройства выпускников, тем самым, формируя у них миграционные установки. Все это может в значительной степени осложнить демографическую ситуацию на Дальнем Востоке, для которой характерен отток населения, если эти сведения не будут учтены в формировании миграционной политики, главной целью которой, является создание необходимых условий для удовлетворения базовых потребностей студенческой молодежи, а тем самым – для их самоактуализации и полноценного осуществления личностного потенциала.

Список использованной литературы:

1. Харчева В.Г., Шереги Ф.Э. Высшая школа в зеркале социологии // Социологические исследования. – 1994. - №4. - С.51.
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи: Учебное пособие. – Ростов-н /Д.: Феникс, 2001. – С. 419-420.
3. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. – 1997. - №10. – С.56–69.

## **УЧИТЬСЯ НЕПРЕРЫВНО – ТРЕБОВАНИЕ XXI ВЕКА**

А.З. Харин

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

В век высоких темпов развития технологий, науки, экономики и т.д., знания, как основа традиционного образования, уже не являются достаточным результатом обучения, ибо они устаревают и потому отстают от потребностей. И только дополнительное профессиональное образование, как составная часть единой системы образования в России является социально значимой, так как обеспечивает непрерывное и качественное кадровое сопровождение преобразований в России, является каналом освоения новых технологий и выполняет функции поддержки жизнедеятельности граждан, нуждающихся в специальной защите. В этой связи важное место занимает качество подготовки специалистов, которое зависит от качества подготовки самих преподавателей. Одним из важнейших институтов системы образования в стране являются Институты повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

В России началась и предстоит большая работа по модернизации образования. Ее цель состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования в соответствии с требованиями XXI века, социально-экономической политикой страны, интересами общества и личности. Одним из определяющих направлений образовательной реформы

университетов является переход к непрерывному образованию. Учиться непрерывно стало объективной потребностью эффективного развития страны в XXI веке. Этот тезис полностью относится и к профессорско-преподавательскому составу вузов страны.

Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров (ИППК) ДВГТУ ведет подготовку кадров для высших учебных заведений, проводит обучение и стажировки преподавателей и студентов, реализует программы научно-технического сотрудничества, ведет учебно-методическую и культурно-просветительскую работу, издает совместные публикации.

Институт осуществляет повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических кадров вузов и средних специальных учебных заведений по направлениям:

- педагогика высшей школы;
- педагогика высшей технической школы (инженерная педагогика)
- психология (социальная, педагогическая, инженерная, интеллектуального труда);
- основы коммуникации;
- использование информационных технологий в обучении
- преподаватель высшей школы

и 30 специальностям, соответствующим профилю факультетов и кафедр ДВГТУ.

Слушателями ИППК являются преподаватели высших и средних специальных учебных заведений, аспиранты и магистры. Среди обучающихся подавляющее большинство составляют преподаватели, аспиранты и магистры ДВГТУ, Владивостокского государственного медицинского университета, Владивостокского филиала юридического института МВД РФ, Тихоокеанского военно-морского института, Дальневосточного государственного университета, Дальрыбвтуза (ТУ), Морского государственного университета (МГУ им. Невельского) и др.

Повышение квалификации в институте проходят преподаватели Дальневосточного региона, обучение ведется с учетом территориальной отдаленности и экономической ситуации в стране. Сотрудники института активно работают над созданием инновационно-образовательной среды, внедряют в учебный процесс новые технологии. Актуальными задачами данного этапа являются создание базы данных ИППК; оценка инструментальных средств создания электронных учебно-методических материалов; разработка шаблонов для создания типовых учебных занятий; организация учебного процесса с учетом объективного контроля знаний.

Институт оснащен персональными компьютерами и современной оргтехникой, компьютеры объединены в локальную сеть, входящую в информационно-образовательную корпоративную сеть университета, которая имеет выход во всемирную сеть.

Функционально инновационная образовательная среда ИППК представлена в виде централизованной базы данных – информационного ядра образовательной среды, содержащей основные данные об институте, факультетах и кафедрах института, материалы учебного, методического и организационного характера, контролирующие тесты по изучаемым предметам, информационно-справочную базу и другую информацию.

Основу учебно-методического обеспечения инновационно-образовательной среды института составляют электронные (сетевые) учебники. Для создания учебно-методических материалов в институте применяют общедоступные инструментальные средства, ориентированные на Web-технологии и не использующие дорогостоящих специальных средств, и инструментальные средства, специально ориентированные на разработку сетевых курсов.

Поскольку информационное наполнение любой образовательной среды невозможно без высококвалифицированного, грамотного в области информационных телекоммуникационных технологий преподавателя, то одной из первоочередных задач института является необходимость обучения всех преподавателей и сотрудников ИППК навыкам ра-

боты с информационными технологиями и ресурсами и мотивирования их на использование информационных технологий в учебном процессе.

Для этого на базе ИППК ДВГТУ проводятся семинары, на которых рассматриваются следующие вопросы:

- понятие об инновационных технологиях,
- применение информационных и телекоммуникационных технологий в техническом и гуманитарном образовании,
- возможности применения компьютерных и телекоммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе,
- образовательные ресурсы Internet и программное обеспечение из Федерального комплекта учебных программ.

В институте издаются сборники, в которых отражаются вопросы как теоретического характера (касающиеся общих проблем учебного процесса), так и вопросы прикладного характера (касающиеся опыта использования инновационных технологий в учебном процессе университета).

Среди ожидаемых результатов создаваемой инновационной образовательной среды института:

1. Диссертационные исследования в области педагогики и психологии;
2. Электронный учебно-методический комплекс «Инженерная педагогика». Авторский коллектив – ведущие преподаватели ДВГТУ;
3. Учебно-методический комплекс, обеспечивающий очное и дистанционное обучение, включающий компьютерные мультимедийные материалы, взаимодействующие на гипертекстовой основе.
4. Учебные видеокурсы «Технические средства обучения» и «Новые технологии обучения». Авторский коллектив – ИППК.

С целью развития общих и профессиональных способностей, удовлетворение индивидуальных запросов, склонностей и потребностей каждого обучающегося в институте используется модульная технология профессионального обучения.

При этом движущими силами модульной технологии в системе повышения квалификации выступают:

*принцип смыслоощущаемости* обучающимся своей познавательной деятельности (модуль как часть стержневой учебной информации, осознаваемой им как необходимой);

*принцип удовлетворенности* своими возможностями постижения учебного материала – что основывается на знании слушателем способов мыслительной деятельности и на умении ими пользоваться на практике в сложной и быстро изменяющейся обстановке;

*принцип психологической комфортности*: создаются благоприятные условия для слушателя в образовательном процессе за счет ритмичности обучения, дифференциации обучаемых по уровню знаний.

Разработка схемы модульного обучения в системе повышения квалификации производилась на основе: определенных сроков; оценивания уровня профессиональной квалификации; самостоятельного режима учебного процесса; системы практического обучения; порядка аттестации.

Модульная технология обучения позволяет непрерывно и с возрастающим качеством вести реализацию психолого-педагогических и информационно-коммуникационных образовательных программ.

К реализации образовательных программ привлекается профессорско-преподавательский состав вузов г. Владивостока, а также сотрудники Академии наук и ведущих предприятий Приморского края, что позволяет проводить повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров на высоком уровне с использованием современных достижений науки и техники.

На базе ИППК проводятся ежегодные научно-методические конференции и семинары-совещания регионального уровня. По материалам конференции и семинаров-совещаний издаются сборники:

2001 г. – Актуальные вопросы инженерно-педагогического образования. Материалы региональной научно-методической конференции;

2002 г. – Проблемы научно-методического обеспечения образования взрослых в Дальневосточном регионе. Материалы региональной научно-методической конференции;

2003 г. – Использование инновационных методов и информационных технологий в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования. Материалы семинара-совещания 25-26 ноября;

2003 г. – Совершенствование организации и содержания программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей. Материалы семинара-совещания 17-18 июня;

2004 г. – Современное образование: проблемы, поиски, перспективы. Материалы региональной научно-методической конференции;

2005 г. – Совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров. Материалы региональной научно-практической конференции.

ИППК организует выпуск сборников серии «В помощь преподавателям»:

2004 г. – Инновационные технологии в ДВГТУ,

2006 г. – «Организация самостоятельной работы в ДВГТУ».

В 2005 году на базе ИППК было успешно реализовано повышение квалификации по программам «История и философия науки», «Инновационная деятельность», «Подготовка кадров по оборонной отрасли» и «Информационно-коммуникационные технологии» в соответствии с приказом Министерства №379 от 21.12.2004 г.

Коллектив ИППК четко понимает, что только через высокообразованных специалистов в разных отраслях народного хозяйства, мы можем поднять на мировой уровень технологии производства, выпускать конкурентоспособную продукцию, повышать эффективность применяемых форм организации труда и методов управления производством, повышать культуру производства и человека, воспитывать и готовить граждан для своей страны. Для этого в ИППК имеются все возможности, а коллектив Института способен качественно использовать все свои силы и творческий потенциал для того, чтобы готовить преподавателей для выполнения в вузах этих сложных задач по подготовке высокообразованных специалистов.

## **ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ПРОЦЕССОВ**

С.Е. Ячин

Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева), г. Владивосток

Основные тенденции развития всех институтов современного общества, в том числе института образования, вполне однозначно характеризуются информационной революцией. Проблема состоит не столько в том, что информационные технологии составляют технический базис современного производства, сколько в том, что человек становится его ведущим фактором. Отсюда радикально меняются требования к умениям и знаниям людей, включенных в общественное воспроизводство. Они должны обрести способность переводить совокупность данных (информацию) в знание или компетенцию. Знание (компетенция) есть информация, положенная в сознательное целенаправленное действие. Неспособность к такого рода переводу создает «информационный тромбоз», когда объемы ин-

формации превосходят возможности ее осмысления и не позволяют принять компетентное решение. В системе образования эта ситуация представлена наиболее остро.

Революционным становится способ воспроизводства (самоорганизации) всей социальной жизни посредством коммуникативной компетентности (Ю. Хабермас) или легитимации через компетентность (Ж. Лиотар). В современном обществе, которое теоретически строго может быть определено как «оперативно закрытая самовоспроизводящая коммуникативная система» (Н. Луман)<sup>1</sup>, образование и образованные люди составляют основу для *системной интеграции* всех социальных элементов.<sup>2</sup> Отсюда – *условия задачи включают принципиальное противоречие*: с одной стороны, любое социальное решение (к которому относится всякий социально значимый поступок или действие), требуют учета всей совокупности информации (циркулирующей по коммуникативным сетям), а с другой – ни одно лицо, легитимно претендующее на профессиональную компетентность для принятия того или иного решения, не может обладать такой совокупностью данных (знаний). По этой причине процессы производства нового знания (наука) и его воспроизводства (научное образование) социально технологизируются и включаются в систему инженерии знаний<sup>3</sup>. Каковы в этих условиях должны быть задачи системы образования, если принять, что ее социальное значение заключается в подготовке профессионально компетентных лиц способных к принятию «правильных» решений в данной сфере деятельности?

*Общий подход к решению задачи.*

Если состояние «информационного общества» ставит социальную систему в совершенно новую ситуацию, то для системы образования эта ситуация только вполне наглядно выставляет сущностную задачу образования вообще (во всяком случае в рамках европейской образовательной парадигмы). Информационная революция сделала императивным и совершенно наглядным классическое требование системы образования: *научить человека учиться* и тем самым обеспечить *непрерывность* его общего и профессионального образования. Информационный бум только сделал очевидной невозможность овладения знанием как совокупностью данных (совкупностью дескриптивных высказываний о предмете знания) и показал необходимость овладения *методом* получения знания (а это тот самый принцип, который лежит в основе Науки). Однако в понимании сущности научного метода (а потому и сущности научного образования) современная эпистемология (теория научного познания) и философия образования достигли большей глубины. Благодаря достижениям в области герменевтики<sup>4</sup>, теории коммуникации<sup>5</sup>, философской и логической семантики<sup>6</sup> и др. удалось достаточно ясно показать, что в основе метода познания (и обучения) находится язык, овладение грамматикой, прагматикой и семантикой которого позволяет *коммуникативному сообществу* образованных (ученых) специалистов «строить» модели реальности или «нехудшим» образом планировать и прогнозировать ситуации.

Таким образом, стало ясно, что основой познания и вытекающей из него способности компетентного решения, является *понимание и активное использование языка науки в коммуникативном сообществе образованных (ученых) людей.*

---

<sup>1</sup> Луман Н. Общество как социальная система. М.:Логос, 2004.

<sup>2</sup> См. Ячин С.Е. Образование как принцип интеграции современного общества // Тезисы международной научной конференции «Стратегия опережающего развития для России XXI века (18-19 июня 1999 г. Москва). М., 1999. Т.3. Ч.1. С.29-33.

<sup>3</sup> Рубашкин В.Ш., Лахутин Д.Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2005. №1.

<sup>4</sup> Гадамер Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1986.

<sup>5</sup> Это прежде всего работы Ю. Хабермаса (Habermas J. The theory of communicative action. - Boston: Beacon Press, 1984. Vol. 1.)

<sup>6</sup> Направление связанное с идеями «языковых игр» Л. Витгенштейна (См. Философские работы. 2 части. М., 1994), семиотики Ч.Морриса, теории «речевых актов» Дж. Сёрля и др.

Проблема понимания языка составляет ключевую герменевтическую задачу<sup>7</sup>. В условиях информационного бума именно понимание смысла высказываний представителей разных родов знания составляет условие воспроизводства всех социальных институтов.

Образовательная задача, следовательно, должна быть *непосредственно* поставлена как требование овладения иерархией специализированных языков: общекатегориальным языком философии, языком современной культуры, общенаучным языком (язык теории систем, языки программирования и пр.), общематематическим языком, языком профессиональной отрасли и специальности. Это требование является *необходимым* и *достаточным* для обеспечения способности непрерывного образования и принадлежности к коммуникативному сообществу «обученных» (ученных) людей.

Полагая, что герменевтический поворот является сущностно необходимым для современного образования, нет оснований утверждать, что он – единственный. Как таковой он тесно связан с креативными и рефлексивными технологиями образования, всегда являясь их сопутствующей стороной. Более того, следует допустить, что только триада: герменевтичность, креативность, рефлексивность, - позволят выйти образованию на новый уровень. Однако если проблема ставится в рамках содержания образовательных программ, то в этом случае герменевтический подход обладает приоритетом, поскольку позволяет точно и лаконично сформулировать программные требования. Креативность и рефлексивность в большей мере должны характеризовать сам педагогический процесс, чем его программное обеспечение.

Дальнейшее решение задачи образования будет состоять в том, чтобы развернуть базовое требование в совокупность обеспечивающих его условий, которые должны найти отражение в содержании образовательного стандарта.

*Характеристика существующих профессиональных учебных программ и стандартов.*

Нельзя сказать, что существующие учебные программы полностью игнорируют требование овладения языком данной дисциплины и профессии. Главная проблема состоит в том, что задача решается *косвенно* как побочный, *дидактически неконтролируемый*, случайный продукт безнадёжной попытки овладения (запоминания) программного материала дисциплины. Общий недостаток почти всех существующих учебных программ в том, что они делают акцент на предметном содержании знания (совокупности сведений), а не на методах как процедурах его получения и приобретения профессиональной коммуникативной компетентности. Это содержание устаревает прежде, чем дойдет до практического применения, его объем практически не может быть освоен студентом, оно не содержит принципа своего расширения. Иными словами, принципом построения существующих учебных программ является их *предметная ориентация*. При этом необходимо учесть, что современные информационные носители делают легко доступным любые сведения, которые предполагаются учебной программой, что фактически лишает смысла их передачу в рамках учебного времени. Но эта *доступность информации* обеспечивается одним неперемным условием: пониманием и владением языком науки (программирования, иностранного, математического или любого профессионального). Специалист в любой области «узнает» своего коллегу и степень его квалификации, прежде всего исходя из критерия насколько тому (1) понятен профессиональный язык (математики, физики, философии и пр.), (2) насколько вразумительно он может формулировать высказывания на этом языке и (3) способен ли он высказывать нетривиальные или новаторские идеи в данной области знания.

Вышеуказанному требованию, которое мы обозначили как *профессиональная коммуникативная компетентность (ПКК)* - в традиционной системе образования соответствуют такие формы как участие студентов в реальных исследовательских и опытно-

---

<sup>7</sup> Основоположник современной герменевтики Ф. Шлейермахер определил герменевтику как искусство правильно понимать речь, правильно излагать свои мысли, правильно пересказывать чужую речь третьему лицу (См. Шлейермахер Ф. Герменевтика. СПб., 2004. С.41.)

конструкторских проектах, научных семинарах и конференциях; можно было бы сказать, что этому требованию «по идее» отвечают практические занятия, однако фактически логика этих занятий следует за общей ситуацией обучения – преимущественной ориентацией на запоминание. Самое важное здесь в том, что ГОС никак не оговаривает и не дает никаких критериев степени овладения методом и, соответственно, уровня ПКК, который требуется для данного практического занятия (какого рода сложность профессионального текста и возможности его активного воспроизведения должна быть доступна для студента при выполнении данного практического задания, где и каким образом он может найти необходимую информацию).

Характеру расстановки акцентов при оценке эффективности образования соответствуют формы контроля: начиная от контроля знаний студентов и заканчивая государственной аттестацией специальности. И то и другое за основу (если характеризовать ситуацию в среднем случае) берет то, что «отложилось в памяти студента» (все расширяющаяся практика тестирования в большей степени ориентирована на этот критерий). Оценка деятельности студента и вуза с точки зрения их участия в коммуникативных сообществах (исследовательских группах, проектах, НИОКР и пр.) присутствует, но играет достаточно несущественную, факультативную роль.

*Модель новых принципов формирования учебных программ.*

Общий принцип решения задачи, таким образом, конкретизируется следующим образом. Необходимо при формировании ГОС иначе расставить приоритеты: на первое место вынести критерий овладения научным методом и уровнем ПКК, а состояние текущей или остаточной информированности отнести на периферию образовательной задачи.

Если ориентироваться на передовые вузы, то фактическая база и состояние процесса обучения вполне подготовлена к *герменевтическому повороту*<sup>8</sup> всей системы образования. Наиболее просто такой «поворот» может быть осуществлен (а фактически он уже произошел независимо от ГОСов) в т.н. «точных» научных дисциплинах (например, в математических дисциплинах<sup>9</sup>). А готовой моделью построения учебной программы является та иерархия задач, которая имеет место при построении информационной компьютерной системы: категориальная система – язык программирования – операционная система – последовательность приложений – база данных.

Принятая сегодня последовательность образовательных ступеней (и повышения уровня квалификации) в целом соответствует критериям ПКК.

1. От ступени базового высшего образования прежде всего требуется, чтобы студент как минимум достиг уровня *пассивного понимания* научных высказываний (текстов) определенной совокупности научных дисциплин. (Этому уровню примерно соответствует та стадия изучения иностранного языка, когда при пассивном понимании еще нет возможности активного воспроизведения собственных суждений).
2. От уровня полного высшего образования (бакалавр, специалист) безусловным минимумом является способность активного владения языком своей профессии, но без квалификационного требования самостоятельного решения новаторских профессиональных задач.
3. Нормативное требования (ВАК) для кандидата наук: самостоятельное решение новой для данной отрасли знания творческой задачи, что соответствует способности высшей степени ПКК (ступень доктора наук будет здесь уже не качественной, а количественной).

В целом стратегия построения нового поколения учебных программ должна быть выполнена в логике поэтапного усвоения языка научной дисциплины (профессии): от понимания языка, к свободному выражению своего понимания, к способности решать инновационные задачи в рамках языка данной науки.

<sup>8</sup> Под «герменевтическим поворотом образования» мы будем понимать его принципиальную ориентацию на понимание и активное использование профессионального языка.

<sup>9</sup> Это возможно потому, что современная математика перестала понимать свою науку предметно, но трактует ее как специфический язык описания любого предмета.

Главная задача, которую должны решить программы нового поколения – изменить их приоритетную ориентацию: перенести внимание с предметного содержания дисциплины на базовое условие познания этой предметности – языки её описания.

С этой точки зрения учебные программы должны просто принять во внимание, какого рода суждения может и должен быть способен высказать обучающейся о предмете своей профессиональной деятельности. Предметно ориентированные программы делают акцент на дескриптивных высказываниях. Между тем полнота знания может быть обеспечена всей системой обязательных для языка типов суждений. Помимо дескриптивных (или денотативных) к ним относятся: прескриптивные (суждения должествования), оценочные и перформативные (суждения исполнения построенные по форме: «Я думаю, что ...»).

Последние три типа высказываний имеют для современной познавательной ситуации первостепенное значение, поскольку современное общество и любой специалист имеют дело преимущественно с искусственными или искусственно измененными объектами,<sup>10</sup> о которых невозможно высказать однозначное дескриптивное суждение, претендующее на «истинность». Оценочные суждения и суждения должествования обретают все более заметный вес в технических науках, а способность их высказать многое говорит о компетентности специалиста (такова например компетентность эксперта при выборе «оптимального» технического или управленческого решения).

Перформативная составляющая профессионального языка связана с главнейшей чертой качественного образования – качеством самих преподавателей. Когда преподаватель формулирует свои собственные суждения о профессиональной проблеме («Я думаю, что ...»), то даже в том случае, если дескриптивно его суждения являются ложными, он, тем не менее, *активно формирует коммуникативную компетентность* своей студенческой аудитории. На уровне учебной программы перформативную сторону образовательного процесса задать достаточно сложно, но тем не менее возможно. Эта возможность связана с включением в программное содержание проблем, обладающих признаком неразрешимости (примером могут служить парадоксы теории множеств).

Если, таким образом, учебная программа дисциплины будет следовать логике языка (обучения языку), то её необходимыми составляющими станут, во-первых, контекстное включение языка данной дисциплины в категориальную иерархию языков и, во-вторых, эксплицирование всей совокупности типов высказываний, который допускает язык в своем живом коммуникативном функционировании.

---

<sup>10</sup> Даже физика, по словам Г. Башляра имеет дело преимущественно с разного рода искусственными эффектами.



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

690950, г. Владивосток  
ул. Пушкинская, 10

Тел./факс: (4232) 261-060  
E-mail: [dvrumc@mail.ru](mailto:dvrumc@mail.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Пленума ДВ РУМЦ по вопросу: «О направлениях подготовки специалистов в ВУЗах ДВФО и системе менеджмента качества высшего профессионального образования»**

(10-12.10.2005 г. Петропавловск-Камчатский. КГПУ)

Заслушав и обсудив доклад заместителя председателя Президиума ДВ РУМЦ профессора Белоусова «**О направлениях подготовки специалистов и системе менеджмента качества высшего профессионального образования**» и содоклад проректора по инновационной работе ТГЭУ профессора Юрченко В.А. «**Гуманизация, историзм, научность и системность – как важнейшие направления подготовки специалистов высшего профессионального образования**» Пленум ДВ РУМЦ отмечает, что проблема определения направлений подготовки специалистов и системы качества менеджмента ВПО в настоящее время является самой сложной, поскольку требует унификации национальных систем образования и стандартизации технологий обучения и управления знаниями в условиях глобализации и конвергенции образовательных рынков и учитывающая, что социальное и экономическое развитие общества определяют отношение общества к образованию, а возрастающая сложность решаемых проблем, диктуемая быстрыми изменениями техники и технологий, обуславливает необходимость в специалистах качественно нового типа, с новым типом мышления, соответствующим требованиям постиндустриального общества, способных осознать и учесть всю многогранность и всесторонность развития современного мира.

Поскольку ни одна система образования в мире не нашла еще выход из сложившегося кризиса образовательной практики, нельзя считать образование только институтом наследования социального опыта. Ценность образования заключается в том, что оно является важнейшим инструментом культивирования необходимых человеческих качеств, которые позволят обществу войти в новое состояние. В связи с этим к основным функциям образования – профессионально-экономической (профессиональной социализации), социальной и культурно-гуманистической, следует относить (и Пленум ДВ РУМЦ это специально подчеркивает) – роль прогностической, проективной функции. Эта функция при современном динамизме социально-экономических, технических процессов приобретает особое значение – предвидение тенденции изменений и «возделывание» поля новых возможностей для будущего.

В связи с глобализацией экономики страны, подписанием нашей страной в 2003 году Болонской декларации, вопрос вхождения России в международное образовательное пространство, и, как следствие, формирование сопоставимого перечня направлений подготовки и квалификаций ВПО и их внедрение в практику, стал неизбежным. Необходим поиск таких принципов, соблюдение которых позволит качественно разрешить эту сложную проблему.

Результаты всесторонних исследований, обзор опыта и тенденций развития высшего профессионального образования в нашей стране и за рубежом, позволяют очертить сегодняшний круг теоретических и практических проблем и представить новые, с которыми российское образование столкнется в ближайшие годы в связи с эволюцией социальной среды, в частности рынка труда, научно-техническим прогрессом, всевозрастающим влиянием международного и европейского контекста, новым взглядом на место образования в жизни общества и отдельного человека.

**Первую группу проблем** составляют вопросы, связанные с решением специальных социальных, педагогических и психологических задач: разработка программ развития мотивации к получению образования и программ, которые могли бы стимулировать студентов к овладению духовными ценностями национальной и мировой культуры, повышению общего уровня культуры.

**Вторая группа проблем** относится к решению теоретических и методических задач модернизации образования. Это изучение влияния общекультурной подготовки на формирование личностных и профессиональных качеств специалистов, определение содержания, структуры технологий гуманитарной подготовки в негуманитарных вузах, исследование возможностей создания комплексных программ гуманистически ориентированного образования, установление рационального соотношения общекультурной и профессиональной подготовки, принципов построения новых учебников и методических пособий, новых технологий образования.

**Третья группа вопросов** связана с разработкой программ подготовки и переподготовки преподавателей, работающих как в институциональной, так и неинституциональной сферах образования, с учетом требований, предъявляемых к современным преподавателям, для которых образование как цель - должно **быть направлено не только на развитие интеллекта и профессиональных качеств**, а, в первую очередь, **на развитие духовности человека**: возвышенности мысли, ответственности, чувства долга, чуткости и терпимости, человеколюбия и рассматривается как пространство, в котором созданы условия для самореализации, самоактуализации личности для познания человеком самого себя, для выработки обучающимся индивидуального стиля жизни и деятельности.

**И наконец, важнейшим принципом**, определяющим сущность и направления развития образовательных форм, является принцип социоморфности, заключающийся в том, что **образование в любой стране мира** должно быть уникально, индивидуально, адекватно «морфно» системе социальных, экономических, национально-этических, демографических, культурных и т.п. отношений. Именно эта «социоморфность образования» позволяет ему более адекватно соответствовать требованиям развития данного общества, с учетом его истории, сложившихся традиций, социогенетических механизмов.

**Для более эффективного развития отечественной системы образования, чтобы идти в ногу со временем, соответствовать социально-экономической ситуации, Пле-**

**нум ДВ РУМЦ считает, что в стране необходимо в кратчайшие сроки выполнить следующие обязательные условия и РЕКОМЕНДУЕТ:**

**Первое.** Обеспечить доступность к ВПО. Правительству РФ ликвидировать порочную тенденцию на введение платности для получения высшего образования, введение которого является непростительной ошибкой, оскорблением памяти людей, которые положили свои жизни (как на фронтах, так и в мирное время), для того, чтобы молодые люди имели возможность бесплатно получить высшее образование. Советский период в лице его представителей может гордиться уникальным достижением – доступным для всех граждан качественным высшим образованием. Неужели мы навсегда утратили это достижение? Неужели все усилия были напрасными? В конечном итоге, от этого пострадает и система образования и вся российская наука в целом, а значит, будет ослабевать наше государство. Грош цена такому руководству страны, которое музыку советского гимна принимает в качестве гимна современного российского государства и в то же время планирует передать главное достижение советского периода – образование, в руки коммерсантов. Кроме того, это сильно подрывает элементарные принципы всякой социальной справедливости.

**Второе.** Снизить нагрузку у преподавателя и значительно увеличить зарплату. Нагрузка у преподавателя вуза сегодня растет, его превратили в ремесленника. Из-за ничтожной зарплаты ему приходится одновременно работать в нескольких местах. О каком повышении качества образования и улучшении системы менеджмента качества, о воспитании специалистов может идти речь? Сокращение учебной нагрузки и увеличение заработной платы преподавателям вузов (нельзя забывать и о школьных учителях) позволит педагогам работать над собой, следить за ходом общемирового и общероссийского процесса развития систем образования, овладевать новыми методами и технологиями, совершенствовать свою личность. Полумеры – недопустимы: если у президента будет своя, мягко сказать, дорогостоящая администрация, а рядовые педагоги, которые соприкасаются с душами молодых и дальше будут унижены и оскорблены – это позор государству! Какой след в душах молодых людей оставят такие педагоги и какими людьми станут студенты, видя жалких своих учителей?

**Третье.** Переход на многоуровневую подготовку специалистов производить осторожно, последовательно, с учетом перевода производства страны на многоуровневую потребность в выпускниках, так как современное производство страны организовано по специальности и под специалистов, а не под бакалавров и магистров.

**Четвертое. Основными направлениями в каждом вузе ДВФО в подготовке специалистов и системы контроля качества считать:**

1. Повышение роли воспитательной работы студентов.
2. Усиление контроля за выполнением лицензионных требований как условий, создаваемых в вузе для организации образовательного процесса и подготовки специалиста по следующим направлениям:
  - Контроль за внутривузовской системой планирования на всех уровнях;
  - Контроль за реализацией ГОС ВПО специальностей;
  - Контроль за реализацией основных образовательных программ;
  - Контроль за качественной организацией учебного процесса;
  - Контроль методической поддержки учебного процесса;

- Системный контроль результатов обучения студентов.

**Пятое.** Для обеспечения качества образовательных услуг в каждом вузе ДВФО создать тщательно продуманную и надежно функционирующую систему менеджмента качества, критериями качества которой считать:

- *наличие утвержденных* в установленном порядке учебных планов, графиков учебного процесса, рабочих программ по дисциплинам (наличие этих документов предписывается основополагающим Государственным образовательным стандартом (ГОС) высшего профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства РФ. Основой для взаимоувязки рабочих дидактических документов служит ГОС по специальности (направлению);

- *соответствие содержания* учебных планов и рабочих программ требованиям ГОС, программ качества и стандартов образовательного учреждения;

- *соответствие расписания* занятий логике преподавания по каждой учебной дисциплине;

- *соответствие элементов* учебного процесса (лекций, семинаров, лабораторных занятий и т.п.) утвержденным планам и программам;

- *комплектность и достаточность* методического обеспечения по дисциплинам (методические указания, конспекты лекций, руководства по выполнению курсовых и лабораторных работ и др.);

- *достаточность, регулярность и уровень* организации текущего контроля (контролируется, как качество знаний (уровень обученности) студентов, так и их удовлетворение качеством образовательного процесса). Для оценки удовлетворенности наших студентов необходимо создать (иметь) в вузе специализированную службу мониторинга, компетентной и независимой от подразделений, организующих и осуществляющих учебный процесс;

- *оперативность выработки и реализации* корректирующих воздействий, включая профилактические меры (например, по внесению необходимых изменений в преподавании всех дисциплин специальности на основании результатов частной проверки по одной или нескольким дисциплинам).

#### **ПРЕДЛАГАЕТ:**

Данные предложения рассмотреть на Учебно-методических советах ВУЗов ДВФО и организовать работу по их внедрению в практическую жизнь.



**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

690950, г. Владивосток  
ул. Пушкинская, 10

Тел./факс: (4232) 261-060  
E-mail: [dvrumc@mail.ru](mailto:dvrumc@mail.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Пленума ДВ РУМЦ по вопросу: «Организация и методическое обеспечение учебного процесса в высших учебных заведениях Дальневосточного федерального округа в 2004-2005 гг.»  
(10-12.10.2005 г. Петропавловск-Камчатский. КГПУ)**

Заслушав и обсудив вопросы обеспечения учебного процесса в высших учебных заведениях, Участники пленума отмечают, в последние годы в высшей школе ДФО сформировалась устойчивая тенденция к росту материально-технической и лабораторной базы для обеспечения учебного процесса в вузах региона.

Законодательное закрепление автономии высших учебных заведений как государственных учреждений федерального ведения способствовало расширению перечня и объемов образовательных услуг, выполнению заказов по договорам с юридическими и физическими лицами.

Определенный Программой модернизации российского образования курс на повышение качества профессионального образования, расширение его доступности вузами округа выдерживается. Активно проводится работа по интеграции образования и науки, но ее сдерживает низкий уровень объемов реализации федеральных целевых научно-технических программ связанных с развитием Дальнего Востока, малое количество проектов, выполняемых вузами региона в рамках федеральных и региональных научно-технических программ.

Понимая важность и актуальность обсуждаемых проблем для построения системы образования конкурентной на региональном и других рынках образовательных услуг, Пленум решил:

1. Принять информацию к сведению.
2. Продолжить работу по оказанию организационно-методической поддержки наращивания материально-технического обеспечения учебного процесса.
3. Участвовать в создании условий в вузах для повышения активности профессорско-преподавательского состава по методическому обеспечению учебных программ.
4. Рекомендовать Дирекции Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Минобрнауки России проведение регулярного мониторинга обеспечения учебного процесса в вузах ДФО.











**РЕШЕНИЕ**  
**Совета ректоров вузов Приморского края**  
от 10 марта 2005 г. по вопросу  
«Перспективы высшего профессионального образования в свете основных направлений  
социально-экономического развития  
Приморского края»

Заслушав и обсудив доклад заместителя председателя Совета ректоров вузов Приморского края, председателя президиума ДВ РУМЦ, ректора Дальневосточного государственного технического университета профессора Турмова Г.П., Совет ректоров отмечает, что Российская система образования на практике доказала, что она способна конкурировать с системой образования передовых стран мира, а принятая Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, вузами Приморского края рассматривается как естественная модернизация российского образования и непрерывный процесс инновационного развития, в ходе которого одни решаемые задачи порождают постановку новых – более сложных, а те или иные достигнутые результаты становятся опорной точкой для следующего инновационного витка, которая приводит к формированию модели «перспективного эффективного образования» и добиваться гармонии подготовки высокопрофессиональных кадров с перспективами эффективного социально-экономического развития Приморского края.

Используя законодательное закрепление автономии высших учебных заведений, как государственных учреждений федерального ведения, вузы Приморского края добились значительного расширения перечня и объемов образовательных услуг, выполнение заказов по договорам с юридическими и физическими лицами по подготовке высокопрофессиональных специалистов для края.

Обозначенные контуры Министерством образования и науки РФ в Концепции государственного управления имущественными комплексами в сфере образования, в которой предусматривается бюджетное финансирование **только ограниченного числа** приоритетных элитных высших учебных заведений, которым будет сохранен федеральный статус, а остальные институты станут АУ (автономные учреждения) или ГМАНО (государственные муниципальные автономные некоммерческие организации) лишатся бюджетных денег вообще, а со временем потеряют и государственную аккредитацию, а для Приморского края - многие вузы могут исчезнуть или стать частными. Все это приведет к ухудшению образовательного процесса, к ломке достаточно хорошо зарекомендовавшей себя при эффективной государственной финансовой поддержке системы российского образования и подготовки специалистов.

Рассматривая перспективы высшего профессионального образования в свете основных направлений социально-экономического развития Приморского края, Совет ректоров вузов края,

**РЕШИЛ:**

1. Предложить Администрации Приморского края через департаменты, комитеты и управления края **определить** конкретные потребности организаций и промышленных предприятий, первоочередные задачи и объем подготовки специалистов для каждого вуза

и принимать участие в формировании контингента студентов из числа жителей Приморского края.

2. Просить Администрацию Приморского края через соответствующие органы довести до Правительства РФ озабоченность вузов Приморского края о пагубности намерений о бюджетном финансировании **только элитных вузов** страны, что приведет к серьезным последствиям в подготовке высококвалифицированных специалистов в Приморском крае.

3. Инициировать интеграционный процесс в сфере высшего профессионального образования в крае, как при активной поддержке Администрации Приморского края, так и при поддержке Правительства РФ.

4. Добиваться формирования государственной программы и финансовой поддержки студенческой и преподавательской мобильности внутри Российской Федерации и за ее пределами.

5. Вузам края:

- ввести в практику выработку управленческого решения на основе комплексных прогнозов развития высшего образования в увязке с балансом трудовых ресурсов и демографическими процессами, со среднесрочными и долгосрочными прогнозами развития экономики и социальной сферы Приморского края;
- активно развивать интеграцию и кооперацию в части научно-учебно-методической работы;
- продолжить работу по наращиванию материально-технического обеспечения учебного процесса;
- непрерывно создавать условия в вузах для повышения активности профессорско-преподавательского состава по методическому обеспечению учебных программ;
- непрерывно повышать фундаментальность, духовность и профессионализм образования;
- считать одним из основных принципов образования – принцип историзма, как принцип, который делает человека гражданином своего Отечества.

## РЕШЕНИЕ

**Регионального проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» в Дальневосточном федеральном округе**

---

**Дальневосточный государственный технический университет  
(ДВГТУ им. В.В. Куйбышева), г. Владивосток, 11 марта 2005 г.**

Заседание регионального проблемного совета состоялось 11 марта 2005 г. в Дальневосточном государственном техническом университете (г. Владивосток). В работе заседания приняли участие представители: аппарата Полномочного представителя Президента России в Дальневосточном федеральном округе, органов законодательной и исполнительной власти субъектов ДВФО; Дальневосточного регионального учебно-методического центра Минобразования России, вузов ДВФО; учреждений среднего и начального профессионального образования ДВФО, руководители оборонных предприятий, расположенных на территории ДВФО.

За прошедший год были выполнены работы по следующим основным направлениям:

- анализ системы государственного заказа на подготовку специалистов для предприятий оборонно-промышленного комплекса;
- реализация организационно-методических основ создания интегрированной системы управления работой по тематическим направлениям раздела «Технологии подготовки кадров для развития национальной технологической базы» ФЦП НТБ с учетом задач регионального развития в Дальневосточном федеральном округе в 2002 – 2006 годах;
- анализ потребностей инженерных кадров и рабочих для организаций, связанных с функционированием предприятий оборонных отраслей промышленности в Дальневосточном федеральном округе;
- методические подходы к совершенствованию системы подготовки специалистов для предприятий оборонного профиля с учетом перечня оборонных специальностей;
- технологии профессионального обучения в рамках ФЦП НТБ;
- аналитические и маркетинговые разработки по вопросам состояния подготовки кадров и рынка труда, использования специалистов на производстве, внедрению технологически значимых решений в профессиональную подготовку кадров для базовых отраслей производства, организаций и предприятий ОПК, расположенных в Дальневосточном федеральном округе;
- проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии комплексного кадрового обеспечения предприятий и организаций региона специалистами с высшим профессиональным образованием».

Заслушав выступления председателя и членов Совета регионального отделения Проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологиче-

ского направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2002-2006 годы в Дальневосточном федеральном округе о:

- о ходе реализации федеральной целевой программы НТБ и ее направления «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» в Дальневосточном федеральном округе, состоянии работ по реализации рассматриваемого направления;

- о плане работы по реализации направления «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» в 2005 г;

- о расширении форм подготовки специалистов высшего и среднего специального образования и рабочих кадров для предприятий оборонного профиля;

**Региональный проблемный совет принял решение:**

- одобрить работу головного совета по теме: «Разработка организационно-методических основ руководства и управление реализацией заданий по кадровому сопровождению федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» и связанных с нею направлений в Дальневосточном федеральном округе с учетом задач регионального развития в 2002 – 2006 годах» за 2004 г.

- одобрить работу Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета по формированию и реализации системы комплексного кадрового обеспечения КНААПО им. Ю.А. Гагарина специалистами с высшим профессиональным образованием.

- утвердить план работы регионального отделения Проблемного (научно-технологического) совета по управлению реализацией технологического направления (раздела) «Технологии подготовки кадров для национальной технологической базы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2002-2006 годы в Дальневосточном федеральном округе на 2005 г.

Обсудив вопросы, связанные с государственной системой подготовки кадров для национальной технологической базы, обеспечивающей адекватное восполнение интеллектуального потенциала высокотехнологичных отраслей промышленности в интересах национальной безопасности и устойчивого развития региона, учитывая современные требования к конкурентоспособности оборонных предприятий ДВФО на внутреннем и внешнем рынках, члены регионального отделения Проблемного совета считают необходимым: -создать банк данных о потребностях на период до 2008 г. и о вузах, ведущих подготовку специалистов с предполагаемым выпуском, по специальностям для ОПК; -

Рекомендовать вузам учесть опыт подготовки специалистов для предприятий ОПК КНАГТУ с привлечением вузов-партнеров РФ.

Провести очередную научно-практическую конференцию по проблемам кадрового обеспечения предприятий ОПК на базе КНАГТУ в сентябре 2005 г.

Обратиться к Федеральному агентству по образованию Российской Федерации рассмотреть возможность расширения действующего перечня оборонных специальностей с включением в этот перечень новых специальностей с учетом методики, разработанной в ДВГТУ.

Просить руководителей предприятий оборонно-промышленного комплекса региона подготовить и представить в Региональный проблемный совет информацию о

перспективных до 2008 г. потребностях в работниках различной квалификации: рабочих, техников, бакалавров, инженеров, магистров и ученых.

Вузам Дальневосточного федерального округа: подготовить и передать в проблемный совет сведения о специальностях оборонного профиля, по которым ведется подготовка; - предоставить в региональный проблемный совет информацию об аттестационных и аккредитационных показателях, учитывающих качество подготовки специалистов оборонного профиля.

Региональному проблемному совету завершить в 2005 г. формирование банка данных о потребностях работников различной квалификации до 2008 г. и вузах, ведущих их подготовку с последующей передачей информации всем заинтересованным предприятиям и организациям.

Председатель регионального проблемного Совета,  
Председатель президиума ДВ РУМЦ,  
ректор ДВГТУ, д.т.н. проф.

Г. П. Турмов

Секретарь регионального проблемного Совета,  
декан машиностроительного  
факультета ДВГТУ, к.т.н.

А. Г. Боровик

**ПЛАН**  
**работы регионального проблемного (научно-технологического) со**  
**вета «Технологии подготовки кадров для развития национальной тех**  
**нологической базы» в Дальневосточном федеральном округе (Про**  
**блемного совета) на 2005 год**

№ п/п	Название работы	Исполнители	Сроки	Вид отчетного документа
1	Проведение заседания Проблемного совета	Председатель совета, секретарь	11.03. 2005 г.	Протокол № 2 заседания Проблемного совета от 01.03.2005г.
2	Формирование электронной базы данных об учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов оборонного профиля на территории Дальневосточного федерального округа (ДВФО), учитывающей перспективные планы набора и подготовки специалистов	Рабочая группа	01.09. 2005 г.	Аналитическая записка
3	Оценка потребностей в специалистах оборонного профиля на территории ДВФО, в том числе с учетом возможного изменения перечня оборонных специальностей.	Рабочая группа	01.10. 2005 г.	Аналитическая записка
4	Организация и проведение секции «Развитие системы подготовки специалистов для предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) ДВФО» в рамках конференции «Технологии комплексного кадрового обеспечения предприятий ОПК» (Комсомольск-на Амуре, КНАГТУ)	Президиум Проблемного совета	Сентябрь 2005 г.	Решение конференции
5	Разработка перспективных технологий подготовки специалистов оборонного профиля всех уровней для учебных заведений ДВФО	Рабочая группа	в течение года	Аналитический доклад
6	Совершенствование методических подходов к формированию оптимальной системы	Рабочая группа	в течение года	Методические рекомендации

	подготовки специалистов оборонного профиля, необходимых для функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса ДВФО			
7	Участие в разработке методики формирования и обновления перечня направлений и специальностей подготовки инженерных кадров для оборонных отраслей промышленности	Рабочая группа	В течение года	Аналитическая записка
8	Координация работ по заключению соглашений о Целевом промышленном заказе между предприятиями и вузами ДВФО	Рабочая группа	В течение года	Отчет
9	Анализ потребности предприятий ОПК ДВФО в специалистах с начальным профессиональным образованием.	Рабочая группа	01.07.2005 г.	Аналитическая записка

Председатель Регионального проблемного совета  
в Дальневосточном федеральном округе,  
Председатель президиума ДВ РУМЦ,  
ректор ДВГТУ

Г.П. Турмов

Секретарь Регионального проблемного совета  
в Дальневосточном федеральном округе,  
декан МСФ ДВГТУ

А.Г. Боровик

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о целевом промышленном заказе на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием для удовлетворения потребностей предприятий ОПК ДВФО в высококвалифицированных кадрах**

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием осуществляется учреждениями высшего профессионального образования и их филиалами на территории федерального округа в соответствии с Законом Российской Федерации "Об образовании", Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" и иными законодательными и нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность учреждений высшего профессионального образования, на основе соглашений с предприятиями ОПК ДВФО.

Настоящее Положение определяет порядок подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием для предприятий оборонно-промышленного комплекса Дальневосточного федерального округа Российской Федерации, осуществляемый в рамках целевой контрактной подготовки.

### 2. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА НА ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТОВ

2.1. Целевой промышленный заказ (далее по тексту - заказ) на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием формируется учреждениями высшего профессионального образования, имеющими государственную аккредитацию, на основе заявок от промышленных предприятий ОПК региона, исполнительных органов местного самоуправления районов и городов ДВФО, администраций субъектов ДВФО.

2.2. Руководство промышленных предприятий ДВФО, Департамент федеральной государственной службы занятости населения по субъектам ДВФО информирует учреждения высшего профессионального образования о потребности в тех или иных специалистах с высшим профессиональным образованием.

### 3. ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА

3.1. В реализации заказа могут принимать участие государственные учебные учреждения высшего профессионального образования и аккредитованные их филиалы, в том числе входящие в состав университетских комплексов.

3.2. Заказ предполагает подготовку специалистов по направлениям «бакалавр», «специалист», «магистр», а также повышение квалификации и переподготовку специалистов предприятий ОПК.

3.3. Целевая подготовка базируется на современных подходах к методологии организации учебного процесса и обеспечивает выпуск специалистов широкого профиля, имеющих прочную инженерную подготовку, при этом специализированных для работы на конкретном рабочем месте.

3.4. Заказ реализуется посредством целевой контрактной подготовки специалистов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, как в пределах контрольных цифр приема студентов на обучение за счет средств федерального бюджета, так и за счет дополнительно набора студентов с полной либо частичной компенсацией затрат вуза на подготовку специалистов.

3.5. Образовательные учреждения высшего профессионального образования региона выделяют по согласованию с учредителями и департаментом образования и науки администрации области до 10 процентов мест от контрольных цифр приема для целевого набора (приема) и организуют на эти места отдельный конкурс. Правила приема на выделенные места устанавливаются учебными заведениями.

3.6. Приемные комиссии, выпускающие кафедры вузов, участвующих в целевом промышленном заказе, осуществляют работу по качественному подбору претендентов для целевого приема, формируют списки поступающих на указанные места с обязательным соблюдением условий конкурса, представляя не менее двух кандидатур на одно место, и согласовывают их с уполномоченными представителями предприятий и учреждений – заказчиков специалистов.

3.7. Студенты, зачисленные по условиям конкурса на целевые места в вуз, заключают контракты (договоры) на целевую контрактную подготовку. Контракт оформляется между студентом, вузом и работодателем (заказчиком). Работа (должность), предлагаемая студенту в соответствии с контрактом, должна соответствовать уровню и профилю его профессионального образования. Выпускники, выезжающие на работу в соответствии с заключенным контрактом за пределы места постоянного жительства, а также члены их семей имеют право на получение компенсаций в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.8. Студентам, обучающимся по контракту, работодателем (заказчиком) могут быть установлены пособия и доплаты (стипендии), размер которых определяется контрактом.

3.9. При отчислении студента из образовательного учреждения высшего профессионального образования по неуважительной причине или его неприбытию на место работы, обусловленное контрактом, студентом возмещаются государству в лице вуза и работодателю (заказчику) все прямые затраты, связанные с его подготовкой.

3.10. При отчислении студента, обучающегося по контракту, его место может быть замещено другим студентом, обучающимся на бюджетной основе или на условиях договора, по представлению высшего учебного заведения и заключением со студентом контракта. Замещение может быть произведено только по той специальности или направлению, по которым обучался отчисленный студент. Изменение профиля подготовки не допускается.

#### **4. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА**

4.1. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием для предприятий и учреждений ОПК федерального округа осуществляется на долевой основе за счет средств федерального бюджета и средств предприятий и учреждений – заказчиков специалистов, либо только за счет средств предприятий и учреждений – заказчиков специалистов.

4.2. Администрация субъекта РФ может осуществлять финансовую поддержку заказа на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием из средств бюджета субъекта, выделяя в его расходной части финансовые ресурсы по строке "Высшее профессиональное образование".

4.3. Расходование средств бюджета субъектов ДВФО, выделяемых на целевую подготовку специалистов, производится образовательными учреждениями высшего профессионального образования через департамент образования и науки администрации субъекта РФ.

## СОГЛАШЕНИЕ

**о целевом промышленном заказе на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием для удовлетворения потребностей**

**\_\_\_\_\_ наименование предприятия \_\_\_\_\_  
в высококвалифицированных кадрах**

### ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

Настоящее соглашение заключено между \_\_\_\_\_ наименование предприятия \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ наименование вуза \_\_\_\_\_ и регламентирует осуществление целевой подготовки инженерных кадров для предприятия, выработки единой методологии, основанной на современных подходах в организации учебного процесса, с использованием технического потенциала предприятия, обеспечивающей выпуск высококачественных специалистов для обеспечения конкретных производственных процессов.

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Подготовка специалистов Вузом и его филиалами осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации "Об образовании", Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" Положением о целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием и другими законодательными и нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность учреждений высшего профессионального образования. Соглашение основано на положении о Целевом промышленном заказе на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием для удовлетворения потребностей предприятий ОПК ДВФО в высококвалифицированных кадрах и трехсторонних договорах «Вуз – Студент – Предприятие».

Целевая подготовка специалистов осуществляется \_\_\_\_\_ наименование вуза \_\_\_\_\_ (Далее – вуз) с привлечением научно-технического потенциала \_\_\_\_\_ наименование предприятия \_\_\_\_\_ (далее – Предприятие) в соответствии с его кадровым заказом.

### 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕЛЕВОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА

2.1. Заказ предполагает подготовку специалистов по уровням подготовки «бакалавр», «инженер», «магистр», а также повышение квалификации и переподготовку специалистов Предприятия.

2.2. Целевая подготовка обеспечивает выпуск специалистов широкого профиля, имеющих прочную инженерную подготовку и специализированных для работы на конкретном рабочем месте.

2.3. Заказ реализуется посредством целевой контрактной подготовки специалистов в Вузе как в пределах контрольных цифр приема студентов на обучение за счет средств федерального бюджета, так и за счет дополнительно набора студентов с полной либо частичной компенсацией Предприятием затрат Вуза на подготовку специалистов.

### 3. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕЛЕВОЙ ПОДГОТОВКИ В РАМКАХ ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА

3.1. Вуз, согласно полученным от Предприятия заявкам, осуществляет совместную с ним работу по качественному подбору претендентов для целевого приема, формирует списки поступающих на указанные места с соблюдением условий конкурса, и согласовывает их с уполномоченными представителями предприятий и учреждений – заказчиков специалистов.

3.2. Студенты, зачисленные на целевые места в вуз, заключают контракты (договоры) на целевую контрактную подготовку. Контракт оформляется между студентом, вузом и работодателем (заказчиком). Работа (должность), предлагаемая студенту в соответствии с

контрактом, должна соответствовать уровню и профилю его профессионального образования. Выпускники, выезжающие на работу в соответствии с заключенным контрактом за пределы места постоянного жительства, а также члены их семей имеют право на получение компенсаций в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.3. Вуз с участием специалистов Предприятия разрабатывает описания специализаций с перечнем областей углубленной подготовки, задач или проблем, на решение которых ориентируется специалист и дисциплин, которые обеспечивают целевую подготовку.

3.3. Вуз готовит и согласовывает с Предприятием учебные планы и программы целевой подготовки, а так же схемы покурсового разделения студентов на группы целевой подготовки в соответствии с кадровым заказом Предприятия, обеспечивающих, если это необходимо, одновременный выпуск нескольких специализаций в небольших количествах.

3.4. Предприятие направляет своих ведущих специалистов для участия в формировании новых специализаций, разработке учебных планов и программ, определении тематик курсового и дипломного проектирования, а также для участия в преподавательской деятельности в Вузе.

#### **4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ**

**В рамках Целевого промышленного заказа на подготовку специалистов Вуз и Предприятие обеспечивают:**

4.1. Стажировки студентов на Предприятии – заказчике кадров, либо, по желанию предприятия - на другом производстве, имеющем более высокий уровень применяемых технологических процессов и оборудования.

4.2. Проведение расширенных производственных практик, лабораторных и практических занятий на Предприятии с привлечением его ведущих специалистов и производственников.

4.3. Сочетание различных форм учебных занятий, обеспечивающих изучение производственных процессов на реальных объектах, физических моделях и макетах, математических моделях конкретных изделий.

4.4. Привлечение студентов старших курсов к работе на предприятии на условиях совместительства для решения конкретных производственных задач или проблем.

4.5. Выполнение студентами курсовых и дипломных проектов по реальной тематике Предприятия.

4.6. Организацию стажировок профессорско-преподавательского состава Вуза в подразделениях Предприятия.

#### **5. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗАКАЗА**

5.1. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием для предприятий и учреждений ОПК федерального округа осуществляется на долевой основе за счет средств федерального бюджета и средств предприятий и учреждений – заказчиков специалистов, либо только за счет средств предприятий и учреждений – заказчиков специалистов.

5.2. Администрация субъекта ДВФО может осуществлять финансовую поддержку заказа на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием из средств бюджета субъекта, выделяя в его расходной части финансовые ресурсы по строке "Высшее профессиональное образование".

5.3. Расходование средств бюджета субъектов ДВФО, выделяемых на целевую подготовку специалистов, производится образовательными учреждениями высшего профессионального образования через департамент образования и науки администрации субъекта РФ.

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Председатель президиума ДВ РУМЦ**  
**Проф. Г. П. Турмов \_\_\_\_\_**

**28.12.2005 г.**

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке присвоения электронным учебным изданиям грифа**  
**Дальневосточного регионального учебно-методического центра**  
**высшего профессионального образования**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет порядок присвоения грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации (ДВ РУМЦ) электронным учебным изданиям (ЭУИ) для высших учебных заведений.

1.2. Присвоение грифа ДВ РУМЦ реализуется через процедуру экспертизы электронного учебного издания, на основании результатов которой ДВ РУМЦ принимает решение (положительное или отрицательное) о присвоении запрашиваемого грифа.

1.3. Гриф ДВ РУМЦ может присваиваться электронным учебным изданиям (учебникам, учебным пособиям, в том числе сборникам лабораторных работ (при наличии теоретических подразделов), сборникам задач и упражнений, средствам контроля знаний) по общепрофессиональным (ОПД) и специальным (СД) дисциплинам федерального компонента ГОС ВПО, программы которых утверждены Минобрнауки Российской Федерации. Гриф ДВ РУМЦ может присваиваться также электронным учебным изданиям по дисциплинам специализаций и национально-регионального компонента.

1.4. Гриф ДВ РУМЦ свидетельствует о том, что данное электронное учебное издание отвечает всем требованиям, необходимым для качественного освоения студентами программы данной дисциплины: соответствие содержанию дисциплины, современный научный уровень, актуальность и корректность практических вопросов, высокий методический уровень изложения материала, соблюдение психолого-педагогических, программно-технических, эргономических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.5. Гриф ДВ РУМЦ, присваиваемый учебным изданиям, может иметь одну из следующих формулировок:

«Допущено Дальневосточным региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации в качестве электронного учебного издания для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) направлению (направлениям) подготовки \_\_\_\_\_ дипломированных \_\_\_\_\_ специалистов \_\_\_\_\_».

(указываются шифры и наименования направлений подготовки и специальностей)

«Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации в качестве электронного учебного издания для студентов высших учебных за-

ведений, обучающихся по специальности (специальностям) направлению (направлениям) подготовки дипломированных специалистов  
\_\_\_\_\_».  
(указываются шифры и наименования направлений подготовки и специальностей)

Гриф «Допущено ДВ РУМЦ» присваивается электронному учебному материалу при первом его издании, гриф «Рекомендовано ДВ РУМЦ» - при втором издании и представлении документов об успешной апробации первого издания в вузах региона.

1.6. Текст грифа ДВ РУМЦ размещается на лицевой стороне упаковочной коробки, на вкладыше компакт-диска или на титульном листе Руководства пользователя в подзаголовочных данных. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.7. Максимальный срок рассмотрения электронного учебного издания по присвоению грифа ДВ РУМЦ - 2 месяца с момента регистрации его в Дирекции ДВ РУМЦ. В течение шести месяцев после получения грифа ДВ РУМЦ должна быть подготовлена и размещена на образовательном сервере Дальневосточного регионального центра новых информационных технологий сетевая версия ЭУИ.

1.8. Срок действия грифа на ЭУИ составляет два года.

1.9. Отклоненный вариант ЭУИ может быть повторно представлен на рассмотрение в УМО после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее чем через шесть месяцев со дня отклонения.

## **2. Порядок представления материалов в ДВ РУМЦ**

Для решения вопроса о присвоении грифа ДВ РУМЦ автор (авторы) через заявителя (издательство, вуз) направляют в дирекцию ДВ РУМЦ на имя председателя (или заместителя председателя) президиума ДВ РУМЦ следующие материалы:

2.1. Сопроводительное письмо заявителя, в котором дается обоснование необходимости издания, его выходные данные (название издания, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемые тираж и год выпуска компакт-диска), название основной образовательной программы, шифр цикла дисциплин, шифр и название дисциплины, по которой подготовлено издание, а также должность и место основной работы автора (авторов).

Сопроводительное письмо завершается запросом на присвоение ЭУИ соответствующего грифа ДВ РУМЦ и подписывается издателем или ректором (проректором) вуза, направляющего подготовленное издание.

2.2. Рабочая версия ЭУИ на диске в упаковке (2 экземпляра), включая руководство пользователя.

2.3. Гарантийное письмо заявителя об оплате экспертизы электронного учебного издания для присвоения грифа ДВ РУМЦ.

2.4. Внешние рецензии – не менее двух, представленных от профильных кафедр вузов, подписанных рецензентами с наличием ученого звания профессора.

## **3. Порядок проведения экспертизы**

3.1. Рабочие версии ЭУИ, поступившие в ДВ РУМЦ, проходят регистрацию и направляются с краткой информацией по ним для экспертизы:

▪ в региональные учебно-методические советы ДВ РУМЦ (УМС ДВ РУМЦ), указанные в приложении 4, экспертам ДВ РУМЦ, для составления экспертного заключения о соответствии содержания представленной версии ЭУИ требованиям Государственного образовательного стандарта;

▪ в координационный совет по Информационным технологиям в образовании, действующий на базе Дальневосточного регионального центра новых информационных технологий для составления экспертного заключения по общим показателям качества и функциональным параметрам ЭУИ как программного продукта.

3.2. Экспертные заключения по содержанию рабочих версий ЭУИ составляются в соответствии с формой, приведенной в приложении 1.

3.3. Экспертные заключения по общим показателям качества и функциональным параметрам ЭУИ как программного продукта составляются с учетом критериев, приведенных в приложении 2.

#### **4. Порядок оформления грифа и выдачи документов**

4.1. Присвоение грифа ДВ РУМЦ оформляется решением президиума ДВ РУМЦ за подписью председателя (или заместителя председателя) президиума ДВ РУМЦ на основании заключений УМС и координационного совета по Информационным технологиям в образовании, о присвоении электронному учебному изданию искомого грифа.

4.2. Решения по форме, представленной в приложении 3, высылаются ДВ РУМЦ в адрес заявителя с сопроводительным письмом.

4.3. Издающая организация (вуз), выпустившая электронное учебное издание с грифом ДВ РУМЦ, обязана представить в ДВ РУМЦ два экземпляра данного издания в месячный срок со дня выхода его в свет. Для сетевых ЭУИ сообщается адрес, по которому они размещаются в компьютерной сети, и порядок доступа к ним.

#### **5. Финансирование работ по присвоению грифа ДВ РУМЦ**

5.1. Финансирование работ по присвоению электронным учебным изданиям грифа ДВ РУМЦ осуществляется за счет средств заявителя (издающая организация, вуз), а также третьих лиц (юридических и физических).

5.2. Экспертные работы осуществляются на договорной основе между ДВ РУМЦ и издающими организациями (вузами) или другими заинтересованными лицами после оплаты соответствующих счетов, выставляемых ДВ РУМЦ.

5.3. Порядок и размеры выплаты денежных вознаграждений за экспертные работы определяются решением президиума ДВ РУМЦ ежегодно на основе методических рекомендаций по определению стоимости платных услуг учебно-методических объединений (письмо Минобрнауки России от 26.08.03 г. № 14-52-994ин/13) и утверждается решением президиума ДВ РУМЦ.

К Положению прилагаются четыре Приложения.

Положение подготовлено дирекцией Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ) и Дальневосточным региональным центром новых информационных технологий (ДВРЦНИТ).

Положение утверждено 28.12.2005 г. Председателем Президиума ДВ РУМЦ.

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Исходные данные**

1. Название ЭУИ, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Шифр и название основной образовательной программы (направления подготовки, специальности, цикла дисциплин по ГОС ВПО и дисциплины), по которой подготовлена рабочая версия ЭУИ.

**Содержательная часть**

1. Оценка структуры и содержания рабочей версии ЭУИ.
2. Степень соответствия содержания рабочей версии ЭУИ минимуму содержания профессиональной образовательной программы (ГОС ВПО по направлениям и специальностям и т.п.).
3. Научный уровень содержания рабочей версии ЭУИ.
4. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
5. Методический уровень представленного учебного материала.
6. Оценка возможностей ЭУИ в различных образовательных технологиях.
7. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа.
8. Предлагаемая (в случае положительной рецензии) редакция грифа со строгим соблюдением принятых формулировок, т.е. с указанием вида электронного издания (учебник, учебное пособие), редакции грифа будущего издания, категории учащихся, направления, специальности, дисциплины.

Должность, ученая степень,  
ученое звание эксперта

\_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

Председатель координационного совета  
по Информационным технологиям в об-  
разовании

\_\_\_\_\_ Фамилия И.О.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_г.  
м.п.

**КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ЭУИ КАК ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ**

**Общие показатели качества, характеризующие уровень проработанности ЭУИ**

- Выполнимость всех предусмотренных компонентов, переходов, ссылок и т.д.
- Надежность, состоящая в том, что программы должны работать без сбоев, зависаний и преждевременного завершения по ошибке при любых действиях пользователей.
- Реализуемость на всех типах компьютеров, предусмотренных в документации на электронное учебное издание.
- Запуск в работу ЭУИ должен осуществляться стандартными средствами операционной системы или операционной среды. При необходимости предварительной настройки ЭУИ она должна быть минимизирована по числу операций и реализуема с использованием стандартных средств.
- После завершения работы ЭУИ используемые ими для работы ресурсы компьютера должны быть освобождены (за исключением места на жестком диске, требуемого для хранения протоколов работы, настроечной информации и т.п.).
- Полнота документирования ЭУИ, позволяющая выполнять все необходимые действия при его эксплуатации и применении в образовательном процессе.

***Дидактические показатели***

- Возможности настройки ЭУИ с учетом индивидуальности учащихся.
- Средства активизации самостоятельной работы учащихся.
- Адекватность и оперативность реакции интерактивных компонентов ЭУИ на действия пользователей.
- Простота навигации по разделам ЭУИ.
- Наглядность представления учебной информации.

***Эргономические показатели***

- Соблюдение принятых правил оформления поля экрана и основных принципов построения пользовательского интерфейса (цветовая гамма, буквенно-цифровая символика, видеоряд, упорядоченность и выразительность графических элементов, контекстная помощь, звуковое сопровождение).
- ЭУИ, состоящие из нескольких запускаемых модулей, связанных между собой по смыслу, должны быть оформлены в виде единой программной группы, включение в работу каждого компонента которой осуществляется одним действием пользователя с пиктограммами, размещаемыми на экране.

Заключение подписывается председателем координационного совета по Информационным технологиям в образовании

Примерная форма заключения о присвоении (отказе в присвоении) грифа ДВ РУМЦ

**РЕШЕНИЕ**

№ .....

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_ г.

Рассмотрев представленную \_\_\_\_\_  
(указывается заявитель)  
рабочую версию электронного учебного издания \_\_\_\_\_  
(название издания)  
\_\_\_\_\_ автора (авторов) \_\_\_\_\_

Президиум ДВ РУМЦ присваивает (считает нецелесообразным присвоить) гриф «Рекомендовано (Допущено) ДВ РУМЦ в качестве электронного учебного издания) для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки (специальности, \_\_\_\_\_ направлению \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ специальности) \_\_\_\_\_».  
(указываются шифры и наименования направления и специальности)

Председатель президиума ДВ РУМЦ

\_\_\_\_\_ Фамилия, И.О.  
М.П.

**БАЗОВЫЕ ВУЗЫ УМС ДВ РУМЦ**

**КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**Председатель: Савченко Валерий Нестерович, ТГЭУ**

1. УМС по образованию в области строительства и архитектуры - *ДВГТУ*
2. УМС по образованию в области геологии и горного дела - *ДВГТУ*
3. УМС по образованию в области энергетики, электротехники и автоматики - *ДВГТУ*
4. УМС по образованию в области кораблестроения и океанотехники - *ДВГТУ*
5. УМС по образованию в области наземных транспортных систем и эксплуатации наземного транспорта - *ТОГУ*
6. УМС по образованию в области вычислительной техники, электроники и приборостроения - *ДВГТУ*
7. УМС в области автоматизированного машиностроения и металлургии - *КнАГТУ*
8. УМС по образованию в области морского транспорта – *МГУ имени адмирала Г.И. Невельского*
9. УМС по образованию в области текстильной, легкой, пищевой промышленности и сервиса - *АмГУ*
10. УМС по фундаментальным и базовым инженерным дисциплинам в технических вузах - *ТГЭУ*
11. УМС по образованию в области информатики и информационных систем - *ДВГУ*
12. УМС в области военного образования - *ТОВВМИ*
13. УМС по образованию в области сельского хозяйства - *ДальГАУ*

**КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**Председатель: Ячин Сергей Евгеньевич, ДВГТУ**

14. УМС по образованию в области философии, культуры и искусства - *ДВГТУ*
15. УМС по образованию в области истории - *ДВГУ*
16. УМС по образованию в области политологии - *ДВГТУ*
17. УМС по образованию в области филологии и журналистики - *ДВГУ*
18. УМС по образованию в области лингвистики - *ДВГТУ*
19. УМС по образованию в области социальных наук - *ДВГТУ*
20. УМС по образованию в области психологических наук - *ДВГУ*
21. УМС по образованию в области международных отношений - *ДВГУ*
22. УМС по образованию в области регионоведения - *ДВГУ*
23. УМС по образованию в области физической культуры - *ДВГАФК*,
24. УМС в области педагогического образования - *ХГПУ*

**КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ  
ПО ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**Председатель: Пестерева Нина Михайловна, ДВГУ**

25. УМС по образованию в области математики и прикладной математики - *ДВГТУ*

26. УМС по образованию в области физических наук - *ДВГУ*
27. УМС по образованию в области химических наук - *ДВГУ*
28. УМС по образованию в области биологических наук - *ДВГУ*
29. УМС по образованию в области гидрометеорологии и географии - *ДВГУ*
30. УМС по образованию в области экологии, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды - *ДВГТУ*
31. УМС в области медицинского образования - *ВГМУ*

### **КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБЩИМ И СПЕЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Председатель: Павлова Жанна Петровна, ТГЭУ**

32. УМС по методике и содержанию обучения, проблемам качества высшего образования - *ДВГТУ*
33. УМС по магистерской подготовке - *ДВГТУ*
34. УМС в области повышения квалификации преподавателей - *ДВГТУ*
35. УМС по библиотечной деятельности - *ДВГУ*
36. УМС по издательской деятельности - *ДВГТУ*
37. УМС в области довузовской подготовки - *ДВГТУ*
38. УМС в области послевузовского и дополнительного образования - *ДВГТУ*
39. УМС по архивно-музейному делу - *ДВГТУ*
40. УМС по дистанционному обучению - *КнАГТУ*

### **КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИЮ И ПРАВУ**

**Председатель: Лихобабин Владимир Алексеевич, ХГАЭП**

41. УМС по образованию в области финансов и кредита - *ХГАЭП*
42. УМС по образованию в области бухгалтерского учета, аудита, статистики - *ХГАЭП*
43. УМС по образованию в области мировой экономики и таможенного дела - *ХГАЭП*
44. УМС по образованию в области менеджмента - *ДВГТУ*
45. УМС по образованию в области экономики и управления на предприятии - *КнАГТУ*
46. УМС по образованию в области коммерции, маркетинга, товароведения - *ТГЭУ*
47. УМС по образованию в области математических методов в исследовании операций в экономике – *ТОГУ*
48. УМС по образованию в области юриспруденции - *ХГАЭП*
49. УМС по образованию в области экономики и социологии труда, экономики природопользования - *ХГАЭП*
50. УМС по образованию в области государственного и муниципального управления – *ДВАГС*



**ЗАКОН ПРИМОРСКОГО КРАЯ**  
**О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ГРАЖДАН,**  
**ИМЕЮЩИХ УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ "ПРОФЕССОР"**

Принят Законодательным Собранием Приморского края 22 октября 2003 года  
Повторно принят Законодательным Собранием Приморского края 30 марта 2005 года

Настоящий Закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации устанавливает основания возникновения и порядок реализации права на дополнительное материальное обеспечение, выплачиваемое за счет средств краевого бюджета гражданам, имеющим ученое звание "профессор" и постоянно проживающим на территории Приморского края.

**СТАТЬЯ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Дополнительное материальное обеспечение гражданам, имеющим ученое звание "профессор", назначается и выплачивается в соответствии с настоящим Законом. Изменение условий и норм назначения и выплаты дополнительного материального обеспечения производится не иначе как путем внесения изменений в настоящий Закон.

**СТАТЬЯ 2. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Финансирование дополнительного материального обеспечения осуществляется за счет средств краевого бюджета.

**СТАТЬЯ 3. ПРАВО НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

1. Получателями дополнительного материального обеспечения являются:

- 1) профессора, работающие в государственных вузах, расположенных на территории Приморского края, на постоянной (штатной) основе;
- 2) профессора, работающие на постоянной (штатной) основе в расположенных на территории Приморского края академических институтах ДВО РАН или в Президиуме ДВО РАН, которые одновременно заведуют кафедрами или преподают в государственных вузах края не менее чем на 0,25 ставки.

2. Обращение за назначением дополнительного материального обеспечения может осуществляться в любое время после возникновения на него права в соответствии с настоящим Законом.

**СТАТЬЯ 4. РАЗМЕР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Дополнительное материальное обеспечение устанавливается в размере 10 тысяч рублей в год.

#### СТАТЬЯ 5. ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ МАТЕРИАЛЬНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ

1. Дополнительное материальное обеспечение в соответствии с настоящим Законом выплачивается администрацией Приморского края по представлению департамента образования и науки администрации Приморского края.

2. Днем обращения за дополнительным материальным обеспечением считается день приема соответствующего заявления с документами, подтверждающими право на дополнительное материальное обеспечение. Если такое заявление пересылается по почте вместе с необходимыми документами, то днем обращения за дополнительным материальным обеспечением считается дата отправления данного письма, указанная на почтовом штемпеле.

3. Заявление о назначении дополнительного материального обеспечения рассматривается департаментом образования и науки администрации Приморского края не позднее 15 дней после его поступления со всеми необходимыми документами.

#### СТАТЬЯ 6. УСЛОВИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1. Дополнительное материальное обеспечение назначается со дня обращения за ним.

2. Во всех случаях дополнительное материальное обеспечение назначается не ранее чем со дня возникновения права.

#### СТАТЬЯ 7. ОБЯЗАННОСТИ ПОЛУЧАТЕЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Получатель дополнительного материального обеспечения обязан безотлагательно извещать орган, выплачивающий ему это обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение его выплаты.

#### СТАТЬЯ 8. ПОРЯДОК ВЫПЛАТЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Выплата дополнительного материального обеспечения производится в порядке, установленном губернатором Приморского края.

#### СТАТЬЯ 9. ПРЕКРАЩЕНИЕ ВЫПЛАТЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1. Выплата дополнительного материального обеспечения прекращается в связи с:  
1) выездом получателя на постоянное место жительства за пределы Приморского края;

2)увольнением получателя из вуза;

3)смертью получателя.

2.Сумма дополнительного материального обеспечения, недополученная ко дню смерти получателя, выдается членам его семьи или лицу, находящемуся на иждивении умершего, на день его смерти.

#### СТАТЬЯ 10. СПОРЫ ПО ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ И ВЫПЛАТЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1.Споры по вопросам назначения и выплаты дополнительного материального обеспечения разрешаются администрацией Приморского края по представлению департамента образования и науки администрации Приморского края.

2.Решения администрации Приморского края об установлении или отказе в установлении и выплате дополнительного материального обеспечения могут быть обжалованы в судебном порядке.

#### СТАТЬЯ 11. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ НАСТОЯЩЕГО ЗАКОНА

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Губернатор края

С.М. Дарькин

г. Владивосток  
13 апреля 2005 года  
№ 238-КЗ











## **ИНФОРМАЦИЯ О ВТОРОМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И УЧЕБНЫХ ФИЛЬМОВ «ВУЗОВСКОЕ КИНО»**

**В период с 12 по 16 декабря 2005 г. в г. Владивостоке на базе ДВГТУ был проведен Второй Дальневосточный международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино» под девизом: «Decendo discimus» - «Обучая, мы учимся сами», посвященный 60-ти летнему юбилею Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войнах.**

Организаторами кинофестиваля выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева), Профессорский клуб (ЮНЕСКО), Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

К участию в фестивале были приглашены государственные, частные киностудии и телекомпании, вузовские студии, творческие группы. На конкурсный просмотр поступило более 70 фильмов. В этом году значительно расширилась география фильмов из России – кроме дальневосточников свои работы представили вузы и творческие студии Санкт-Петербурга, Красноярска, Кемерово, Челябинска, Томска. В кинофестивале приняли участие 20 вузов Российской Федерации и вузы из 4-х иностранных государств: США, Японии, Китая и Республики Корея.

Программа фестиваля включала в себя конкурсные показы фильмов, встречи с кинематографистами, режиссерами, проведение круглых столов и мастер-классов по проблемам развития вузовского кино.

Жанры фильмов, представленных на кинофестиваль – документальные, научно-популярные, презентационные, игровые. Ряд фильмов являлся рекламной продукцией вузов. Следует отметить тот факт, что было представлено достаточно большое количество учебных фильмов, представляющих из себя качественные учебно-методические пособия, которые вполне могли бы быть рекомендованы к межвузовскому использованию в вузах региона. На современном этапе развития образования, учитывая массовое внедрение дистанционных технологий обучения, развитие производства учебных фильмов вузами Дальнего Востока способствовало бы эффективной подготовке специалистов, повышению качества образования.

**Дипломами участника Второго Дальневосточного международного  
кинофестиваля «Вузовское кино» были отмечены:**

- Амурский государственный университет (г. Благовещенск);
- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса;
- Дальневосточная государственная академия искусств (г. Владивосток);
- Дальневосточный государственный медицинский университет (г. Хабаровск);

- Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (г. Владивосток);
- Сибирский государственный аэрокосмический университет (г. Красноярск);
- Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций;
- Тихоокеанский государственный экономический университет (г. Владивосток);
- Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова (г. Владивосток);
- Творческое объединение «Жемчужина Приморья» (г. Владивосток);
- Хабаровская государственная академия экономики и права;
- Сергей Чернышев (г. Владивосток).

**Дипломы лауреатов и призы Второго Дальневосточного международного кинофестиваля «Вузовское кино» получили:**

- специальная номинация Профессорского клуба ЮНЕСКО - за отражение Дальневосточной науки и освещение деятельности Профессорского клуба ЮНЕСКО - памяти тележурналиста Константина Кухаренко;
- главный приз и «Студенческая Ника» - фильм «Герои твоего времени» (Дальневосточный государственный технический университет, г. Владивосток);
- приз за лучшую программу фильмов - студия «КузГТУ-ТВ» (Кузбасский государственный технический университет, г. Кемерово);
- приз в номинации «Лучший фильм о ВУЗе» - фильм «Эпоха ЮУрГУ» (Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск);
- приз за лучший образовательный фильм – анимационный фильм «Трудная дружба», созданный по инициативе и под руководством депутата японского парламента Т. Сайто (Япония);
- приз за освещение актуальных проблем профессионального образования - фильм «Морская душа» (Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского, г. Владивосток);
- приз в номинации «Творческая лаборатория» - фильм «Я и мой конь» (Дальневосточный государственный университет, г. Владивосток);
- приз за лучший учебный фильм - работа «Эктопическая беременность» (Владивостокский государственный медицинский университет);
- приз «Надежда Альма-Матер» - цикл анимационных фильмов «Экология Планеты» (Приморская общественная организация «Экология Планеты», г. Владивосток);
- специальный приз жюри - фильм «Возрадуемся, пока молоды» (Дальневосточный государственный университет путей сообщения, г. Хабаровск);
- специальный приз жюри за сохранение и укрепление традиций классического университетского образования - фильм «К 100-летию университета КОРЁ» (г. Сеул, Республика Корея);
- специальный приз жюри в номинации «Студенческое мыло» - телесериал «Классики и современники» (студия ТВ-ТУСУР, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники);

- диплом лауреата за вклад в сохранение преемственности в русской культуре – цикл фильмов «Университетские встречи» (Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов);
- диплом лауреата за освещение темы 60-летия Победы в Великой Отечественной войне - фильм «Наследники Победы» (Дальневосточная социально-гуманитарная академия, г. Биробиджан);
- диплом лауреата за пропаганду межвузовских культурных связей - фильм «Харбинский технологический институт» (НИТ, г. Харбин, КНР);
- диплом лауреата за дебют - фильм «Фанаты Японского моря» (студия «Зашибись пикчерс», г. Владивосток).

В рамках кинофестиваля в соответствии с планом-календарем проведены мастер-классы по производству учебных фильмов для студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, кинематографистов:

#### **«Учебный фильм – кратко о главном»**

- Выбор сценария,
- Выбор режиссёра-постановщика,
- Методы наполнения бюджета (франдрейзинг),
- Проработка вопросов:
  1. финансы
  2. кадры
  3. авторское и смежное право
  4. хозяйственное право
  5. организация процесса производства фильма
  6. взаимодействие с внешней средой
  7. PR-кампания
  8. презентации
  9. прокат
  10. перспективные планы

Ведущий: Гребнев Н. М. (Тихоокеанский государственный экономический университет)

#### **«Учебный фильм – профессионально»**

1. Сценарий – основа будущего фильма.
2. Режиссёрская экспликация – виденье экранного воплощения.
3. Подготовительный период.
4. Съёмочный период.
5. Монтаж.
6. Сдача фильма.

Ведущий: Дружин Г. А., Готенко М. Ю. (Союз кинематографистов России)

#### **«Круглый стол»**

Тема: «Современные тенденции развития документального кино».

Проводят Дружин Г. А., Лысяков Г. Н.

«Утверждаю»  
Президент кинофестиваля

Г. П. Турмов  
«05» ФЕВРАЛЯ 2005 Г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

### о Международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Университетское кино»

Девиз фестиваля “*Docendo discimus*” – «Обучая, мы учимся сами»

#### 1. Организаторы кинофестиваля:

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования  
Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ им. В. В. Куйбышева)  
Дальневосточное отделение союза кинематографистов России  
Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва)  
Профессорский клуб (ЮНЕСКО)

#### 2. Цели и задачи кинофестиваля:

- привлечение внимания участников системы высшего образования к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях;
- показ наиболее значимых, интересных событий жизни высшей школы;
- повышение качества подготовки специалистов путем интеграции в учебный процесс современных видео- и киноматериалов;
- межвузовский обмен информацией;
- поощрение кинематографистов, снимающих фильмы по тематике Высшей школы;
- развитие творческих контактов, обмен опытом и идеями между учеными, профессорско-преподавательским составом ВУЗов, студентами и кинематографистами.

#### 3. Участники кинофестиваля:

К участию в фестивале приглашаются Государственные, частные киностудии и телекомпании, вузы, вузовские студии, творческие группы, независимые авторы

#### 4. Время и место проведения.

Время проведения фестиваля устанавливается Президентом кинофестиваля по согласованию с оргкомитетом. Время проведения кинофестиваля не фиксировано и может корректироваться ежегодно. Место проведения кинофестиваля – Россия, г. Владивосток,

Пушкинский театр ДВГТУ. В отдельных случаях оргкомитет оставляет за собой право проведение кинофестиваля в других странах-участниках кинофестиваля.

## **5. Руководство организацией и проведением кинофестиваля.**

Организацию подготовки и проведения фестиваля осуществляет дирекция и оргкомитет, возглавляемый Президентом кинофестиваля. Дирекция кинофестиваля является постоянно действующим рабочим органом кинофестиваля и формируется из представителей Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Минобразования и науки России.

Предварительный просмотр и окончательный отбор фильмов-победителей в номинациях осуществляет Жюри фестиваля. До начала конкурсного просмотра фильмов, представленных к участию в кинофестивале, члены жюри участвуют в работе оргкомитета.

Состав жюри и оргкомитета формируется ежегодно по представлению дирекции кинофестиваля и утверждается Президентом кинофестиваля.

## **6. Программа фестиваля:**

Общая программа кинофестиваля включает в себя:

- конкурсные показы;
- внеконкурсные показы;
- информационные показы;
- профессиональные дискуссии в рамках круглого стола «Роль вузовского кино в развитии образования»;
- мастер-классы для кинематографистов, операторов, учёных, профессорско-преподавательского состава вузов;

К участию во внеконкурсных и ретроспективных программах допускаются игровые фильмы, связанных тематикой с Высшей школой.

В программу ежегодно, на усмотрение оргкомитета могут вноситься корректировки и дополнения. Корректировки и дополнения, вносимые в программу, не могут менять общую концепцию кинофестиваля.

## **7. Призы кинофестиваля:**

- Главный приз;
- Приз за лучший документальный фильм;
- Приз за лучший научно-популярный фильм;
- Приз за лучший учебный фильм;
- Приз за лучшую режиссерскую работу;
- Приз за лучшую операторскую работу;
- Приз за лучший дебют;
- Специальный приз жюри.

Оргкомитет оставляет за собой право изменения призов и номинаций кинофестиваля

## **8. Условия проведения Фестиваля**

1. В фестивале участвуют видеофильмы, посвященные образованию, всем аспектам вузовской жизни, учебные, научно-популярные, презентационные фильмы, а так же фильмы всех жанров, снятые студентами, преподавателями, сотрудниками вузов.

2. Один автор может представить на рассмотрение любое количество фильмов.

3. Фильмы предоставляются на кассетах VHS, компакт дисках в DVD формате.

**4. Срок подачи фильмов устанавливается оргкомитетом и доводится до сведения участников кинофестиваля.**

5. Участник заполняет заявку на участие в фестивале, где указывает: номинацию, продолжительность фильма, сведения об авторах и т.д.

## **9. Заявки на участие в конкурсе**

Заявки на участие в программе фестиваля в соответствии с установленной формой и копии фильмов на видеоплёнке направляются в отборочную комиссию, формируемую при Дирекции кинофестиваля и состоящую из членов жюри и представителей оргкомитета.

Одновременно в адрес Дирекции направляются следующие материалы:

- заполненные заявочные листы;
- синопсис фильма

Окончательное решение о включении фильма в любую (конкурсную, ретроспективную, внеконкурсную) из программ принимает отборочная комиссия. Фильмы для просмотра отборочной комиссией предоставляются в дирекцию не позднее чем за 30 дней до начала кинофестиваля.

Расходы по пересылке на фестиваль несут владельцы фильмов. Расходы по хранению фильмов, представленных на фестиваль в период его проведения, несёт дирекция кинофестиваля.

В целях популяризации фильма и фестиваля, Оргкомитет оставляет за собой право использовать фрагменты из фильмов, продолжительностью не более трех минут, либо фотографии, полученные из видеоряда фильма. Видеоматериалы и фотографии не будут использованы в коммерческих целях.

## **10. Подведение итогов кинофестиваля**

Все поданные на участие в кинофестивале работы проходят отборочный тур. Решение о допуске работ в конкурсный тур принимается отборочной комиссией по критериям соответствия тематике, качеству и прочим оговоренным требованиям.

В период работы кинофестиваля определяются победители в номинациях жюри путем закрытого голосования. Итог подводится дирекцией фестиваля, утверждается председателем жюри, и держится в секрете до торжественной церемонии закрытия кинофестиваля.

## **11. Награждение**

Каждый фильм, прошедший отборочный тур, отмечается дипломом участника фестиваля. Победители в отдельных номинациях награждаются ценными призами, дипломами лауреатов и кубками.

## **12. Финансирование**

Расходы, связанные с проведением фестиваля (реклама, аренда помещений и аппаратуры, оплата работы судей, награждение победителей) несут организаторы и спонсоры кинофестиваля. Расходы, связанные с подготовкой видеоматериалов и командировочные расходы участников фестиваля осуществляются как за счет участников, так и за счёт командировающих организаций или спонсоров.

Утверждено председателем  
Президиума ДВ РУМЦ  
проф. Турмовым Г. П.  
01.02.2005 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о выставке студенческих фоторабот вузов ДВФО,  
посвященной 60-летию победы  
в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.**

### **Цели и задачи**

Фотовыставка является региональным межвузовским мероприятием и создается в соответствии с Планом по подготовке к 60-летию победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. с целью привлечения внимания вузовской общественности к одному из самых знаменательных событий в истории государства, воспитания и укрепления патриотизма среди молодого поколения, поддержки творческой молодежи.

### **Организатор выставки**

Дальневосточный региональный учебно-методический центр Минобразования и науки России

### **Оргкомитет выставки**

В оргкомитет входит дирекция ДВ РУМЦ под руководством председателя президиума ДВ РУМЦ

### **Время и место проведения**

Выставка проводится на базе Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ им. В. В. Куйбышева), в Доме Музеев ДВГТУ, г. Владивосток.

Время проведения: 10-20 апреля 2005 г.

### **Участники выставки**

Для участия в выставке приглашаются фотографы – любители и профессионалы являющиеся студентами и аспирантами вузов, входящих в состав ДВ РУМЦ. Участие в выставке бесплатное.

### **Условия проведения**

Подготовка фотовыставки включает в себя несколько этапов:

I этап – Конкурсный отбор представленных работ: февраль – март 2005 года.

II этап – Подготовка экспонатов, оформление выставки: 01-10 апреля 2005 года.

III этап – Экспонирование фотовыставки: 10 - 20 апреля 2005 г.

### **Прием заявок**

Заявки на участие с конкурсными фотоотпечатками, желательными заключенными в рамку или паспарту, следует передать лично или направить по почте в дирекцию Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ). Адрес: 690950 г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10 к. 203, тел./факс (4232) 26-10-60.

Работы, представленные на конкурс, должны быть подписаны. Подпись должна содержать следующие данные: Ф.И.О. автора, вуз, название работы, год съемки, контактную информацию: тел., e-mail.

### **Оценка работ**

Конкурс оценивается жюри, состав которого утверждается оргкомитетом. При подведении итогов учитываются качество работ, художественные и другие критерии, определяемые жюри.

### **Использование выставочных фотографий**

После опубликования итогов конкурса оргкомитет оставляет за собой право использовать фотографии, представленные авторами-победителями и участниками для изготовления фотоальбома выставки. Тиражирование фотографий для иных целей, помимо фотовыставки, без согласия их авторов не допускается. Оргкомитет также оставляет за собой право использования фотографий, присланных на конкурс для проведения рекламных мероприятий выставки.

### **Награждение**

Авторы, работы которых участвовали в фотовыставке и по итогам ее работы, признанные победителями, награждаются дипломами и памятными подарками. Оргкомитет оставляет за собой право учреждать дополнительные специальные призы выставки.

### **Руководство фотовыставки**

Для организации руководства и проведения конкурса выставки создается жюри, кандидатуры членов жюри вносятся на согласование в Президиум ДВРУМЦ.

### **Особые условия**

По окончании работы передвижной фотовыставки все экспонаты передаются на хранение в Дом Музеев ДВГТУ с правом дальнейшего экспонирования с сохранением авторских прав всех авторов - участников фотовыставки.

Печатается с оригинал-макета, подготовленного Дальневосточным  
региональным учебно-методическим центром.

ЛР № 020466 от 04.03.97 г. Подписано в печать 29.12.2005. Формат 60x84\8.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,4. Уч.- изд. л. 11,4.  
Тираж 150 экз. Заказ 119. Цена “С”.

Отпечатано в типографии издательства ДВГТУ.  
Владивосток, ул. Пушкинская, 10.