

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЕСТНИК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

№ 15/2007



Владивосток
2008

УДК 378.12

Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра. Владивосток: Изд-во ДВГТУ -2008. – с. 176

Предлагаемый «Вестник ДВ РУМЦ» продолжает серию сборников информационных материалов ДВ РУМЦ.

Материалы Вестника адресуются работникам высших учебных заведений Дальневосточного региона, органов управления высшим профессиональным образованием, а также могут быть использованы преподавателями техникумов, колледжей и лицеев.

Редакционная коллегия:

А.А. Фаткулин (отв. редактор), А.А. Белоусов, А.П. Крылов,
И.Г. Петряева

Председатель Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Минобрнауки России¹

Анвар Амрулович Фаткулин родился 10 октября 1955 года. Выпускник Дальневосточного политехнического института имени В.В. Куйбышева, трудовую деятельность начал в 1977 году в родном вузе. В 1984 году закончил целевую аспирантуру Московского горного института, в 1997 году — докторантуру Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева). (ДВГТУ). С января 1999 года — проректор по учебной работе ДВГТУ, заведующий кафедрой инновационных процессов в образовании.

27 февраля 2007 года избран ректором ДВГТУ.

Область научных и научно-методических интересов: ресурсосберегающие и экологически чистые технологии разработки месторождений полезных ископаемых, вопросы повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей вузов, методология непрерывного образования, инновационные процессы в образовании

Действительный член Академии акмеологических наук, Академии горных наук, Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, член-корреспондент Международной академии наук высшей школы. Член пяти диссертационных советов, в том числе председатель совета по защите докторских диссертаций по горным наукам, заместитель председателя совета по защите кандидатских диссертаций в области педагогических наук.

Автор более 200 печатных работ. Заслуженный работник высшей школы РФ. Награжден медалью К. Д. Ушинского, знаком «Трудовая слава» трех степеней, медалью «Профессионал России», Почетными грамотами Министерства образования РФ. Семейное положение: женат, двое сыновей.



¹ В соответствии с требованиями Типового положения о региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.11.1999 года председателем президиума и председателем РУМЦ является ректор вуза, на базе которого создан РУМЦ.

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| Фаткулин А.А., О деятельности ДВ РУМЦ как государственно-образовательной структуры высшего профессионального образования в повышении эффективности учебно-методической работы вузов Дальневосточного Федерального округа России | 5 |
| Фаткулин А.А. Роль ДВГТУ в формировании инновационной среды Дальневосточного региона | 8 |
| Белоусов А.А. XXI век: образование, просвещение и экономика России | 11 |
| Отчет о работе Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации за 2007 год | 25 |
| Порядок получения грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) на рукописи изданий, используемые в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного образования в вузах Дальневосточного федерального округа и Забайкалья Российской Федерации | 34 |
| Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества высшего профессионального образования в современных условиях» | 39 |
| Материалы совещания с председателями Координационных советов по направлениям, председателями региональных отделений Учебно-методических объединений и председателями Региональных отделений научно-методических советов | 43 |
| Перечень учебно-методических советов в структуре ДВ РУМЦ | 45 |
| Отчет о Четвертом Дальневосточном международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино» | 50 |
| Информация о Пятом Дальневосточном международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино» | 53 |
| Информация о Дальневосточном региональном конкурсе на лучшую вузовскую учебную книгу | 59 |
| Информация о Зональном методическом объединении вузовских библиотек | 61 |
| ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта" | 61 |
| ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» На 2008 – 2012 годы | 73 |
| ПРИКАЗ Министра образования и науки РФ от 15 января 2007 г. № 10 «О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» | 79 |
| ПЕРЕЧЕНЬ государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования | 80 |

| | | |
|---|--|-----|
| ПОРЯДОК получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования | 87 | |
| - Методика определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий | 90 | |
| - Форма рецензии | 91 | |
| - Образец договора | 92 | |
| - Сопроводительное письма | 94 | |
| - Рецензирование учебной литературы | 95 | |
| Акуленко В.М. | Воспитательная работа в вузе | 97 |
| Андрюхин А.В. | Образовательные комплексы как важный фактор территориального развития | 99 |
| Городецкая Е.Я., Трубникова Э.И. | О роли гуманистической направленности в педагогической деятельности преподавателя технического вуза | 104 |
| Еланцева О.П. | О некоторых противоречиях в развитии вузовских библиотек: на примере Зонального методического объединения Дальневосточного региона | 108 |
| Еланцева О.П. | Будущее вузовского учебного книгоиздания принадлежит регионам | 110 |
| Жучков О.А. | Координация строительно-архитектурного образования на Дальнем Востоке и в Забайкалье | 113 |
| Конев А.В. | Национальная морская политика на Дальнем Востоке | 119 |
| Крылов А.П. | Что необходимо знать для того, чтобы выбрать высшее учебное заведение, в котором можно получить образование | 123 |
| Крылов А.П. | Образование и образовательные услуги | 125 |
| Лукьянов А. А. | История развития основных военно-патриотических взглядов русских флотоводцев конца XVII-начала XX веков | 127 |
| Стоюшко Н.Ю. | Реализация положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации | 131 |
| Татарина М.В. | Влияние системы менеджмента качества на социально-экономическое развитие территории | 142 |
| Фаткулин А.А., Белов А.В., Коршенко И.Ф., Урода А.М., Халиман Ж.Н. | Мониторинг сотрудничества российских вузов и китайских университетов | 145 |
| Халиман Ж.Н., Белов А.В. | Социально-психологическая адаптация иностранных студентов в поликультурном образовательном пространстве российских вузов | 151 |

| | |
|---|-----|
| ПЕРЕЧЕНЬ учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2007 году | 162 |
|---|-----|

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДВ РУМЦ КАК ГОСУДАРСТВЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ВУЗОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ

Председатель ДВ РУМЦ,
ректор ДВГТУ, профессор А.А. Фаткулин

Дальневосточный региональный учебно-методический центр был создан более десяти лет назад на базе Дальневосточного государственного технического университета. Сегодня в состав ДВ РУМЦ входит более шестидесяти вузов российского Забайкалья и Дальнего Востока. Дальневосточный региональный учебно-методический центр получил статус государственно-общественной организации, предназначенной для проведения совместной деятельности в области методического совершенствования образования по конкретным специальностям и направлениям, организации обмена опытом в деле повышения качества образования. В общем виде структура ДВ РУМЦ представлена на рис. 1.

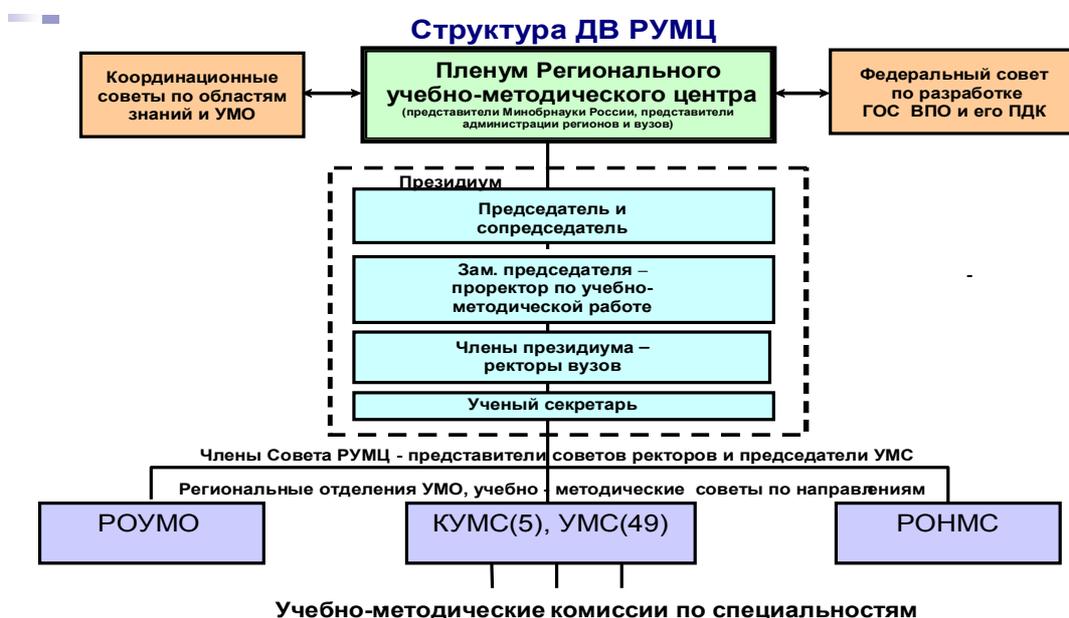


Рис. 1. Структура ДВ РУМЦ

Приоритетными направлениями деятельности Центра являются координация работы по выполнению государственной образовательной политики в Дальневосточном регионе и адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологии. В настоящее время Дальневосточный региональный учебно-методический центр разрабатывает и распространяет новые технологии образования, способствует обмену опытом вузов Дальневосточного региона, мотивирует инновации, организует совместную межрегиональную методическую работу, проводит экспертизу образовательных программ и учебных пособий, активно участвует в совершенствовании стандартов, создании системы качества образования и разработке стратегии его развития.

Дальневосточный региональный учебно-методический центр за время своего существования накопил богатый опыт работы с вузами и взаимодействия с Министерством образования и науки. Главной ценностью РУМЦа является то, что он не административно-бюрократическая организация, а организация экспертно-консультационная, аналитическая, интегрирующая вузы региона, ориентированная на качество и профессионализм.

Цель и миссия ДВ РУМЦ отражают ключевые черты стратегии развития Центра. Сама стратегия включает комплекс положений, определяющих достижение цели и движение в ее направлении.

1. Формирование и укрепление единого образовательного пространства, единых требований к подготовке специалистов.

2. Обеспечение реализации совместных образовательных программ и общего повышения качества образования в вузах региона.

3. Совершенствование технологии образования, в том числе оптимизация учебных планов по критериям взаимодействия дисциплин, деятельности педагогов, учебной активности студентов, использование информационных технологий, тестовых программ, учебно-деловых игр и др.

4. Поиск, разработка и внедрение форм воспитательной деятельности, адекватных тенденциям изменения условий социально-психологического развития личности.

5. Распространение накопленного инновационного потенциала вузов региона. Содействие свободному передвижению позитивного опыта в вузах ДФО.

6. Повышения уровня материально-технического, информационного и методического обеспечения образовательного процесса в ДФО.

Деятельность ДВ РУМЦ регулярно оценивается по комплексу показателей эффективности, что позволяет последовательно совершенствовать ее выполнение. Оценка эффективности работы ДВ РУМЦ имеет большое значение для реализации стратегии его развития. Основными показателями эффективной деятельности ДВ РУМЦ являются:

- успешная реализация функций и структур ДВ РУМЦ, регламентированных в Положении;

- инновации в образовании, инициируемые учебно-методическим центром;

- эффективность консалтинговых услуг;

- характер и результаты исследования и внедрения опыта вузов;

- качество экспертной работы (образовательных программ, педагогических тестов, учебно-методических разработок, учебных пособий и пр.)

- организация совместных межвузовских мероприятий (совещания, семинары, конференции и пр.);

- количество корпоративных партнеров (количество вузов, входящих в состав ДВ РУМЦ).

Таким образом, основная цель ДВ РУМЦ – создание механизмов взаимовыгодного сотрудничества вузов Дальневосточного региона в современных социально-экономических условиях. Основными механизмами эффективного взаимодействия вузов региона являются:

1. Реализация основных положений магистральных документов развития образования в ДФО;

2. Реализация проектов в рамках целевых федеральных и ведомственных программ развития образования;

3. Обсуждение важнейших учебно-методических проблем, обмен опытом: конференции, семинары, совещания, работа УМС и РОУМС;

4. Выпуск тематических научно-методических сборников, где распространяется передовой опыт ведущих вузов (Вестник ДВ РУМЦ);

5. Создание портала ДВ РУМЦ;

6. Участие в межвузовских проектах в части научно-методического обеспечения образовательного процесса;

7. Обновление содержания учебных планов и дисциплин в части научно-исследовательской составляющей региональной направленности;

8. Совершенствование системы повышения квалификации по согласованным программам на базе ИППК, ФПК и стажировок (создание реестра программ повышения квалификации и стажировок преподавателей);

9. Укрепление материально-экономической базы ДВ РУМЦ;
10. Стимулирование работников вузов, активно задействованных в деятельности учебно-методического центра;
11. Проведение общих учебно-методических мероприятий;
12. PR – сопровождение работы ДВ РУМЦа;
13. Развитие международной деятельности ДВ РУМЦ;
14. Работа с партнерами – другими РУМЦами.
15. Активное участие вузов в формировании планов и программ в рамках задач ДВ РУМЦ.

Участвуя в работе ДВ РУМЦ каждый вуз имеет возможность эффективно решать эти проблемы, укреплять свои конкретные преимущества на региональном и международном рынках образовательных услуг (рис. 2).

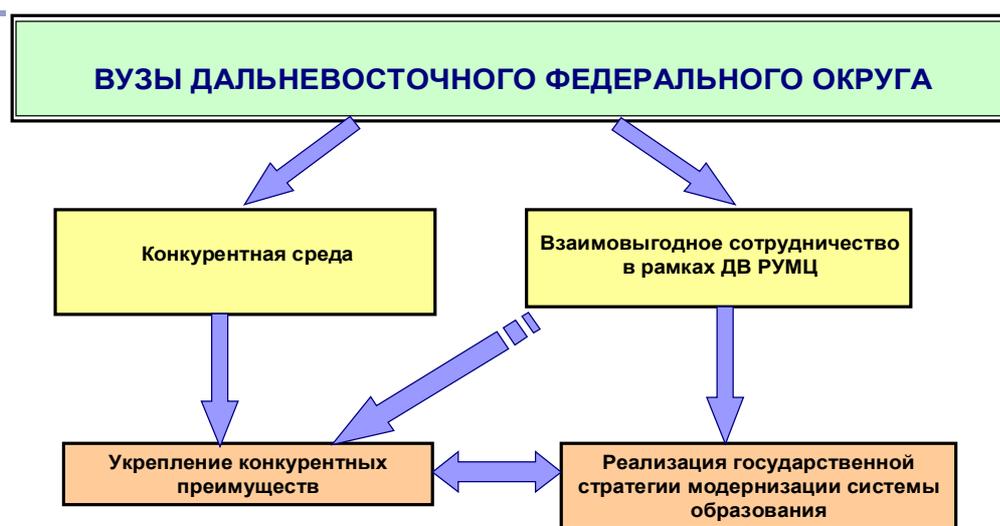


Рис. 2. Взаимовыгодное сотрудничество вузов в рамках ДВ РУМЦ

Вывод: Использование потенциала ДВ РУМЦ сегодня важно как для всей региональной системы высшего профессионального образования, так и для каждого конкретного вуза. Впереди общие для многих проблемы, связанные с переходом на двухуровневую систему ВПО, на новые стандарты, построенные по принципу развития компетенций и другие.

Задачи, которые можно решить на региональном уровне, там и следует их решать, особенно учебно-методического характера. Следует последовательно изменять функции УМО и НМС, оставляя им задачи федерального уровня. Иначе нет логики в том, что доверяют защиты докторских и кандидатских диссертаций вузам Дальнего Востока, и нет полного доверия по грифование учебных пособий, лицензированию направлений подготовки, экспертизе аттестационных документов, представляемых для присвоения ученых званий. В настоящее время ДВ РУМЦ добивается расширения своих функциональных полномочий.

РОЛЬ ДВГТУ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА

Ректор ДВГТУ, профессор А.А. Фаткулин

Приоритетным направлением государственной политики сегодня является перевод российской экономики на инновационный путь развития с целью повышения ее конкурентоспособности. Основными задачами инновационной политики в РФ являются выпуск наукоемкой продукции и развитие инновационной структуры для эффективной коммерциализации новейших технологий.

В развитии инновационной деятельности российских регионов важное значение имеет совершенствование механизма взаимодействия между участниками инновационного процесса, когда работа должна строиться на основе формирования баланса интересов, повышения мотивации и предпринимательской активности предприятий российской экономики и организаций научно-технической и образовательной сферы.

Вместе с тем, неразвитость инновационных процессов в российских регионах обусловлена низким уровнем инновационной культуры в промышленном секторе и отсутствием необходимых инновационных структур. В этих условиях особо возрастает роль университетов, как центров производства знаний и опережающей подготовки кадров для инновационной деятельности. Именно поэтому крупнейший технический вуз региона - ДВГТУ, заложив в основу своего развития перспективные планы социально-экономического развития Дальневосточного региона, постепенно превращается в многопрофильный холдинг с широко развитой научно-образовательной и инновационной инфраструктурой.

Результатом этого явилось создание в 2003 году на базе ДВГТУ Учебно-научно-инновационного университетского комплекса, объединяющего около 300 региональных образовательных, научно-технических, производственных административных, финансовых и социально-культурных организаций, предприятий и учреждений.

Стратегический путь развития Учебно-научно-инновационного университетского комплекса, основанный на переходе на новую ступень интеграции образовательного процесса, научной деятельности и производства, дающий высокий синергетический эффект, полностью совпадает с генеральной линией государства на данном этапе развития общества.



В настоящее время на базе университетского комплекса ДВГТУ формируются конкретные структуры и связи инновационного терминала, ориентированные на решение приоритетных задач развития региона и реализацию национальных интересов России в экономическом пространстве Азиатско-тихоокеанского региона. Технологическую основу инновационного терминала составляет **Дальневосточный образовательный научно-технологический центр**, направленный на решение проблем кадрового обеспечения прорывных отраслей экономики региона, масштабного развития научных исследований и разработки новых технологий.

Создание центра является главным содержанием и результатом инновационной образовательной программы ДВГТУ в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Дальневосточный образовательный научно-технологический центр состоит из шести научно-образовательных центров (НОЦ), имеющих отраслевой характер, соответствующий приоритетным направлениям социально-экономического развития региона. Это:

- Нефтегазовый
- энергетический,
- горнопромышленный комплексы,
- морские инновационные технологии,
- строительство,
- рациональное природопользование.

В настоящий момент завершается создание НОЦ «Нанотехнологии и новые материалы», у которого будет международный статус.



Научно-образовательные центры создаются совместно с ведущими научными институтами Дальневосточного отделения РАН и промышленными предприятиями региона, базируются на структурных элементах, созданных по принципу центров коллективного пользования.

Для обеспечения развития и функционирования инновационной среды, построенной на базе научно-образовательных центров, необходима дополнительная подготовка специалистов, причем по программам и методикам, не реализуемым в обычном образовательном процессе университета. Необходимо подчеркнуть, что кадровый потенциал является ключевым ресурсом развития инновационной экономики (экономики знаний). Высо-

кий уровень профессиональной подготовки кадров, задействованных в инновационном терминале, обеспечивает в первую очередь возможность преодоления рисков инновационных проектов. Профессионалы прошедшие такую специальную подготовку умеют представлять инновационные проекты в виде конкурентоспособных и востребованных продуктов, что обеспечивает результативность всего инновационного процесса в целом.



Результатом образовательного процесса является готовый к деятельности специалист инновационного рынка



Специалисты инновационного рынка

1. Инновационный инженер – инженер, компетентно обеспеченный для решения современных высокотехнологичных задач инновационной экономики
2. Инновационный менеджер – лидер регионального технологического бизнеса, ориентированный на решение задач регионального развития и интеллектуальной интеграции России в АТЭС

Создаваемая в рамках инновационной образовательной программы образовательная система ДВГТУ органично встраивается в экономическое, социальное и интеллектуальное пространство Дальневосточного региона. Подготовка кадров ведется в объемах, согласованных с регионом и конкретными задачами, что позволяет учитывать складывающуюся экономическую и социально-демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России. Так, подготовка высококвалифицированных специалистов на учебно-лабораторной и научно-производственной базе научно-образовательных центров ДВГТУ с привлечение профессорско-преподавательских кадров высшей квалификации и практиков от реального производства для ведения учебного процесса значительно снижает отток молодежи на учебу в другие регионы страны.

В свою очередь, решение важнейшей задачи, которая стоит перед ДВГТУ в рамках реализации ИОП, - воспитание квалифицированных кадров с высокой культурой мышления, широким кругозором и, что самое главное, с высокой предпринимательской активностью, является значимым фактором развития инновационной экономики Дальневосточного региона.

В рамках реализации ИОП ДВГТУ качественно новый уровень подготовки специалистов, активизация и развитие научных исследований и инновационной деятельности, повышение их результативности и эффективности для нужд реального сектора экономики на основе системного взаимодействия университета с предприятиями региона и другими субъектами рыночной экономики, превращение вуза в базовую институциональную структуру инновационного развития образования, экономики и социальной сферы Дальневосточного региона, обеспечивает ему конкурентное преимущество в условиях складывающейся социально-экономической и демографической ситуации.

XXI ВЕК: ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОСВЕЩЕНИЕ И ЭКОНОМИКА РОССИИ

профессор Белоусов А.А., ДВГТУ

Вы можете дурачить некоторых людей все время, вы можете дурачить всех людей некоторое время, но вы не сможете всегда дурачить всех.

А. Линкольн

«XX век ушел со сцены как великий актер, провожаемый не шквалом аплодисментов, а нависшей над залом долгой и мучительной паузой». Так отметил А. Неклесса в своей книге «Реквием XX веку». Чтобы не допустить реквием России в начале XXI века, в этой статье остановимся больше на важнейшей проблеме - проблеме образования, так как образование – это мост, ведущий к изменению рода человеческого и развитию цивилизации. Только переведя каждого по этому мосту, можно добиться качественного изменения и рода человеческого, и эффективного развития цивилизации, так как образование, экономика и воспитание – это три неразрывно связанные составляющие единой системы – системы национальной безопасности страны, поскольку эти три составляющие – образование, экономика и воспитание, как бы сильно не влияли на них политические и идеологические отношения, являются в конечном счете, решающими и образующими ту красную нить, которая пронизывает **развитие** каждого человека, каждую семью и общество в целом, потому, что без науки не будет новых знаний, без инженеров и конструкторов не будет новых машин и технологий, без воспитания не будет граждан своей страны, а без образования – ни первого, ни второго и ни третьего! Такова ведущая роль образования в развитии цивилизации, так как в постиндустриальном периоде, куда движутся все страны мира, главным производственным ресурсом будут ни мускульная сила, ни машинная техника, а знания и интеллект человека!

Кроме образования общества, в стране должна работать и система его просвещения, твердо уяснив, что каждое культурное растение отличается от сорняка тем, что его нужно постоянно культивировать, а свобода, данная народу, но не подкрепленная должным просветительством, порождает анархию и произвол.

Сегодня, отступая от исторического пути своего развития, особенностей и традиций российской цивилизации, наша страна встраивается в мировой порядок, вступает во всемирные организации, в Болонский процесс, проводит разного рода реформы и так далее, так как идет глобализация экономики. Российское государство ставит цель - войти в мировое экономическое сообщество, в мировое образовательное пространство, привлечь иностранные инвестиции, капиталы и стать равноправным партнером развитых стран мира. Но возможно ли это? Чтобы ответить на данный вопрос, рассмотрим эту проблему с позиции российской цивилизации и экономической целесообразности. Для этого вначале посмотрим на наличие ресурсов и их потребление в странах мира (табл. 1).

Из табл. 1 видно, что страны развиваются неравномерно: «золотой млрд.» (Америка и Европейское Сообщество), имея население млрд. человек, ресурсов 16% от мирового запаса, потребляет 80%. Пойдут ли они добровольно на уступки в потреблении? Конечно, нет! А как же в глобальной экономике развиваться другим странам? Из принятых мировых экономических показателей, можно сделать вывод для всех стран мира, который нельзя забывать: экономика будет глобальной, а бюджет останется национальным!

Из табл.1 также видно - почти одна треть мировых ресурсов находится в России, население которой, всего-то, - 3% от населения планеты. То есть, на нашей территории размещены огромные природные ресурсы, которых так не хватает у потребительского «золотого миллиарда» и Россия являлась и будет оставаться для него яблоком раздора. Как вы думаете: оставит Запад Россию в покое, чтобы она развивалась самостоятельно,

используя свои ресурсы только для себя? Вряд ли! Из анализа данных табл. 1, учитывая характер рынка (конкуренция) и поведение Запада на нем, а также тысячелетнюю историю развития России, можно сделать следующие два принципиальных вывода:

Таблица 1

Наличие ресурсов и их потребление в странах мира (в % от мировых)

| Показатели | Население | Наличие сырьевых ресурсов | Потребление ресурсов |
|------------|-----------|---------------------------|----------------------|
| США | 5 | 6 | 40 |
| ЕС | 15 | 10 | 40 |
| РФ | 3 | 31 | 5 |
| 3-й мир | 77 | 53 | 15 |
| Весь мир | 100 | 100 | 100 |

Источники: Данные МВФ, Центра развития. 2005 г.

Первый. Сегодня ни одна западная держава не заинтересована в стратегическом партнерстве с Россией. Запад понимает, что потенциал России соизмерим с потенциалом всех западных стран вместе взятых. А если за счет стратегического партнерства развернуть этот потенциал на всю его мощь, то с Россией не только будет трудно конкурировать, но и невозможно.

Второй. В рамках мировой экономики западные страны, исходя из своих собственных интересов, видят в России лишь мощного конкурента и считают, что ее следует уничтожить, разгромив ее экономику и парализовав в ней общественную жизнь. Такова реальность! Именно для этого и нужна сегодня Западу глобализация. Эта точка зрения подтверждается и в ряде статей в западных журналах, в которых говорится, что «образованная Россия с ее неисчерпаемыми богатствами соперник не только сильный, но и непобедимый. Стратегическая задача Запада - разрушить систему образования в России, путем навязывания разных соглашений, проектов, программ, прожектов и т.д.»

Дальнейший экономический путь развития России должен определяться обязательно с учетом следующего комплекса реально существующих и достаточно устойчивых факторов: направить экономику на нужды своей страны; эффективно использовать человеческий материал и имеющиеся в его распоряжении материальные средства; организовать эффективную социальную организацию (строй, система) человеческого материала; изменить соответствующим образом отношение людей (положение человека в социальной среде).

В этой связи очень важно познать социальную среду России. Сегодня в социальную среду, т.е. геополитическое окружение страны, входит все человечество, но важнейшую роль для эволюции России играют Европейское Сообщество и США. В западной и прозападной идеологиях и пропаганде признается лишь факт существования США, Англии, Франции, Германии и некоторых других западных стран и их союзов. При этом забывается и замалчивается, что после Второй мировой войны начался грандиозный эволюционный перелом в истории человечества, одним из важнейших компонентов которого стала интеграция стран западного мира в новое экономическое и социальное целое, подобное бывшему Советскому Союзу. Западные страны, увидев преимущества социалистического способа производства, активно начали его использовать путем централизации государственной собственности, демонстрируя и утверждая в своем развитии государственный ка-

питализм, как способ производства, основанный на использовании частной и государственной собственности, но при приоритете государственной (табл. 2).

Таблица 2

Доля государственной собственности стран Запада с наивысшим уровнем макроэкономической централизации, России, Китая и Беларуси

| Страны | 1870 г. | 1913 г. | 1960 г. | 1998 г. | 2000 г. | 2005 г. |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Бельгия | - | 13,8 | 30,3 | 49,4 | 53,1 | 55,3 |
| Франция | 12,6 | 17,0 | 34,6 | 54,3 | 56,8 | 57,9 |
| Германия | - | 14,8 | 32,4 | 46,9 | 52,2 | 54,1 |
| Италия | 11,9 | 11,1 | 30,1 | 49,1 | 53,3 | 54,6 |
| Япония | - | 8,3 | 17,5 | 36,9 | 42,1 | 43,8 |
| Нидерланды | 9,1 | 9,0 | 33,7 | 37,2 | 41,7 | 43,2 |
| Великобритания | 9,4 | 12,7 | 32,2 | 40,2 | 43,6 | 46,7 |
| США | 7,3 | 7,5 | 27,0 | 32,8 | 35,7 | 39,1 |
| Россия | 5,5 | 60,0 | 100,0 | 45,0 | 35,0 | 20,0 |
| Китай | - | - | 100,0 | 85-90 | 80-85 | 80,0 |
| Беларусь | неизв. | неизв. | 100,0 | 75,0 | 73,0 | 70,0 |

Источники: Total outlays OECD Economic Outlook Paris: Organization for Economic Cooperation and Development, 2005; данные Госкомстата РСФСР, РФ и Статкома Стран СНГ; Вопросы экономики. Вып. 8. 1995.

С распадом Советского Союза в Европе образовалось наднациональное объединение, сосредоточившее под своим контролем более 50% ресурсов стран Запада. Западное общество складывалось в ходе «холодной войны», ставшей со временем делом не просто США, а общезападным делом и стимулировалось им. С ее окончанием борьба Запада против Советского Союза (в результате которой распался Советский Союз) не прекратилась, а перешла в стадию «теплой войны» - присосаться к финансовым и природным ресурсам России и «перекачивать» их для нужд своих стран. Кроме того, новое, внесенное «теплой войной» в цели и методы «холодной войны» заключалось: в разрушении социалистического строя в России; насильственной западнизации нашей страны; осуществление разглобализации России с целью ее превращения в зависимую от западного общества территорию для использования сырья в своих интересах, сокращение населения на территории России и т.п.

По данным аналитического центра России «НАМАКОН», занимающегося сбором и обработкой информации по широкому кругу проблем – политических, финансово-экономических, военных и т.д., на вопрос директору центра А. Дроздову «Какой «видят» Россию американцы в 2020 году?» ответил: «Они ее вообще «не видят». Вместо единой страны от Балтики до Тихого океана по их сценарию должны появиться, по крайней мере, шесть новых государственных образований: Западная Россия, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток и Северные образования. Но и это еще не все. Сценарий предусматривает государственную самостоятельность республик Башкирии, Татарии, Осетии, Чечни, Карелии и некоторых других национальных сообществ, а также придание Туве и Бурятии - статуса независимых автономных зон. Этот прогноз был подготовлен в начале 90-х годов и стал достоянием общественности в виде доклада в 1998 г. Многие из того что изложено в нем по Восточной Европе и Югославии уже реализовано. Сегодня США с населением 280 млн. человек потребляет, как уже отмечали, 40% природных ресурсов, добываемых в мире, а весь «золотой миллиард» (с США) – 80%. Запросы «демократического» Запада все растут и растут, а собственных полезных ископаемых у него остается все меньше и меньше. Выход один - прибрать к рукам чужие ресурсы. Запасы ми-

нерального сырья России оценены Западом почти в 30 триллионов долларов. Поэтому «цивилизация» обрекла Россию на вымирание ради “благополучных стран” (Дроздов А.).

Убедительным обоснованием вышесказанного служит цитируемый отрывок из выступления экс-президента США Б. Клинтона в Объединенном комитете начальников штабов вооруженных сил США 24 октября 1995 г.: “Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занимал проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тыс. тонн меди, почти 50 тыс. тонн алюминия, 2 тыс. тонн цезия, бериллия, стронция и т.д.” (Дроздов А.). К этому приходится добавить, что в банках Запада сегодня уже сосредоточено почти на полтриллиона долларов США российских рублей. ...

Сегодня стало абсолютно очевидным, что модель управления народным хозяйством России в условиях трансформационного перехода приобретает решающее значение для успешного и эффективного развития экономики страны и гармоничного развития российского общества. Используемая в настоящее время либеральная модель, не соответствует специфике российской экономики, поскольку она ориентирована:

во-первых, на максимальную открытость рынка России, что само по себе плохо и неэффективно, вследствие неконкурентоспособности нашего хозяйства (расчеты и данные ученых по паритетам покупательной способности валют на 1995 год, показаны в табл. 3. (В настоящее время они выше, примерно, в 1,7 раза).

Таблица 3

**Распределение затрат на выпуск продукции
стоимостью 100 долл. США в 1995 г.**

| Страна | Все издержки | Топливо, эл./энергия | Сырье, полуфабрикаты | Зарплата | Амортизация |
|-------------|--------------|----------------------|----------------------|----------|-------------|
| Россия | 253,0 | 25,0 | 127,5 | 93,0 | 7,5 |
| Великобрит. | 121,0 | 6,0 | 65,0 | 45,0 | 5,5 |
| Италия | 111,5 | 5,5 | 54,0 | 46,0 | 6,0 |
| Германия | 110,5 | 7,0 | 59,5 | 39,0 | 5,0 |
| Франция | 109,0 | 6,0 | 56,5 | 41,0 | 5,5 |
| США | 93,5 | 8,5 | 56,5 | 24,0 | 4,0 |
| Япония | 89,5 | 5,5 | 51,0 | 29,0 | 4,0 |

Источник: С. Валянский, Д. Калюжный. Понять Россию умом М.: Форум, 2001.

Из табл. 3 видно, что энергозатраты в России в 1995 г. на производство продукции в 100 долл. в 3-4,5 раза больше, чем в остальных странах. А из этого следует: если даже рабочим в России вообще не платить, как следует из таблицы, то издержки все равно будут выше, чем в других странах с учетом зарплаты. Данные таблицы рассчитаны по паритетам покупательной способности валют 1995 г., когда цены на энергию у нас были в несколько раз ниже мировых, а это означает, что фактические энергозатраты в современных условиях еще больше, примерно, в 1,7 раза или в 5-7 раз больше, чем в остальных странах. То есть, монетаризм на открытом мировом рынке загоняет россиянина в рабство. (Для примера. Автор лично видел как в Кувейте из скважины нефть по «шлангам» поступает в танкер и лично видел, как в Сургуте (Тюменская область) российская нефть по мощному трубопроводу, длиной в 3,5 тыс. км, зарытому на глубину более 3-х метров (промерзает земля) поступает в танкер ближайшего порта в городе Новороссийске с глубины более одного метра (не так сильно там промерзает земля, как в Тюменской области). Так где затраты больше на одну и ту же единицу продукции? Правильно!

В России. Другой пример. Сегодня в Мурманске тонна топлива для рыболовецких судов стоит на 180 долл. США больше, чем в соседней Норвегии. Значит, все затраты на всю продукцию от деятельности наших рыбаков будут в несколько раз больше, чем в Норвегии. Причина? Та же – дорогая транспортировка из-за большой территории страны, суровость российского климата. (Такие превышения затрат будут при открытом рынке и в других отраслях промышленности России);

во-вторых, на обслуживание верхов общества, так называемую элиту в лице олигархов, что чревато опасностью социального взрыва (рис. 1).

Из рис. 1 видно, что соотношение совокупного дохода 10% богатого и 10% наиболее бедного населения в России в 2005 г. уже было пятнадцатикратным и продолжает расти (в Москве – 24) и более чем в три раза превышает самые развитые страны мира: США, Швецию, Японию и т.д., в том числе Беларусь, Китай и Вьетнам. (Для справки: если говорить про финансовые ресурсы, то сегодня 100 человек в России обладает денежными средствами порядка 250-300 млрд. долларов, а остальные 145 млн. человек – 50 млрд. долларов). И этот разрыв между бедными и богатыми продолжает увеличиваться;

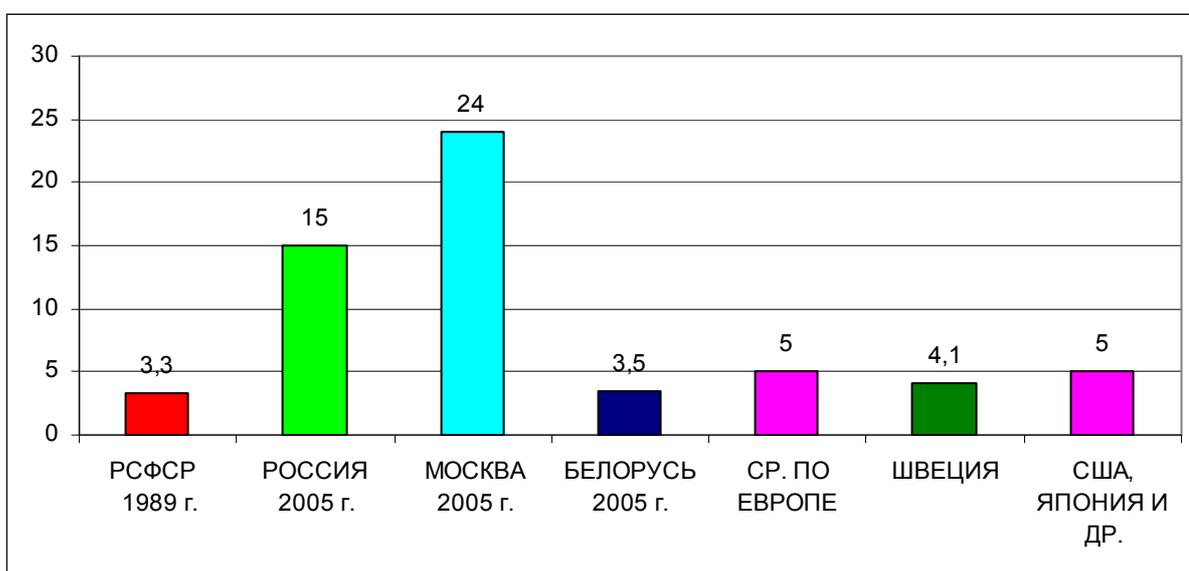


Рис. 1. Децильный коэффициент соотношения совокупного дохода 10% самых богатых и 10% наиболее бедного населения РСФСР, России, Беларуси и некоторых других стран мира по состоянию на 2005 г.

в-третьих, современная система управления развитием экономики России, по навязанной Западом монетаристской программе «Переход к рынку», загнала россиянина в рабство от денег и превратила подавляющее большинство российского общества в воров, жуликов и лентяев.

Все это ведет к социальному взрыву и убедительно подтверждает, что современный этап развития экономики России характеризуется возрастающим требованием:

- к эффективности применяемой системы управления развитием экономики страны как целого, так как процесс управления всегда являлся и является определяющим фактором социально-экономического развития, социальной стабильности, показателем роста конечных результатов экономической деятельности отдельных предприятий, фирм, деятельности государства в целом;

- к необходимости последовательного просвещения своего народа, так как требуется четкое понимание обществом системы и идеологии управления современной правящей элиты. (Здесь и далее идеология управления рассматривается как концентрированное воплощение культуры правящей элиты и системы ее ценностей). В результате из-за отсутствия соответствующей культуры и идеологии управления правящей элиты, в стране функ-

ционирует система управления экономикой, созданная на воровской собственности. Такая система – недолговечна. По Гегелю: «Государство – это наивысшая нравственная инстанция».

Сегодня под «новыми русскими» общепринято понимать малокультурных людей, скопивших состояние неправедными путями. Для современной интеллигенции: ученого, врача, учителя, инженера и т.д., «новый русский» - антипод русского интеллигента. Различие между этими социально-культурными типами видится не столько в уровне образованности или богатства, сколько в системе ценностей, духовных основах, побуждающих людей к деятельности. Для «нового русского» смысл жизни – в замене хорошего автомобиля на лучший, богатой виллы на более роскошную, шикарной женщины на неотразимую, т.е. та среда, в которой генерируется своеобразная общественная идеология: «Деньги и сила – все, нравственность – ничто». В рамках этой идеологии, в которой действует принцип отношение к собственности как к функции капитала, нет места таким ценностям, которые всегда были присущи российскому обществу: как дружба, любовь, честность, патриотизм, гражданский и профессиональный долг, почитание старших. Для русского интеллигента смысл жизни не в машинах, виллах и смене женщин, а в традиционном понимании гражданского долга, патриотизма, заботе о своем Отечестве и т.д., в котором функционирует принцип отечественной модели экономики: отношение к собственности как к функции труда, называемого «человеческим капиталом», так как труд лежит в основе приведения в движение всех факторов экономического воспроизводства, и труду, т.е. человеку, - принадлежат все богатства, им созданные. Но только труд с большими образованностью, наукоемкостью, интеллектоемкостью. Не рынок создает богатства и мощь страны (это фантастическое заблуждение), а труд и только труд, а рынок распределяет и не всегда, и чаще всего, неэффективно. Будущая Россия должна быть не сырьевой страной, а высокотехнологичной, основанной на знаниях и интеллекте своего народа, способного понять, что результаты производства в форме прибыли, если прибыль не входила в издержки производства, получены в результате прибавочного, неоплаченного его труда.

Действующая сегодня система управления в России, по выполнению плана «**Переход к рынку**», ведет к уничтожению Западом России, как мощного экономического конкурента. Запад получает огромный источник сырьевых ресурсов, причем по демпинговым ценам и рынок сбыта для своей продукции по завышенным. И стало абсолютно очевидным, разрушив СССР, Запад добился следующего:

- за трехсотлетнюю историю России, в конце XX века сложилась ситуация, при которой на ее территории (Российской империи - СССР) сформировались достаточно мощные новые государства, так называемые СНГ, многие из них с претензиями к Москве. Россию Запад вернул, практически, к прежней междоусобной Руси и на непонятном витке ее развития;

- за триста лет внешние силы получили возможность оказывать существенное влияние на принятие решений на самом высоком уровне политического руководства страной;

- Запад ускоренно обогащается за счет ресурсов и потенциала России.

Геополитически Россия никогда не была в таком положении и не имела такого мощного враждебного окружения, в каком находится она сегодня:

на Западе - объединенная Европа, никогда не любившая Россию;

на Юге – нестабильное Закавказье, Турция и Средняя Азия;

на Востоке – пока нейтральный, но потенциально мощный конкурент - Китай.

Нас продолжают теснить по всем направлениям. Выдвигает ли сегодня Россия какие-либо требования или претензии к своим западным партнерам, которые затрагивали бы их интересы и могли послужить причиной обострения? Нет таких требований и претензий у России. В то же время от нашей страны они добиваются: уступок в Косовском вопросе; хотят заставить нас выполнить договор об ограничении вооружений в Европе, который Запад не выполняет; согласиться с размещением американских ракет в Польше; не возражать против втягивания в НАТО и ЕС, и Украины, и Грузии; принять участие в

санкциях против Ирана и КНДР; не развивать отношений с Китаем, Индией; отдать Курильские острова Японии; открыть доступ к нашим нефтяным и газовым богатствам и доступ к трубопроводным системам; идти на все новые односторонние уступки ради приема России в ВТО и т.д.

У ослабленной России, кроме ядерного оружия, почти ничего не осталось. С учетом договора о запрещении ядерных испытаний можно с большой уверенностью утверждать, что через 10-15 лет ядерное оружие России не будет представлять угрозы никому. Существование страны в качестве независимого государства с позиции Запада, будет окончательно признано нецелесообразным. Об этом открыто пишет экс-премьер Великобритании М Тетчер, и открыто говорит экс-госсекретарь США госпожа Олбрайт.

И это не миф, а реальная позиция Запада, преследующая следующие экономические устремления и свои интересы:

Первое. Устранив СССР (Россию) из стран Восточной Европы и бывших республик СССР, как основного торгового партнера, Запад получил рынки сбыта продукции, на которых когда-то доминировал СССР.

Второе. Последовательно формируя в России рынки сбыта своих товаров, Запад уничтожает российское производство и производителей, то есть своего потенциально мощного конкурента.

Третье. Превращая Россию в поставщика энергетического сырья, прежде всего нефти и газа, и место для свалки отходов, Запад оттесняет Россию на периферию мирового научно-технического и экономического развития.

Четвертое. Запад четко смещает инфраструктуру НАТО на Восток, а ее форпостами становятся: Прибалтика, Польша, Румыния, Молдова, Украина, Грузия. Балто-черноморская натовская дуга охватывает теперь не только бывшие соцстраны – члены СЭВ и Варшавского договора, служившие «буфером» между СССР и Западом, но и осваиваются территории бывшего Союза. Главной политической целью наших западных партнеров является цементирование и закрепление результатов развала Советского Союза и оттеснение России как можно дальше на Восток, ее ослабление. Такова реальность. Но, когда же Россия упрямится, проявляет характер, то начинается неприкрытый нажим, создаются всякие конфликтные ситуации, вроде дела Литвиненко-Лугового, выдвигаются требования, означающие претензии на прямое вмешательство в наши внутренние дела. В этих условиях у России нет другого выхода, как спокойно и твердо отстаивать свои интересы.

Наши предки еще в 1783 г. знали о мощном ресурсном потенциале России и постоянном давлении Европы на страну. Созданная в том же году Российская Академия Наук (РАН), оценивая потенциал своей страны, отметила: «Такая обширная страна как Россия, наделенная всеми источниками силы и богатства, на пути своего величия не нуждается в иностранной помощи и, если ею управлять хорошо, то она не только непорочна в своей мощи, но и в состоянии располагать судьбою других народов». Эту истину хорошо усвоил для себя и Запад. Поэтому он и предлагает нам разные планы, проекты и прожекты, лишь бы отвлечь Россию от самостоятельного и державного развития.

Мы же сегодня для дальнейшего эффективного развития экономики России как целого и гармоничного развития российского общества, должны уяснить для себя следующую истину: **Россия – это самостоятельная, автономная, локальная евразийская цивилизация, цивилизационными особенностями которой являются:**

- Самая большая и холодная территория на Земле, занимающая в современных границах 1/8 часть мира;
- Евразийское местоположение;
- Духовная цивилизация;
- Цивилизация на базе российского суперэтноса, носителем которого является русский этнос (более 80% - русские). Русский народ – не только государствообразующий народ, но и исторический строитель российской цивилизации, носитель культа правды, за-

щиты Отечества, народ, постоянно жертвующий собою ради сохранения жизни и мира между народами и людьми на территории России;

- Цивилизация, пережившая за последнее тысячелетие в 3 раза больше войн, чем Европа, и поэтому вынуждена быть «защищающейся крепостью»;

- Цивилизация, объединяющая более 140 разных народов, народностей и этнических групп, большинство из которых являются коренными, т.е. всегда проживающими на евразийской территории России;

- Россия не является ни Европой и ни Азией. Она является уникальным, достаточно исторически самостоятельным синтезом «европейского» и «азиатского» начал, давшим отдельный, самостоятельный культурно-цивилизационный архетип большому пространству исторического бытия людей, населяющих территорию России, которую следует называть «российской Евразией». Именно Россия может быть названа евразийской цивилизацией и это есть ее внутренняя и историческая самоидентификация;

- Евразийское местоположение России определяет ее своеобразную геополитическую системную функцию на Земле – быть центром устойчивости или неустойчивости в мире, своеобразным центром «маятника колебаний напряженности» мировой истории и одновременно быть предиктором (превосходящей системой) всемирной истории человечества и определять устойчивость или неустойчивость развития современного мира.

Споры об особенностях и традициях российской цивилизации, равно как и о наличии и своеобразии других типов цивилизации, ведутся не десятки, а сотни лет. Уже одно это свидетельствует о сложности и неоднозначности решений и подходов. И вряд ли сегодня кто-нибудь из серьезных ученых попытается дать универсальный ответ на вопрос всемирно-исторической сложности. Н.Я. Данилевский (1822-1885) в своей книге «Россия и Европа» дал первое и достаточно емкое обоснование цивилизации. А побудило его к этому то, что надо было дать ответ на извечный вопрос: Кто же мы? Мы знаем, что над этим вопросом мучился и А.С. Пушкин, его часто задавал и Н.В. Гоголь: «Нечего греха таить – все мы очень плохо знаем Россию». ... Н.Я. Данилевский неоднократно поучал и отмечал, что мы всегда хотим быть на кого-то похожи. А зачем? Мы ведь – другие, мы другая цивилизация. И дал разъяснение понятия цивилизации: «Цивилизация есть понятие более обширное, нежели наука, искусство, религия, политическое, гражданское, экономическое и общественное развитие, взятые в отдельности, ибо цивилизация все это в себя заключает».

Чтобы правильно понять и оценить место России в современном мире, успешно конкурировать и достигать победы, надо твердо усвоить особенности современной эпохи - эпохи войн цивилизаций. По мнению ученых, бушевавшие в средние века войны между мировыми религиями, сменившиеся в XIX-XX веках войнами мировых идеологий, сейчас перешли на качественно новый уровень – в борьбу мировых сверхкультур, то есть – цивилизаций. Аналитики из Института экономических стратегий справедливо утверждают, что *«нынешняя война против России уже не вызвана конфликтом идеологий и не имеет классовой природы. В отличие от «холодной войны» против СССР она не имеет даже минимального идеологического прикрытия»*. Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

1. Запад ведет против России особую войну - «цивилизационную войну», чтобы навязать российскому народу свое миропонимание, разделить наши народы и «зачистить» от них нашу богатейшую территорию.

2. Важно понять и признать, что современная война ведется не только против русского народа или России, а против всей русской цивилизации, созданной интеллектом и духовностью многовекового опыта великороссов, малороссов и белорусов, сплотившей в единую семью более ста сорока народов, народностей и этносов.

3. Для успешной борьбы в современных условиях мы должны понять особый характер цивилизационных войн. Для этого крайне необходимо изучить и знать виды новейшего оружия и технологию их применения в этих войнах.

4. Просветительство и образование всего российского народа должны быть направ-

лены на знание отличий западной цивилизации от русской, четко осознавая, что главное отличие заключается – *в разном миропонимании сути человеческой жизни и общественного развития, в разных способах жизнеустройства общества, в разных принципах жизнеутверждения человека.*

Для этого надо четко знать вышеуказанные основания и признать следующие императивы стратегии цивилизационного развития страны:

Первое. Сегодня мы имеем разрушенное российское государство, так как разрушен фундамент исконно бывшего мощного русского государства, на котором оно стояло: державность, духовность, соборность, нравственность и единое экономическое пространство, веками совершенствовавшиеся и внедрявшиеся в российское общество и весь уклад его социально-экономической жизни.

Второе. Сегодня наша страна больна, а болезнь всегда была загадочным и неопределенным состоянием организма, требующего особого подхода к нему в этот период. О том, что сегодня Россия больна, говорят даже наши заклятые недруги. Например, Маргарет Тэтчер в недавно вышедшей ее книге - «Искусство управления государством», пишет: *«Россия больна и в настоящее время без преувеличения умирает».*

Третье. Богатство и бедность стали историческими вызовами России и свидетельствует о нынешней «демократической» бедности и ущербности, как явлении, искусственно навязанной народу и напрямую связанной с насаждением нового общественно-экономического строя, так как с бедностью, как социальным явлением, в России было покончено в 70-е годы прошлого века, а Россия сегодня не ведет войн, нет в ней технологических и природных катастроф. Более 15 лет на зарплату профессору государством выделялось 4.5 тысячи рублей. Зачем? Ответ простой – сделать профессию ученого не престижной, прекратить воспроизводство научного потенциала страны – пусть Россия уйдет в страны «третьего мира».

Четвертое. Установление рыночной экономики впервые породило само государство, которое сознательно сделало голод средством политического давления, так как сегодня Россия буквально трещит от нефтедолларов (почти полтриллиона), которые вывозятся для поддержки экономик других стран, а в своей стране создали особую бедность – бедность работающих людей, прикрываясь национальной инфляцией.

Пятое. Правильно поставленный диагноз, правильно выбранное лечение и вера больного в исцеление являются основой победы над болезнью. В нашем случае знание происходящих процессов, эффективное просветительство хотя бы большинства своего народа и всенародное высшее образование и есть лечение болезни нашей страны.

Шестое. Признав за обществом право на верховное владение природными ресурсами и, как следствие, присвоение чистого дохода от них обществом, - поменяет отношение общества с государством. Они переведутся на правовую основу, и государство станет тем, чем ему надлежит быть – агентом, действующим от имени и по поручению общества.

Седьмое. Точно также и члены общества из фактического состояния подданных государства перейдут в состояние его реальных граждан, волю которых, как членов общества, государство, как агент последнего, обязано беспрекословно исполнять. Это позволит превратить систему государственной власти в систему общественного управления, а не властвования над гражданами страны.

Восьмое. Вот тогда на деле, а не на словах мы избавимся от болезни и получим подлинно гражданское, демократическое общество и сумеем выстроить на этой основе новую экономику, восстановить русскую цивилизацию, в которой *нравственные принципы* станут основой хозяйственного поведения субъектов рынка.

Девятое. Только двухполюсная система управления (полюса - государство и рынок) развитием экономики России как целого (оптимальное соотношение использования государственной и частной собственности, но при приоритете государственной), является цивилизационным признаком и обязательным императивом эффективного развития нашей страны в современных условиях.

Сегодня крайне необходимо возвращение России к собственным основаниям бытия и развития как самостоятельной евразийской цивилизации. Основными императивами такой цивилизации являются:

- **Евразийство России.** Россия есть отдельный «евразийский континент» (в условном смысле слова), который не может идентифицироваться ни Европой, ни Азией, а признаваться - российской евразийской цивилизацией;

- **Большое «пространство-время» бытия России,** определяемое евразийским ее «месторазвитием», где («пространство-время») детерминируют длинные циклы исторического развития и доминирование долгосрочных целей;

- **Высокая энергостойкость воспроизводства условий жизни** народов России (табл. 3) и, как следствие этого, высокая закрытость экономики России, обусловленная действием специфических законов России и мобилизационных механизмов;

- **Примат духовности, культ правды.** Правда в России всегда за трудом, за трудовой нравственностью трудового коллектива. Жизнеобеспечивающий труд – основание бытия русского человека и других национальностей России;

- **Сильная государственность, державность.** В России «общество» и «государство» есть единое целое, есть «общество-государство» как единый организм. Отчуждение государства от общества, протаскиваемое либеральной идеологией гражданского общества, противопоказано для России и является идеологией глобального империализма, разрушающего основания ее бытия;

- **Русскость российской цивилизации.** Русский народ как созидатель российского суперэтнуса, носитель объединяющей, созидательной и управляющей функции. Без этой роли русского народа, Россия, как цивилизация, - обречена на гибель, а вместе с нею и все народы и народности, входящие в нее. Славянство в России есть в первую очередь великорусская общность или «великорусский народ», объединяющий в себе русских, белорусов и украинцев;

- **Единое народное хозяйство** (с государственной собственностью не менее 60%) на базе исторически сложившейся евразийской межэтнической кооперации, как явление «российского цивилизованного космоса», существование российской евразийской хозяйственной кооперации (на основе географически-районированного деления «предметности» хозяйства – земледелие, скотоводство, охотоведение, оленеводство, рыболовство и рыбоводство и т.д.), которая лежит в основе российско-евразийской этнической кооперации. Государственная собственность – это материальная основа публичной власти, позволяющая в общенациональном масштабе эффективно обслуживать потребности и интересы всего соборного общества (соборное общество - добровольное объединение людей для достижения общих целей на справедливой основе - не как требование о равенстве, а как требование, чтобы люди разделяли судьбу друг друга). Тысячелетняя история развития российского общества подтверждает, что русский народ стремился к соборной жизни, вызванной идеями собирания земель и обустройством собранного, т.е. улаживание отношений не только между людьми, но и в соборной воле дальнейшего улучшения жизни народов России и для процветания страны. (Здесь соборность - как организованное служение истине, т.е. здравому смыслу, как общий принцип устройства бытия);

- **Высокая обороноспособность.** Поддержание достаточно мощных армии и флота – закон бытия России, по крайней мере, до тех пор, пока в мире сохраняются разрушительное оружие, армии и войны. Следует помнить завет императора Александра III: «У России не было и не будет друзей, кроме армии и флота»;

- **Русская национальная идея.** Русская национальная идея – вот главная сила России и русской самобытности. Это творческая идея, выражающая русское историческое своеобразие и в то же время – это русское историческое признание. Она формирует то, что присуще русскому народу и составляет его силу, чем он и самобытен среди других народов. Следовать русской национальной идее во всех сферах российского жизнеустройства, значит, что будущее государственное устройство России должно быть жизнеспособным и

верным выводам из русской истории: должно быть сильное государственное устройство, основанное на глубинно присущих русскому народу чувствах державности, общинности и соборности, размещенному на едином территориально-экономическом пространстве и с ее фундаментом – единой экономикой страны. Следовать русской национальной идее – это значит, что, несмотря на наше трагическое положение, нам надо помнить о величии отечественной истории, о наших замечательных победах, не подражать Западу, не ползть перед ним на коленях, а идти своим путем, предначертанным свыше русскому народу. Следовать русской национальной идее – это значит, что мы не должны заимствовать культуру других народов или подражать им, а опираться на собственные культурные ценности, творить свою самобытную духовную культуру, творить по-своему: русское делать по-русски. У русского искусства есть свои великие достижения – в литературе, театре, музыке, танце, живописи, скульптуре, архитектуре, свои заветы и традиции, свой национальный творческий акт и оно должно питаться живительными народными соками, ибо, как справедливо писал И.А. Ильин, «создать нечто прекрасное, совершенное для всех народов может только тот, кто утвердился в творческом акте своего народа». Следовать русской национальной идее, это значит, что во главе страны должны стоять люди, русские по духу, т.е. люди высокой духовной силы, государственно-мыслящие, искренне преданные Родине и кровно связанные с народом, люди с чистыми руками и чистой совестью. Русская национальная идея – вот главная сила России и русской самобытности, главный источник русской культуры и русской веры. Это то, что другие народы интуитивно чувствуют в русском народе и за что друзья любят, а враги ненавидят Россию. Наконец, следовать русской национальной идее ни в коей мере не означает ущемление прав других народов. Здесь речь идет о первоочередном праве русского народа (более 80%) свободно распоряжаться в своем доме и свободно определять свою судьбу, а будущее России здесь представляется как высокодуховное, высокоорганизованное сообщество, в котором вольно живет как русскому, так и всем другим народам России.

- *Русский патриотизм и национализм.* Надо четко уяснить, что до 1917 г. 90% население России составляли крестьяне, потом появились поколения (в советский период), воспитанные на русской национальной идее и патриотизме, которые построили в стране ВСЁ: произошли грандиозные успехи в энергетике, промышленности, космической промышленности, в образовании, науке, культуре и т.д.; поколения, которые победили непобедимую по тем временам фашистскую армию (армию, сумевшую за 141 день завоевать, практически, всю Европу, а высшим военным экспертам того времени, заявлять, что «Гитлеру хватит шести, максимум двенадцати недель, чтобы дойти до Сахалина»). А мы сегодня **всё** ими построенное и созданное, проедаем и, при этом, заявили всем этим трем поколениям XX века, что они зря прожили свою жизнь. Так могут заявлять лишь враги русского народа и России. Это тонкая жизненная материя, которая требует соответствующего просветительства и воспитания граждан всей нации. Иначе не будет успеха у нас никогда.

Надо просвещать свой народ, особенно молодежь, чтобы они уяснили и поняли, что русский национализм, какой преподносится СМИ, это не «Россия для русских», не «накажем прибалтов» и не «вернем грузин на Кавказ», так как не кавказцы «захватили» все рынки в России, а коррумпированные чиновники, разрешившие такой захват. Такой национализм криклив и разрушителен. Он бесполезен и опасен. России нужен **созидательный национализм**: это богатая страна и сильная Россия для всех, кто ее любит; это защита русской культуры; это защита русского языка; это защита русского образования и науки; это признание каждого гражданина России как индивидуальной ценности, находящейся под охраной самого государства; это разумное самоограничение новой буржуазии и правящей элиты в пользу бедных слоев населения своей страны; это честное и открытое управление всеми чиновниками страны. Настоящие русский национализм и патриотизм, которые должны прививаться всей нации и системой образования и просвещением, это требование от своей российской власти, чтобы она думала не о расширении своих полно-

мочий и привилегий, а о благе всего российского народа. (Сегодня, извините уважаемый читатель, почти каждого чиновника можно вешать за ноги на забор и серьезно спрашивать: «Откуда у него при официальной зарплате в сорок–пятьдесят тысяч рублей загородный домик в миллионы долларов, при непрекращающемся ежегодном росте цен, практически, на все? ... *(Для справки:* Каждый ученик начальной школы на вопрос учителя: «Скажи, Петя, сколько потребуется времени чиновнику, откладывая по 15 тыс. руб. в месяц, чтобы у него на счету в банке оказался один млн. долл., при курсе один долл. к 25 руб.?») Получим от него однозначный ответ: «Сто двадцать семь с половиной лет». (15 тыс. руб. умножим на 12 мес. в году, получим - 180 тыс. руб. в год; 1 млн. руб. делим на 180 тыс. руб. получим - 5,5 лет, которые умножим на курс – 25, получим - 127,5 лет). ...

К этому добавим, что сегодня чиновники не замечают чисто российский **инфраструктурный закон**, концепция которого акцентирует внимание на то, что успех российской экономики на российской евразийской территории в первую очередь определяется состоянием инфраструктуры, главным образом – транспортной и энергетической. Цены на перевозки на транспорте и цены на энергоносители на внутреннем рынке должны быть в 7-8 раз ниже мировых. Благодаря низкой цене киловатт-часа электроэнергии доля стоимости энергозатрат в технологической себестоимости продукции в промышленности России в советское время колебалась от 7 до 12%. В настоящее время она поднялась до 75%. Радиус рентабельности в перевозке кузбасского угля в советское время был около 3000 км, теперь ниже 200 км. В первую очередь вследствие высоких цен на нефть и газ сельское хозяйство в России стало нерентабельным, невыгодным делом. Возросшая доля затрат на энергопотребление более чем на 60% - это те миллиарды, которые вывозятся за границу и сделали Абрамовича, Дерепаску, Ходорковского, Вяхирева, Черномырдина и др. долларовыми миллиардерами, а россиян нищими.

Это происходит потому, что: энергостоймость воспроизводственных процессов, как затраты энергии на производство единицы валового продукта, на «усредненный продукт» в стране, на воспроизводство нормативного качества жизни, обусловленные ландшафтно-географическими, температурно-климатическими, почвенными условиями, в которых протекают экономические процессы, в России в 5 раз больше, чем в Европе и в 7 раз больше чем в США, так как среднегодовая температура в России составляет $-5,5^{\circ}\text{C}$, в Европе около $+5^{\circ}\text{C}$, а в США – около $+7^{\circ}\text{C}$. Чтобы поддерживать равные условия воспроизводства в России, в стране нужно цены на транспорт, энергию, связь сократить относительно мировых цен во столько раз, чтобы траты энергии на единицу социального стандарта жизни и на единицу валового продукта были соизмеримы с тратами как в Европе, так и в Америке, то есть цены должны быть в 7-8 раз меньше, чем у них. Если цены не будут приведены в соответствие, то вся Россия при открытом рынке будет работать на развитие экономики и обогащение населения Европы и Америки!

Итак, вышеуказанные и другие бытийные императивы российской цивилизации может понять и осмыслить только образованный человек. На это должно быть направлено и просвещение нашего общества, которое заставит руководство страны выполнять эти прописные истины. Стратегия цивилизационного развития России в XXI в. приобретёт реальный бытийный характер, если она будет опираться на вышеуказанные основания развития страны и направлена на реализацию отраженных выше императивов, включающих возрождение механизмов планирования развития народного хозяйства и государственного регулирования цен на основные (системообразующие) товары и услуги, и, в первую очередь, на топливо, энергоресурсы, железнодорожные и авиа-перевозки, обеспечение ценового паритета между промышленными и сельскохозяйственными товарами: введение в практику долгосрочного планирования научно-технологического развития России на основе 7- и 15-летних планов (программ) системы государственных приоритетов технологического развития, создания сети инновационно-технологических центров, наукоградов и научно-промышленных университетских комплексов.

Выводы: 1. Россия – это самобытнейшая страна с великими духовными, социаль-

но-экономическими традициями и в своем развитии должна рассчитывать в основном только на свои силы. Россия достаточно велика, чтобы оставаться русской, и не нуждается в том, чтобы стать славянской.

2. России Природой и Судьбой выделена самая суровая и самая трудная часть планеты (в большинстве - приполярная). Но эта наша ниша и другой страны у нас не будет. И только в обустройстве этой ниши и организации в ней благополучной жизни и есть наше будущее.

3. Национальные интересы России могут быть эффективно защищены только в рамках развития её как евразийского государства.

4. Главным критерием для эффективного развития и достойного занятия места России в международных отношениях должно быть – самостоятельное и державное её развитие.

5. Для эффективного развития экономики России необходимо:

а) принять закон «О национализации»; б) перевести естественные монополии в государственную собственность (деприватизировать); в) изменить коренным образом экономический и социальный курс развития страны: отказаться от сырьевой парадигмы и перевести страну на рельсы научно-технологического прогресса; г) привести цены на энергию и транспорт внутри страны в 7-8 раз ниже мировых; д) повернуть весь хозяйственный механизм к человеку, на первоочередное решение социальных проблем и охрану здоровья народа; е) ввести дифференцированную шкалу налоговых ставок; ж) зарплата и социальные расходы населения должны составлять не менее 70% ВВП, как в развитых странах мира; з) принять двухполюсную систему управления развитием экономики России как способ производства, основанный на использовании двух полюсов: частной и государственной собственности, но при приоритете государственной (не ниже 60%). При выполнении вышеперечисленных условий (п.п. а-з), твердо и четко придерживаться принципа И. Солоневича: «Всякая разумная программа (реформа), предлагаемая данному народу, должна иметь в виду данный народ, а не абстрактного homo sapiens».

6. Привести вооруженные силы страны в соответствие масштабу и степени внешних угроз.

7. Единственной формой выхода России из исторического тупика является экологический и духовный социализм, произрастающий из цивилизационных оснований России на базе общественного интеллекта, просвещенного и образованного общества, так как Россия – это самостоятельная, автономная и локальная цивилизация, составляющая основу русской национальной идеи.

Таким образом, борьба экономических систем, как видим, продолжается. «Победит та экономическая система, которая будет опираться на науку и образование», - так писал в 1925 г. из Англии Сталину Петр Леонидович Капица. Эта истина сегодня становится еще более очевидной.

Выполнив вышеуказанные условия, Россия сможет выйти из создавшегося тупика и занять достойное место в системе современных международных отношений. Основами выхода страны из сложившейся ситуации должны стать: экономика, образование и просвещение российского общества, как самые важные составляющие системы национальной безопасности, государственности России и возрождения исконно русской национальной идеи, возраст которой – такой же, как самой России, так как она корнями выросла из земли русской.

Тешить себя мыслью, что децентрализация экономики (довести государственную собственность до 10% и менее) страны и есть панацея от всех бед – это бред и фантазия. В условиях децентрализации самоорганизация людей принимает патологические формы: терроризм, бандитизм, коррупция, анархия и тому подобные явления, что уже захлестывает и захлестнет развитие российского общества. Борьба с этим фактически физическим, а именно милицейскими способами - просто нелепо и наивно. В таких условиях пришлые группы, которые опираются на жесткую клановую иерархию, открывающую им доступ к

централизованным ресурсам, получают колоссальное конкурентное преимущество перед местным населением. Малый и средний отечественный бизнес практически не могут с ними конкурировать. Все это мы каждый день видим на улицах городов и по телевидению. И если руководство страны сохранит прежний курс на дальнейшую децентрализацию экономики, распад и уничтожение России станет неизбежным и будет только вопросом времени. Она распадется, как мы уже выше отмечали и чего очень желает Запад, на отдельные суверенные государства-лилипуты, в которых баланс «централизация-децентрализация» естественным или искусственным путем вернется к значениям близким природным. Тешить себя надеждой, что страну можно будет удержать силовыми методами, по крайней мере, наивно: законы природы сильнее любой армии. Только образованное и просвещенное общество сможет понять происходящее с экономикой страны, угрозы, нависшие над ней, и найти правильные и бескровные пути выхода из кризиса.

Понимая, что образование, просвещение и экономика являются для любой страны, в том числе и для России, фундаментом государственности и основами его существования, «перестройщики» и демократы наносят, причем довольно успешные, удары по этим образующим общества в России, подстраивая их под европейские стандарты. Уничтожение самобытных образования, просвещения и экономику России, проводимые под лозунгами «перестройки» и модернизации приведут к прекращению существования нашей страны, как самостоятельного и самодостаточного государства. Непонимание этого обществом сегодня в будущем обернется потрясениями большими, чем развал Советского Союза, так как приведет к уничтожению самобытного славянского государства с лидирующей ролью русского этноса. Нечто подобное, но меньшего масштаба, произошло в конце XX века с Югославией с доминирующей ролью сербского этноса.

Более подробно с изложенными вопросами можно ознакомиться в работах:

1. Белоусов А.А. Культура управления и экономика России на рубеже тысячелетий. Национальный аспект. – Владивосток: - «Изд-во ДВГУ», 2001. - 294 стр.

2. Белоусов А.А. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России. Национальный аспект. – Владивосток: «Дальнаука», 2003. - 662 стр.

3. Белоусов А.А. Национальная безопасность и экономика современной России. – Владивосток: - «Изд-во ДВГТУ», 2004. – 62 с.

4. Белоусов А.А. А если бы победил Гитлер в войне с Советским Союзом?- Владивосток: «Уссури», 2005. - 190 стр.

5. Белоусов А.А. Свобода без просветительства порождает анархию и произвол. – Владивосток: «Уссури», 2006. - 156 стр.

6. Белоусов А.А., Турмов Г.П. Образование и экономика современной России. – Владивосток: «Уссури», 2005.- 45 с.

7. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. – М.: «Книга». 1991. – 240 с.

8. Субетто А.И. Ноосферный социализм как фактор бытия ноосферного человека. – СПб: «Астерион», 2003. – 56 с.

9. Субетто А.И. Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию». – СПб: «Астерион», 2005. – 56 с.

**О РАБОТЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ЦЕНТРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА 2007 ГОД**

Дальневосточный региональный учебно-методический центр в соответствии с возложенными на него функциями, определенными Типовым положением о Региональных учебно-методических центрах высшего профессионального образования в отчетный период организовал и выполнил следующие мероприятия

1. Пленумы ДВ РУМЦ, межвузовские совещания

- **1-5 июля 2007 г.** ДВ РУМЦ совместно с Дальневосточным государственным техническим университетом (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) в рамках инновационной образовательной программы «Развитие Дальневосточного образовательного научно-технологического центра для формирования инновационного терминала России в Азиатско-тихоокеанском регионе» провел школу-семинар по программе «УМНИК» «Основы коммерциализации НИОКР».

Приоритетные направления школы-семинара: информационно-телекоммуникационные системы, энергетика и энергосбережение, рациональное природопользование. Школа-семинар «Основы коммерциализации НИОКР» аккредитована по Программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («УМНИК»), что означает, что победители школы-семинара будут номинированы на участие в Программе «УМНИК» с возможностью финансовой поддержки инновационных проектов, разрабатываемых молодыми учеными.

К участию были приглашены молодые ученые и молодые преподаватели (до 28 лет), аспиранты и студенты вузов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации.

Основная цель школы-семинара – дать молодым ученым представление об основных понятиях и категориях коммерциализации технологий, выработать навыки в области организации и управления процессами создания и коммерциализации научно-технических инноваций для осуществления дальнейшей деятельности по коммерциализации конкретных научных достижений и разработок.

Использование результатов школы-семинара будет способствовать адаптации научно-технического комплекса к условиям рыночной экономики, обеспечению взаимодействия государственного и частного капитала в целях развития науки, технологий и техники, коммерциализации НИОКР.

- **5 - 7 сентября 2007 г.** в соответствии с планом работы ДВ РУМЦ, в г. Владивостоке состоялся семинар-совещания проректоров по научной работе вузов Дальневосточного федерального округа и Забайкалья по теме: «Корпоративные задачи развития научно-технической и инновационной активности Высшей школы востока России». Совещание проходило на базе отдыха «Политехник» ДВГТУ с участием проректоров по научной работе вузов Дальневосточного федерального округа и Забайкалья

- **12 октября 2007 г.** в г. Владивостоке ДВ РУМЦ провел совещание с **председателями координационных советов ДВ РУМЦ** на тему «Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России».

Цели совещания: 1) Обеспечить деятельность ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры ВПО по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО; 2) Довести новые документы и требования по грифованиям учебной литературы; 3) Обменяться опытом практической деятельности и мнениями участников Со-

вещания по данному вопросу; 4) Выработать практические предложения по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России.

Повестка включила в себя следующие выступления:

1. Доклад: «О деятельности ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры высшего профессионального образования в повышении эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного федерального округа России и перспективах развития». Председатель ДВ РУМЦ проф. Фаткулин А.А.

2. Информация: «О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ и новых требованиях к получению рецензии и грифа на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования РФ». Заместитель Председателя ДВ РУМЦ проф. Белоусов А.А.

3. Выступления участников.

4. Принятие решений по повышению качества обеспечения учебной и учебно-методической

литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО.

Заключительное слово Председателя ДВ РУМЦ.

2. Конференции, семинары:

- **10-12 апреля 2007 г.** ДВ РУМЦ провел всероссийскую научно-методическую конференцию **«Совершенствование качества высшего профессионального образования в современных условиях»**. Конференция организована Министерством образования и науки Российской Федерации, департаментом образования и науки Администрации Приморского края, Дальневосточным региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточным государственным техническим университетом, Международной Академией наук высшей школы (МАН ВШ), ассоциацией инженерного образования России.

Цель конференции — изучение и обобщение опыта управления качеством образования в российских и зарубежных вузах, выявление перспективных методологических подходов к управлению качеством образования, а также формирование навыков оценки и аудита качества образования для создания эффективных систем менеджмента качества в российских вузах.

К участию приглашены специалисты органов управления образованием, профессорско-преподавательский состав и административно-управленческий персонал государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, работники учреждений общего и дополнительного образования и другие заинтересованные лица. Конференция прошла в виде пленарных и секционных заседаний, «круглых столов», стендовых докладов, выставок научно-методических работ, в том числе в Интернете.

Конференция прошла в виде пленарных и секционных заседаний по основным направлениям:

Раздел 1. Модернизация высшей школы и проблема качества образования

1.1. Модернизация российской высшей школы, болонская перспектива и сопоставимость различных образовательных систем

1.2. Проблема качества образования в современном вузе

1.3. Основные субъекты обеспечения качества высшего образования

1.4. Деятельность сетевых структур высшего образования как фактор инноваций в обеспечении качества

Раздел 2. Состояние и тенденции изменения качества в системе высшего профессионального образования Российской Федерации

2.1. Качество профессиональной деятельности и научно-исследовательской работы преподавателей вуза и методы его оценивания

2.2. Качество подготовки студентов и выпускников системы высшего профессионального образования

2.3. Качество используемых образовательных технологий в высшей школе

2.4. Ресурсное обеспечение вузов и его влияние на качество образования

Раздел 3. Управление качеством образования в системе менеджмента вуза

3.1. Модели управления качеством образования в системе менеджмента вуза

3.2. Государственный механизм обеспечения качества высшего образования посредством процедур лицензирования, аттестации и аккредитации

3.3. Опыт и проблемы управления качеством образования в вузе

Раздел 4. Модели и методы оценки и аудита качества образования

4.1. Внутривузовская система аудита и оценки качества образования

4.2. Опыт внутренней оценки и аудита качества образования в вузе

4.3. Модели и опыт внешнего аудита и оценки качества образования в вузе.

- **18 мая 2007 г.** ДВ РУМЦ совместно с ИППК ДВГТУ провел всероссийскую заочную научно-практическую конференцию **«Повышение квалификации педагогических кадров — основа подготовки конкурентоспособных специалистов»**. Целью конференции явилось обсуждение перспектив и результатов в области инновационной политики российского образования. Для участия в конференции были приглашены руководители и специалисты системы повышения квалификации, специалисты органов управления образованием, научные работники и преподаватели вузов, а также все заинтересованные в совершенствовании системы высшего и дополнительного образования.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ:

- инновационные технологии в повышении квалификации и специалистов;
- психолого-педагогические проблемы повышения качества подготовки специалистов;
- организационные и методические проблемы в системе повышения квалификации.

- **22 - 29 сентября 2007 г.** ДВ РУМЦ принял участие в работе **президиума совета УМО учебных заведений Российской Федерации по образованию в области сервиса и туризма**, которое состоялось в г. Владивостоке на базе ВГУЭС.

- **19 – 22 октября 2007 г.** при участии ДВ РУМЦ состоялась IV Международная научно-практическая конференция **«Культура тихоокеанского побережья»** (г. Владивосток, ДВГТУ).

Работа конференции проходила по следующим основным направлениям:

- Теория и история культуры.
- Теория и история искусства.
- Традиции и современность в искусстве и культуре региона.

- **24-26 октября 2007 г.** при поддержке ДВ РУМЦ на базе Института нефти и газа ДВГТУ британской компанией BMT CORDAN Limited Environmental Management (компания современных нефтегазовых технологий) был проведен Международный научно-практический семинар по программе **«Экологический менеджмент и устойчивое развитие нефтегазового комплекса. Современные экологические технологии и операции с газом и нефтью»**.

4-х дневная программа семинара включала в себя:

- Эколого-экономические и социальные аспекты воздействия на окружающую среду нефтегазовой промышленности;
- Современные технологии, применяемые при реализации нефтяных и газовых проектов;
- Роль законодательства в управлении и ужесточении экологических требований;
- Идентификация и оценка рисков;
- Экологические и социальные аспекты воздействия;
- Критерии устойчивого развития для компаний, ее определение;

- Системы экологического менеджмента на предприятии (EMS), опыт внедрения систем ИСО 14000, интегрированные системы менеджмента HSE, международные организационные стандарты;
 - Выполнение практических упражнений и проведение тренингов.
- **8 - 9 ноября 2007 г.** ДВ РУМЦ принял участие в региональной научно-методической конференции **«Региональная система подготовки кадров: состояние, проблемы, перспективы»**, прошедшей на базе в Тихоокеанского государственного экономического университета (г. Владивосток)

Конференция прошла в виде пленарных и секционных заседаний по следующим направлениям:

1. Механизмы и модели реализации многоуровневой подготовки кадров, формирование ключевых компетенций выпускников.
2. Формирование социального партнерства в сфере профессионального образования.
3. Инновационный потенциал региональной системы профессионального образования.
4. Проблемы обеспечения качества образования и реализации положений Болонской декларации.
5. Оценка эффективности региональной системы профессионального образования и пути ее повышения.

06 ноября 2007 г. Во Владивостоке завершился III заключительный тур Всероссийской студенческой олимпиады, проходивший на базе Дальневосточного государственного технического университета.

В этом году ВСО традиционно проходила по пяти специальностям: водоснабжение и водоотведение, теоретические основы электротехники, компьютерная графика, теория механизмов и машин, а также программирование.

Под эгидой Федерального агентства по образованию РФ ДВГТУ уже двенадцатый год проводит подобные мероприятия и является единственным вузом на Дальнем Востоке и в Сибири, на базе которого организуется максимальное количество мероприятий Всероссийской студенческой олимпиады.

В олимпиаде участвовали студенты Морского государственного университета имени адмирала Невельского (Владивосток), Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика Решетнева (Красноярск), Института цветных металлов и золота Сибирского федерального университета (Новосибирск), Сибирского государственного университета путей сообщения (Новосибирск), Дальневосточного государственного университета путей сообщения (Хабаровск) и других вузов. Многие студенты-участники являются лауреатами и призерами различных предметных олимпиад и конкурсов.

Ректор ДВГТУ Анвир Фаткулин отметил, что сегодня выпускникам вузов очень важно быть конкурентоспособными и в сфере коммуникации, и на рынке труда. Овладеть этим качеством можно только в ситуации реальной конкуренции, в том числе, участвуя в подобных предметных олимпиадах. «Победители и призеры прошедших олимпиад оказались способны решать сложные задачи, что было бы невозможно без знаний, которые каждый участник олимпиады получил в своем вузе», — подчеркнул Анвир Фаткулин.

Доцент кафедры гидравлики и водоснабжения Дальневосточного государственного университета путей сообщения (г. Хабаровск) Александр Ткаченко, который руководил командой, разделившей 1 место со студентами ДВГТУ в олимпиаде по водоснабжению и водоотведению, сообщил, что уровень заданий на олимпиаде был достаточно сложный. В жюри присутствовали ведущие профессора базового вуза, а так же представители из Санкт-Петербурга и Новосибирска. Александр Ткаченко отметил, что на олимпиаде всегда очень доброжелательная и творческая атмосфера. Студенты волнуются за командные результаты и очень ответственно относятся к подготовке и участию в этих интеллектуальных соревнованиях. Он добавил, что студенты ДВГУПС традиционно участвуют в олим-

пиаде в ДВГТУ в течение последних 10 лет.

19 ноября 2007 г В рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на базе Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В. В. Куйбышева) проведен международный семинар «Программы высшего профессионального образования России и Китая на международном рынке образовательных услуг».

Семинар был посвящен вопросам совершенствования программ обучения для иностранных студентов с учетом особенностей их национальной культуры, перспектив экономического, политического и культурного сотрудничества двух стран, условий обучения, уровня владения языком принимающей стороны.

Преимущественно затрагивались проблемы, касающиеся взаимного обмена студентами между российскими и китайскими вузами.

На семинаре были представлены к обсуждению результаты мониторинга сотрудничества китайских и российских вузов, осуществленного в 2007 г. по заданию Федерального агентства по образованию в рамках ФЦПРО.

К обсуждению предлагались следующие вопросы:

- Национальные особенности образовательных программ представляющие наибольшую трудность для иностранных студентов.
- Наиболее эффективные формы обучения языку принимающей стороны.
- Перспективные для реализации программы в рамках экономических, культурных и политических форм сотрудничества России и Китая.
- Образовательные программы и специфика будущей сферы деятельности выпускника.
- Перспективные направления и способы формирования совместных образовательных программ.
- Развитие сотрудничества вузов в форме визит-профессуры.

20 ноября 2007 г. в соответствии с планом мероприятий ДВГТУ на базе ИППК ДВГТУ была проведена научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы профессионального образования»

Целью конференции было обсуждение перспектив и результатов в области инновационной политики российского образования. Открыл конференцию проректор по учебно-методической работе ДВГТУ профессор Белоусов А. А. На конференцию были представлены доклады преподавателей и сотрудников высших, средних и начальных профессиональных учебных заведений г. Владивостока, Уссурийска, Южно-Сахалинска, Комсомольска-на-Амуре, Читы, Красноярска и Москвы.

В 2007 г. представители ДВ РУМЦ приняли участие, а также в организации и работе Региональных, межвузовских и международных научно-методических (практических) конференциях и семинарах:

(г. Благовещенск)

- «Образовательная среда вуза: ресурсы, технологии - 2007» (февраль);
- Международный конкурс молодых дизайнеров «Магия моды 2007» (март), проведенной на базе Амурского государственного университета;
- «Совершенствование профессиональной подготовки будущего специалиста в период модернизации» (8 февраля);
- «Совершенствование профессиональной подготовки будущего специалиста в период модернизации образования: опыт, проблемы, перспективы» (март);
- «Языковые формы и методы формирования культуры речи работников высшей и средней школы» (март);
- «Психолого-педагогические аспекты культурного развития личности» (март);
- «Актуальные проблемы физической культуры, спорта и здоровья на Дальнем Востоке» (2-3 марта);
- «Инновационные технологии в обучении физике, математике и информатике» (29-

30 марта);

- «Экологическое образование и просвещение населения Амурской области» (апрель);

- «Проблемы физической культуры, спорта, здоровья, досуга» (14-15 апреля);

- «Проблемы философии и науки» (май);

- «Молодежь XXI века - шаг в будущее» (май);

- «Сохранение и изучение биоразнообразия животного мира Дальнего Востока» (сентябрь), проведенных на базе Благовещенского государственного педагогического университета.

- «Состояние и перспективы технолого-технического переоснащения АПК Дальнего Востока» (6-7 июня), проведенной на базе Дальневосточного государственного аграрного университета.

- «Образовательная среда вуза: ресурсы, технологии - 2007» (1 февраля), проведенной на базе Амурского государственного университета.

(г. Хабаровск)

- «Развитие технологий и инфраструктуры перевозочного процесса» (17-19 января);

- «Научно-технические проблемы транспорта, промышленности и образования» (18-20 апреля);

- «Амур: экология и безопасность водных ресурсов» (4-6 октября);

- «Личность и профессия» (7-8 ноября);

- «Современные технологии – железнодорожному транспорту и промышленности», (7-9 ноября), проведенных на базе Дальневосточного государственного университета путей сообщения.

- «Физическая культура и спорт в современном обществе» (март 2007г.)

- Международная научно-практическая конференция посвященная 40-летию ДВГАФК (октябрь 2007г)

- «Современные проблемы физической культуры и спорта» (ноябрь), проведенные на базе Регионального отделения учебно-методического объединения по образованию в области физической культуры и спорта.

- «Актуальные проблемы юридической науки, профессиональной подготовки и правоприменения» (16 – 17марта);

- «Актуальные вопросы современной торговли» (16 – 17 марта);

- «Студенческая весна – 2007» (19 – 23 марта);

- «Развитие методов бухгалтерского учета, анализа и аудита в деятельности кредитных организаций» (19 апреля);

- «Этика правосудия» и «Договорное признание вины в России и США» (11 апреля);

- «Актуальные проблемы развития местного самоуправления» (04 – 05 октября);

- «Молодежь и ее инициативы в экономике, праве, политике стран АТР» (15 октября), проведенные на базе Хабаровской государственной академии экономики и права.

(г. Владивосток)

- «Актуальные вопросы состояния здоровья коренного населения в Дальневосточном Федеральном округе» (27-28 сентября);

- «Наука и практика в оториноларингологии» (Октябрь);

- «Актуальные проблемы реабилитологии на ДВ» (Октябрь)

- «Детская хирургия на Дальнем Востоке, история развития, перспективы, новые технологии. К 45-летию кафедры детской хирургии, травматологии и ортопедии» (22-23 ноября), проведенные на базе Дальневосточного государственного медицинского университета.

- «Таможенное дело, экономика и право на Дальнем Востоке России», (апрель);

- «Система анализа и управления рисками при таможенном контроле товаров» с

- участием представителей Посольства таможенной и пограничной служб США, (август);
- «Актуальные проблемы таможенного дела на Дальнем Востоке: теория и практика», (сентябрь);
 - «Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами» (сентябрь);
 - «Система электронного поштучного учета экспортируемых необработанных лесоматериалов» с участием специалистов филиала ЭКС ЦЭКТУ г. Иркутск и должностных лиц структурных подразделений таможен ДВФО, (сентябрь);
 - «Сравнительный анализ системы управления рисками в таможенных органах Российской Федерации и государств - членов Европейского союза. Рекомендации по совершенствованию эффективности системы управления рисками» с участием представителей ФТС России и Евротаможни, (ноябрь), проведенные на базе Российской таможенной академии (Владивостокский филиал);
- (г. Магадан)
- «Идеи, гипотезы, поиск...» (17-18 апреля);
 - «Выборы в Магаданской области, опыт и перспективы» (15 мая);
 - VIII межвузовская научно-практическая конференция студенческой и учащейся молодежи (17- 18 мая);
 - «Проблемы наркомании в молодежной среде» (23 мая);
 - «Чтения памяти К. В. Симакова» (27 - 29 ноября), проведенные на базе Северо-восточного государственного университета

Тематика конференций включала в себя вопросы: повышение качества непрерывного профессионального образования; совершенствование системы управления; повышение роли университетов в социально-экономическом, образовательном, технологическом и культурном развитии регионов; формирование единого образовательного и методического пространства; инновационное образование; создание, развитие и внедрение эффективных образовательно-профессиональных программ и технологий обучения, оценивание профессиональных компетенций выпускников вузов, изучение опыта внедрения нового содержания основных образовательных программ с учетом мнения работодателей и студентов, тенденций развития мирового образовательного сообщества.

3 Кинофестиваль

- **10 - 14 декабря 2007 г.** в г. Владивостоке был проведен Четвертый международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино» под девизом: «Decendo discimus» - «Обучая, мы учимся сами», посвященный 135-летию со дня рождения замечательного русского исследователя и писателя В. К. Арсеньева.

Целью проведения кинофестиваля является привлечение внимания участников системы высшего образования к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях.

Организаторами кинофестиваля выступили Минобрнауки России, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева), Профессорский клуб (ЮНЕСКО), Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России, Приморское отделение Российского Союза молодых ученых, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

К участию в фестивале были приглашены государственные, частные киностудии и телекомпании, вузовские студии, творческие группы, а также независимые авторы, снимающие фильмы по тематике высшей школы. На конкурсный просмотр поступило 58 фильмов. В 2007 году значительно расширилась география фильмов из России – кроме дальневосточников свои работы представили вузы и творческие студии Санкт-Петербурга, Красноярска, Новосибирска, Томска, Саратова. В кинофестивале приняли участие 20 вузов Российской Федерации и вузы из 4-х иностранных государств: США,

Японии, Китая и Республики Корея.

Жанры фильмов, представленных на кинофестиваль – учебные, документальные, научно-популярные, презентационные, игровые и анимационные. Впервые в этом году были учреждены номинации «За преемственность в изучении края», «За молодежный взгляд на социальные проблемы», «За анимационную работу». Представленные учебные фильмы являлись качественными учебно-методическими пособиями, перспективными к межвузовскому использованию в вузах региона. На современном этапе развития образования, учитывая массовое внедрение мультимедийных и дистанционных технологий обучения, использование учебных фильмов вузами Дальнего Востока будет способствовать эффективной подготовке специалистов, повышению качества образования.

Программа фестиваля включала в себя конкурсные показы фильмов, встречи с кинематографистами, режиссерами, проведение круглых столов и мастер-классов по проблемам развития вузовского кино.

4. Выставки и конкурсы:

- **17-19 октября 2007 г.** во Владивостоке, в здании Владивостокского цирка Приморской государственной публичной библиотекой им. Горького и Дальневосточным региональным учебно-методическим центром высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ) была проведена XI Дальневосточная выставка-ярмарка «Печатный двор – 2007». В выставке приняли участие отечественные и зарубежные книгоиздательские и книготорговые фирмы, ассоциации книгоиздателей и книгораспространителей, литературные и информационные агентства, полиграфические предприятия, общественные организации, учебные заведения и библиотеки региона. В работе выставки ведущее место заняла экспозиция вузовских учебно-методических и научных изданий, представленных Издательско-полиграфической ассоциацией высших учебных заведений Дальнего Востока. В программе выставки были проведены обучающие семинары, круглые столы, мастер-классы и конкурсы, деловые, творческие встречи, презентация очередного, седьмого выпуска журнала «Печатный двор – Дальний Восток России», рабочие визиты на предприятия полиграфической отрасли.

- **28 - 29 ноября**, в рамках подготовки к IV Общероссийскому конкурсу учебных изданий «Университетская книга» по инициативе и под руководством ДВ РУМЦ на базе ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет» и журнала «Университетская книга» проводится Дальневосточный региональный конкурс на лучшую вузовскую учебную книгу 2007 года. Непосредственными конкурс организовали директор Зональной научной библиотеки д.и.н., профессор Еланцева О.П. и главный редактор журнала «Университетская книга» Носов С.С. (стр. 59). В декабре 2007 г. в г. Владивостоке на базе ДВГУ проведена конференция Зонального методического объединения Дальневосточного региона вузовских библиотек. Проблемы и противоречия развития вузовских библиотек изложены в статье директора Зональной научной библиотеки д.и.н., профессора Еланцевой О.П. на стр. 108

5. Организационная деятельность по построению инфраструктуры единого образовательного пространства в регионе:

1. На экспертизу в ДВ РУМЦ в течение года представлено более 500 вузовских изданий, из которых, после устранения замечаний экспертов, 443 получили рекомендации на присвоение грифа для регионального использования;

2. Продолжается работа по подготовке соглашений о сотрудничестве с вузами и организациями, заинтересованными в совместной работе с ДВ РУМЦ;

3. На базе вузов ДВ региона продолжается работа региональных отделений УМО;

4. Для оценки перспектив организации региональных отделений УМО и поддержки полноценной деятельности уже созданных РОУМО продолжается работа по формированию (обновлению) баз данных по различным видам деятельности вузов Дальневосточного региона;

5. Реализуются мероприятия по построению учебно-научно-инновационного уни-

верситетского комплекса на базе Дальневосточного государственного технического университета, определенного федеральной экспериментальной площадкой (приказ Минобр-зования России № 2853 от 01.08.2001 г., Федеральная программа развития образования).

6. Издательская деятельность:

- В течение 2007 ода ДВ РУМЦ были подготовлены и изданы следующие материа-
лы:

- Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра № 15/2007 г. , Владивосток ДВГТУ 2007;

- Информационно-аналитический общественный журнал «Печатный двор - Даль-
ний Восток России» № 7.2007, Владивосток: 2007;

- «Пути формирования инновационных образовательных программ: проблемы,
взгляды, опыт» научное издание под ред., Фаткулина А.А., Белоусова А.А., Перфильева
Ю.С. Крылова А.П.;

- Совершенствование качества высшего профессионального образования в совре-
менных условиях: Материалы Всероссийской научно-методической конференции / Под.
науч. ред. А.А. Фаткулина; отв. за вып. А.А. Белоусов. Владивосток: Изд-во «Уссури»,
2007. – с. 363.

ПОРЯДОК
получения грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) на рукописи изданий, используемые в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного образования в вузах Дальневосточного федерального округа и Забайкалья Российской Федерации

I. Общие положения

1. 1. Настоящий Порядок разработан в целях реализации приказа Министерства образования Российской Федерации от 22 ноября 1999 г. №941, последующих указаний и рекомендаций Министерства образования и науки России. Этот Порядок устанавливает правила получения грифа ДВ РУМЦ, дающего права на использование изданий в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного образования в вузах Дальневосточного федерального округа (ДФО) и Забайкалья.

1. 2. Грифование изданий, используемых в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (далее – учебные издания), проводится с целью экспертизы на предмет соответствия их содержания требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), примерным и рабочим учебным программам дисциплин (предметов), современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы деятельности, с учетом современных требований к профессиональной образовательной программе, а также требований, предъявляемых к структуре, качеству и содержанию учебных изданий.

1. 3. Основной целью определения особого порядка издания учебной и учебно-методической литературы с грифом ДВ РУМЦ является повышение качества их содержательной части, согласующееся с сохранением единства образовательного пространства страны, учет региональной составляющей и позволяющих готовить специалистов для эффективного социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья России.

1. 4. Учебная и учебно-методическая литература с грифом ДВ РУМЦ свидетельствует о том, что учебные издания концентрируют все требования по обеспечению вузов региона нормативно-методической информацией для реализации региональных составляющих ФГОС ВПО образовательных программ по направлениям и специальностям высшего профессионального образования.

1. 5. Качество всех учебных и учебно-методических рукописей, представленных на гриф ДВ РУМЦ, должно соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), примерным и рабочим учебным программам, планам и другим требованиям, позволяющим использовать издания в любом вузе Дальневосточного федерального округа по образованию в соответствующих областях и предъявлять их при прохождении вузами региона лицензионных, аккредитационных и других процедур.

1. 6. ДВ РУМЦ имеет право давать грифы на учебные пособия и курсы лекций, используемых в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного образования в вузах Дальневосточного федерального округа (ДФО) и Забайкалья, а также институтами ДВО РАН, с которыми заключены договора по обеспечению учебной литературой профессорско-преподавательского состава научных институтов, занимающихся преподавательской деятельностью в вузах региона.

1. 7. При написании учебных изданий для получения грифа ДВ РУМЦ, автор (группа авторов) должен придерживаться следующих понятий об издании:

Учебное пособие – учебно-теоретическое издание, частично заменяющее или дополняющее учебник и официально утвержденное в качестве данного вида издания. Обычно выпускается в дополнение к учебнику, может охватывать не всю дисциплину, а

лишь один или несколько разделов учебной программы. В содержание учебного пособия включается новый более актуальный материал, чем в учебнике, так как пособие создается более оперативно, а также и материал, адаптированный к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологий и для реализации региональных составляющих образовательных программ высшего профессионального и дополнительного образования по подготовке специалистов ВПО. Материал должен подаваться в русле фундаментальности знаний. В отличие от учебника, пособие может включать спорные вопросы, демонстрирующие разные точки зрения на решение той или иной проблемы. Объем – для грифования не менее 5 уч.-изд. л.

Курс лекций – тексты лекций одного или нескольких авторов по отдельным темам или дисциплине и междисциплинарному курсу в целом. Его можно рассматривать как дополнение к учебнику. В курсе лекций ярко проявляется индивидуальность автора. В таких материалах текст персонифицирован и отражает особенности языка и стиля преподавателя данного учебного курса. Однако оригинальность авторского текста не должна затруднять восприятие основного содержания учебного материала, причем лекции должны соответствовать учебной программе. Автор раскрывает конкретные проблемы, ставит спорные вопросы, аргументирует собственную позицию, что имеет серьезный обучающий эффект. Объем – не менее 5 уч.-изд. л.

1. 8. Объектом грифования являются учебные издания согласно ГОСТу 7. 60-2003 (дата введения 01. 07. 2004) «Издания/Основные виды. Термины и определения» и ГОСТу 7.83-2001 (дата введения 15. 01. 2002) «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения».

1. 9. Грифование учебных изданий проводится по инициативе заказчика грифа. Заказчиками грифа ДВ РУМЦ являются физические лица (автор, группа авторов), а также могут являться и вузы региона.

1. 10. Читательское назначение учебного издания: Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название), авторы (указывается Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для студентов (учащихся, слушателей), обучающихся по направлению ВПО, специальности ВПО, (указывается наименование специальности ВПО согласно ОК009–2003 Общероссийского классификатора специальностей по образованию – приказ Минобразования РФ № 4482 от 04.12.2003), профессии образовательной программы дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).

II. Требования к рукописи для получения грифа

2. 1. Основным требованием к рукописи учебного пособия, которое должен сам себе автор предъявлять при его написании, является ответ на вопросы: **чему учить и как учить?** Существуют минимальные требования к учебной литературе, несоблюдение которых автоматически исключает ее признание как нужной для учебного процесса, а признается как издание с низким качеством. Эти требования должны знать все, кто претендует на присвоение «грифа» УМО, ДВ РУМЦ или получения Рецензии в соответствии с требованиями приказа Минобрнауки № 10 от 15. 01. 07 г.

2. 2. Критерии этих требований можно разделить на три части: общие для любых учебных изданий и специфические, справочные для книг определенного направления и типа.

2. 3. **К обязательным требованиям** к учебному пособию, учебнику относится новизна, научность, практическая значимость, достаточно полное изложение материала, соответствующее программе дисциплины, адаптивность к образовательным технологиям, требованиям к качеству написания текста книги: доступности, точности формулировок, ясности графического материала и т.д.

2. 4. Четкое соответствие требованиям того направления, к которому они принадлежат. Например: по математике, должны содержать специфические примеры и задачи; технические – примеры расчетов и курсовые задания и т.д.

2. 5. Третье обязательное требование – методическое: четкая последовательность изложения материала по принципу – от простого к сложному; пояснения трудно усвояемых положений, с обязательной ссылкой на дополнительную литературу и приведением примеров, расчетов, поясняющих этот постулат; оформлением в пособии контрольных вопросов по наиболее сложному содержанию текста; выдачей задания для самостоятельной проработки вопросов, определяющих сущность рукописи; выводов в конце каждой главы, заключения в конце учебного пособия; списка основной обязательной и дополнительной литературы и т.д.

2. 6. Наиболее существенными характеристиками, позволяющими сделать обоснованный вывод о пригодности книги для использования в учебном процессе, являются:

- соответствуют ли объем, структура и содержание рукописи книги тому объему знаний, который входит в предметную область и паспорт дисциплины;
- соответствует ли содержание рукописи современным представлениям об изучаемом предмете;
- учтены ли задачи отраслевой практики;
- прививает ли книга вкус к самостоятельному решению практических задач;
- доступен ли текст рукописи для понимания студентам;
- соблюдены ли правила стилистики, каков уровень литературного изложения;
- возможно ли по книге самостоятельно изучать дисциплину;
- насколько полно, последовательно, логично и точно излагается в рукописи предмет дисциплины, существует ли формальное разделение текста на обязательную и дополнительную части, приведены ли примеры, задачи, контрольные вопросы;
- содержит ли рукопись справочные сведения в достаточном объеме;
- выделены ли по тексту определения, насколько они точны, логичны, лаконичны и стилистически совершенны по формулировке;
- способствует ли книга развитию функциональной грамотности студента;
- убедительно (доказательно) ли для студентов изложение учебного материала;
- существует ли в излагаемом материале связь с фундаментальными и смежными дисциплинами? Какими и в чем выражается;
- корректно ли выбраны символика предметной области, системы и единицы измерения, соблюдены ли отечественные и зарубежные стандарты;
- содержит ли рукопись оригинальные научные, методические, практические или иные элементы и выполнена ли в традиционном стиле;
- рассмотрены ли дискуссионные вопросы? Представлены ли различные взгляды на излагаемые теории;
- содержит ли рукопись какие-либо элементы справочно-поискового аппарата (указатели, словари, справочные сведения, библиографические списки);
- представлены ли в рукописи исторический обзор и эволюция развития предметной области и библиографический материал об основных специалистах, работавших в рамках изучаемой дисциплины;
- конкретна ли рукопись по отношению к авторам предшествующих книг, имеются ли ссылки на заимствованные материалы?

Оцените рукопись на уровень методической продуманности и полноты педагогических приемов, необходимых для успешного освоения предмета.

2. 7. Выполнив все вышеуказанные требования, автор или коллектив авторов могут быть уверены, что подготовленное учебное издание будет востребованным, отвечать требованиям ФГОС ВПО, рукопись получит положительные рецензии и экспертное заключение РО УМС по образованию в соответствующей области, на основании которых Президиум ДВ РУМЦ выдает гриф ДВ РУМЦ.

III. Порядок проведения экспертизы

3. 1. Для проведения экспертизы рукописей учебных и учебно-методических изданий на гриф ДВ РУМЦ, председателем (зам. председателя) ДВ РУМЦ назначается экспертная комиссия из числа членов РО УМС по образованию в соответствующей области, под руководством его председателя. В состав комиссии входят наиболее подготовленные ученые вузов ДФО в данной области образования. Кроме того, экспертная комиссия может привлекать преподавателей из других ВУЗов ДФО и Забайкалья, не входящих в состав УМС, предпочтительно, имеющих удостоверение эксперта по соответствующей дисциплине или являющегося доктором по соответствующему направлению наук, профессором.

3. 2. Для решения вопроса о грифовании пособия, автор (авторы) направляют на имя Председателя ДВ РУМЦ следующие материалы:

- авторский вариант рукописи издания в одном экземпляре;
- заявление автора (авторов), в котором дается краткая информация об учебном издании, его выходные данные (название рукописи, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемый тираж и год выпуска, объем в печатных листах, название образовательной программы и дисциплины, по которой подготовлена рукопись). Заявление подписывается заведующим кафедрой и директором института вуза, подтверждающим необходимость данной рукописи в издании;
- к заявлению прилагается внешняя рецензия кафедры одного из вузов ДФО, в котором будет использовано данное учебное издание и внутренняя рецензия, подписанная преподавателем вуза, в котором работает автор, а также копия протокола заседания кафедры, на которой рассматривалась рукопись;
- внешняя рецензия специалиста в данной области знания, работающего в сторонней организации (вузы, научные и проектные организации, или на производстве), должна быть на уровне профессора;
- в рецензиях дается общая оценка рукописи, ее соответствие ФГОС ВПО, примерной и рабочей учебной программе, отличие рукописи от аналогичной имеющейся литературы, степень ее преемственности, научная новизна, а также указываются постраничные замечания;
- в заключительной части рецензии дается общий вывод о целесообразности, целесообразности издания или необходимости доработки (переработки) рукописи;
- ходатайство ректора или Ученого Совета вуза, где работает автор рукописи, на имя Председателя ДВ РУМЦ о необходимости проведения экспертизы рукописи пособия для его издания с грифом ДВ РУМЦ или УМО.

3. 3. По указанию дирекции ДВ РУМЦ рукописи рассматриваются на экспертной комиссии РО УМС ДВ РУМЦ по образованию в области соответствующей науки или дисциплины. После рассмотрения, комиссия дает экспертное заключение, которое подписывается председателем координационного УМС ДВ РУМЦ по виду образования (техническому; гуманитарному; естественнонаучному; экономике, управлению и праву; специальным вопросам высшего образования) и после оплаты дирекцией ДВ РУМЦ труда эксперту (по дополнительному договору) за экспертизу, независимо положительную или отрицательную, передается в дирекцию ДВ РУМЦ.

3. 4. По полученным на рукописи положительным заключениям экспертной комиссией, дирекция ДВ РУМЦ заключает договор с организацией, где работает автор (авторы) рукописи об оплате труда. По выполнению вышеуказанных процедур, Президиум выдает гриф ДВ РУМЦ.

3. 5. Отклоненная рукопись, может быть повторно представлена на рассмотрение экспертной комиссии УМС ДВ РУМЦ после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее, чем через 6 месяцев после отклонения.

3. 5. Повторная экспертиза рукописи издания организуется тем же РО УМС, но

другим рецензентом.

3. 7. Ответственность за доработку рукописи учебного издания несет Заказчик (автор, авторы).

IV. Сроки и порядок действия грифа ДВ РУМЦ

4. 1. Гриф ДВ РУМЦ действителен в течение периода действия соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования с момента регистрации ее дирекцией ДВ РУМЦ.

4. 2. Дирекция ДВ РУМЦ размещает на своем сайте информацию об учебных изданиях, получивших гриф ДВ РУМЦ, а также размещает информацию и в издании ДВ РУМЦ «Печатный двор» в разделе: «Рукописи, получившие гриф ДВ РУМЦ в таком то году».

4. 3. Издающая организация (издательство) должна, на основании грифа ДВ РУМЦ, размещать на лицевой стороне титульного листа (или титульного экрана) в подзаголовочных данных сведения о читательском назначении учебного издания, указанные в разделе 1.10 Порядка грифования, а также сведения о рецензентах, давших положительную рецензию на рукопись учебного издания.

4.4. Данные сведения не могут подвергаться изменениям со стороны издателя и автора.

**МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

В г. Владивостоке 10 - 12 апреля 2007 г. состоялась Всероссийская научно-методическая конференция «**Совершенствование качества высшего профессионального образования в современных условиях**», организованная при участии Министерства образования и науки Российской Федерации, Департамента образования и науки администрации Приморского края, Дальневосточного государственного технического университета», Международной Академии наук высшей школы, Ассоциации инженерного образования России, Дальневосточного и Сибирского региональных учебно-методических центров высшего профессионального образования.

Цель конференции - изучить и обобщить опыт отечественных и зарубежных вузов по совершенствованию качества высшего профессионального образования; выявить перспективные методологические подходы к управлению качеством образования; выработать рекомендации по модернизации содержания образования и повышению качества подготовки выпускников с учетом общемировых тенденций.

На конференцию представили материалы 103 представителя вузов и организаций гг. Москвы, Барнаула, Благовещенска, Биробиджана, Владивостока, Кемерово, Комсомольска-на-Амуре, Красноярска, Новосибирска, Омска, Петропавловска-Камчатского, Самары, Санкт-Петербурга, Томска, Улан-Удэ, Хабаровска, Читы, Южно-Сахалинска, Якутска, а так же Харькова (Украина). Приняли участие 216 человек.

На конференции были организованы: выставка учебной, научной, методической литературы, электронных и др. изданий. В рамках конференции состоялось пленарное заседание, работали 5 секций по следующим направлениям:

- Модернизация российской высшей школы и проблема качества образования;
- Состояние и тенденции изменения качества в системе высшего профессионального образования Российской Федерации;
- Управление качеством образования в системе менеджмента вуза;
- Модели и методы оценки и аудита качества образования;
- Гуманитарные проблемы современности.

На конференции обсуждались актуальные проблемы развития высшей школы, формы и методы организации методической работы, результатами анализа хода реализации программы модернизации системы образования России, принципы и оптимальные пути присоединения Высшей школы России к Болонскому процессу, интеграция естественно-научного, гуманитарного и профессионального знания в университетах, механизмы ускорения развития инновационной деятельности в высшей школе, инновационное и проектное обучение, эффективности интеграции образовательной и научной деятельности, развитие сотрудничества учреждений и организаций с академией наук, высшей школой и научно-производственными объединениями, развитие учебно-научных комплексов, а также проблемы компетентностного подхода в развитии современного специалиста, управления вузом в современных условиях и качеством подготовки специалистов; пути обновления содержания образования, технологий обучения и реализации образовательных программ; методы оценки качества подготовки, их соответствие современным требованиям и тенденциям развития высшей школы (учет критериев, предъявляемых обществом, экономикой, работодателями; квалификационные критерии к основным профессиям); участие общественных и профессиональных организаций в формировании и реализации государственной политики в сфере образования, создании национальной системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ с целью их адаптации к современным с зарубежным аналогам и соответствия критериям профессиональной аттестации (конкурентоспособности) выпускников вузов.

В результате обсуждения докладов участники конференции считают необходимым отметить следующее:

1. Высшей школе принадлежит особая роль в решении проблемы инновационного развития экономики, поскольку все три главные составляющие такой экономики – новые научные знания, высокие технологии и высококвалифицированные кадры должны быть объектами особого внимания вузов в высших учебных заведениях, осуществляющих программы высшего профессионального образования вузов и высшей школы в целом.

2. В настоящее время механизм взаимосвязи образования, науки и экономики в России оказался разбалансированным, что негативно сказывается на развитии интеллектуального потенциала России. В результате проведенной административной реформы резко изменилась система и структура управления образованием и вузовским сектором науки на федеральном уровне.

3. Российское образование практически вступило в фазу ускоренного реформирования, которое приводит к системным изменениям сферы образования. Однако этому процессу не предшествовало достаточно глубокое осмысление и разработка правовых основ проведения самих реформ и послереформенного развития образовательной системы.

4. Вхождение России в Болонский процесс, связанный с переходом высшего образования на многоуровневую систему – бакалавриат и магистратура, требует взвешенного подхода и серьезного научного анализа. Главным принципом при вхождении в Болонский процесс должен быть принцип строгого соблюдения российских образовательных традиций и национальных интересов. Национальная система высшего образования России должна обогатиться и впитать в себя новые, прогрессивные качества, которыми, бесспорно, обладают системы образования Европы, но не растерять своих несомненных достоинств, которые общепризнанны в мире. Нельзя полностью и безоговорочно заимствовать систему высшего образования Западной Европы без учета существенных различий между национальными системами высшего образования и системами подготовки и аттестации научно-педагогических кадров в нашей стране, национальных традиций и среды, в которых эти образовательные системы функционируют, а также их ресурсного обеспечения.

5. Важными остаются проблемы, связанные с формированием единого (общего) образовательного пространства государств-участников СНГ. Однако, важные решения и документы, принимаемые Межпарламентской ассамблеей СНГ, Советом по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ, Конференцией министров образования и науки государств СНГ во многих случаях не реализуются.

6. Подготовка специалистов высокого качества предполагает создание в вузах систем обеспечения качества подготовки специалистов и их эффективное использование. Существующие подходы к оценке этих систем со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации без должной ресурсной поддержки не стимулируют их совершенствование и развитие.

РЕКОМЕНДАЦИИ
всероссийской научно-методической конференции
«Совершенствование качества высшего профессионального образования в со-
временных условиях»

1. Министерству образования и науки Российской Федерации, Рособразованию и Рособрнадзору:

- создать систему мониторинга и оценки результатов реформы, необходимую для ее корректировки;
- осуществляя преобразования, связанные со вступлением России в Болонский процесс, сохранить традиционную для России подготовку дипломированных специалистов (инженеров), сопряженную с подготовкой бакалавров и магистров; организовать создание совместных временных творческих коллективов ученых и педагогов по исследованию и экспериментальной проверке решения проблем, связанных с вхождением европейских государств в Болонский процесс;
- при разработке проектов ГОСов ВПО третьего поколения по направлениям подготовки бакалавров по специальности и магистров по специальности, более широко привлекать к их обсуждению представителей предприятий-работодателей, их союзов и объединений;
- обеспечить разработку и распространение в вузах типовых вариантов систем менеджмента качества в образовании, науке и хозяйственной деятельности;
- добиться увеличения бюджетных расходов на образование до среднего уровня развитых стран (не менее 5 % ВВП);
- сосредоточить внимание на решении проблем кардинального повышения социального статуса преподавателя высшей школы, закрепления молодых научно-педагогических кадров на преподавательских должностях, а талантливых студентов – на наукоемких направлениях подготовки;
- создать условия для развития международной сети повышения квалификации и переподготовки преподавателей вузов в различных регионах мира; рекомендовать Рособразованию продолжить работу по развитию мобильности ППС и поддержке ведущих вузов как базовых центров, осуществляющих повышение квалификации по приоритетным направлениям образования, науки и техники.
- рекомендовать в качестве одного из приоритетных направлений деятельности вузов, находящихся в ведении Рособразования, приведение содержания программ повышения квалификации ППС в соответствие с современными потребностями образовательной отрасли;
- рассмотреть возможности укрупнения специальностей и направлений ВПО с целью подготовки специалистов широкого профиля;
- провести в нескольких вузах эксперимент по введению параллельного изучения циклов естественно-научных, общепрофессиональных и специальных дисциплин в течение всего периода обучения с целью поддержания мотивации студентов и улучшения качества подготовки специалистов и реализацией индивидуализации траекторий обучения; рекомендовать Рособрнадзору подготовить предложения о создании Реестра общественных профессиональных сообществ, работающих в области независимой общественно-профессиональной аккредитации основных образовательных программ с целью создания единой национальной независимой системы их аттестации, признаваемой за рубежом.

2. Органам исполнительной и законодательной власти субъектов федерации Дальневосточного федерального округа:

- более четко сформулировать цели и масштабы реформирования региональной системы образования, связывая их с формированием национальной инновационной системы образования;

- разработать правовые основы проведения реформ в сфере образования, снять юридические, административные и налоговые ограничения, препятствующие развитию инновационной деятельности вузов; предусмотреть активное участие вузов в выполнении проектов, направленных на* инновационное развитие дальневосточного региона страны;

- обеспечить соответствующую ресурсную поддержку развития инновационного образования на всех образовательных уровнях.

3. *Вузам ДВФО*: приступить к формированию инфраструктуры региональных сегментов национальной инновационной системы, выступив в качестве интеграторов отраслевых и федерально-региональных ресурсов, знаний и технологий;

- использовать современные системы обеспечения качества подготовки специалистов и научных исследований, основанные на требованиях отечественных и •международных стандартов серии ISO-9000 и на достижениях вузов - победителей конкурса Министерства образования и науки РФ;

- шире привлекать работодателей для выработки требований к направлению, структуре и содержанию профессионального образования, качеству подготовки специалистов с учетом требований рынка труда и региональных аспектов развития;

- повышать качество подготовки специалистов, обладающих необходимыми компетенциями, позволяющими адаптироваться к требованиям современной инновационной экономики;

- активизировать работу по формированию инновационной инфраструктуры совместно со стратегическими партнерами и реализации в вузах системы инновационного и проектного обучения;

- провести работу, направленную на повышение роли вузов на международном рынке образовательных услуг за счет изменения содержания образования и создания новых экспериментальных образовательных программ;

- повышать качество кадрового корпуса системы образования, что требует проведение модернизации системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников образования, обеспечения мобильности профессорско-преподавательского состава и студентов с целью повышения их профессиональной компетенции в сфере новых образовательных информационных технологий;

- обеспечить практику студентов на ведущих отечественных и зарубежных фирмах с целью повышения качества подготовки специалистов, их мотивации интереса к будущей профессиональной деятельности;

- обеспечить возможность получения студентами параллельного, дополнительного и второго высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда;

- создать систему текущей и непрерывной оценки рынка интеллектуального труда, позволяющую обеспечить совершенствование как содержания, так и форм образования; формировать углубленную кооперацию вузов, инновационных активных предприятий и институтов РАН, объединение их научно-технической базы, интеллектуальных и финансовых ресурсов с целью выполнения совместных масштабных отечественных и международных проектов и программ, создания и реализации инновационной технологической продукции, развития наукоемких производств, а также подготовки для них высококлассных специалистов, в том числе за счет развития межотраслевых и межвузовских кафедр;

- развивать практику независимой общественно-профессиональной аккредитации ООП в области техники и технологий;

- обеспечить развитие системы открытого образования с широким использованием индивидуальных сроков обучения, сертифицированных электронных изданий системы информатизации «РОСИНФОСЕРТ».

МАТЕРИАЛЫ
СОВЕЩАНИЯ С ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СОВЕТОВ
(12 октября 2007 г., г. Владивосток)

12 октября 2007 г. в г. Владивостоке ДВ РУМЦ провел совещание с председателями координационных советов по направлениям, председателями региональных отделений учебно-методических объединений (РОУМО), председателями региональных отделений научно-методических советов (РО НМС). Совещание проводилось в связи с решением Минобрнауки РФ об усилении роли государственно-общественных структур в области управления высшим образованием, принятием Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. Повестка совещания включала вопросы:

Организационный комитет

Фаткулин Анвир Амрулович - ректор ДВГТУ, председатель Президиума ДВ РУМЦ, д.т.н., профессор.

Белоусов Алексей Арсентьевич - проректор по учебно-методической работе ДВГТУ, зам. председателя Президиума ДВ РУМЦ, профессор.

Петряева Ирина Геннадьевна - исполняющий обязанности Ученого Секретаря ДВ РУМЦ, главный специалист.

Тема: **Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России**

Цели совещания:

1) Обеспечить деятельность ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры ВПО по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО;

2) Довести новые документы и требования по грифование учебной литературы;

3) Обменяться опытом практической деятельности и мнениями участников Совещания по данному вопросу;

4) Выработать практические предложения по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России.

ПОВЕСТКА

1. Доклад: «О деятельности ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры высшего профессионального образования в повышении эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного федерального округа России и перспективах развития». Председатель ДВ РУМЦ проф. Фаткулин А.А.

2 Информация: «О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ и новых требованиях к получению рецензии и грифа на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования РФ». Заместитель Председателя ДВ РУМЦ проф. Белоусов А.А.

3. Выступления участников.

4. Принятие решений по повышению качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО.

5. Заключительное слово Председателя ДВ РУМЦ.

РЕШЕНИЕ

Совещания председателей координационных Учебно-методических советов ДВ РУМЦ по вопросу: «Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России»

На базе ДВГТУ в г. Владивостоке 12 октября 2007 г. состоялось Совещание председателей координационных Учебно-методических советов ДВ РУМЦ по вопросу: «Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России», организованное Президиумом ДВ РУМЦ по решению Пленума ДВ РУМЦ от 20.10.2006 г., состоявшегося в ЯГУ.

Цели совещания: 1) Обеспечить деятельность ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры ВПО по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО;

2) Довести новые документы и требования по грифированию учебной литературы;

3) Обменяться опытом практической деятельности и мнениями участников Совещания по данному вопросу;

4) Выработать практические предложения по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО России.

В Совещании участвовали Председатели всех 5 действующих координационных УМС ДВ РУМЦ: Координационный УМС по гуманитарному образованию - д.ф.н., проф. Сердюков Ю.М., заведующей кафедрой философии ДВГУПС, директор Центра гуманитарных и социально-экономических исследований, Главный редактор журнала «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке»; Координационный УМС по техническому образованию - проф. Петросьянц В.В., директор Института радиоэлектроники, информатики и электротехники ДВГТУ; Координационный УМС по экономике, управлению и праву - проф. Лихобабин В. А., ректор ХГАЭП; координационный УМС по естественнонаучному образованию - д.т.н., проф. Бровка П.Ф. заместитель директора Института окружающей среды ДВГУ, зав. кафедрой Географии стран АТР; координационный УМС по общим и специальным вопросам высшего образования - проф. Елисеева Т.И., проректор по учебной работе ТГЭУ и председателей региональных учебно-методических советов (РО УМС) по образованию в областях.

Совещание прошло по следующей Повестке дня:

1. Доклад: «О деятельности ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры высшего профессионального образования в повышении эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного федерального округа России и перспективах развития». Председатель ДВ РУМЦ проф. Фаткулин А.А.

2 Информация: «О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ и новых требованиях к получению рецензии и грифа на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования РФ». Заместитель Председателя ДВ РУМЦ проф. Белоусов А.А.

3. Выступления участников.

4. Принятие решений по повышению качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах ДФО.

5. Заключительное слово Председателя ДВ РУМЦ.

Обсудив вопросы в соответствии с повесткой, **Совещание** приняло следующее решение:

Дирекции ДВ РУМЦ

В срок до 1.11.07 г.

- Пересмотреть кандидатуры руководителей РО УМС ДВ РУМЦ по предложениям председателей координационных УМС ДВ РУМЦ и внести предложения на очередной Пленум ДВ РУМЦ для их утверждения;

Передать полномочия основной экспертизы оценки учебных пособий на присвоение грифа ДВ РУМЦ руководителям координационных советов ДВ РУМЦ;

- Пересмотреть структуру присвоения грифа ДВ РУМЦ с обязательным внесением в пакет представляемых документов **Заключение** председателя соответствующего координационного УМС об экспертной оценке;

- Подготовить пакет документов по актуализации структуры ДВ РУМЦ для их обобщения в Дирекции с последующим обсуждением и утверждением на очередном Пленуме ДВ РУМЦ;

- Ежегодно в апреле месяце организовывать и проводить Всероссийскую научно-методическую конференцию по проблемам высшего профессионального образования с обязательным участием председателей координационных советов ДВ РУМЦ,

Руководителям действующих Координационных УМС

В срок до 25.10.07 г.

- Внести в ДВ РУМЦ предложения по кандидатурам председателей РО УМС по образованию в областях;

- Разработать Планы работы координационных учебно-методических советов на период 2007-2008 гг. и передать их в Дирекцию ДВ РУМЦ;

- Внести предложения по открытию новых региональных отделений УМС и НМС;

- Определить и согласовать с Дирекцией ДВ РУМЦ перечень экспертов из числа руководителей УМС, РО УМС, РО НМС по образованию в областях и организовать процедуру основной экспертной оценки учебных пособий с последующей передачей **Заключения**, утвержденного председателем координационного УМС в Дирекцию ДВ РУМЦ;

- Внести предложения по улучшению взаимодействия Координационного УМС с Дирекцией ДВ РУМЦ;

- В кратчайшие сроки довести требования до всех РО УМС и порядок получения **Рецензии** на учебные пособия в соответствии с приказом МО РФ № 10 от 15 января 2007 г.

Руководителям РО УМС

В срок до 20.10.07 г.

- Разработать Планы работы на период 2007-2008 гг.

- Организовать экспертизу учебных пособий для присвоения грифа ДВ РУМЦ в соответствии с изменившейся процедурой;

- Подать предложения в координационные советы по организации проведения региональных учебно-методических семинаров, конференций, совещаний и конкурсов по проблемам высшего профессионального образования.

**ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СОВЕТОВ
В СТРУКТУРЕ ДВ РУМЦ**

| КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ | | | |
|--|---|---|---|
| Председатель: Петросьянц Виктор Владимирович, директор института ДВГТУ | | | |
| № п/п | Название совета | Председатель | Вузы, представители которых входят в состав совета |
| 1 | УМС по образованию в области строительства и архитектуры | Жучков Олег Александрович, к.т.н., профессор, зав. каф. ДВГТУ | ДВГТУ, ВСГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, ЯГУ, ДВГУПС, СМУ, АмГУ, ДальГАУ |
| 2 | УМС по образованию в области геологии и горного дела | Лушпей Валерий Петрович, д.т.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, ЧитГТУ, ЯГУ |
| 3 | УМС по образованию в области энергетики, электротехники и автоматизации | Кувшинов Геннадий Евграфович, д.т.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ТГЭУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ЧитГУ, ВСГТУ, ТОГУ, АмГУ |
| 4 | УМС по образованию в области кораблестроения и океанотехники | Восковщук Николай Иванович, к.т.н., профессор, директор МИ ДВГТУ | ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ДВГТРУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ТОВМИ |
| 5 | УМС по образованию в области наземных транспортных систем и эксплуатации наземного транспорта | Ярмолинский Аполенар Иванович, д.т.н., профессор, директор ДВАДИ ТОГУ | ТОГУ, ДВГТУ, ДВГУПС |
| 6 | УМС по образованию в области вычислительной техники, электроники и приборостроения | Петросьянц Виктор Владимирович, д.т.н., профессор, директор ИРИЭТ ДВГТУ | ДВГТУ, ВСГТУ, ДВГТРУ, КнАГТУ, ЯГИТИ, ТОВМИ, ВГУЭС, ТОГУ, МГУ им. Невельского, ДВГУПС, КамчатГТУ |
| 7 | УМС в области автоматизированного машиностроения и металлургии | Кабалдин Юрий Георгиевич, д.т.н., профессор, ректор КнАГТУ | КнАГТУ, ДВГТУ, ТОГУ |
| 8 | УМС по образованию в области морского транспорта | Гаманов Владимир Федорович, первый проректор МГУ им. Невельского | МГУ им. Невельского, ДВГТУ, ДВГТРУ, КамчатГТУ, ТОВМИ |
| 9 | УМС по образованию в области текстильной, легкой, пищевой промышленности и сервиса | Плутенко Андрей Долиевич, профессор, ректор АмГУ | АмГУ, ВГУЭС, ДВГТУ, ТОГУ, ДВГУ |
| 10 | УМС по фундаментальным и базовым инженерным дисциплинам в технических вузах | Петросьянц Виктор Владимирович, д.т.н., профессор, директор ИРИЭТ ДВГТУ | ДВГТУ, ТОГУ, КамчатГТУ, ЧитГУ, ДВГУПС |
| 11 | УМС по образованию в области информати- | Клещев Александр Сергеевич, д.ф.-м.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ТГЭУ, ЯГУ, УГПИ, Чит- |

| | ки и информационных систем | | ГУ, КнАГТУ, ВФ РТА, ПГСХА, ДВГТРУ, КнАГПУ, ТОГУ |
|---|--|---|---|
| 12 | УМС в области военного образования | Карпачев Александр Афанасьевич, д.т.н., профессор, зам. начальника ТОВМИ | ТОВМИ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского |
| 13 | УМС по образованию в области сельского хозяйства | Бумбар Иван Васильевич, профессор, ректор ДальГАУ | ДальГАУ, БГСХА, ПГСХА, ЯГСХА |
| КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ Председатель: Сердюков Юрий Михайлович, профессор каф. философии ДВГУПС | | | |
| № п/п | Название совета | Председатель | Бузы, представители которых входят в состав совета |
| 14 | УМС по образованию в области философии, культуры и искусства | Сердюков Юрий Михайлович, д.филос.н., профессор, ДВГУПС | ДВГУПС, ДВГТУ, ВГУЭС, ДВГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КнАГТУ, ВСГАКИ, ДВГСГА |
| 15 | УМС по образованию в области истории | Ермакова Элеонора Васильевна, д.и.н., профессор, зав. кафедрой ДВГУ | ДВГУ, ДВГТУ, ВФ РТА |
| 16 | УМС по образованию в области политологии | Меньшенина Наталья Николаевна, к.филос.н., профессор, директор ТИПП ДВГТУ | ДВГТУ, ТГЭУ, ТОВМИ, ВФ РТА, КнАГПУ, КнАГТУ, МГУ им. Невельского, АмГУ, ДВГУПС |
| 17 | УМС по образованию в области филологии и журналистики | Бакшин Валерий Викторович, директор института ДВГУ | ДВГУ, ДВГТУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КнАГПУ, КамГУ, УГПИ |
| 18 | УМС по образованию в области лингвистики | Городецкая Елена Яковлевна, профессор, директор ГУМИ ДВГТУ | ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ВГУЭС |
| 19 | УМС по образованию в области социальных наук | Залунин Владимир Иванович, к.филос.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, ДВГТРУ, МГУ им. Невельского, ТГЭУ, ВГУЭС, ДВГУ, ТОВМИ, АмГУ |
| 20 | УМС по образованию в области психологических наук | Сыроед Надежда Саввовна, к.психол.н., доцент, директор института ДВГУ | ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, КнАГПУ, БГПУ |
| 21 | УМС по образованию в области международных отношений | Хаматова Анна Александровна, к.филол.н., профессор, директор ВИ ДВГУ | ДВГУ, АмГУ, ВГУЭС |
| 22 | УМС по образованию в области регионоведения | Бондаренко Людмила Петровна, директор института ДВГУ | ДВГУ, ВГУЭС, ДВГТУ |
| 23 | УМС по образованию в области физической культуры | Каргаполов Валерий Павлович, д.пед.н., профессор, ректор ДВГАФК | ДВГАФК, ДВГТУ, МГУ им. Невельского |
| 24 | УМС в области педагогического образования | Куликова Лидия Николаевна ДВГГУ | ДВГГУ, БГПУ, КнАГПУ, УГПИ |

**КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ
ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**
Председатель: Бровко Петр Федорович, профессор ДВГУ

| № п/п | Название совета | Председатель | Вузы, представители которых входят в состав совета |
|-------|---|---|--|
| 25 | УМС по образованию в области математики и прикладной математики | Буренин Анатолий Александрович, д.ф.-м.н., профессор, зав. кафедрой ДВГТУ | ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ |
| 26 | УМС по образованию в области физических наук | Юдин Виталий Витальевич, д.ф.-м.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ТОВМИ, ТГЭУ |
| 27 | УМС по образованию в области химических наук | Каминский Владимир Абрамович, д.х.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КнАГПУ, КамГУ, УГПИ |
| 28 | УМС по образованию в области биологических наук | Кудряшов Валерий Александрович, д.б.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КнАГПУ, УГПИ, КамГУ |
| 29 | УМС по образованию в области гидрометеорологии и географии | Бровко Петр Федорович, д.г.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, КамГУ, ДВГГУ, КнАГПУ, УГПИ |
| 30 | УМС по образованию в области экологии, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды | Агошков Александр Иванович, д.т.н., профессор, зав. кафедрой ДВГТУ | ДВГТУ, ЧитГУ, ДВГУПС, ВГУЭС, КамчатГТУ, МГУ им. Невельского |
| 31 | УМС в области медицинского образования | Черток Виктор Михайлович, д.м.н., профессор, зав. кафедрой ВГМУ | ВГМУ, ДВГМУ, АГМА, ЧГМА |

**КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБЩИМ
И СПЕЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
Председатель: Каленик Татьяна Ивановна, проректор ТГЭУ

| № п/п | Название совета | Председатель | Вузы, представители которых входят в состав совета |
|-------|---|--|---|
| 32 | УМС по методике и содержанию обучения, проблемам качества высшего образования | Минаев Александр Николаевич, д.т.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, КнАГТУ, ДВГУПС, ТОГУ, ВГУЭС, КамчатГТУ, АмГУ, ЧитГУ, ЯГУ |
| 33 | УМС по магистерской подготовке | Зауткин Валерий Васильевич, д.ф.-м.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, КнАГТУ, АмГУ, ДВГУПС, ТОГУ, КамчатГТУ, ЧитГУ, ЯГУ |
| 34 | УМС в области повышения квалификации преподавателей | Фаткулин Анвир Амрулович, д.т.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, ЯГУ |
| 35 | УМС по библиотечной деятельности | Еланцева Ольга Петровна, д.и.н., профессор ДВГУ | ДВГУ, ТГЭУ, ДВГТУ, ВФ РТА, ХГАЭП |
| 36 | УМС по издательской деятельности | Прищепа Виктория Валентиновна, директор издательства ДВГТУ | ДВГТУ, ДВГУ, ВФ РТА, ТГЭУ, ХГАЭП |

| 37 | УМС в области довузовской подготовки | Саверченко Виктор Михайлович, к.т.н., доцент ДВГТУ | ДВГТУ, СахГУ, КнАГТУ, ТОГУ, АмГУ |
|---|---|---|---|
| 38 | УМС в области послевузовского и дополнительного образования | Холянов Владимир Степанович, к.т.н., профессор ДВГТУ | ДВГТУ, КнАГТУ, АмГУ, ДВГУПС, ТОГУ, КамчатГТУ, ЧитГУ, ЯГУ |
| 39 | УМС по дистанционному обучению | Куделько Анатолий Романович, д.т.н., профессор, проректор первый КнАГТУ | КнАГТУ, ДВГТУ, ДВГУПС, ТОГУ, ЧитГУ, ЯГУ |
| КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИЮ И ПРАВУ Председатель: Лихобабин Владимир Алексеевич, ректор ХГАЭП | | | |
| № п/п | Название совета | Председатель | Вузы, представители которых входят в состав совета |
| 40 | УМС по образованию в области финансов и кредита | Рожков Юрий Владимирович, д.э.н., профессор ХГАЭП | ХГАЭП, ТОГУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ДВГУ, КнАГТУ, ДВАГС |
| 41 | УМС по образованию в области бухгалтерского учета, аудита, статистики | Лахина Любовь Александровна, д.э.н., профессор ХГАЭП | ХГАЭП, ХГАЭП, ТГЭУ, ВГУЭС, КнАГТУ |
| 42 | УМС по образованию в области мировой экономики и таможенного дела | Шлык Надежда Леонтьевна, д.э.н., профессор ХГАЭП | ХГАЭП, ВФ РТА, ЯГУ, ТГЭУ, ДВГУ, ВГУЭС |
| 43 | УМС по образованию в области менеджмента | Гнездилов Евгений Алексеевич, д.э.н., профессор, директор ИЭУ ДВГТУ | ДВГТУ, ДВГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ДВГТРУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ВГУЭС, ДВГУ, ДВАГС |
| 44 | УМС по образованию в области экономики и управления на предприятии | Малиновская О.В., к.э.н., доцент КнАГТУ | КнАГТУ, ДВГТУ, ХГАЭП, ТОГУ, ТГЭУ, ВГУЭС |
| 45 | УМС по образованию в области коммерции, маркетинга, товароведения | Гончарова Татьяна Гариевна, к.э.н., доцент, зав. кафедрой ТГЭУ | ТГЭУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ВГУЭС, КнАГТУ, ТОГУ, АмГУ, ДВГУПС, ДВГУ |
| 46 | УМС по образованию в области математических методов в исследовании операций в экономике | Пазюк К.Т., к.э.н., доцент ТОГУ | ТОГУ, ХГАЭП, ДВГТУ, ВГУЭС, КнАГТУ |
| 47 | УМС по образованию в области юриспруденции | Ширяев Василий Николаевич, д.ю.н., профессор ХГАЭП | ХГАЭП, ДВГУ, ДВАГС |
| 48 | УМС по образованию в области экономики и социологии труда, экономики природопользования | Плоткина Анна Рафаиловна, профессор ХГАЭП | ХГАЭП, ДВГТУ, ЯГУ |
| 49 | УМС по образованию в области государственного и муниципального | Чудесов В.В., к.э.н., доцент ДВАГС | ДВАГС, ДВГТУ, АмГУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ДВГУ, ДВАГС |

ОТЧЕТ**О ЧЕТВЕРТОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ,
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И УЧЕБНЫХ ФИЛЬМОВ
«ВУЗОВСКОЕ КИНО»**

В период с 10 по 14 декабря 2007 г. в г. Владивостоке Дальневосточным учебно-методическим центром высшего профессионального образования на базе ДВГТУ состоялся Четвертый международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино» под девизом: «Decendo discimus» - «Обучая, мы учимся сами», посвященный 135-летию со дня рождения замечательного русского путешественника, исследователя и писателя В. К. Арсеньева.

Цель проведения кинофестиваля - привлечение внимания участников системы высшего профессионального образования, молодежи и общественности к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях.

Организаторами кинофестиваля выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева), Профессорский клуб (ЮНЕСКО), Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России, Приморское отделение Российского Союза молодых ученых, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

К участию в фестивале были приглашены государственные, частные киностудии и телекомпании, вузовские студии, творческие группы, а также независимые авторы, снимающие фильмы по тематике высшей школы. На конкурсный просмотр поступило 58 фильмов. В 2007 году значительно расширилась география фильмов из России – кроме дальневосточников свои работы представили вузы и творческие студии Санкт-Петербурга, Красноярска, Новосибирска, Томска и Саратова. В кинофестивале приняли участие 21 вуз Российской Федерации и вузы из 4-х иностранных государств: США, Японии, Китая и Республики Корея.

Жанры фильмов, представленных на кинофестиваль – учебные, документальные, научно-популярные, презентационные, игровые и анимационные. Впервые в этом году были учреждены номинации «За преемственность в изучении края», «За молодежный взгляд на социальные проблемы», «За анимационную работу». Представленные учебные фильмы являлись качественными учебно-методическими пособиями, перспективными к межвузовскому использованию в вузах региона. На современном этапе развития образования, учитывая массовое внедрение мультимедийных и дистанционных технологий обучения, использование учебных фильмов вузами Дальнего Востока будет способствовать эффективной подготовке специалистов, повышению качества образования.

Программа фестиваля включала в себя конкурсные показы фильмов, встречи с кинематографистами, режиссерами, проведение круглых столов и мастер-классов по проблемам развития вузовского кино.

11 декабря

11.00-14.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)

15.00-17.00 Мастер-класс Н. Тимофеевой «Документальное, короткометражное кино без текста (Коллекция Берлинского кинофестиваля «Интерфильм»)» (МЦДВГТУ)

12 декабря

11.00-14.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)

15.00-17.00 Мастер-класс Н. Тимофеевой «Лучшее игровое и анимационное короткометражное кино (Коллекция Берлинского кинофестиваля «Интерфильм»)» (МЦДВГТУ)

13 декабря

11.00-14.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)

15.00-17.00 Мастер-класс Ю. Стройкова «Творчество ведущих Азиатских киношкол» (МЦДВГТУ)

14 декабря

12.00-14.00 Мастер-класс Г. Лысякова «Репортаж в документальном фильме» (МЦДВГТУ)

Дипломами участника Четвертого Дальневосточного международного кинофестиваля «Вузовское кино» были отмечены все вузы, принявшие участие в кинофестивале:

| Номинация | Фильм | Приз |
|-----------------------------------|---|--|
| Диплом участника 1 степени | - Pusan national university, Ю.Корея - Introduction to hallym, Ю.Корея - «Любимые места ВГУЭС», Иван Попов, ВГУЭС - Факультет радиосвязи ТОВМИ - "Душа её словно Инь и Янь", Биробиджан ДВГСГА - "Один день", ДВГСГА | - Диплом участника I степени - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» |

Дипломы лауреатов и призы Четвертого Дальневосточного международного кинофестиваля «Вузовское кино» получили:

| | | |
|---|---|--|
| Поощрительный приз имени В.К.Арсеньева «За преемственность в изучении края» | - «Исторические памятники ДВГТУ», ГУМИ ДВГТУ - выпускник ДВГТУ, профессор Петр Федорович Бровка за фильм «Сквозь тайгу – век спустя» | - Диплом лауреата - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За молодежный взгляд на социальные проблемы» | "Трое", Максим Политучий, ДВГУ | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «Надежда Альма-Матер» | "Яйцо", Виталий Вивалов, ДВГУ | - диплом лауреата - кубок - подписка - цветы |
| Приз «За лучший сценарий» | "Счастье", Саратовский госуниверситет | - диплом лауреата - кубок - 4-х томник «Владивосток на почтовых открытках» - цветы |
| Приз «За лучшую режиссерскую работу» | "С того света", Яков Максимов ДВГУ, Александр Бабченко ВГУЭС | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Специальный приз Союза кинематографистов России | - "Интервью без Гитлера", Алексей Ивакин, ХИИК, г. Хабаровск | - диплом Союза Кинематографистов России - подарок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» |

| | | |
|--|---|---|
| | | - цветы |
| Приз «За оригинальное решение темы» | - "Сумка", Илья Канухин, Мария Артыхаева, ДВГУ | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За анимационную работу» | "Заяц в поле или сезон охоты", Антон Максименко, Храпченков Петр, ДВГТУ | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За лучший учебный фильм» | "Остров Русский", Восточный институт ДВГТУ | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За лучший презентационный фильм» | Tottori University Japanese, Япония | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За лучший научно-популярный фильм» | "Сын Дьесегея", Якутская ГСХА | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |
| Приз «За лучший игровой фильм» | "Красна шапка 007", ДВГУ- учебная работа студентов факультета журналистики ДВГУ | - диплом лауреата - кубок - подписка В. К. Арсеньев «Собрание сочинений в VII томах» - цветы |

На торжественном открытии и закрытии Кинофестиваля «Вузовское кино» присутствовали представители администрации Приморского края, г. Владивостока, генеральные консулы Японии, Республике Корея, США и Китая.

ИНФОРМАЦИЯ
О проведении ПЯТОГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО
ФЕСТИВАЛЯ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И УЧЕБНЫХ
ФИЛЬМОВ «ВУЗОВСКОЕ КИНО»



Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный региональный учебно-методический центр
Дальневосточный государственный технический университет
Приморское отделение Российского Союза молодых ученых
Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России
Приморское отделение Пресс-клуба Центрального
дома работников искусств (г. Москва)
Профессорский клуб (ЮНЕСКО)

*Пятый Дальневосточный международный фестиваль учебных,
научно-популярных и документальных фильмов*
«ВУЗОВСКОЕ КИНО»

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В период с 15 по 19 декабря 2008 г. в г. Владивостоке состоится Пятый Дальневосточный международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино». Девиз кинофестиваля «Docendo discimus» – «Обучая, мы учимся сами».

К участию в фестивале приглашаются вузовские студии, творческие группы, государственные, частные киностудии и телекомпании, а также независимые авторы, снимающие фильмы по тематике высшей школы.

Цели Фестиваля:

- привлечение внимания всех участников системы высшего образования к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях;
- показ наиболее значимых, интересных событий жизни высшей школы;
- повышение качества подготовки специалистов путем интеграции в учебный процесс современных видео- и киноматериалов;
- межвузовский обмен информацией;
- поощрение кинематографистов, снимающих фильмы по тематике высшей школы;

- развитие творческих контактов, обмен опытом и идеями между учеными, профессорско-преподавательским составом ВУЗов, студентами и кинематографистами.

Программа фестиваля:

- конкурсные показы;
- внеконкурсные показы;
- информационные показы;
- профессиональные дискуссии в рамках круглого стола «Роль вузовского кино в развитии образования»;
- мастер-классы для кинематографистов, операторов, учёных, профессорско-преподавательского состава вузов;

К участию во внеконкурсных и ретроспективных программах допускаются игровые фильмы, связанных тематикой с Высшей школой.

Призы кинофестиваля:

- Главный приз;
- Приз за лучший документальный фильм;
- Приз за лучший научно-популярный фильм;
- Приз за лучший учебный фильм;
- Приз за лучшую режиссерскую работу;
- Приз за лучшую операторскую работу;
- Специальный приз жюри;
- Тематический приз;
- Приз за лучший игровой фильм

Представление заявок:

- Заявки на участие в программе фестиваля и копии фильмов на видеоплёнке направляются

в отборочную комиссию, формируемую при ДВ РУМЦ не позднее, чем за 30 дней до начала кинофестиваля.

Одновременно в адрес ДВРУМЦ представляются следующие материалы:

- заполненные заявочные листы; фотоматериалы для каталога;
- синопсис фильма

Окончательное решение о включении фильма в любую (конкурсную, ретроспективную, внеконкурсную) из программ принимает отборочная комиссия. Для участия в фестивале фильмы принимаются на цифровых носителях и кассетах S-VHS.

Расходы по пересылке на фестиваль несут владельцы фильмов. Расходы по хранению фильмов, представленных на фестиваль в период его проведения, несёт ДВРУМЦ.

Контактные лица для справок и согласований:

Белоусов Алексей Арсентьевич

Крылов Александр Петрович

Петряева Ирина Геннадьевна

Дальневосточный региональный учебно-методический центр ВПО Минобрнауки России:

Тел./факс: (4232) 26-10-60, e-mail: dvrumc@mail.ru
690950, г. Владивосток, ул. Пушкинская 10 (ДВГТУ), к. 203

«Утверждаю»
Президент кинофестиваля

Г. П. Турмов
«05» февраля 2006 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Дальневосточном международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино»

Девиз фестиваля “*Docendo discimus*” – «Обучая, мы учимся сами»

1. Организаторы кинофестиваля

Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный региональный учебно-методический центр
высшего профессионального образования
Дальневосточный государственный технический университет
(ДВПИ имени В.В. Куйбышева)
Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России
Приморское отделение Российского Союза молодых ученых
Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников
Искусств (г. Москва)
Профессорский клуб (ЮНЕСКО)

2. Цели и задачи кинофестиваля

- привлечение внимания участников системы высшего образования к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях;
- показ наиболее значимых, интересных событий жизни высшей школы;
- повышение качества подготовки специалистов путем интеграции в учебный процесс современных видео- и киноматериалов;
- межвузовский обмен информацией;
- поощрение кинематографистов, снимающих фильмы по тематике Высшей школы;
- развитие творческих контактов, обмен опытом и идеями между учеными, профессорско-преподавательским составом ВУЗов, студентами и кинематографистами.

3. Участники кинофестиваля

К участию в фестивале приглашаются Государственные, частные киностудии и телекомпании, вузы, вузовские студии, творческие группы, независимые авторы

4. Время и место проведения

Время проведения фестиваля устанавливается Президентом кинофестиваля по со-

гласованию с оргкомитетом. Время проведения кинофестиваля не фиксировано и может корректироваться ежегодно. Место проведения кинофестиваля – Россия, г. Владивосток, Пушкинский театр ДВГТУ. В отдельных случаях оргкомитет оставляет за собой право проведение кинофестиваля в других странах-участниках кинофестиваля.

5. Руководство организацией и проведением кинофестиваля

Организацию подготовки и проведения фестиваля осуществляет дирекция и оргкомитет, возглавляемый Президентом кинофестиваля. Дирекция кинофестиваля является постоянно действующим рабочим органом кинофестиваля и формируется из представителей Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Минобрнауки России.

Предварительный просмотр и окончательный отбор фильмов-победителей в номинациях осуществляет Жюри фестиваля. До начала конкурсного просмотра фильмов, представленных к участию в кинофестивале, члены жюри участвуют в работе оргкомитета.

Состав жюри и оргкомитета формируется ежегодно по представлению дирекции кинофестиваля и утверждается Президентом кинофестиваля.

6. Программа фестиваля

Общая программа кинофестиваля включает в себя:

- конкурсные показы;
- внеконкурсные показы;
- информационные показы;
- профессиональные дискуссии в рамках круглого стола «Роль вузовского кино в развитии образования»;
- мастер-классы для кинематографистов, операторов, учёных, профессорско-преподавательского состава вузов;

К участию во внеконкурсных и ретроспективных программах допускаются игровые фильмы, связанных тематикой с Высшей школой.

В программу ежегодно, на усмотрение оргкомитета могут вноситься корректировки и дополнения. Корректировки и дополнения, вносимые в программу, не могут менять общую концепцию кинофестиваля.

7. Призы кинофестиваля:

- Главный приз;
- Приз за лучший документальный фильм;
- Приз за лучший научно-популярный фильм;
- Приз за лучший учебный фильм;
- Приз за лучшую режиссерскую работу;
- Приз за лучшую операторскую работу;
- Специальный приз жюри;
- Тематический приз;
- Приз за лучший игровой фильм

Оргкомитет оставляет за собой право изменения призов и номинаций кинофестиваля

8. Условия проведения Фестиваля

1. В фестивале участвуют видеофильмы, посвященные образованию, всем аспектам вузовской жизни, учебные, научно-популярные, презентационные фильмы, а так же

фильмы всех жанров, снятые студентами, преподавателями, сотрудниками вузов.

2. Один автор может представить на рассмотрение любое количество фильмов.

3. Фильмы предоставляются на кассетах VHS, компакт дисках в DVD формате.

5. Срок подачи фильмов устанавливается оргкомитетом и доводится до сведения участников кинофестиваля.

6. Участник заполняет заявку на участие в фестивале, где указывает: номинацию, продолжительность фильма, сведения об авторах и т.д.

9. Заявки на участие в конкурсе

Заявки на участие в программе фестиваля в соответствии с установленной формой и копии фильмов на видеоплёнке направляются в отборочную комиссию, формируемую при Дирекции кинофестиваля и состоящую из членов жюри и представителей оргкомитета.

Одновременно в адрес Дирекции направляются следующие материалы:

- заполненные заявочные листы;
- синопсис фильма

Окончательное решение о включении фильма в любую (конкурсную, ретроспективную, внеконкурсную) из программ принимает отборочная комиссия. Фильмы для просмотра отборочной комиссией предоставляются в дирекцию не позднее чем за 30 дней до начала кинофестиваля.

Расходы по пересылке на фестиваль несут владельцы фильмов. Расходы по хранению фильмов, представленных на фестиваль в период его проведения, несёт дирекция кинофестиваля.

В целях популяризации фильма и фестиваля, Оргкомитет оставляет за собой право использовать фрагменты из фильмов, продолжительностью не более трех минут, либо фотографии, полученные из видеоряда фильма. Видеоматериалы и фотографии не будут использованы в коммерческих целях.

10. Подведение итогов кинофестиваля

Все поданные на участие в кинофестивале работы проходят отборочный тур. Решение о допуске работ в конкурсный тур принимается отборочной комиссией по критериям соответствия тематике, качеству и прочим оговоренным требованиям.

В период работы кинофестиваля определяются победители в номинациях жюри путем закрытого голосования. Итог подводится дирекцией фестиваля, утверждается председателем жюри, и держится в секрете до торжественной церемонии закрытия кинофестиваля.

11. Награждение

Каждый фильм, прошедший отборочный тур, отмечается дипломом участника фестиваля. Победители в отдельных номинациях награждаются ценными призами, дипломами лауреатов и кубками.

12. Финансирование

Расходы, связанные с проведением фестиваля (реклама, аренда помещений и аппаратуры, оплата работы судей, награждение победителей) несут организаторы и спонсоры кинофестиваля. Расходы, связанные с подготовкой видеоматериалов и командировочные расходы участников фестиваля осуществляются как за счет участников, так и за счёт командировавших организаций или спонсоров.



**ПЯТЫЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ
УЧЕБНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ
«ВУЗОВСКОЕ КИНО»**

690950, г. Владивосток ул., Пушкинская, 10, каб. 203, тел./факс: (4232) 26-10-60,
e-mail: dvrumc@mail.ru

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ

Название фильма _____
_____ оригинальное

_____ английское

Название вуза (организации, творческого коллектива) _____

Режиссер _____
_____ фамилия, имя, отчество

Адрес _____

Тел/Факс/Мобильный _____

E-mail _____

Категория фильма _____

Год производства _____

Страна производства _____

Продолжительность _____

Краткое содержание фильма _____

Конт. тел./факс дирекции кинофестиваля: (4232) 26-10-60
e-mail: dvrumc@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНАЛЬНОМ КОНКУРСЕ НА ЛУЧШУЮ ВУЗОВСКУЮ УЧЕБНУЮ КНИГУ

В рамках подготовки к IV Общероссийскому конкурсу учебных изданий «Университетская книга» на базе ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет» и журнала «Университетская книга» проводится Дальневосточный региональный конкурс на лучшую вузовскую учебную книгу.

Дальневосточный государственный университет более 25 лет осуществляет издательскую деятельность, целью которой является выпуск научной и учебной литературы для всех вузов региона.

Если в начале 80-х годов Издательство Дальневосточного государственного университета публиковало до 50 наименований в год, то теперь Издательско-полиграфический комплекс ДВГУ ежегодно выпускает в свет около 200 наименований книг, газету «Дальневосточный университет», подписные журналы «Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, сотрудничество», «Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета», альманах «Власть книги», а также молодежный журнал «Фишка» и др.

Сегодня ДВГУ занимает лидирующие позиции в рейтинге вузов по количеству издаваемой литературы.

Конкурс и выставка книг проводился в ноябре 2007 г. К участию в нем приглашаются издательства, редакционно-издательские отделы и другие издательские подразделения вузов Дальневосточного региона, выпускающие издания учебного назначения. На конкурс были представлены учебные издания, вышедшие в свет в 2006-2007 г.

Положение

О Дальневосточном региональном конкурсе на лучшую вузовскую учебную книгу

1. Общие положения

1.1. Дальневосточный региональный конкурс на лучшую вузовскую учебную книгу (далее – Конкурс) проводится с целью поддержки авторских коллективов, поощрения современных издательских проектов вузов, повышения уровня редакционно-издательской подготовки, полиграфического исполнения и художественного оформления учебников и учебных пособий для студентов, аспирантов, слушателей подразделений дополнительного профессионального образования, действующих в структуре высших учебных заведений.

Конкурс проводится 28-29 ноября 2007 г. Работы присылаются до 15 ноября.

К участию в Конкурсе допускаются издательства, редакционно-издательские отделы и другие издательские подразделения вузов Дальневосточного региона, выпускающие издания учебного назначения.

На конкурс принимаются учебные книги, изданные в 2006-2007 гг., удовлетворяющие санитарно-гигиеническим требованиям, по 2 экземпляра каждого названия. Присланные на конкурс издания возврату и оплате не подлежат.

Число названий учебных книг (в том числе и в электронном виде), представленных на Конкурс отдельным вузовским или книжным издательством, не ограничивается.

2. Номинации конкурса

2.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- Лучшее учебное издание по гуманитарным наукам, в том числе отдельно по юриспруденции,
-

- языкознанию и литературе,
- истории, философии, религии,
- политике,
- педагогике и психологии,
- социальным наукам,
- культуре и искусству,
- спорту и туризму.
- Лучшее учебное издание по экономическим наукам;
- Лучшее учебное издание по естественным наукам;
- Лучшее учебное издание по техническим наукам;
- Лучшее учебное издание по медицине;
- Лучшее учебное издание по математике, информатике и вычислительной технике;
- Лучшее учебное издание по менеджменту и маркетингу;
- Лучшее многократное издание(самая востребованная учебная книга);
- Лучшее Комбинированное учебное издание;
- Лучшее учебное издание в новых областях знания (нанотехнологии);
- Лучшее учебное издание по военному образованию;
- Высокая культура издания учебных книг;
- Авторский коллектив.

Оргкомитет Конкурса и журнал «Университетская книга» оставляют за собой право устанавливать специальные (дополнительные) номинации.

3. Порядок оформления заявок на участие в Конкурсе, отправки книг и сопроводительных материалов.

3.1. Заявки на конкурс высылаются в Дальневосточный государственный университет по адресу: 690950, г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12, к.122ц.

3.2. К изданиям, присылаемым на Конкурс, прилагается регистрационная форма в печатном и электронном виде.

4. Награждение победителей Конкурса

4.1. Победители Конкурса награждаются специально изготовленными дипломами почетными грамотами и памятные призами.

4.2. Торжественная церемония награждения победителей конкурса проводится в Дальневосточном государственном университете 29 ноября 2007 г.

Регистрационная форма

Полное наименование издательства/издательского подразделения

Почтовый индекс, адрес _____

Директор издательства (Фамилия, имя, отчество)

Телефон, факс (указать код города) _____

E-mail _____

Список изданий, представляемых на Конкурс

| № | Автор | Название | Вид издания | Год издания | ISB N | Объем (в учетно-издат. листах) | Форма: Печатная/электрон. | Приложение (CD) | Предлагаемая номинация |
|---|-------|----------|-------------|-------------|-------|--------------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------|
| | | | | | | | | | |

Дополнения к регистрационной форме
Аннотация

Оформление (обложка, переплет, супер)

ИНФОРМАЦИЯ

В ноябре 2007 года по инициативе и под руководством ДВ РУМЦ в г. Владивостоке на базе ДВГУ проведено зональное методическое объединение Дальневосточного региона вузовских библиотек Дальневосточного Федерального округа. Проблемы и противоречия развития вузовских библиотек изложены в статье директора Зональной научной библиотеки д.и.н., профессора Еланцевой О.П. на стр. 108

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта"

*Принят Государственной Думой 14 ноября 2007 года
Одобен Советом Федерации 23 ноября 2007 года*

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года N 3266-I "Об образовании" (в редакции Федерального закона от 13 января 1996 года N 12-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 30, ст. 1797; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 3, ст. 150; 1997, N 47, ст. 5341; 2000, N 30, ст. 3120; 2002, N 7, ст. 631; N 12, ст. 1093; N 26, ст. 2517; 2003, N 2, ст. 163; N 28, ст. 2892; N 50, ст. 4855; 2004, N 10, ст. 835; N 27, ст. 2714; N 35, ст. 3607; 2005, N 1, ст. 25; N 30, ст. 3103, 3111; 2006, N 1, ст. 10; N 29, ст. 3122; 2007, N 1, ст. 21; N 2, ст. 360; N 7, ст. 838; N 17, ст. 1932; N 27, ст. 3215; N 30, ст. 3808; N 43, ст. 5084; N 44, ст. 5280) следующие изменения:

1) в пункте 3 статьи 5 слова "государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательных стандартов и требований";

2) пункт 5 статьи 6 после слова "регламентируется" дополнить словом "федеральными";

3) статью 7 изложить в следующей редакции:

"Статья 7. Федеральные государственные образовательные стандарты 1. В Российской Федерации устанавливаются федеральные государственные образовательные

стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

2. В случаях, предусмотренных Федеральным законом от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", реализация программ высшего профессионального образования осуществляется на основе образовательных стандартов и требований, самостоятельно устанавливаемых федеральными государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования, перечень которых утверждается указом Президента Российской Федерации.

3. Федеральные государственные образовательные стандарты, а также устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи образовательные стандарты и требования должны обеспечивать:

- 1) единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

4. Федеральные государственные образовательные стандарты, а также устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи образовательные стандарты и требования включают в себя требования к:

- 1) структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

- 2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

- 3) результатам освоения основных образовательных программ.

5. При реализации основных образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья могут быть установлены специальные федеральные государственные образовательные стандарты.

6. Разработка и утверждение федеральных государственных образовательных стандартов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

7. Федеральные государственные образовательные стандарты утверждаются не реже одного раза в десять лет.

8. Федеральные государственные образовательные стандарты, а также устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи образовательные стандарты и требования являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования.";

4) абзац второй статьи 8 изложить в следующей редакции:

"преемственных образовательных программ различных уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований;";

5) в статье 9:

- а) в пункте 2 слово "Общеобразовательные" заменить словами "Основные общеобразовательные";

- б) в абзаце первом пункта 3 слово "общеобразовательным" заменить словами "основным общеобразовательным";

- в) в пункте 4 слово "Профессиональные" заменить словами "Основные профессиональные";

- г) в абзаце первом пункта 5 слово "профессиональным" заменить словами "ос-

новным профессиональным";

д) пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6. Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся.";

е) дополнить пунктом 6.1 следующего содержания:

"6.1. Основные профессиональные образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии."

Основные образовательные программы высшего профессионального образования, устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона, включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.";

ж) дополнить пунктом 6.2 следующего содержания:

"6.2. К структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, устанавливаются федеральные государственные требования.";

з) дополнить пунктом 6.3 следующего содержания:

"6.3. К структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (за исключением докторантуры) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти устанавливаются федеральные государственные требования.";

и) в пункте 7 слова "или соответствующим государственным образовательным стандартом" заменить словами "либо соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, либо федеральными государственными требованиями, либо устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательными стандартами и требованиями";

к) дополнить пунктом 8 следующего содержания:

"8. Дополнительная образовательная программа включает в себя рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).";

л) дополнить пунктом 9 следующего содержания:

"9. К минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, могут устанавливаться федеральные государственные требования в случаях, предусмотренных федеральными законами.";

б) в пункте 2 статьи 10 слова "действует единый государственный образовательный стандарт" заменить словами "действуют единые федеральный государственный образовательный стандарт или федеральные государственные требования, за исключением образовательных стандартов и требований, устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона";

7) в статье 14:

а) в пункте 2:

дополнить новым абзацем шестым следующего содержания:

"формирование духовно-нравственной личности";

абзац шестой считать абзацем седьмым;

б) пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой (образовательными программами), утверждаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно. Основная образовательная программа в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении разрабатывается на основе соответствующих примерных основных образовательных программ и должна обеспечивать достижение обучающимися (воспитанниками) результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами или устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательными стандартами.";

в) дополнить пунктом 5.1 следующего содержания:

"5.1. Уполномоченные федеральные государственные органы обеспечивают разработку на основе федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований примерных основных образовательных программ с учетом их уровня и направленности.";

г) дополнить пунктом 5.2 следующего содержания:

"5.2. Примерные основные образовательные программы с учетом их уровня и направленности могут включать в себя базисный учебный план и (или) примерные программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).";

д) пункт 7 после слов "в соответствии с" дополнить словом "федеральными";

8) в статье 15:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

"1. Организация образовательного процесса в образовательном учреждении осуществляется в соответствии с образовательными программами и расписаниями занятий.";

б) в пункте 4.1 слово "компонента" исключить;

в) в пункте 4.5 слова "государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования" заменить словами "государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования";

г) пункт 5 после слов "в соответствии с" дополнить словом "федеральными";

9) в статье 16:

а) в абзаце втором пункта 1 слова "государственные и муниципальные образовательные учреждения начального профессионального образования, государственные и муниципальные" заменить словами "государственные образовательные учреждения начального профессионального образования, государственные";

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. При приеме гражданина в образовательное учреждение последнее обязано ознакомить его и (или) его родителей (законных представителей) с уставом образовательного учреждения, лицензией на право ведения образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации образовательного учреждения, основными образовательными программами, реализуемыми этим образовательным учреждением, и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса.";

в) в пункте 3 слова "государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования" в соответствующем падеже заменить словами "государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования" в соответствующем падеже;

г) в пункте 4 слова "государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования" заменить словами "государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования";

10) в пункте 2 статьи 20 слово "Государственный" заменить словами "Федеральный государственный";

11) абзац второй пункта 1 статьи 26 после слова "совершенствованием" дополнить словами "федеральных государственных";

12) в статье 28:

а) в подпункте 11.3 слова "государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования" заменить словами "государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования";

б) в подпункте 14 слова "установление федеральных компонентов государственных образовательных стандартов" заменить словами "утверждение федеральных государственных образовательных стандартов, установление федеральных государственных требований";

в) в подпункте 19 слова "примерных программ курсов, дисциплин" заменить словами "примерных программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей)";

г) в подпункте 21 слова "(в части федеральных компонентов государственных образовательных стандартов)," заменить словами "(в части федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательных стандартов и требований) образовательными учреждениями, указанными в подпункте 24 настоящей статьи,";

д) в абзаце третьем подпункта 24 слова "дополнительного профессионального образования, по которым установлены федеральные компоненты государственных образовательных стандартов" заменить словами "дополнительные профессиональные образовательные программы, по которым установлены федеральные государственные требования";

е) в подпункте 25 слова "требованиям установленных в Российской Федерации государственных образовательных стандартов" заменить словами "установленным в Российской Федерации федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям";

13) в статье 29:

а) в подпункте 7 слово ", аттестация" исключить;

б) подпункт 8 признать утратившим силу;

в) в подпункте 15 слова ", разработка базисных учебных планов и примерных программ курсов, дисциплин" исключить;

г) подпункт 17 изложить в следующей редакции:

"17) надзор и контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, исполнением федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований образовательными учреждениями независимо от форм собственности (за исключением образовательных учреждений, указанных в подпункте 24 статьи 28 настоящего Закона), а также за деятельностью органов местного самоуправления в сфере образования;"

14) в пункте 2 статьи 32:

а) в подпункте 6 слова "компонента образовательного учреждения государственного образовательного стандарта общего образования," исключить;

б) в подпункте 7 слова "учебных курсов и дисциплин" заменить словами "учеб-

ных курсов, предметов, дисциплин (модулей)";

15) в статье 33:

а) в пункте 17:

в абзаце первом слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям";

в абзаце третьем слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным требованиям";

б) в пункте 18:

в абзаце втором слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям";

в абзаце пятом слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным требованиям";

в абзаце десятом слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям";

в) в подпункте 1 пункта 23 слова "требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта или" заменить словами "соответствующему федеральному государственному образовательному стандарту или федеральным государственным требованиям либо";

г) в пункте 24 слова "требованиям государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям";

д) дополнить пунктом 27 следующего содержания:

"27. Порядок лицензирования образовательной деятельности и порядок государственной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, реализующих образовательные программы высшего профессионального образования в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона, устанавливаются Правительством Российской Федерации.";

16) в пункте 2 статьи 38 слова "требованиям государственных образовательных стандартов или" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и устанавливаемым в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательным стандартам и требованиям";

17) в статье 42:

а) в пункте 1 слово "компонента" исключить, после слов "образовательного стандарта" дополнить словами ", образовательного стандарта, устанавливаемого в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона,";

б) пункт 3 признать утратившим силу;

18) пункт 1 статьи 45 после слов "образовательными программами и" дополнить словом "федеральными", дополнить словами ", а также образовательными стандартами, устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона";

19) в пункте 1 статьи 46 слова "государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований";

20) в статье 50:

а) в пункте 4:

в абзаце первом слова "государственными образовательными стандартами" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями и устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательными стандартами и требованиями";

в абзаце втором слова "государственного образовательного стандарта" заменить

словами "федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательных стандартов и требований";

б) в абзаце первом пункта 7 слова "государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательных стандартов и требований";

21) абзац второй пункта 1 статьи 51 после слов "Учебная нагрузка" дополнить словами ", в том числе внеучебная нагрузка".

Статья 2

Часть шестую статьи 19 Федерального закона от 24 ноября 1995 года N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 48, ст. 4563; 2004, N 35, ст. 3607) после слов "в соответствии с" дополнить словом "федеральными".

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 50, ст. 4873) следующие изменения:

1) в пункте 3 статьи 26 слова "на основании соответствующих государственных образовательных стандартов" исключить;

2) пункт 3 статьи 29 после слов "в соответствующие" дополнить словом "федеральные".

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 17 июня 1996 года N 74-ФЗ "О национальной культурной автономии" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2965; 2004, N 35, ст. 3607) следующие изменения:

1) в статье 11:

а) в части первой:

в абзаце пятом слова "разрабатывать с участием подведомственных образовательных учреждений учебные программы" заменить словами "участвовать в разработке образовательных программ, осуществляемой подведомственными образовательными учреждениями";

абзац девятый после слов "в разработке" дополнить словом "федеральных", после слова "примерных" дополнить словами "основных образовательных";

б) в части второй слова "государственными образовательными стандартами" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами";

2) в абзаце четвертом статьи 12 слово "учебных" заменить словом "образовательных";

3) абзац третий статьи 14 после слов "о включении в" дополнить словом "федеральные".

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 35, ст. 4135; 2000, N 29, ст. 3001; N 33, ст. 3348; 2002, N 26, ст. 2517; 2003, N 2, ст. 163; N 28, ст. 2888; 2004, N 35, ст. 3607; 2005, N 17, ст. 1481; 2006, N 1, ст. 10; N 29, ст. 3122; N 30, ст. 3289; 2007, N 1, ст. 21; N 2, ст. 360; N 7, ст. 838; N 17, ст. 1932; N 29, ст. 3484; N 43, ст. 5084; N 44, ст. 5280) следующие изменения:

1) в пункте 4 статьи 2 слова "государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательных стандартов и требований";

2) в абзаце втором статьи 4 слова "государственных образовательных стандартов высшего и послевузовского профессионального образования" заменить словами "федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, федеральных государственных требований к послевузовскому профессиональному образованию";

3) статью 5 изложить в следующей редакции:

"Статья 5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и федеральные государственные требования к послевузовскому профессиональному образованию. Основные образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования 1. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования предназначены для обеспечения:

- 1) единства образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) качества высшего профессионального образования;
- 3) основы для объективной оценки деятельности образовательных учреждений, реализующих образовательные программы высшего профессионального образования;
- 4) признания и установления эквивалентности документов иностранных государств о высшем профессиональном образовании.

2. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, а также образовательные стандарты и требования, устанавливаемые в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, включают в себя требования к:

- 1) структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

- 2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

- 3) результатам освоения основных образовательных программ.

3. Разработка и утверждение федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования осуществляются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, реализация образовательных программ высшего профессионального образования осуществляется на основе образовательных стандартов и требований, самостоятельно устанавливаемых федеральными государственными высшими учебными заведениями, перечень которых утверждается указом Президента Российской Федерации.

5. Основная образовательная программа высшего профессионального образования обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом вида высшего учебного заведения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включает в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, обеспечивает разработку на основе федеральных государственных образовательных стандартов или федеральных государственных требований примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования и основных образовательных программ послевузовского профессионального образования (для обучающихся в аспирантуре, адъюнктуре, интернатуре, ординатуре), включающих в себя примерные программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей).

7. К структуре основной образовательной программы послевузовского профессионального образования (за исключением докторантуры) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти устанавливаются федеральные государственные требования.

8. Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего и послевузовского профессионального образования устанавливается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.";

4) статью 10 дополнить пунктом 10 следующего содержания:

"10. Порядок лицензирования образовательной деятельности и порядок государственной аккредитации высших учебных заведений, реализующих образовательные программы высшего профессионального образования в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона, устанавливаются Правительством Российской Федерации.";

5) в статье 11:

а) в абзаце первом пункта 2 слова "и соответствующим государственным образовательным стандартом" заменить словами ", соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом или федеральными государственными требованиями, а также устанавливаемыми в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательным стандартом и требованиями";

б) в пункте 9 слова "государственными образовательными стандартами высшего и послевузовского" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами высшего";

в) в пункте 10 слова "определяются государственными образовательными стандартами высшего и послевузовского профессионального образования" заменить словами "определяются федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования и федеральными государственными требованиями, а также устанавливаемыми в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательными стандартами и требованиями";

б) в подпункте 2 пункта 2 статьи 16 слово "требований" заменить словом "федеральных";

7) подпункт 4 пункта 4 статьи 20 изложить в следующей редакции:

"4) определять содержание учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) на основании федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования или федеральных государственных требований, а также устанавливаемых в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательных стандартов и требований";

8) в статье 24:

а) подпункт 8 пункта 2 изложить в следующей редакции:

"8) определение порядка разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования";

б) в подпункте 2 пункта 3 слова "утверждение федеральных компонентов соответствующих государственных образовательных стандартов," заменить словами "установление федеральных государственных требований к основным образовательным программам послевузовского профессионального образования (для обучающихся в аспирантуре, адъюнктуре), а также";

в) в пункте 4:

в абзаце первом подпункта 1 слова "федеральными компонентами государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями и устанавливаемыми в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательными стандартами и требованиями";

в абзаце третьем подпункта 2 слова "федеральные компоненты государственных

образовательных стандартов" заменить словами "федеральные государственные требования";

в подпункте 3 слова "федеральные компоненты государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральные государственные требования";

9) в абзаце третьем пункта 1 статьи 26 слова "государственным образовательным стандартам" заменить словами "федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и устанавливаемым в соответствии с пунктом 4 статьи 5 настоящего Федерального закона образовательным стандартам и требованиям".

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 13, ст. 1475; 2004, N 35, ст. 3607; 2005, N 30, ст. 3111; 2006, N 28, ст. 2974) следующие изменения:

1) в статье 12 слово "Государственными" заменить словами "Федеральными государственными", слово "государственными" заменить словами "федеральными государственными";

2) абзац второй пункта 1 статьи 13 после слов "в соответствии с" дополнить словом "федеральными";

3) абзац четвертый пункта 1 статьи 21 после слов "по образованию" дополнить словом "федеральные".

Статья 7

Абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 17 сентября 1998 года N 157-ФЗ "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 38, ст. 4736; 2004, N 35, ст. 3607) после слов "включение в" дополнить словом "федеральные".

Статья 8

В абзаце втором пункта 2 статьи 51 Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, N 14, ст. 1650; 2003, N 2, ст. 167; 2004, N 35, ст. 3607; 2005, N 19, ст. 1752) слова "проектов образовательных стандартов" заменить словами "проектов федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований".

Статья 9

Подпункт 3 пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 24 июня 1999 года N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, N 26, ст. 3177; 2001, N 3, ст. 216; 2003, N 28, ст. 2880; 2004, N 35, ст. 3607; N 49, ст. 4849; 2007, N 27, ст. 3215) после слов "в соответствии с" дополнить словом "федеральными".

Статья 10

Часть вторую статьи 63 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 3; 2006, N 27, ст. 2878; 2007, N 30, ст. 3808) после слова "освоения" дополнить словами "основной общеобразовательной".

Статья 11

Пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 52, ст. 5140; 2007, N 19, ст. 2293) после слова "труда," дополнить словом "федеральные".

Статья 12

В абзаце седьмом пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 27 мая 2003 года N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 22, ст. 2063) слова "и государственных образовательных стандартов" заменить словами ", федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований".

Статья 13

Часть 6 статьи 62 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 31, ст. 3215) изложить в следующей редакции:

"6. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации гражданского служащего осуществляются в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования в соответствии с федеральными государственными требованиями."

Статья 14

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года N 258-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 1, ст. 21; N 17, ст. 1932; N 43, ст. 5084) следующие изменения:

1) в статье 2:

а) пункт 4 исключить;

б) подпункт "а" пункта 5 исключить;

в) в пункте 7:

в абзаце втором подпункта "к" слова "федеральные компоненты государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральные государственные требования", слова "высшими учебными заведениями" заменить словами "образовательными учреждениями высшего профессионального образования";

в абзаце втором подпункта "л" слова "федеральными компонентами государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами";

в абзаце втором подпункта "м" слова "федеральными компонентами государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями и устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Закона образовательными стандартами и требованиями";

г) в абзаце четвертом пункта 8 слова "федеральными компонентами государственных образовательных стандартов" заменить словами "федеральными государственными образовательными стандартами или федеральными государственными требованиями";

д) в пункте 9:

в подпункте "и" слово ", аттестация" исключить;

подпункт "о" исключить;

2) в статье 29:

а) в части 3 слова "Статья 2" заменить словами "Пункты 1 - 6, подпункты "а" - "и", "л" пункта 7, подпункты "а" - "з", "к" - "м" и "п" пункта 9, пункты 11 - 20 статьи 2";

б) дополнить частью 5 следующего содержания:

"5. Подпункты "к" и "м" пункта 7, пункт 8, подпункты "и" и "н" пункта 9, пункт 10 статьи 2 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2009 года."

Статья 15

В части 5 статьи 3 Федерального закона от 9 февраля 2007 года N 17-ФЗ "О вне-

сении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части проведения единого государственного экзамена" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 7, ст. 838) слова "Государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального образования" заменить словами "Государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования".

Статья 16

Признать утратившими силу:

1) статью 1 Федерального закона от 13 января 1996 года N 12-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 3, ст. 150) в части изложения в новой редакции подпункта 8 статьи 29 и пункта 3 статьи 42;

2) абзац второй пункта 9 статьи 1 Федерального закона от 25 июня 2002 года N 71-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 26, ст. 2517).

Статья 17

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона и до 1 сентября 2009 года прием на обучение в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и (или) федеральными государственными требованиями в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях осуществляется по решению соответствующего образовательного учреждения.

2. Прием на обучение в соответствии с государственными образовательными стандартами в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях прекращается 31 августа 2009 года.

3. Обучение лиц, зачисленных до 1 сентября 2009 года в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения для обучения по основным образовательным программам в соответствии с государственными образовательными стандартами, осуществляется в соответствии с указанными стандартами до завершения обучения.

Статья 18

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

1 декабря 2007 года N 309-ФЗ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «НАУЧНЫЕ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КАДРЫ ИННОВАЦИОННОЙ РОССИИ»

НА 2008 – 2012 ГОДЫ

Цель: обеспечение структурных преобразований государственного сектора науки и высшего образования в течение переходного периода современными научными и научно-педагогическими кадрами за счет реализации мер по привлечению молодежи в сферу науки, образования, высоких технологий и закрепление ее в этой сфере

Задачи:

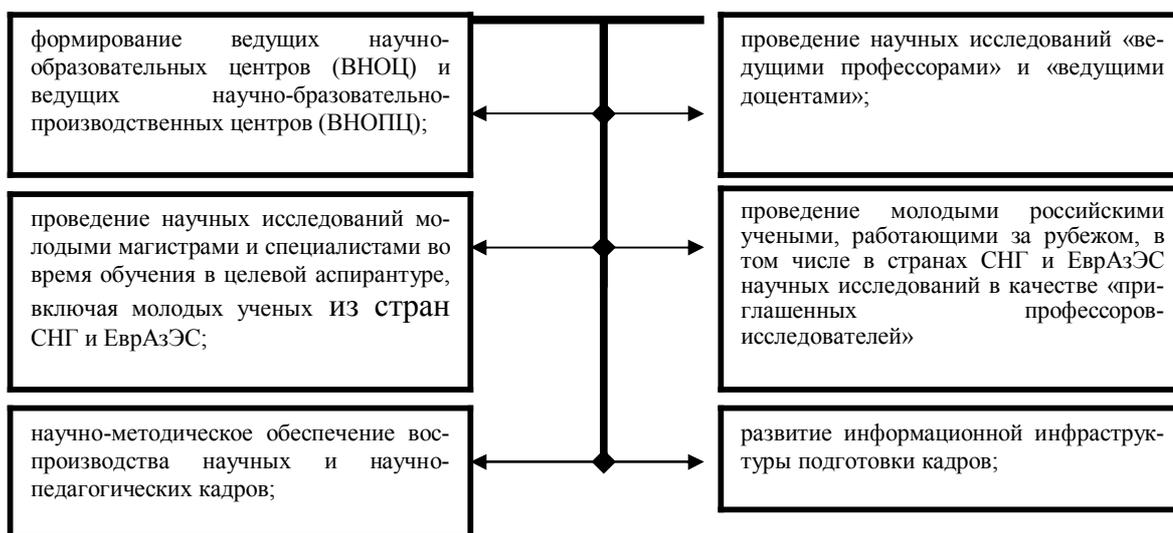
- создание устойчивых условий для подготовки современных научных и научно-педагогических кадров и их закрепления в сфере науки, образования и высоких технологий (оборонно-промышленный комплекс, атомная отрасль);
- стимулирование притока и привлечения молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий, создание механизмов обновления научных и научно-педагогических кадров, научно-методическое обеспечение повышения эффективности воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, координации мер государственной поддержки и социальной защиты кадров государственного сектора науки, высшего образования, высоких технологий.

Структура программы:

- Блок № 1 «Подготовка современных научных и научно-педагогических кадров и их закрепление в сфере науки, образования и высоких технологий»;
- Блок № 2 «Привлечение молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий»;
- Блок № 3 «Инвестиции, обеспечивающие государственную систему подготовки научных и научно-педагогических кадров»;
- Блок № 4 «Обеспечение управления Программой и содержание дирекции Программы».

Блок № 1

«Подготовка современных научных и научно-педагогических кадров и их закрепление в сфере науки, образования и высоких технологий»



Мероприятие 1.1. Формирование ведущих научно-образовательных центров (ВНОЦ) и ведущих научно-образовательно-производственных центров (ВНОПЦ) в учреждениях высшего профессионального образования, и научных организациях.

Цель: достижение научных результатов мирового уровня;
подготовка научных и научно-педагогических кадров и их закрепление в

сфере науки и образовании;

формирование эффективных и жизнеспособных научных коллективов

Основные требования:

отбор и финансирование одновременно до 1000 проектов стоимостью около 5 млн. рублей в год на 3 или 2 года;

привлечение внебюджетных средств в размере не менее 20% от стоимости проекта;

участие в проекте не менее 2 профессоров, докторов наук, 3 молодых кандидатов наук, как правило соискателей ученой степени доктора наук, включая граждан СНГ и ЕврАзЭС на основе контракта, 3 аспирантов и 4 студентов. Часть указанных исполнителей проекта может определяться на конкурсной основе.

Мероприятие 1.2. Проведение научных исследований «ведущими профессорами».

Цели: достижение научных результатов мирового уровня;

подготовка научных и научно-педагогических кадров и их закрепление в сфере науки, образования и высоких технологий;

привлечение «ведущих профессоров» к разработке научно-образовательных курсов по новейшим направлениям науки и технологий, в том числе для преподавателей вузов, аспирантов, студентов и школьных учителей;

подготовка на электронных носителях материалов по научным направлениям и перспективным исследованиям.

Основные требования:

отбор и финансирование одновременно до 1000 проектов стоимостью около 2 млн. рублей;

в рамках проекта необходимо участие не менее 1 молодого кандидата наук, 2 аспирантов и 2 студентов.

Мероприятие 1.3. «Проведение научных исследований в научно-образовательных центрах молодыми магистрами и специалистами во время обучения в целевой аспирантуре научно-образовательных центров».

Основные требования:

наличие согласия принимающей организации, ежегодный отбор и финансирование одновременно до 500 проектов (из них до 200 для ученых из стран СНГ и ЕврАзЭС).

Стоимость проекта – до 0,4 млн. руб. в первый год, и до 0,8 млн. руб. во второй и третий годы аспирантуры с соответствующим ежегодным рассмотрением возможности продления контракта.

Затраты на оплату труда и командировки молодого магистра или специалиста не могут быть более 50% от стоимости проекта, расходы принимающего научно-образовательного центра - не более 40% . Третий год выполнения проекта финансируется при представлении диссертации в диссертационный совет до окончания срока целевой аспирантуры и заключении контракта о работе в течение 3 лет в государственном секторе науки, высшего образования или высоких технологий.

Мероприятие 1.5. «Развитие внутрироссийской мобильности научных и научно-педагогических кадров, включая поддержку системы стажировок молодых ученых и преподавателей в ВНОЦ и ВНОПЦ Программы и участие в конференциях, симпозиумах, семинарах, школах».

Основные требования:

ежегодный конкурс около 600 проектов, для стажировок в ВНОЦ и ВНОПЦ

Программы со средней продолжительностью стажировки 3 месяца и объемом финансирования проекта около 100 тыс. руб.;

обязательное условие участия в конкурсе - наличие согласия принимающей организации;

софинансирования со стороны работодателя в объеме 25% от стоимости проекта.

Мероприятие 1.8. «Отбор молодых российских ученых, работающих за рубежом на постоянной и временной основе в ведущих зарубежных научных и научно-образовательных центрах (докторов наук, кандидатов наук и PhD), молодых ученых из стран СНГ и ЕврАзЭС для занятия ими на конкурсной основе позиций «приглашенных профессоров-исследователей в государственном секторе высшего образования, науки».

Цели: развитие взаимодействия с российскими учеными, работающими за рубежом, закрепление их в российской науке и образовании;

привлечение их к подготовке научных и научно-педагогических кадров, разработке и чтению специальных курсов по новейшим направлениям науки и технологий, проведения ими научных исследований;

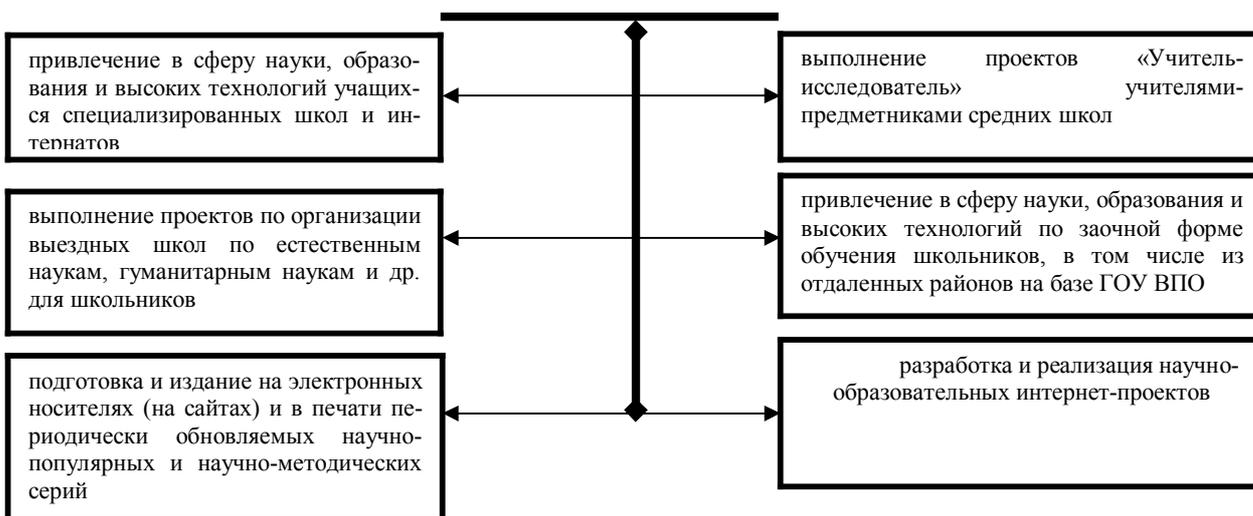
подготовка материалов по научным направлениям и перспективным исследованиям для аспирантов и студентов, школьников и школьных учителей.

Основные требования:

ежегодный отбор до 40 проектов стоимостью – до 2 млн. рублей в год на 1, 2 или 3 года;

участие в каждом проекте не менее 1 молодого кандидата наук, 1 аспиранта и 2 студентов.

Блок № 2
«Привлечение молодежи в сферу науки, образования и высоких технологий»



Мероприятие 2.3. «Выполнение проектов «Учитель-исследователь» учителями-предметниками средних школ».

Цель: привлечение школьников к научной и научно-технической деятельности.

Основные требования: отбор и финансирование одно - двухлетних проектов (до 100 проектов в год).

Проект предусматривает разработку и реализацию методических материалов факультативных занятий со школьниками по различным специальностям учителей средних школ.

В рамках реализации каждого проекта необходимо участие не менее 10 школьников, отбираемых руководителем проекта.

Стоимость проекта – около 0,2 млн. рублей в год.

Мероприятие 2.4 «Выполнение проектов по организации и проведению очно-заочных (в том числе международных) олимпиад и конкурсов по естественным наукам, гуманитарным наукам и др.»

Цель: выявление и закрепление талантов и способностей школьников к научной деятельности, обеспечение участия школьников в международных соревнованиях

Основные требования: отбор и финансирование до 30 проектов в год.

Проект предусматривает разработку и реализацию методических материалов по проведению очно - заочных (в том числе международных) олимпиад и конкурсов по естественным, гуманитарным и другим наукам, включая организацию оплаты услуг сторонних организаций.

В рамках реализации проекта необходимо участие от 50 до 650 студентов или школьников

Стоимость проектов – 3-5 млн. руб. на организацию проведения олимпиад и конкурсов.

Мероприятие 2.5 «Выполнение проектов по организации выездных школ по естественным, гуманитарным и общественным наукам для школьников».

Цель: выявление и закрепление талантов и способностей школьников к научной деятельности

Основные требования:

отбор и финансирование до 50 проектов в год стоимостью – до 1 млн. руб.;

разработка и реализация методических материалов по организации летнего отдыха школьников в сочетании с проведением занятий по естественным гуманитарным и другим наукам включая организацию оплаты услуг сторонних организаций;

участие в рамках реализации проекта не менее 40 школьников.

Мероприятие 2.6 «Выполнение проектов «Преподаватель-тренер олимпиадной команды» преподавателями вузов и учителями средних школ».

Основные требования:

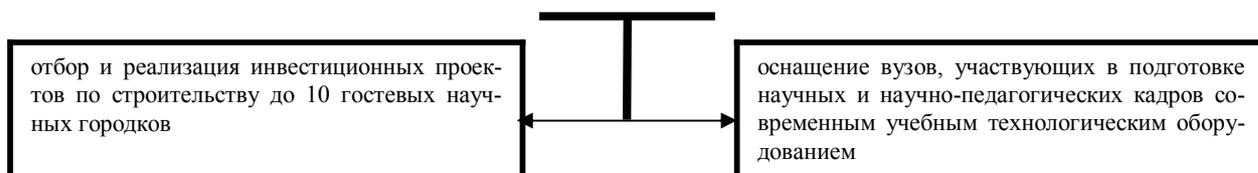
отбор и финансирование до 50 проектов в год стоимостью – около 0,4 млн. рублей;

разработка и реализация руководителем проекта методических материалов для проведения занятий с членами олимпиадной команды с целью их последующего успешного участия в олимпиадах и конкурсах по естественным, гуманитарным и другим наукам;

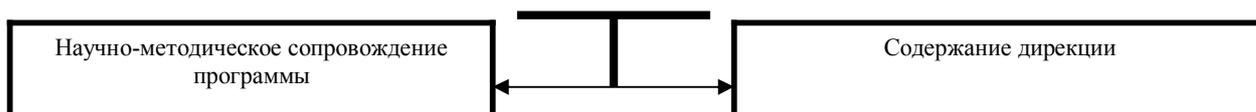
участие в рамках реализации каждого проекта не менее 20 студентов и школьников, отбираемых руководителем проекта.

Блок № 3

«Инвестиции, обеспечивающие государственную систему подготовки научных и научно-педагогических кадров»



Блок № 4
«Обеспечение управления Программой и содержание дирекции Программы»



Объемы финансирования Программы на 2008-2012 годы
(млрд. руб. в ценах соответствующих лет)

| | 2008-2012 | В том числе по годам | | | | |
|---|-----------|----------------------|-------|-------|-------|------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Объем финансирования | 57,68 | 7,24 | 13,31 | 13,45 | 14,5 | 9,18 |
| Средства федерального бюджета в том числе: | 51,72 | 6,56 | 11,96 | 12,1 | 12,95 | 8,15 |
| НИОКР | 43,07 | 5,27 | 10,09 | 10,24 | 11,09 | 6,38 |
| Прочие нужды | 4,15 | 0,79 | 0,87 | 0,86 | 0,86 | 0,77 |
| Капитальные вложения | 4,5 | 0,5 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| Средства внебюджетных источников | 5,96 | 0,68 | 1,35 | 1,35 | 1,55 | 1,03 |

Ожидаемые результаты:

повышение качества возрастной и квалификационной структуры кадрового потенциала сферы науки, высшего образования и высоких технологий;

создание эффективной системы воспроизводства, продвижения и обновления научных и научно-педагогических кадров для организаций государственного сектора науки, высшего образования и высоких технологий;

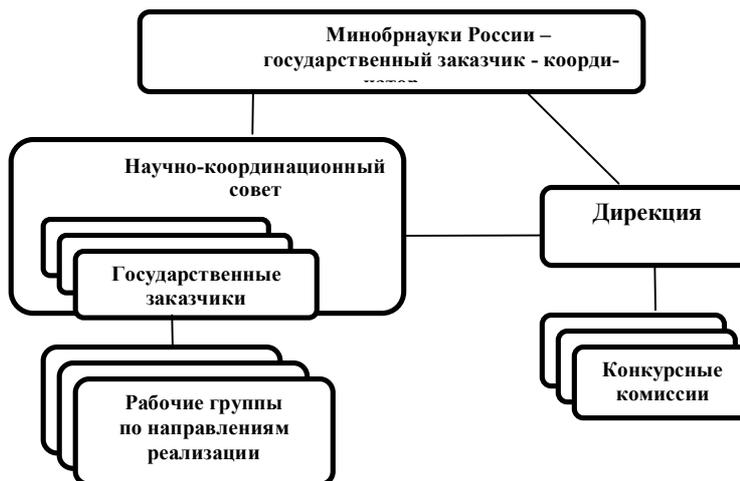
повышение эффективности использования бюджетных средств, направляемых на развитие сферы науки, высшего образования и высоких технологий;

повышение уровня внебюджетного софинансирования научно-исследовательской и педагогической деятельности;

повышение количества и качества научных публикаций, в том числе мирового уровня, патентов и других объектов интеллектуальной деятельности, принадлежащих российским ученым;

повышение количества ученых и педагогов, использующих передовой опыт ведущих мировых университетов.

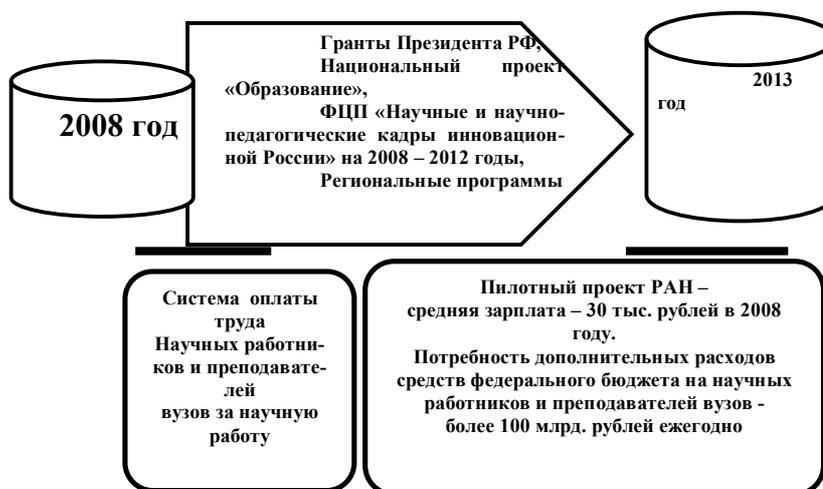
Схема управления Программой



Финансирование исследований молодых ученых в 2006 году

| Федеральный бюджет | Число грантов (проектов) | Сумма (млн. руб.) |
|---|--------------------------|-------------------|
| Гранты Президента РФ | 1200 | 200 |
| Национальный проект «Образование» | 5350 | 198 |
| ФЦНТП на 2002-2006 годы | 462 | 195 |
| Ведомственная программа Рособразования | 225 | 41 |
| Международные программы | 165 | 19,6 |
| Негосударственные фонды | | |
| Фонд В. Потанина | 1500 | 34 |
| Фонд содействия отечественной науке | 514 | 54 |
| Фонд некоммерческих программ «Династия» | 200 | 10 |
| ИТОГО: | 9616 | 751,6 |

Оплата труда научных работников и преподавателей вузов за научную работу



**О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО, СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО,
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Минобрнауки России)

ПРИКАЗ

от 15 января 2007 г. № 10

О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования

В целях совершенствования качества экспертизы учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, а также реализации Положения о порядке присвоения ученых званий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2002 г. N 194, с изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. N 228,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый перечень государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, в том числе предусмотренных подпунктом «г» пункта 7, подпунктом «д» пункта 9, подпунктом «в» пункта 13, абзацем четвертым подпункта «б» пункта 15 Положения о порядке присвоения ученых званий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2002 г. N 194, с изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. N 228 (далее - рецензия).

2. Возложить организационно-техническое обеспечение деятельности по подготовке рецензий уполномоченными государственными учреждениями на период 2006-2008 годов на федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» и государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати».

3. Федеральному государственному учреждению «Федеральный институт развития образования» (Харисову Ф.Ф.) совместно с государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» (Цыганенко А.М.) разработать порядок получения рецензии и ее форму и представить их на согласование в Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования (Калине И.И.) и Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (Болотову В.А.) до 1 марта 2007 года.

4. Не применять с 1 февраля 2007 г. приказ Минобрнауки России от 14 июля 1999 г. N 81 «Об утверждении Положения о порядке присвоения учебным изданиям грифа Министерства образования Российской Федерации».

5. Признать утратившим силу с 1 февраля 2007 г. приказ Минобрнауки России от 21 октября 2004 г. N 95 «Об обеспечении проведения экспертизы учебников (учебных пособий)».

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Свиarenко А.Г.

Министр А. Фурсенко

ПЕРЕЧЕНЬ
государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий
о возможности использования учебных изданий в образовательном
процессе образовательных учреждений начального профессионального,
среднего профессионального, высшего профессионального и
дополнительного профессионального образования

| Наименование уполномоченных государственных учреждений | Укрупненные группы специальностей ВПО*, СПО*, профессии НПО** | Профессиональные образовательные программы |
|---|---|--|
| Российская академия наук | Физико-математические науки Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки Экономика и управление Все укрупненные группы специальностей, входящие в образовательную область «Техника и технология» | ВПО, ППО, ДПО |
| Российская академия образования | Образование и педагогика | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Российская академия сельскохозяйственных наук | Сельское и рыбное хозяйство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Российская академия медицинских наук | Здравоохранение | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» | Все укрупненные группы специальностей СПО, профессии НПО | НПО, СПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» | Физико-математические науки Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)» | Физико-математические науки | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|--|--|--------------------------|
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» | Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» | Гуманитарные науки **** | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет МВД России» | Гуманитарные науки***** | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия» | Гуманитарные науки***** | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» | Образование и педагогика | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена» | Образование и педагогика | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию | Здравоохранение | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия последипломного образования» | Здравоохранение | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств» | Культура и искусство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|--|-----------------------------|--------------------|
| Государственная научная организация «Государственный институт искусствознания» | Культура и искусство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - Высшая школа экономики» | Экономика и управление | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления» (ГУУ) | Экономика и управление | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Академия ФСБ России | Информационная безопасность | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет сервиса» | Сфера обслуживания | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная академия сервиса и экономики» | Сфера обслуживания | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева» | Сельское и рыбное хозяйство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калининградский государственный технический университет» | Сельское и рыбное хозяйство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет по землеустройству» | Геодезия и землеустройство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» | Геодезия и землеустройство | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|---|---|--------------------|
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный горный университет» | Геология, разведка и разработка полезных ископаемых | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный горный институт имени Г.В. Плеханова (технический университет)» | Геология, разведка и разработка полезных ископаемых | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский энергетический институт (технический университет)» | Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» | Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана» | Металлургия, машиностроение и материалобработка. Авиационная и ракетно-космическая техника Оружие и системы вооружения Автоматика и управление Информатика и вычислительная техника Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)» | Металлургия, машиностроение и материалобработка | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (государственный технический университет)» | Авиационная и ракетно-космическая техника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Балтийский государственный технический университет «Военмех» имени Д.Ф. Устинова | Оружие и системы вооружения | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|---|--|--------------------|
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» | Морская техника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственная морская академия имени адмирала С.О. Макарова» | Морская техника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический университет)» | Транспортные средства | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» | Транспортные средства | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» | Транспортные средства | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики» | Приборостроение и оптотехника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский технический университет связи и информатики» | Приборостроение и оптотехника Электронная техника, радиотехника и связь | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)» | Электронная техника, радиотехника и связь | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|---|--|--------------------|
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский государственный технологический университет "Станкин" | Автоматика и управление | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» | Информатика и вычислительная техника | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» | Химическая и биотехнологии | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет» | Химическая и биотехнологии | СПО, ВПО, ППО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет леса» | Воспроизводство и переработка лесных ресурсов | СПО, ВПО, ДПО ППО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова» | Воспроизводство и переработка лесных ресурсов | СПО, ВПО, ДПО ППО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный текстильный университет имени А.Н. Косыгина» | Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров | СПО, ВПО, ДПО ППО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» | Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров | СПО, ВПО, ДПО ППО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» | Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров | СПО, ВПО, ППО, ДПО |

| | | |
|---|---|--------------------|
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» | Архитектура и строительство | СПО, ВПО, ДПО, ППО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» | Архитектура и строительство | СПО, ВПО, ДПО, ППО |
| Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет природообустройства» | Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды | СПО, ВПО, ДПО, ППО |
| Центр стратегических исследований гражданской защиты МЧС России (государственное учреждение) | Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды | СПО, ВПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации | Военное образование*** | СПО, ВПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Общевоинская академия Вооруженных Сил Российской Федерации | Военное образование*** | СПО, ВПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации | Военное образование*** | СПО, ВПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова | Военное образование*** | СПО, ВПО, ДПО |
| Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-воздушная академия имени Ю.А. Гагарина» Министерства обороны РФ | Военное образование*** | СПО, ВПО, ДПО |

* Укрупненные группы специальностей высшего профессионального образования (ВПО) и среднего профессионального образования (СПО) по Общероссийскому классификатору специальностей по образованию, принятому и введенному в действие постановлением Госстандарта России от 30 сентября 2003 г. № 276-ст.

**Профессии начального профессионального образования (НПО) по Перечню профессий начального профессионального образования, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации 8 декабря 1999 г. № 1362 «Об утверждении перечня профессий начального профессионального образования».

***Перечень конкретных направлений подготовки (специальностей) укрупненной группы «Военное образование» устанавливается Министерством обороны Российской Федерации.

****Только в области лингвистики и иностранных языков.

*****Только в области правоохранительной деятельности, относящейся к компетенции МВД России.

*****Только в области юриспруденции.

ППО - профессиональные образовательные программы послевузовского профессионального образования.

ДПО - профессиональные образовательные программы дополнительного профессионального образования.

Порядок получения рецензии на учебные издания, используемые в образова- тельном процессе образовательных учреждений начального профессио- нального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (далее – Порядок)

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в целях реализации приказа Минобрнауки России от 15 января 2007 г. № 10 (далее-Приказ).

1.2. Настоящий Порядок устанавливает правила получения рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, в том числе, предусмотренных подпунктом «г» пункта 7, подпунктом «д» пункта 9, подпунктом «в» пункта 13, абзацем четвертым подпункта «б» пункта 15 Положения о порядке присвоения ученых званий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2002 г. № 194 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 228 (далее – рецензия).

1.3. Рецензирование учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального (НПО), среднего профессионального (СПО), высшего профессионального (ВПО) и дополнительного профессионального образования (ДПО) (далее – учебные издания) проводится с целью оценки соответствия их содержания государственным образовательным стандартам, примерным или рабочим программам дисциплин (предметов), современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы деятельности с учетом уровня профессиональной образовательной программы, а также требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных изданий.

1.4. Объектом рецензирования являются печатные и электронные* учебные издания. Объем печатных учебных изданий (учебников, учебных пособий, а для ВПО и учеб-

но-методических пособий) должен быть не менее пяти авторских листов; тираж не менее пятисот экземпляров. Электронные учебные издания, печатный аналог которых может быть получен без потери дидактических свойств, представляются в печатном виде и рецензируются как печатные издания.

1.5. Рецензирование учебных изданий проводится по инициативе заказчика рецензии. Заказчиками рецензии являются юридические или физические лица.

1.6. Подготовка рецензии на учебные издания осуществляется государственными учреждениями, уполномоченными Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – уполномоченные учреждения) соответствующим Приказом.

1.7. Организационно-техническое обеспечение деятельности по подготовке рецензии возлагается Приказом на Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» и государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» (далее – базовые учреждения) **.

Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» организует подготовку рецензий на учебные издания: начального, среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» организует подготовку рецензий на учебные издания: высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

1.8. Стоимость работ, связанных с подготовкой рецензии, оплачивается заказчиком и вычисляется на основании Методики определения стоимости платных услуг по рецензированию учебных изданий профессионального образования, утвержденная базовыми учреждениями по согласованной с Департаментом государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России и Рособрнадзором.

II. Процедура получения рецензии

2.1. Для получения рецензии заказчик направляет в одно из базовых учреждений следующие документы и материалы:

2.1.1. Сопроводительное письмо в адрес руководителя базового учреждения с просьбой об организации подготовки рецензии на представляемое учебное издание.

В письме указываются реквизиты заказчика (адрес электронной почты обязательно), название и вид учебного издания; краткая информация об учебном издании и его выходные данные: количество авторских листов или объем в мегабайтах для электронного учебного издания, номер издания (первое или переиздание), планируемый тираж и год выпуска; фамилия, имя, отчество автора или коллектива авторов (редактор), их ученые степени и звания, место работы и должности; по какому государственному образовательному стандарту, примерной или рабочей программе учебное издание подготовлено; его читательское назначение.

Для электронного учебного издания, кроме вышеперечисленного, указываются: количество печатных знаков с пробелами; количество слайдов; среднее количество функциональных элементов, расположенных на одном слайде; общая продолжительность времени воспроизведения звуковых и видеофрагментов.

Образец сопроводительного письма размещается на сайтах базовых учреждений.

2.1.2. Учебное издание

Для печатного учебного издания: подготовленный к изданию материал (в одном экземпляре): оригинал – макет, или готовое печатное издание при переиздании;

Для электронного учебного издания: электронный носитель (собственно электронное учебное издание); эксплуатационные документы, в том числе руководство пользователя; формуляр электронного учебного издания, в том числе лицензионное соглашение;

упаковку.

2.1.3. Примерная программа дисциплины.

2.1.4. Гарантийное письмо на бланке организации-заказчика в адрес базового учреждения с указанием банковских реквизитов для оплаты работы по рецензированию.

2.2. В случае представления неполного комплекта материалов базовое учреждение возвращает все материалы заказчику ***.

2.3. При соответствии поступивших материалов установленным требованиям, базовое учреждение в течение пяти рабочих дней заключает с заказчиком договор на организацию получения рецензии, а с уполномоченным учреждением - в течение пяти рабочих дней после поступления денежных средств заказчика на счет базового учреждения – на проведение рецензирования.

Единая форма договоров устанавливается базовыми учреждениями.

2.4. Для организации рецензирования уполномоченное учреждение создает Экспертный совет, положение о деятельности которого разрабатывается и утверждается самим уполномоченным учреждением. По решению Экспертного совета к рецензированию привлекаются внешние и внутренние рецензенты.

2.5. Рецензия на бланке уполномоченного учреждения, оформленная по прилагаемой к настоящему Порядку форме, передается в соответствии с договором в базовое учреждение (за исключением закрытых изданий). Базовое учреждение регистрирует рецензию.

Рецензия, предоставленная уполномоченным учреждением в базовое учреждение не по установленной форме, недействительна.

В случае отрицательного мнения рецензента, выводы последнего должны быть достаточно аргументированы и четко сформулированы в заключительной части рецензии.

Отклоненное учебное издание может быть повторно представлено на рецензирование в то же базовое учреждение после доработки по замечаниям рецензента уполномоченного учреждения, но не ранее, чем через шесть месяцев после отклонения.

Повторное рецензирование организуется тем же базовым учреждением.

Порядок оплаты за повторное рецензирование такой же, как и при первичном.

2.6. Базовое учреждение в течение пяти рабочих дней с момента получения рецензии от уполномоченного учреждения направляет ее оригинал заказчику (ксерокопия оригинала рецензии заверяется и хранится в базовом учреждении).

В случае необходимости заказчику выдается копия рецензии, заверенная печатью базового учреждения.

2.7. Срок получения Заказчиком рецензии не может превышать трех месяцев с момента поступления средств на расчетный счет базового учреждения.

2.8. Базовое учреждение обязано в течение пяти банковских дней перечислить денежные средства на счет уполномоченного учреждения.

III. Сроки и порядок действия рецензий

3.1. Рецензия действительна в течение периода действия соответствующих государственных образовательных стандартов профессионального образования с момента регистрации ее уполномоченным учреждением.

На переиздание типового учебного издания повторное рецензирование не требуется.

3.2. Базовые учреждения размещают на своих сайтах информацию об учебных изданиях, получивших положительные рецензии, а для образовательных учреждений, реализующих образовательные программы НПО и СПО, ежегодно издаются перечни учебных изданий.

3.3. Издающая организация (издательство) на основании рецензии размещает на лицевой стороне титульного листа (или титульного экрана) в подзаголовочных данных сведения о результатах рецензирования, указанные в пункте 5 рецензии. Данные сведения не могут подвергаться изменениям со стороны издателя и автора.

* Рекомендации по рецензированию электронных учебных изданий разрабатываются и утверждаются базовыми учреждениями дополнительно.

** Учебные издания, разработанные по направлениям подготовки (специальностям) укрупненной группы «Военное образование» направляются в уполномоченные учреждения напрямую в установленном Министерством обороны Российской Федерации порядке.

*** Оплата работы по рецензированию учебных изданий, разработанных по направлениям подготовки (специальностям) укрупненной группы «Военное образование» производится в установленном Министерством обороны Российской Федерации порядке.

Методика определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий

Стоимость платных услуг за рецензирование печатных изданий определяется по формуле:

$$C = N_{\text{РЕЦ}} * H * M * (O_{\text{Изд}} + 1,6 * K * \Phi + 2,4 * K * \Phi),$$

где:

$N_{\text{РЕЦ}}$ – расценка за рецензирование 1 авторского листа печатного учебного издания (400 руб./авт.лист)*.

$O_{\text{Изд}}$ – объем рецензируемого издания в авторских листах (1 авт.лист = 40 тыс.знаков с учетом пробелов или 3000 см² воспроизведенного авторского иллюстрационного материала);

H – коэффициент, учитывающий начисления на зарплату ($H = 1,262$);

K – коэффициент, учитывающий канцелярские, почтовые и услуги связи ($K = 1,1$);

Φ – коэффициент, учитывающий отчисления в фонд организации ($\Phi = 1,2$),

M – коэффициент, учитывающий налог на добавленную стоимость ($M = 1,18$).

$C_{\text{рец.}}$ = $N_{\text{РЕЦ}} * H * M * O_{\text{Изд}}$ – расчет стоимости услуг рецензента;

$C_{\text{базов.}}$ = $1,6 * N_{\text{РЕЦ}} * H * M * K * \Phi$ – расчет стоимости услуг базового учреждения;

$C_{\text{уполн.}}$ = $2,4 * N_{\text{РЕЦ}} * H * M * K * \Phi$ – расчет стоимости услуг уполномоченного учреждения.

Примеры расчета стоимости услуг

Пример 1

При объеме издания $O_{\text{Изд}} = 10$ авт. листам стоимость услуг по рецензированию составит с учетом НДС:

$$C = 400 * 1,262 * 1,18 * (10 + 1,1 * 1,2 * 4) = 9101,74 \text{ руб.}$$

При этом стоимость услуг рецензента составит (с учетом НДС и ЕСН):

$$C_{\text{рец.}} = 400 * 1,262 * 1,18 * 10 = 5956,64 \text{ руб.}$$

Стоимость услуг базовой организации с учетом НДС:

$$C_{\text{базов.}} = 1,6 * 400 * 1,262 * 1,18 * 1,1 * 1,2 = 1258,04 \text{ руб.}$$

Стоимость услуг уполномоченного учреждения с учетом НДС:

$$C_{\text{уполн.}} = 2,4 * 400 * 1,262 * 1,18 * 1,2 * 1,1 = 1887,06 \text{ руб.}$$

То есть услуги базовой и уполномоченной организаций в сумме не превысят 35% общих затрат на рецензирование $((1258,04 + 1887,06) / 9101,74)$.

Пример 2

При объеме издания $O_{\text{Изд}} = 20$ авт.листам стоимость услуг по рецензированию с учетом НДС составит:

$$C = 400 * 1,262 * 1,18 * (20 + 1,1 * 1,2 * 4) = 15058,38 \text{ руб.}$$

В том числе:

стоимость услуг рецензента 11913,28 руб.

стоимость услуг базовой организации 1258,04 руб.

стоимость услуг уполномоченной организации 1887,06 руб.

То есть услуги базовой и уполномоченной организаций в сумме не превысят 21% общих затрат на рецензирование $((1258,04+1887,06)/15058,38)$.

Приложение
к Порядку получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ **Рецензия на учебные издания**

1. Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: название и вид учебного издания (учебник, учебное пособие и др.); количество авторских листов.

2. Сведения об авторах учебного издания: Ф.И.О. авторов, научного редактора.

3. Читательское назначение учебного издания:

Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название), авторов (указывается Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для студентов (учащихся, слушателей), обучающихся по направлению подготовки (указывается наименование направления подготовки НПО, СПО, ВПО), специальности высшего, среднего профессионального образования (указывается наименование специальности ВПО, СПО), профессии начального профессионального образования (указывается наименование профессии НПО), образовательной программе дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).

4. Оценка структуры и содержания учебного издания осуществляется в соответствии со следующими критериями:

4.1. Для печатных учебных изданий:

- соответствие названия учебного издания его содержанию;
- соответствие общего объема учебного издания или его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины, как правило, из расчета: 1 авторский лист на

10-12 академических часов для образовательных учреждений НПО и СПО; 5-7 академических часов для образовательных учреждений ВПО (для учебников и учебных пособий);

- соответствие содержания учебного материала государственному образовательному стандарту, примерной программе или рабочей программе;

- логичность и последовательность изложения материала;

- отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы по данному вопросу;

- научный и методический уровень материала;

- соответствие содержания учебного издания современному уровню развития науки, техники, и технологии, организации труда в данной сфере деятельности.

- наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и т. п.);

- качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу.

4.2. Для электронных учебных изданий:

- соответствие содержательно-педагогическим требованиям (область применения;

педагогическая целесообразность использования; учет возрастных особенностей обучаемых; наличие уровней сложности учебного материала, разнообразных форм ведения диалога; методическая поддержка издания);

- соответствие технико-технологическим требованиям (корректность установки и удаления, устойчивость функционирования);

- соответствие эргономическим требованиям (благоприятность визуальной среды; организация интерактивного диалога; адекватность технологических решений представления тестовой информации, аудиоинформации, видеоинформации, графической информации требованиям санитарно-гигиенических норм).

5. Результаты рецензирования.

Данное учебное издание рекомендуется (не рекомендуется) (название уполномоченного учреждения в родительном падеже) к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы (НПО, СПО, ВПО, ДПО, профессиональной подготовки), по дисциплине (предмету), по специальности (профессии). Регистрационный номер рецензии _____ от «___» _____ (присвоенный базовой организацией)

Примеры редакции п.5 рецензии:

1. Для ВПО: *«Рекомендовано Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Строительство». Регистрационный номер рецензии 253 от 15 мая 2007 г. МГУП.*

2. Для СПО: *«Рекомендовано Российской академией образования в качестве учебника для студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (механизация сельского хозяйства)». Регистрационный номер рецензии 141 от 28 июля 2007 г. ФИРО.*

3. Для НПО: *«Рекомендовано Федеральным государственным учреждением «Федеральный институт развития образования» в качестве учебного пособия для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования». Регистрационный номер рецензии 346 от 16 августа 2007 г. ФИРО.*

ДОГОВОР № (ОБРАЗЕЦ)

г. Москва

«___» _____ 200__ г.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице ректора Цыганенко Александра Максимовича, действующего на основании Устава с одной стороны, и _____,

/наименование исполнителя/

менуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице _____,

/фамилия, имя, отчество/

действующего на основании _____, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Законом «Об образовании», а также Порядком получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (далее – Порядок) заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

Заказчик поручает и оплачивает, а Исполнитель принимает на себя оказание услуг по проведению рецензирования учебного издания

/наименование учебного издания с указанием автора(ов)

и выдаче рецензии по установленной форме.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. В качестве уполномоченного учреждения организовать проведение рецензирования учебного издания в соответствии с утвержденным Порядком в срок не более одного месяца со дня поступления на лицевой счет Исполнителя оплаты за предоставляемые услуги.

2.1.2. По требованию Заказчика предоставлять информацию о ходе проведения рецензирования.

2.2. Заказчик обязан:

2.2.1. Произвести оплату за проведение рецензирования учебных изданий.

3. СТОИМОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАСЧЕТОВ

3.1. Стоимость услуг по настоящему договору составляет _____ (сумма прописью) рублей, в том числе НДС (18%) _____ (сумма прописью) рублей, согласно Методике определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий, согласованной с Департаментом государственной политики и нормативного регулирования в сфере образования Минобрнауки..

3.2. Оплата услуг производится авансовым платежом в течение пяти банковских дней с момента подписания договора обеими сторонами.

3.3. Работа по организации проведения рецензирования учебных изданий начинается со дня зачисления денежных средств на лицевой счет Исполнителя.

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ УСЛУГ

4.1. Исполнитель представляет Заказчику результаты оказания услуг по договору в виде рецензии на учебное издание, оформленной в соответствии с Порядком.

4.2. Заказчик принимает предусмотренные настоящим договором документы в соответствии с актом сдачи-приемки, который подписывается обеими Сторонами.

4.3. В случае обнаружении Заказчиком нарушений правил проведения рецензирования и/или оформления рецензии, соответствующие недостатки указываются в акте. Исполнитель обязан исправить недостатки в срок не более 14 дней с момента предъявления претензии Заказчика.

5. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

5.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до исполнения сторонами своих обязательств.

5.2. Настоящий договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон, участвующих в его заключении.

5.3. Споры по настоящему договору рассматриваются в общем порядке разрешения гражданских споров в соответствии с действующим законодательством.

5.4. В случае нарушения Исполнителем сроков или требований к качеству оказания услуг Исполнитель перечисляет Заказчику неустойку в размере 0,2% стоимости договора за каждый день просрочки сверх установленного срока на оказание услуг и исправление обнаруженных недостатков.

5.5. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору в случае наступления форс-мажорных обстоятельств, при которых Стороны, действующие с разумной осмотрительностью, по независящим от них причинам не могут исполнить взятые на себя обязательства надлежащим образом. К таковым обстоятельствам относятся: военные действия, стихийные бедствия, решения правительственных органов, делающие невозможным надлежащее исполнение обязательств по настоящему договору. О возникновении форс-мажорных обстоятельств Сторона должна в срок не более 7 дней письменно уведомить другую сторону.

5.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны.

6. АДРЕСА СТОРОН

«ЗАКАЗЧИК»:

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государ-

«ИСПОЛНИТЕЛЬ»:

НАИМЕНОВАНИЕ:

Юридический адрес:

«Государственный университет печати»
Адрес: 127550, г. Москва, ул. Прянишникова, 2а.
Телефоны: 976-12-74, 976-25-42
КПП 771301001, Отделение по САО УФК по г.
Москве
ИНН 7713059521 л/сч 060733449152
Р/с 40503810800001009002
Отделение 1 Московского ГТУ Банка России
БИК 044583001
Код ОКПО 02068663

Почтовый адрес
Индекс _____ г.

Ул. _____ дом _____
Телефоны _____
Платежные реквизиты:
ИНН/КПП _____
Р/с _____
К/с _____
БИК _____
Банк _____
ОКПО _____

ПОДПИСИ СТОРОН

Ректор МГУП

А.М.Цыганенко

Бланк организации
(адрес, телефон) факс,
адрес электронной почты

Ректору Московского государственного
университета печати
профессору А.М.Цыганенко
127550 г. Москва,
ул. Прянишникова, 2а

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Направляю Вам для рецензирования оригинал-макет (или готовое печатное издание при переиздании)

_____ вид учебного издания

_____ (автор или коллектив авторов (редактор) с указанием ученой степени и звания, места работы)

«_____», подготовленного в соответствии с Государственным
название_учебного издания

образовательным стандартом ВПО _____, по специальности
(направлению подготовки) _____ название ГОС ВПО

_____ шифр специальности (направления)

_____ название, специальности (направления)

и примерной (или рабочей) программой по дисциплине

_____ название дисциплины

Объем _____ авторских листов, планируемый тираж _____ экземпляров.
вид учебного издания

Читательское назначение данного учебного издания – учебник (учебное пособие и т.д.) предназначен для студентов ВПО (название специальности, направления подготовки).

Краткая аннотация (актуальность, структура, практическая ценность и т. д.)

Оплату гарантируем. Наши реквизиты:

Юридический адрес:
Почтовый адрес
Индекс _____ г. _____
Ул. _____ дом _____
Телефоны _____
Платежные реквизиты:

ИНН _____
Р/с _____
К/с _____
БИК _____
Банк _____
ОКПО _____

ОКОНХ _____

Приложение:

1. Оригинал-макет (или готовое печатное издание при переиздании) объемом _____ п.л.
2. Примерная (или рабочая программа) по дисциплине.

Заказчик (юридическое или физическое лицо) _____

подпись

расшифровка

подписи _____
дата

Рецензирование учебной литературы

1.1. Что дает рецензия и к чему она приравнивается?

Оригинал положительной рецензии (в случае необходимости) прилагается к списку публикаций заказчика при аттестации научно-педагогических работников при присвоении ученого звания доцента по кафедре (в порядке исключения) и профессора по кафедре (в порядке исключения).

1.2. Будет ли механизм сертификации издательств относиться к вузам?

Введение сертификации вузовских издательств пока рассматривается только как один из возможных вариантов. Ассоциация готова участвовать в доработке соответствующих правил.

1.3. Что такое «базовое учреждение» и чем оно отличается от «уполномоченного»?

Базовое учреждение – своего рода посредник между заказчиком (автором или вузом) и уполномоченным государственным учреждением. В качестве базовых учреждений определены Федеральный институт развития образования и Московский государственный университет печати.

1.4. Существует ли гриф, заменяющий ранее существовавший гриф Министерства образования? Если да, то какова процедура его получения?

На смену грифу Минобрнауки России приходит рекомендательная надпись уполномоченного проводить рецензирование государственного учреждения из соответствующего перечня, установленного приказом Минобрнауки России от 15 января 2007 г. №10. Возможная формулировка следует из текста проекта Положения о рецензировании. Не исключена доработка текста упомянутого Положения, которое планируется утвердить до 1 марта 2007 г.

1.5. Как поменяются аккредитационные показатели вуза, отражающие его издательскую деятельность, при изменении схемы грифования?

Сами показатели вряд ли принципиально изменятся. Поэтому, скорее всего, на титульном листе изданий вместо слов «...рекомендовано ... в качестве...» появится «... учебное издание имеет рецензию уполномоченного Минобрнауки России государственного учреждения (наименование УГУ), в качестве...» Окончательное решение не принято. Вопрос

находится в стадии обсуждения. Соответствующая информация будет размещена на сайтах Минобрнауки России, Рособразования, ВАК и Ассоциации.

2.12. Будет ли в аккредитационных показателях учитываться показатель «грифованности»?

Пока при формировании библиотек приказ Рособнадзора о требованиях к фондам вузовских библиотек не отменен. При вступлении в силу приказа «О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» процедура грифования Минобрнауки России скорее всего будет заменена на процедуру рецензирования в уполномоченных государственных учреждениях, для учебных изданий, включенных в состав учебно-методического комплекса.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ВУЗЕ

В.М. Акуленко
Начальник управления
воспитательной и социальной работы со студентами ДВГТУ

Образование в вузе – это не только получение знаний, но и формирование личностных качеств студентов. В вузе молодые люди проходят важнейший этап социализации, гражданственности, осознавая общественно значимые ценности и планируя свою жизненную стратегию.

Общей целью воспитания студентов нашего университета считаем всестороннее развитие личности будущего конкурентоспособного специалиста с высшим профессиональным образованием, обладающего высокой нравственной культурой, интеллигентностью, активной жизненной и гражданской позицией.

Главной задачей является создание условий активной жизнедеятельности студентов, для гражданского самообладания и самореализации, для максимального удовлетворения потребностей студентов в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

С 1995 года была введена должность Помощника ректора по делам молодежи, а с сентября 2007 года было создано Управление воспитательной и социальной работы со студентами. В настоящее время при Управлении работает Совет по воспитательной работе, Академия студенческих лидеров, Совет председателей, студенческие советы в общежитиях, студенческие отряды, волонтерское объединение «Корпус добровольцев», Молодежный центр. В институтах введены должности заместителей директоров по воспитательной работе.

Академия студенческих лидеров образована в июле 2001 года в составе Дальневосточного государственного технического университета. Академия занимается выявлением социально-активной молодежи из студенческой среды, развитием их лидерских качеств и творческого потенциала в различных направлениях практической деятельности. Поступив в АСЛ, студенты могут получить практические навыки в различных сферах деятельности. Ежегодно на базе санатория - профилактория «Интеграл» организуется сбор студенческого актива I-II курсов – «Школа лидеров». В состав Академии входят: Департамент управления, Департамент физической культуры, Департамент по связям с общественностью и Научно-производственный департамент.

В университете обновлены и разработаны новые нормативные документы, регламентирующие внеучебную работу:

- Концепция воспитательной работы
- Концепция гуманитарного образования
- Именные стипендии (правительства и президента, губернатора Приморского края, города Владивостока и ДВГТУ)
- Положение об академии студенческих лидеров
- Положение о совете старост
- Положение о старосте группы
- Положение о студенческих советах
- Положение о студенческих строительных отрядах

В качестве главного направления, обеспечивающего успешность деятельности системы, определена *подготовка кадров организаторов внеучебной деятельности*. Дифференцированный подход к осуществлению кадровой политики позволил выделить, прежде всего, такую категорию, как куратор академических групп I-II курсов. В университете создана «Школа кураторов», включающая лекции, семинары по различным вопросам профессиональной психологии, социологии, практические рекомендации по работе с группой студентов, методiku, организацию внеучебного процесса, введение кураторских часов по профилактике наркомании, ВИЧ-инфекции, правонарушений.

Основной целью института кураторов является помощь в адаптации студентов

младших курсов к требованиям системы высшего образования, знакомства с традициями и историей университета, популяризация личности преподавателя, становление профессионально нравственной культуры студента.

Одним из направлений внеучебной работы является организация *физического воспитания и привития здорового образа жизни*. В рамках данного направления проводится спартакиада студентов I курса, спартакиада между институтами, спартакиада между вузами города и края. Ежегодно около полутора тысяч студентов оздоравливаются в университетском санатории-профилактории «Интеграл» и в спортивном лагере «Политехник». В университете большое внимание уделяется спортивному мастерству. Студенты университета занимают призовые места на чемпионатах мира и Европы, России, студенческих универсиадах.

Одной из действенных и перспективных форм организации внеучебной деятельности со студентами является *движение студенческих отрядов*. В университете действует 8 отрядов общей численностью более 400 человек. Работа в студенческих отрядах позволяет молодым людям поднять свой материальный уровень, приобрести дополнительную профессию, овладеть навыками управленческой деятельности, организовать свой досуг, раскрыть творческий потенциал.

Понимая необходимость создания в вузе социовоспитательной среды, направленной на творческое саморазвитие и самореализацию личности в университете, организуются разнообразные фестивали, конкурсы, праздники, представления. Ежегодно проводятся более 40 различных мероприятий таких как, смотр художественной самодеятельности, игры КВНовских команд институтов, филиалов, школ, День «Святой Татьяны», новогодний карнавал, конкурс «Алло, мы ищем таланты» и т.д. Центральное место в организации мероприятий отведено Пушкинскому театру и Молодежному центру, на базе которого работают 15 творческих коллективов.

Патриотическое воспитание связано, прежде всего, с формированием у студентов Российского самосознания, включая патриотические чувства и настроения. Показателями и критериями уровня патриотического воспитания студентов является их желания участвовать в патриотических мероприятиях, знание и выполнение традиций, уважение к их историческому прошлому к своей стране и к деятельности предшествующих поколений, желание работать не только для удовлетворения своих потребностей, но и для процветания отечества. Специалисты с высшим образованием в настоящее время должны быть не только сами законопослушными и хорошо ориентироваться в правовом поле, но и формировать уважение к законам у подрастающего поколения.

Профессора и преподавателя университета, через предмет и личный пример воспитывают у студента любовь к выбранной профессии, университету, Владивостоку, Приморскому краю, России. Большая часть этой работы выполняется музеями, библиотекой, гуманитарными кафедрами и военной кафедрой. Особую роль играет торжественные мероприятия, посвященные памятным датам и событиям: День Победы, Разгром милитаристской Японии на Дальнем востоке, День защитника Отечества, день принятия воинской присяги и др.

В ДВГТУ для студентов I-ых курсов введено посещение музеев с циклом лекций по истории становления университета и изучению традиций, знакомство с мемориальным комплексом ДВГТУ, включающего в себя: памятник погибшим политехникам, часовню св. мученицы Татианы, звонницу и мемориальную композицию.

Сегодня воспитание может и должно быть понято не как одновременная передача опыта от старшего поколения к младшему, но и как взаимодействие и сотрудничество преподавателей и студентов в сфере их совместной учебной и внеучебной деятельности.

Важнейшим условием в реализации концепции воспитания в университете можно отнести следующее:

- Опора на творческую активность студенческих коллективов;
- Эффективное использование *гибкой системы стимулирования поощрений*,

порицаний в воспитательном процессе;

- Сочетание задач воспитательного воздействия с решением проблем социальной заботы о студенчестве;
- Стремление субъектов воспитания к повышению эффективности воспитательного процесса;
- Планирование воспитательной работы на кафедрах, факультетах, институтах;
- Включение показателей участия профессорско-преподавательского состава в воспитании студентов в оценку их деятельности в период аттестации и переизбрания на должность.

Концепция воспитания постоянно творчески развивается и обогащается благодаря систематическому обмену воспитательным опытом с вузами Приморья, и Дальнего Востока и России в целом. Для этого необходимо постоянно изучать, обобщать положительный опыт в воспитательной работе со студентами, распространять его среди студентов, на кафедрах и институтах университета.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Андрюхин А.В.

Большекаменский институт экономики и технологий
(филиал ДВГТУ)

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется возрастающей ролью профессионального образования, которое определяет основы технического и социально-экономического прогресса. Благополучие и экономическая безопасность страны, результаты ее развития во многом зависят от образованности населения, что обеспечивается достижениями в области науки и образования. Качественное образование – основа социального развития и устойчивого экономического роста России.

На сегодняшний день российское образование остается одним из наиболее конкурентоспособных, традиционно сильными сторонами которого являются его фундаментальность и хорошая естественнонаучная подготовка. Однако в последние годы работодатели убеждают нас в том, что вузы самостоятельно не в состоянии дать выпускнику актуальные специальные знания. В новых условиях система образования в отрыве от производственных предприятий не решает насущных задач развития.

Одной из основных причин этого является несоответствие структуры подготовки специалистов потребностям рынка труда. О недооценке специалистов с высшим образованием в экономике России свидетельствует ряд фактов, а именно: несоответствие заработной платы работников уровню их образования, большое число специалистов, работающих не по специальности, высокий процент безработных специалистов с высшим образованием.

Безработица среди выпускников рождает спрос на дополнительные образовательные услуги, связанные с профессиональной переподготовкой. Предложение и реализация вузами программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации обеспечивает необходимое перераспределение специалистов по сферам деятельности

В связи с этим существует необходимость систематического исследования рынка труда, которое позволило бы изучить количественные и структурные потребности в молодых специалистах, определить требуемый уровень их подготовки и обеспечить в дальнейшем необходимое соответствие между набором специальностей, направлениями подготовки кадров и реальными потребностями развития Дальнего Востока и, в частности, ЗАТО Большой Камень и Шкотовского района.

Другая проблема нашей образовательной системы состоит в отсутствии современной материально-технической и технологической баз обучения. Это обусловлено двумя факторами: высокой стоимостью лабораторного оборудования и быстрыми темпами развития

технологий. В результате молодые специалисты оказываются неподготовленными к работе на современном оборудовании. Отчасти эта проблема может быть решена посредством использования различного рода виртуальных тренажеров, обеспечивающих имитацию реальных технологических процессов.

В то же время смена технологий и принципов хозяйствования требуют в процессе обучения воспитания у специалиста таких профессиональных качеств, как: технологическая культура, исполнительность, коммуникабельность, инициативность. К сожалению, эти навыки слабо формируются сегодня российскими вузами.

Для решения проблем, назревших в сфере высшего профессионального образования, в 2002 г. была разработана Концепция модернизации Российского образования, в соответствии с которой основной целью профессионального образования является воспитание и подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

С появлением новых информационных и коммуникационных технологий возможности личности в получении образования существенно расширились благодаря развитию средств доступа к глобальным информационным ресурсам и формированию образовательных порталов, электронных каталогов и библиотек, фондов электронных учебных изданий. В 2001 г. Министерством образования Российской Федерации была разработана федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)», одной из главных целей которой стало повышение качества образования за счет формирования единого образовательного пространства на всей территории страны.

В мае 2005 года Большекаменский институт экономики и технологий (филиал ДВГТУ) с целью создания предпосылок для развития предприятий и населения за счет формирования системы открытых взаимоотношений и свободного доступа к информационным ресурсам, провел научно-практическую конференцию «Формирование единого информационного пространства малого города» [8]. Представленные к обсуждению вопросы были связаны с проблемами экономического развития градообразующего предприятия и экономики ЗАТО Большой Камень. Затрагивались аспекты отраслевых систем и экономические проблемы функционирования малого города. Особое внимание уделялось вопросам качественного использования программного обеспечения и подготовки специалистов по информационным технологиям для формирования эффективного информационного пространства города. Соединение новейших информационных технологий и лучших традиций российского образования может существенно улучшить качество подготовки специалистов, участвующих в развитии отдельных отдаленных территорий.

В последнее время обсуждается вопрос о присоединении России к единому европейскому образовательному пространству. Это обусловлено тем, что Россия обладает реальным потенциалом, позволяющим ей занимать достойное место в мировом образовательном сообществе.

Приближение российской системы высшего профессионального образования к общеевропейской возможно при условии ее структурного преобразования посредством дифференциации по уровню подготовки специалистов и, соответственно, по продолжительности сроков обучения. С введением многоуровневой подготовки специалистов (Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» № 125-ФЗ от 22.08.96), которая позволяет использовать различные уровни обучения, направленные на формирование базовых и специальных знаний у выпускников, возможности дифференциации обучения существенно расширились. В то же время целесообразность полного преобразования российской системы высшего профессионального образования к двухуровневой (общеевропейской) системе на сегодняшний день весьма спорна. В связи с этим вузы рассматривают

различные схемы перехода к многоуровневой системе высшего профессионального образования, стремясь по возможности обеспечить определенную преемственность образовательных программ различных ступеней подготовки.

Многоуровневая система образования, которая начала внедряться в начале 90-х годов, окончательно принята на заседании Государственной Думы 11 октября 2007 (Закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» № 232-ФЗ от 24.10.07).

Сегодня в Большекаменском институте экономике и технологий (филиал ДВГТУ) набор ведется по 11 специальностям среднего профессионального образования (СПО), 2 специальностям и одному направлению высшего профессионального образования (ВПО). В 2007 г. в институте пролицензированы еще три направления ВПО - бакалавриат: экономика, менеджмент и прикладная информатика.

Обеспечение многоуровневости подготовки специалистов призвано дать студентам возможность выбора индивидуальной образовательной траектории. При этом в процессе обучения предполагается комбинирование образовательных программ по следующим направлениям подготовки:

- одноуровневой, связанной с реализацией основных образовательных программ подготовки дипломированных специалистов по соответствующим специальностям (из перечня, установленного Правительством Российской Федерации);

- двухуровневой, обеспечивающей реализацию основных образовательных программ с присуждением выпускнику квалификации (степени) «бакалавра» или «магистра» по направлениям подготовки.

Практическая реализация таких направлений осуществляется по двум схемам:

- 1) независимое (когда траектория обучения по двум направлениям не имеют общих частей),

- 2) линейное (когда эти траектории накладываются одна на другую) или разветвляющееся (когда траектории обучения на первых курсах совмещены с последующим разветвлением на старших).

Разветвляющаяся схема позволяет обеспечить необходимое содержание подготовки при меньших по сравнению с независимой схемой ресурсных затратах. Конкретные варианты этой схемы отличаются точками разветвления чаще всего после второго, третьего или четвертого курсов.

Двухуровневое направление обладает рядом преимуществ: экономия средств за счет сокращения сроков обучения, более оперативное реагирование вуза на изменение потребностей рынка труда, эффективное решение кадровых проблем предприятий путем обеспечения их специалистами с разным уровнем подготовки, мобильность кадров, специализация выпускников, осуществляемая на предприятиях и в организациях.

В условиях постоянного совершенствования производственных процессов существенно возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах с расширенной подготовкой. Решение этой проблемы видится в развитии дополнительного образования.

В современном мире образование перестало быть отраслью, обслуживающей экономическую и социальную сферы общества, оно само стало сферой производства, причем наиболее сложного и значимого – производства кадрового потенциала, обладающего интеллектом, и личности с высоким уровнем культуры. Поэтому особая роль в вузовской деятельности уделяется сегодня созданию системы менеджмента качества образования (СМК). Конкурентоспособным на рынке образовательных услуг становится тот вуз, который стремится предоставить наиболее эффективно и экономично образование более высокого качества. Большекаменский филиал Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) в октябре 2007 года получил сертификат соответствия требованиям международного стандарта ИСО 9000 и готов включиться в работу по созданию основы, позволяющей территории, на которой он расположен,

повысить конкурентоспособность производимого товара и услуг. Решение данного вопроса видится в формировании на территории образовательного комплекса (ОК), объединяющего все учреждения, участвующие в решении кадровых вопросах, нуждающиеся в специалистах соответствующей квалификации, а также предприятия, создающих и обеспечивающих соответствующую инфраструктуру. Качество профессионального образования зависит как от профессиональных учебных заведений, так и от участия в образовательном процессе работодателей и территориальной администрации как координатора организационно-управленческих связей. На первом этапе формирования ОК необходимо скоординировать работу муниципальных школ по профильной и предпрофильной подготовке школьников, создав муниципальную образовательную систему, разработать и принять к реализации программу подготовки профессиональных кадров.

Муниципальная образовательная система (МОС), фундаментом в которой по профилю образованию является муниципальная школа, позволила бы учащимся выбрать профиль последующего обучения и сферу будущей профессиональной деятельности. При этом для успешного формирования профессионального самоопределения учащихся педагогам-профессионалам необходимо осуществлять следующие виды деятельности: профильное и профессиональное консультирование, психолого-педагогическую диагностику, профессиональные пробы на элективных курсах и т.п.

Один из принципов государственной политики, закрепленной Законом «Об образовании», - «общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников» (ст. 2, п. 3) - является основой для организации профильного обучения в образовательных учреждениях. Утверждаемый этим законом принцип свободы и плюрализма в образовании (ст. 2, п. 5) может быть реализован через добровольность и свободу выбора учащимися образовательного учреждения в соответствии с их жизненными интересами; разнообразие профилей; предоставление школе возможности разрабатывать, а учащемуся выбирать интересующие его элективные курсы [5, с. 17].

В Концепции профильного обучения [4] утверждается, что «профильное обучение должно решать задачу создания системы специализированного обучения в старших классах общеобразовательной школы, ... и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования». Проанализировав вышеуказанное утверждение относительно понятий «кооперация», «интеграция», «преемственность» [1,2,3,6,7,9], предлагаем уточнить главную задачу профильного обучения в следующей редакции: «профильное обучение должно решать задачу реализации специализированного обучения в старших классах общеобразовательной школы, ... кооперации и интеграции образовательных учреждений, преемственности содержания общего среднего и начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования». Перспективной видится разработка механизмов преемственности содержания общего среднего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. В муниципальной образовательной системе появится возможность сформировать ресурсы, обладающие следующими свойствами:

1) **доступность** - достаточная материально-техническая база образовательных учреждений; доступность выбранного места получения образования либо по месту проживания, либо по виртуальным сетям; финансовая доступность образования для учащегося и его родителей; кадровый потенциал образовательного учреждений;

2) **полнота предлагаемых образовательных услуг** – перечень услуг будет соответствовать образовательной ситуации в МОС;

3) **вариативность** - учащиеся приобретут возможность выбора места получения образования, формы и продолжительности освоения конкретных образовательных программ, содержания образования, преподавателей;

4) **гибкость** – появится возможность быстрой и экономичной перестройки в соответ-

ствии с изменением образовательной ситуации в МОС, обеспеченной сертифицированными на данной территории образовательными программами; компетентными учителями в разворачивании этих программ; экономическими и техническими ресурсами (транспорт, связь, компьютерная техника и др.);

5) **надежность функционирования МОС** - отсутствие сбоев в функционировании, максимальное и качественное удовлетворение образовательных потребностей учащихся, выполнении требований мощности, полноты, вариативности, гибкости МОС;

6) **обоснованность форм сетевого взаимодействия** - выбор формы совместной работы учреждений, зависящей от размеров, плотности, мощности и других характеристик МОС.

Решение задачи профильного обучения невозможно без существенной дифференциации содержания основного, среднего (полного) образования, а также реализации индивидуального подхода к образованию учащихся. Эффективного результата здесь можно добиться, создав социальное партнерство - Образовательный Комплекс.

Для эффективного управления МОС необходимы соответствующие организационно-управленческие связи, которые определили бы характер взаимодействия Администрации города (района), Центра занятости, отделов образования, межшкольных методических центров и всех образовательных учреждений территории.

Реализация программы подготовки профессиональных кадров как составной части стратегического плана развития ЗАТО Большой Камень позволила бы реализовать ряд следующих мероприятий:

- *убрать несоответствие масштабов и структуры подготовки специалистов требованиям рынка труда и конкретных потребителей (граждан, предприятий, общественных организаций) ЗАТО Большой Камень;*

- *сформировать устойчивое взаимодействие между школами, лицеем, филиалами и представительствами вузов, заинтересованных сегодня в развитии территории;*

- *усовершенствовать научно-методическое обеспечение учебного процесса на основе современных образовательных технологий и обеспечить интеграцию образовательной, научно-исследовательской и производственной деятельности;*

- *удовлетворить растущую потребность предприятий и организаций города в высококвалифицированных специалистах с элитной (индивидуальной) подготовкой;*

- *реализовать системный подход к оценке качества подготовки специалистов;*

- *создать условия для воспитания гармонично развитой личности и формирования здорового образа жизни.*

В рамках отдельных стратегических направлений Программы предполагается достичь следующих результатов:

1. Эффективная работа многоуровневой системы подготовки кадров, состоящей из подсистем управления, обеспечения и контроля качества образования.

2. Подготовка специалистов, соответствующих существующим потребностям или формирующих новый уровень потребностей на общероссийском и региональном рынках труда.

3. Создание модели высшего профессионального образования, приближенной к общеевропейской системе, основанной на общности фундаментальных принципов функционирования, с ориентацией на вхождение в единое Европейское образовательное пространство.

4. Расширение доступности среднего и высшего профессионального образования путем создания открытого образовательного пространства. Повышение качества образования вследствие внедрения в образовательный процесс информационных технологий.

5. Повышение качества образования посредством внедрения новейших достижений науки в образовательный процесс. Создание полигонов, в том числе производственных, для практического освоения результатов учебных и научных разработок. Расширение источников финансирования инновационной деятельности.

6. Совершенствование образовательного процесса за счет обеспечения современным учебным, лабораторным и научным оборудованием. Получение дополнительного финансирования на образовательную и научную инфраструктуру.

7. Создание социально-воспитательной среды для формирования гражданской ответственности, способности к саморазвитию и стремлению к постоянному личностному росту и других общественно значимых качеств выпускников. Обеспечение условий для воспитания гармонично развитой личности и формирования здорового образа жизни.

От полноты и качества выполнения целей и задач Программы подготовки профессиональных кадров через Образовательный Комплекс во многом зависит успешная социализация вступающего в жизнь поколения, качество производственных ресурсов территории, уровень профессиональной компетенции кадров, социальная эффективность системы общего среднего и профессионального образования, стабильность развития социально-экономического комплекса, личное благополучие граждан и общества в целом.

Литература

1. Гладкая И.В. Основы профильного обучения и предпрофильной подготовки [Текст]: учеб.-метод. пособие для учит. / И.В. Гладкая, С.И. Ильина, С.В. Ривкина; под редакцией А.П. Тряпициной. - СПб, 2005

2. Ильясов Д.Ф. Образовательные программы [Текст]: учеб. пособие / Д.Ф. Ильясов, Г.Н. Сериков. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. - 90 с. - ISBN 5-696-02471-8

3. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - 2-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - с.176

4. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (Приказ Минобразования Российской Федерации от 18.07.2002 №2783) // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2002. - №3. - С. 3-16

5. Профильное обучение в сельской школе России [Текст]: метод. пособие. / под ред. М.П. Гурьяновой. - М.: ИСПС РАО, 2005. - с. 240

6. Теория и практика организации предпрофильной подготовки / под ред. Т.Г. Новиковой. - М.: АПКИПРО, 2003. - с. 110

7. Профильное обучение: новые подходы [Текст]: практич. пособие для руков. системы образования, слушат. ИПК. - Ростов-на-Дону: изд-во «Учитель», 2004. - с. 96

8. Формирование единого информационного пространства малого города: материалы научн.-практич. конф. – Владивосток изд-во ДВГТУ, 2005. – с. 100

9. Черемных М.П. «Образовательный консорциум» как модель сетевой организации профильного обучения старшеклассников [Электронный ресурс] / www.profile-edu.ru (Рубрика: прочие вопросы) – (01.10.2006)

О РОЛИ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Е.Я. Городецкая, Э.И. Трубникова
Гуманитарный институт, ДВГТУ

Известно, что будущее любой страны определяется интеллектуальным и нравственным состоянием подрастающего поколения и зависит от того, какой тип человека будет сформирован обществом, какими окажутся уровень его индивидуального сознания, характер и широта его межличностных связей, степень его включенности в социальную жизнь. Важнейшая социальная функция высшей школы состоит в формировании личности гуманистического типа, специалиста как просвещенного человека, способного не

только профессионально, но и творчески подходить к решению задач социального и научно-технического характера в их органичном единстве [Г.В. Мухаметзянова, 1996].

В настоящее время выделяют *три общие цели образования*: первая - создание условий в вузе для овладения профессиональной деятельностью, получение квалификации для включения человека в общественно полезный труд в соответствии с его интересами и способностями.

При этом для каждого отдельного человека его образование выступает в двух ипостасях: а) как средство самореализации, самовыражения и самоутверждения, поскольку в наибольшей мере человек раскрывает свои способности в труде и в первую очередь в профессиональном; б) как средство устойчивости, социальной самозащиты и адаптации человека в условиях рыночной экономики, как его собственность, капитал, которым он распоряжается или будет распоряжаться в качестве субъекта на рынке труда.

Вторая цель образования - воспитание граждан, социально активных, творческих членов общества, овладевших системой общечеловеческих и национальных ценностей и идеалов, способных к преобразованию производства, производственных, экономических и общественных отношений, участию в управлении; обладающих чувством гражданской ответственности за результаты своей деятельности, за охрану природы, за судьбы страны и мира.

Третья цель высшего образования - удовлетворение текущих и перспективных потребностей экономики в квалифицированных специалистах, соответствующих требованиям гуманитарного, социального и научно-технического прогресса, обладающих широким общеобразовательным и профессиональным кругозором, профессиональной мобильностью.

Исходя из перечисленных выше целей высшего профессионального образования, можно утверждать, что только единство общеобразовательной, профессиональной и гуманитарной подготовки может обеспечить подготовку квалифицированного специалиста, отвечающего требованиям сегодняшнего дня.

Поскольку целью настоящей статьи является рассмотрение процесса гуманизации высшего технического образования, то определим, что же означает понятие «гуманистическая направленность» в профессиональной деятельности преподавателя технического вуза, поскольку, как показали наши исследования, преподаватели технических дисциплин не видят своей роли в процессе гуманизации и гуманитаризации технического образования, не понимают их необходимости, перекладывая поиски путей гуманизации на преподавателей гуманитарных и общественных наук, т.е. на гуманитариев. Однако решение этой проблемы лишь преподавателями гуманитарных дисциплин вызывает большое сомнение, поскольку структура высшего технического образования породила тип преподавателя, подготовленного, главным образом, в научно-профессиональном направлении. Именно поэтому для технического вуза традиционной является недооценка работы и деятельности преподавателя по формированию личности будущего специалиста, что и составляет сущность гуманизации образования.

Проведенные исследования (см. работы С.Д. Смирнова, А.Б. Петровского, Т.И. Блиновой и др.), а также наши собственные наблюдения показывают, что большинство преподавателей технического вуза уверены, что они достаточно компетентны в своей профессиональной деятельности. Из 137 преподавателей ДВГТУ, участвующих в опросе, 87 человек указывают на свою профессиональную компетентность, что составляет почти 65 % опрошенных. Будучи достаточно успешными в научной работе, они не используют при решении педагогических задач те исследовательские методы, которыми владеют. Совершенно очевидно, что процесс гуманизации инженерно-технического образования неизменно должен привести к пониманию всеми преподавателями технического вуза равнозначности гуманитарной и общеинженерной подготовки будущих специалистов инженерного профиля. Гуманизацию необходимо осуществлять не в отрыве от технического обучения, а как бы погружаясь в последнее посредством изучения истории науки, эстети-

ки научно-технического творчества, профессиональной этики, гуманистических традиций в конкретных областях науки и техники Преподаватели технических дисциплин имеют все права на гуманизацию профессиональной подготовки студентов технического вуза.

Гуманизация технического образования предполагает не только увеличение в учебном плане блока гуманитарных дисциплин, но, прежде всего, проникновение гуманистических идей в естественные и технические науки, поэтому основная задача гуманизации состоит в том, чтобы не противопоставлять гуманитарное и техническое образование, а искать пути улучшения того и другого в их единстве и взаимопроникновении. Основа гуманизации, на наш взгляд, лежит в гуманности самой дидактической модели обучения и общения, поскольку гуманизм - это та материя, которая существует только в отношениях между людьми.

До настоящего времени гуманизация образования рассматривается в большинстве исследований применительно к обучающимся (студентам, ученикам, лицеистам и т.д.) или же в контексте организации учебного процесса (по содержанию, методам, форме и т.д.).

Эффективная гуманистически ориентированная деятельность самого преподавателя, как правило, остается малоизученной, хотя, на наш взгляд, готовность преподавателя осуществлять гуманистическую направленность в своей педагогической деятельности является основным условием эффективной реализации гуманизации образовательного процесса, т.е. развития гуманистического мировоззрения у студентов технического вуза. Гуманизацию образования в техническом вузе надо начинать с гуманизации деятельности преподавателей общепрофессиональных и специальных дисциплин в первую очередь. Наиболее значимым качеством преподавателя в условиях кардинальной смены парадигмы образования, т.е. перехода с технократической модели образования на гуманистическую, является его способность выстроить педагогический процесс в гуманистическом русле. Это означает, что преподаватель должен обладать гуманистическим мировоззрением, иметь необходимые личностные качества владеть навыками педагогического общения, соответствующую психолого-педагогическую подготовку, чувствовать себя «комфортно» в своей профессиональной деятельности.

Итак, сущность понятия «гуманистическая направленность» в профессиональной деятельности преподавателя технического вуза можно определить как профессиональное соответствие, обязательным компонентом которого является психолого-педагогическая грамотность преподавателя, его готовность к образовательной деятельности, устойчивая мотивация на развитие личности студента средствами преподаваемого предмета, способность к диалогу со студентами, к эмпатии и фасилитации, постоянное профессиональное самосовершенствование.

Для эффективной гуманизации педагогического процесса в техническом вузе можно выделить ряд педагогических условий, реализация которых, как показывает практика, существенно способствует повышению качества работы преподавателей:

- педагогическая поддержка личности студента (организация индивидуальной консультационной помощи студентам со стороны преподавателей; возможность получения студентами заданий индивидуально-дифференцированного характера, соответствующих по трудности уровням подготовленности студентов; наличие четких критериев оценивания результатов аудиторной и самостоятельной работы студентов). Преподаватель должен осознавать тот факт, что студенты имеют разный уровень подготовки, различные способности, мотивы и интересы. Гуманизация образования предполагает лично-ориентированный подход в обучении студентов;

- постоянное проведение гуманитарной психолого-педагогической экспертизы готовности преподавателей осуществлять гуманистическую направленность в обучении конкретным (особенно техническим) дисциплинам, поскольку стремление многих преподавателей к диалогическому сотрудничеству со студентами, к установлению партнерских отношений в учебно-воспитательном процессе между всеми его субъектами

(преподавателями и студентами, преподавателями и представителями администрации, самими студентами и их лидерами т.д.) часто не приносят желаемого результата из-за отсутствия у большей части преподавателей технических дисциплин соответствующих психолого-педагогических знаний и отсутствия в их арсенале психолого-педагогических адекватных умений и навыков, позволяющих гуманизировать образовательный процесс в техническом вузе. Только преподаватель, имеющий соответствующую психолого-педагогическую подготовку как системообразующий элемент педагогической деятельности в контексте гуманистической направленности профессиональной деятельности, может гуманизировать данную деятельность.

Следует подчеркнуть, что процесс гуманизации невозможно свести к стандартизированным технологиям и методикам, которые могли бы успешно действовать во всех формах педагогического общения, однако преподаватель должен сам перестроить свое сознание, свои личностные установки и ценностные ориентации таким образом, чтобы реализовать в максимальной степени свое профессиональное право преподавателя - подготовить специалиста как свободную, профессионально грамотную личность, осознающую свою ответственность за судьбу Отечества и мира в целом.

Именно личность, которая формируется, развивается, самореализуется и является целью гуманизации образования, поэтому в вузе должна быть создана особая гуманитарная среда, т.е. такие условия, при которых содержание, структура, методы обучения и воспитания в совокупности отражали бы процессы, происходящие на уровне культуры в целом. Эти условия предполагают использование исторического опыта, богатых духовных и общекультурных традиций, достижений мировой и отечественной науки, культуры, техники с целью формирования у студентов гуманистического понимания и отношения к себе, окружающим и миру, основанных на диалоговой концепции культуры в процессе усвоения дисциплины гуманитарного, естественно-научного и профессионального циклов при условии их содержательного обновления.

В числе условий, способствующих гуманизации технического образования, можно выделить следующие:

- перестройка направленности и содержания учебных курсов дисциплин общенаучного и специального циклов через выход на общечеловеческие глобальные проблемы и соответствующего способа построения материала, отбора, интерпретации научных фактов;

- реализация личностно-ориентированного и деятельностного подхода к обучению, т.е. переход от обучения, построенного на передаче знаний от преподавателя к студенту, к новой парадигме образования, учитывающей внутренние образовательные потребности, интересы, склонности обучаемых и создающей условия для самопознания, самореализации студентов и самооценки их деятельности;

- широкое использование различных форм и методов проблемного обучения, направленного на активизацию интеллектуальных резервов обучающихся (мыслительных процессов, связанных с постановкой цели, механизмом целеполагания, самостоятельным выбором средств и методов решения проблемы (задачи), умениями анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы и т.д.);

- вовлечение студентов в различные формы творческой (эстетической) деятельности, что позволяет студентам реализовать свой творческий потенциал, сформировать нравственно-эстетические ценности на основе богатых духовных и общекультурных традиций и достижений мировой и отечественной культуры;

- гуманизация и демократизация всей системы отношений в вузе на уровнях «преподаватель - студент», «студент - студент», «администрация - преподаватель»;

- общекультурная подготовка студентов, т.е. единство форм, средств, методов, принципов образования и воспитания, стимулирующих развитие общей культуры будущего специалиста, главной целью которой является формирование базовой и профессиональной культуры студентов, понимание ими истории цивилизации, совершенствование

норм и культуры общения, развитие духовных потребностей и художественных интересов, осознание своего места в диалоге культур и, наконец, развитие культурного самосознания;

- вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность через введение лабораторно-исследовательских практикумов вместо наборов примитивных лабораторных работ по готовым образцам; участие обучаемых в научных кружках, семинарах, научных коллективах, выполняющих задания по заказам предприятий: подготовка докладов, сообщений на научно-теоретических конференциях и т.д.;

- формирование у студентов языковой культуры (на родном и иностранном языках);

- вовлечение студентов в различные формы внеаудиторной работы с целью овладения студентами культурными ценностями и реализации творческих способностей молодежи, формирования ценностных ориентации и художественного вкуса;

- осуществление эстетического воспитания, которое выступает как чувственно-эмоциональная сторона процесса гуманизации.

Итак, гуманитарная направленность педагогической деятельности выполняет социально-ориентирующую, познавательную, социально-организующую функцию и представляет собой направленную на человеческий фактор конкретизацию содержания всего комплекса дисциплин, изучаемых в вузе. Она призвана развить творческий и духовный потенциалы будущего специалиста; углубить понимание им общечеловеческих гуманистических ценностей и принципов гуманизма как нравственных основ его будущей профессиональной и социальной деятельности; содействовать осознанию будущим специалистом единства естественно-научных, технических и гуманистических аспектов социального развития, роли человека в социально-экономическом, научно-техническом и культурном прогрессе.

Библиографический список

1. Толстых А.В. Гуманизация образования и актуальные проблемы эстетического воспитания // Педагогика. - 1996. - № 4. — С. 9-13.

2. Новиков А.М. Проблемы гуманизации профессионального образования // Педагогика. - 2000. - № 9 - С. 3-11.

3. Машарова Т.В. Педагогическая технология: личностно-ориентированное обучение: учеб. пособие. - М., 1999. - 144 с.

4. Мухаметзянова Г. В. Гуманитаризация и гуманизация технического образования. - Казань: КГУ, 1996. - 328 с.

5. Руданцова Г.А. Гуманизация современного образования. - Новосибирск: НГУ, 2000. - 248 с.

6. Кутырев В.А. Образование как образ жизни // Вестник высш. шк. - 1997.-№10.-С. 14-15.

О НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ В РАЗВИТИИ ВУЗОВСКИХ БИБЛИОТЕК: НА ПРИМЕРЕ ЗОНАЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА

Еланцева О.П., д.и.н., профессор ДВГУ,
директор Зональной научной библиотеки

Наше стремительно меняющееся время, глубокие изменения в области российского образования и всего российского общества неизбежно сказались и сказываются на библиотеках разной ведомственной подчиненности. Это хорошо видно на примере вузовских

библиотек Зонального методического объединения Дальневосточного региона.

Всем хорошо известно увеличение контингента студентов вузов, аспирантов, докторантов и соискателей, ярко проявившееся на рубеже XX-XXI вв. Сегодня в России вузов, их филиалов и представительств уже в 3,5 раза больше, чем в СССР. В Советской России студентов было 2,3 млн, а сейчас их – 6,4 млн. Дальний Восток нашей страны не стал исключением. Казалось бы, в этих условиях должно было значительно возрасти количество читателей вузовских библиотек. Однако этого не произошло: по некоторым данным в первом семестре 2007/08 учебного года в библиотеки вузов не записались до 30 % первокурсников; более того, число читателей по Единому читательскому билету постепенно сокращается. Вполне возможно, сказывается более строгий и объективный учет, налаженный в результате автоматизации библиотечных процессов в сфере обслуживания.

Выше был отмечен стремительный рост числа обучающихся в вузах. Но вузовские библиотеки страны в целом и Дальнего Востока, в частности, не фиксируют такого же стремительного роста своих документально-информационных фондов. Более того, они обеспокоены старением фондов, сокращением новых поступлений. Серьезный удар по комплектованию библиотек наносит Федеральный Закон № 94, вступивший в силу с 1 января 2006 г.

В 2007 г. фонд вузовских библиотек Зонального методического объединения Дальневосточного региона превысил 10 млн экземпляров, в том числе, на научную литературу приходилось 44, 3 %, на учебную – 41 %. В последние годы отмечается настораживающая тенденция: в научные библиотеки высших учебных заведений все меньше и меньше поступает монографий, научных сборников, других научных изданий. Иными словами, вузовские библиотеки постепенно утрачивают статус научных.

На этом фоне весьма ярко проявляется тенденция увеличения книговыдачи как раз научной литературы, роста числа обращений к научным электронным ресурсам удаленного доступа. Речь прежде всего идет о полнотекстовой базе данных диссертаций и авторефератов Российской государственной библиотеки, имеющей свыше 150 тыс. наименований. Ею очень активно интересуются не только молодые исследователи, их научные руководители, профессора, но и студенты, работающие над дипломными и даже курсовыми сочинениями. Подчас интерес сводится к многостраничному копированию текстов.

Статистические показатели библиотек фиксируют и другое противоречие: не так активно, как в советское время, но все же идут поступления в библиотечные фонды учебных и учебно-методических изданий, но падает книговыдача по этому профилю литературы. Читатели - студенты отдают предпочтение Интернету, имеющему в настоящее время почти в три млн раз больше ресурсов, чем общее количество ресурсов в мире на традиционных бумажных носителях, т. е. то, что было создано человечеством за несколько веков книгопечатания. К тому же, минимальные интеллектуальные усилия, позволяющие быстро вести простой, комбинированный и другие виды поиска, огромное количество ссылок создают иллюзию всесильности Интернета и отодвигают на второй план осознание огромнейшего «информационного шума» в этой системе.

Получается, что ректораты вузов, их профессорско-преподавательские составы, сотрудники библиотек и методических кабинетов прилагают немалые усилия для эффективного и грамотного комплектования фондов в сложнейших условиях финансирования, затрачивают организационные, кадровые, интеллектуальные силы для создания учебников, учебных пособий, учебно-методических комплексов, а их востребованность читателями – недостаточна. Безусловно, здесь находит отражение ситуация в российской средней школе, сокращение аудиторной нагрузки в высшей школе, увеличение доли самостоятельной работы студентов при недостаточном контроле преподавателей. В этом контексте правомерно упомянуть положение с чтением, сложившееся в России к настоящему времени: почти 40 % россиян не читают книги, а 80 % населения не читают газет и журналов. В категорию малочитающих или нечитающих вовсе попадают молодые люди. Многим российским студентам приходится самим оплачивать обучение, заботиться о будущем месте

работы, а это значит – уже с первых курсов совмещать учебу и работу и минимум времени тратить на чтение, подчинив его только профессиональному профилю, игнорируя общекультурный.

Малое количество аудиторных часов, безусловно, приводит к тому, что чтение, книга на традиционном или электронном носителях, ее детальное изучение и серьезное обсуждение утрачиваются. Исследования, проведенные в библиотеках вузов, показывают, что при посещении читальных залов очень многие студенты работают с литературой 20-30 мин., отмечая ту минимальную часть информации, которую затем ксерокопируют.

Понятно, что тематическая заданность студентам, объемы и направления чтения и изучения литературы в огромной степени зависят от преподавателей. В этой связи по данным библиотек видно снижение интереса этой второй, наиболее стабильной категории читателей к библиотечно-информационной составляющей: падает количество Дней кафедры, Дней информации, Дней дипломников, меньше готовится биобиблиографических указателей трудов преподавателей, меньше заказывается тематических выставок и выставок новых поступлений. Совет директоров вузовских библиотек Зонального методобъединения отмечал, что студенты, преподаватели, аспиранты из-за большой загруженности имеют все меньше возможностей для полноценного и регулярного пользования библиотеками: знакомства с новыми поступлениями, просмотра научных, художественных и иных журналов, выбора новых книг для чтения, получения информации о новых диссертационных исследованиях, материалах научно-практических и научно-методических конференций, симпозиумов, встреч и т. д. Вся работа вузовских библиотек направляется на приближение ресурсов к читателям. Но эта тема отдельного разговора.

Есть необходимость обратить внимание на такую форму библиотечного обслуживания, которой в свое время активно пользовались молодые преподаватели, диссертанты, профессора. Речь идет о межбиблиотечном абонементе (МБА) и его современном варианте – электронной доставке документов. Так вот, число абонентов МБА в вузовских библиотеках сократилось в разы. Это связано не только с тем, что услуги МБА стали платными, но и с диапазоном информационных запросов читателей.

Какие пути возможны для разрешения противоречий в развитии вузовских библиотек? Отметим лишь некоторые из них. Для всех студентов первых курсов разных форм обучения обязательны интересные, содержательные ознакомительные экскурсии по библиотеке и важны занятия по дисциплине «Основы информационной культуры», а для студентов третьих курсов – «Работа с научной литературой» или «Информационная компетентность специалиста». Прекрасно оправдывает себя опыт организации и проведения практики студентов в вузовских библиотеках, позволяющий им достаточно глубоко изучить научно-справочный аппарат библиотеки, поисковые системы электронных ресурсов, которыми располагают библиотеки, накопить библиографию по теме своих учебных и научных интересов. Активное включение электронных и традиционных ресурсов в учебно-воспитательный процесс и научные исследования возможно только в том случае, если преподаватели будут владеть навыками и умениями современного информационно-библиотечного поиска литературы и ее использования, это значит, что необходимо систематическое продуманное знакомство и обучение преподавателей специалистами вузовских библиотек.

БУДУЩЕЕ ВУЗОВСКОГО УЧЕБНОГО КНИГОИЗДАНИЯ ПРИНАДЛЕЖИТ РЕГИОНАМ

(2007 г.: первый Дальневосточный региональный конкурс на лучшее вузовское издание)

О.П. Еланцева, д.и.н., профессор ДВГУ,
директор Зональной научной библиотеки

Сегодня мир вузовского книгоиздания в России выглядит довольно внушительно:

в высших учебных заведениях насчитывается почти 1000 редакционно-издательских отделов, в том числе около 50 из них имеют самостоятельное юридическое лицо и называются издательствами. Еще около 1000-1100 издательств существуют в виде обособленных подразделений при факультетах российских вузов. Почти 200 подобных структур выполняют заказы на издание литературы для вузов на основе регулярной деятельности. Итого издающее сообщество составляет 2100-2300 субъектов рынка.

Только в 2004 г. благодаря их усилиям увидели свет 140 тыс. наименований книг и брошюр. Более 40 % из этого общего массива литературы составили учебники, учебные и методические пособия; около 35 % - учебные конспекты и практикумы; 20 % - монографии и сборники научных трудов. По подсчетам специалистов, средний российский вуз производит в год более 60 наименований рыночной печатной продукции, общероссийский тираж которой составляет 45-50 млн экз.

Однако подавляющая часть изданий неизвестна и недоступна не только коллегам из других регионов, но и даже из своего региона. Эта проблема формировалась постепенно, но особенно активно – на протяжении последних полутора десятков лет. Одним из путей ее решения стали конкурсы. В уже далеком 1996 г. журнал «Университетская книга» объявил о проведении в 1997 г. первого конкурса на лучшее учебное издание. Предполагалось, что это позволит узнать состояние издательской деятельности в вузах, а издателям вузов предоставит возможность ознакомиться с книжной продукцией разных учебных заведений для последующего обмена опытом; преследовалась и другая цель: выявить лучшие издательские подразделения высших учебных заведений и определить лучшие учебные пособия, изданные ими.

Год от года конкурсы вовлекали в свою орбиту все большее количество участников. Так, если в 2000 г. о себе заявили 180 издательских структур вузов, предоставив 450 учебников и учебно-методических пособий по всем отраслям знаний, то в 2002 г. 200 издательств выставили на конкурс более двух тысяч книг.

В 2006 г. состоялся третий общероссийский конкурс по линии «Университетской книги». В нем участвовало почти 250 издательств, приславших многие тысячи изданий. Сколько их поступило от вузов Дальнего Востока установить не удалось. Вместе с тем от радно отметить, что в итоге конкурса 2006 г. почти 90 книг были названы лучшими, среди них – вышедшие в свет на Дальнем Востоке. Так, в номинации «Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание» (секция «Вузовские издательства») отмечены:

Турмов Г.П. *Русско-японская война 1904-1905 гг. на почтовых открытках: Историко-библиографический альбом*: В 2-х книгах, – Владивосток: Дальневосточный государственный технический университет, 2005 – 2006.

Глущенко О.А. *Лингвистическое краеведение: камчатские говоры*: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск – Камчатский: Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга, 2004.

Кузьмин Ариан Ильич – ученый, руководитель, человек: Воспоминания / Отв. ред. И.Е. Томский. – Якутск: Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова, 2005.

Специальный диплом журнала «Университетская книга» получило издательство ДВГТУ за «*Русско-китайский словарь научно-технической лексики с английскими соответствиями*»: 10000 слов и словосочетаний / Н.Д. Белова, О.Г. Болотина, Е.Я. Городецкая, Л.Г. Резник, Г.Л. Рутковская. – Владивосток, 2005.

В номинации «Высокая культура издания учебных книг» среди награжденных тринадцати вузовских издательств отмечено издательство Дальневосточного государственного университета.

Организаторы конкурса «Университетская книга – 2006» позднее признавали, что экспертная комиссия была просто не в состоянии тщательно изучить все поступившие книги. Напомним: их были тысячи. Объективно оценивая ситуацию, редакция журнала предложила перейти к двухуровневой системе организации и проведения конкурса: ре-

гиональный уровень, а затем Общероссийский. Что и стало осуществляться с 2007 г. при подготовке к IV Общероссийскому конкурсу.

Конкурс на лучшее вузовское издание в территориальных рамках Дальнего Востока был инициирован журналом «Университетская книга» и проведен в кратчайшие сроки: первые объявления о нем появились в сентябрьском номере 2007 г. «Университетской книги» и послужили основой для конструктивного разговора на очно-заочном заседании совета директоров Научных библиотек вузов г. Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Магадана, Петропавловска-Камчатского, Южно-Сахалинска... Литература издательских центров вузов лучше всего известна и понятна отделам комплектования библиотек; они могут сравнить и оценить качество вузовских книг, и, самое главное, повлиять на пополнение библиотечных фондов лучшими новейшими изданиями. Директорам библиотек было поручено по своим каналам довести информацию о предстоящем конкурсе до издательских центров, до ректоров и продумать формы своего участия в конкурсных мероприятиях.

12 октября 2007 г. с информацией о предстоящем событии в вузовском книгоиздании были ознакомлены председатели координационных учебно-методических советов Дальневосточного регионального учебно-методического центра, обсуждавшие, в частности, вопросы обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в вузах ДФО России.

17-19 октября 2007 г. о конкурсе были поставлены в известность участники XI - ой Дальневосточной книжной выставки-ярмарки «Печатный двор»: им рассказали о целях конкурса и об условиях допуска к участию в нем, о номинациях, составе жюри и о том, что организаторы конкурса с благодарностью воспримут предложения и пожелания. Кстати, таковые действительно поступили и были учтены, например, в перечне номинаций появилось «Лучшее вузовское издание по военному образованию».

6 декабря 2007 г. состоялось подведение итогов и прошла торжественная церемония награждения победителей Дальневосточного регионального конкурса на лучшую вузовскую учебную книгу. Таким образом, хронологические рамки конкурса не превышали трех месяцев.

Он проводился с целью поддержки авторских коллективов, поощрения современных издательских проектов вузов, повышения уровня редакционно-издательской подготовки, полиграфического исполнения и художественного оформления учебников и учебных пособий для студентов, аспирантов, слушателей подразделений дополнительного профессионального образования, действующих в структуре высших учебных заведений. Подразумевалось и то, что вузовские библиотеки проявят интерес к новым книгам и смогут пополнить ими свои фонды. На конкурс принимались учебные книги, в том числе и в электронном виде, изданные в 2006-2007 гг. Это могли быть издания по экономическим, естественным, техническим наукам, по военному образованию, по физической культуре, по востоковедению, языкознанию, туризму и сервису, истории, политике и другим гуманитарным направлениям.

В состав жюри вошли высококвалифицированные специалисты и руководители: С.С. Носов, гл. редактор журнала «Университетская книга»; Л.И. Александрова, гл. редактор издательства ВГУЭС; О.Г. Полушин, д. мед. наук, гл. редактор издательства ВГМУ; Л.Е. Стрикаускас, начальник РИО ВФ ДВРТА; А.Г. Ульянов, д.т.н., начальник РИО ТОВМИ; Т.Л. Федотова, зав. редакцией издательства ДВГУ; Е.А. Лойченко, зав. отделом маркетинга ЗНБ ДВГУ и т. д.

Им предстояло оценить свыше 350 новейших учебных пособий и учебников, выпущенных Дальневосточным государственным университетом, Дальневосточным государственным техническим университетом, Владивостокским филиалом Российской таможенной академии, Владивостокским госуниверситетом экономики и сервиса, Тихоокеанским государственным военно-морским институтом им. С.О. Макарова, Морским госуниверситетом им. Г.И. Невельского, Приморской госсельхозакадемией, Уссурийским гос-

пединститут, Читинским госуниверситетом, Камчатским госуниверситетом им. Витуса Беринга и Камчатским гостехническим университетом, Якутским госуниверситетом им. М.К. Аммосова, семью вузами Хабаровского края, Северо-Восточным (г. Магадан) и Южно-Сахалинским госуниверситетами и т. д. Всего книги поступили из 29 вузов Дальнего Востока. Жюри присудило 55 дипломов и 127 грамот лучшим из них. Каждый участник конкурса получил на память Сертификат. Журнал «Университетская книга» в №12 за 2007 г. дал полный список изданий, удостоенных заслуженных поощрений.

Выступая на церемонии награждения, проректор по учебно-методической работе ДВГТУ, зам. председателя ДВ РУМЦ, профессор А.А. Белоусов подчеркнул, что главная задача регионального конкурса заключается в том, чтобы сделать вузовский учебник более качественным.

В Дальневосточном региональном конкурсе учебные издания прошли серьезную экспертизу. Конкурс дал возможность подробнее узнать об учебных книгах, выпускаемых издательствами региона и о самих издательствах. Инициатива и творчество организаторов регионального конкурса вылились в интересные новые идеи, в привлечение к мероприятию широкого круга издателей, книготорговцев и библиотекарей.

К достоинствам регионального конкурса справедливо отнести то, что он способствовал улучшению распространения учебников, учебных и методических пособий. Кстати, журнал «Университетская книга» планирует выпуск каталога конкурсных изданий и его рассылку своим подписчикам, издательским, книготорговым фирмам и библиотекам. Если к этому добавить информационную поддержку журналом региональных конкурсов и их книжных выставок, то получается весомо и значимо в масштабах всей России.

Участие библиотек, выразившееся прежде всего в проведении экспозиционно-выставочного этапа конкурса, позволило профессорам, преподавателям, всем заинтересованным лицам увидеть малотиражные редкие издания и не пропустить их, оценить ассортимент в первозданном виде и получить информацию из первых рук – от авторов и издателей.

В рамках конкурса прошли встречи главного редактора журнала «Университетская книга» С.С. Носова с коллективом ЗНБ ДВГУ, круглый стол авторов книг и специалистов библиотечного и книжного дела на тему «Опыт взаимодействия журнала «Университетская книга» с вузовскими библиотекарями и издателями в продвижении учебно-методической и научной литературы».

Предполагается, что Дальневосточный конкурс «Университетская книга» станет традиционным и будет проходить во Владивостоке один раз в два года. Участники нынешнего конкурса выступили с предложением о проведении в 2008 г. Дальневосточного семинара для вузовских издателей и библиотекарей.

КООРДИНАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНО-АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И В ЗАБАЙКАЛЬЕ

О.А. Жучков Председатель УМС
по образованию в области строительства
ДВ РУМЦ, профессор ДВГТУ

Образовательный фактор рассматривается в качестве базового стратегического ресурса, определяющего благосостояние всего общества. Доклад Всемирного банка (2002 г.) «Формирование общества, основанного на знаниях» выделяет 2 взаимодополняющие функции образования – подготовки профессиональных кадров и культурной адаптации человека к динамично меняющемуся миру. Опросы ВЦИОМ показывают, что только 19-

25% населения России в трудоспособном возрасте разделяют мнение о независимости доходов от профессионально-квалификационных навыков.

Мы разделяем позицию, считающую высокий уровень российского образования «одним из немногих факторов, позволяющих России находиться в числе ведущих государств мира» (из речи Президента на VII съезде Российского союза ректоров в 2003 г.). Вместе с тем, нельзя не отметить, что если тогда соответствие мировым стандартам и даже превосходство их разделяли 61% опрошенных, то к 2007 г. эта цифра сократилась до 35% (данные Фонда общественного мнения). Видимо, вывод делается с учетом прошедшей реструктуризации направлений подготовки специалистов. В 2006 г. по сравнению с 1998 г. при росте студенческого контингента в 2,5 раза число экономистов стало больше в 7 раз, юристов – в 4,5 раза, «технарей» - осталось на прежнем уровне. Очевидно поэтому респонденты отдали приоритет в уровне подготовки специалистам инженерно-технического профиля (против экономистов, юристов, врачей и педагогов). А статистика кадровых агентств 2006 г. показывает, что лучшие предложения по зарплате для руководителей среднего звена в крупных российских компаниях по строительству составляют 4,5 тыс. долл. / мес., в иностранных по недвижимости в России – 7 тыс. долл. / мес..

Инновационный путь развития экономики, университеты инновационного типа, инновационное образование требуют подготовки новой генерации профессионалов, владеющих компетенциями в «триединстве» исследовательской, проектной и предпринимательской деятельности.

Национальный проект «Образование» (2006-2007 г.г.), рекордные вложения в образование и науку в 2007 г. (почти 1 трлн. руб. с учетом консолидированного бюджета регионов и муниципалитетов) представляются, однако, лишь началом большого пути. Доля затрат на образование от ВВП составляет лишь 0,89%, тогда как передовые страны тратят на обучение молодежи 6-7%, развивающиеся 4-5%.

Судя по структуре профессионального образования населения, ДВФО даже с учетом фактора отрицательной миграции пока незначительно уступает общероссийскому уровню (данные на начало 2005 г. в табл. 1).

Таблица 1

| Структура профессионального образования населения, % | Высшее | в том числе | | | Среднее | Итого |
|--|--------|---------------|--------|----------------|---------|-------|
| | | незаконченное | полное | послевузовское | | |
| Россия | 32,3 | 5,2 | 26,6 | 0,5 | 46,1 | 78,4 |
| ДВФО | 30,0 | 4,8 | 24,9 | 0,3 | 48,7 | 78,7 |

Этот уровень поддерживается развитой системой подготовки и переподготовки специалистов, вузовский потенциал которой сконцентрирован в Приморском и Хабаровском краях, на которые приходится свыше 60% выпускников. Исторически научно-образовательной «колыбелью» Дальнего Востока вслед за Томском стал Владивосток, где на базе вузовской сформировались региональные центры академической, а потом отраслевой науки. Экспертные оценки свидетельствуют о достаточно высокой конкурентоспособности выпускников региональных вузов, тесной связи высшей школы с наукой («Концепция развития науки, научно-технической и инновационной деятельности в субъектах РФ Дальнего Востока на период до 2010 г.»), устойчивом взаимодействии вузов с рынком труда. Объективности ради согласимся, что нынешний рост студенчества (до 250 тыс. чел.) поддерживается за счёт созданного в предшествующие годы кадрового резерва профессорско-преподавательского состава и количественно переходит грань возможности

получения качественного образования.

Архитектурно-строительная составляющая высшего образования в зоне Дальнего Востока и Забайкалья (такая территория определена Минобрнауки РФ для координации вузовской деятельности ДВГТУ) представлена семью вузами ДВФО и двумя забайкальскими (табл. 2).

Таблица 2

| Субъект Федерации | Город | вуз | Структурное подразделение | К-во строительных специальностей | Наличие многоуровневой схемы |
|-----------------------------|----------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| 1. Приморский край | Владивосток | Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ им. В.В. Куйбышева) -(ДВГТУ) | Строительный институт | 7 | да |
| | | | Архитектурный институт | 2 | да |
| 2. Хабаровский край | Хабаровск | Тихоокеанский государственный университет (ТГУ) | Институт архитектуры и строительства | 6 | да |
| | | | Автодорожный институт | 3 | |
| | Хабаровск | Дальневосточный государственный институт путей сообщения (ДВГУПС) | Институт транспортного строительства | 5 | да |
| | Комсомольск-на-Амуре | Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет | Факультет строительства и кадастра | 3 | нет |
| 3. Амурская область | Благовещенск | Дальневосточный государственный аграрный университет (ДВГАУ) | Инженерно-строительный институт | 1 | нет |
| 4. Магаданская область | Магадан | Северный международный университет (СМУ) | Инженерно-геологический институт | 1 | нет |
| 5. Республика Саха (Якутия) | Якутск | Якутский государственный университет (ЯГУ) | Инженерно-технический факультет | 4 | нет |
| 6. Читинская область | Чита | Читинский государственный университет (ЧитГУ) | Институт строительства и экологии | 3 | нет |
| 7. Республика Бурятия | Улан-Удэ | Восточно-Сибирский технологический университет (ВСГТУ) | Строительный факультет | 5 | да |

Как видно из таблицы, подготовка специалистов носит многоуровневый характер и

сосредоточена в университетах, из которых 2 технические, 1 технологический, 2 профильные и 4 классические. Подготовка ведется по 3 направлениям и 13 специальностям (табл. 3).

Таблица 3

| Направления и специальности | Квалификация | Количество вузов |
|---|--|------------------|
| *270100 - Строительство | Бакалавр, магистр техники и технологии | 4 |
| * Промышленное и гражданское строительство | Инженер | 9 |
| * Гидротехническое строительство | -//- | 1 |
| * Городское строительство и хозяйство | -//- | 4 |
| Производство строительных материалов, изделий и конструкций | -//- | 3 |
| *Теплогасоснабжение и вентиляция | -//- | 4 |
| * Водоснабжение и водоотведение | -//- | 3 |
| *Экспертиза и управление недвижимостью | -//- | 4 |
| Проектирование зданий | Инженер-архитектор | 1 |
| 270200 - Транспортное строительство | Бакалавр, магистр техники и технологии | 1 |
| Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство | Инженер | 1 |
| Автомобильные дороги и аэродромы | -//- | 3 |
| Мосты и транспортные тоннели | -//- | 2 |
| *270300- Архитектура | Бакалавр архитектуры | 1 |
| * Архитектура | Архитектор | 2 |
| * Дизайн архитектурной среды | Архитектор-дизайнер | 3 |

Примечание: Знаком * помечены направления и специальности, имеющиеся в головном вузе.

Координация взаимодействия вузов осуществляется Региональным отделением Учебно-методического объединения по образованию в области строительства (РО УМО-СО), которое выполняет функции соответствующего подразделения Ассоциации строительных вузов, с другой. Председатель УМС входит в состав Президиума УМО-СО России и Правления Ассоциации. Структурные элементы организации представлены на рис. 1 и 2. Ежегодно в феврале месяце собирается заседание Совета, обсуждаются плановые мероприятия, происходит обмен информацией и дискуссии по основным проблемам, проводится II (региональный) тур Всероссийского смотра-конкурса по специальностям и выпускных квалификационных работ (ВКР) по уровням подготовки.

Победители награждаются и участвуют в III (заключительном) туре на базе профильных университетов России. Естественно, вузы региона могут принимать участие во всех (национальных и международных) мероприятиях, проводимых партнерами АСВ (рис. 1). Участники февральского сбора 2007 г. представлены на фото.

Хотя по каждому из направлений имеются самостоятельные учебно-методические объединения (УМО) РФ, региональная координация осуществляется ДВ отделением Международной Ассоциации строительных вузов (АСВ), возглавляемой МГСУ. Головной вуз региона - Строительный институт ДВГТУ, которому в 2008 г. исполняется 90 лет. Специальность «Архитектура» открыта здесь в 1971 г., а на следующий год - в Хабаровском политехническом институте (ныне ТОГУ). Отделение взаимодействует также с УМО

горного дела (Шахтное и подземное строительство) и УМО по нефтяному образованию (проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ; Морские нефтегазовые сооружения).

СТРУКТУРНАЯ СХЕМА РО УМО ПО СТРОИТЕЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

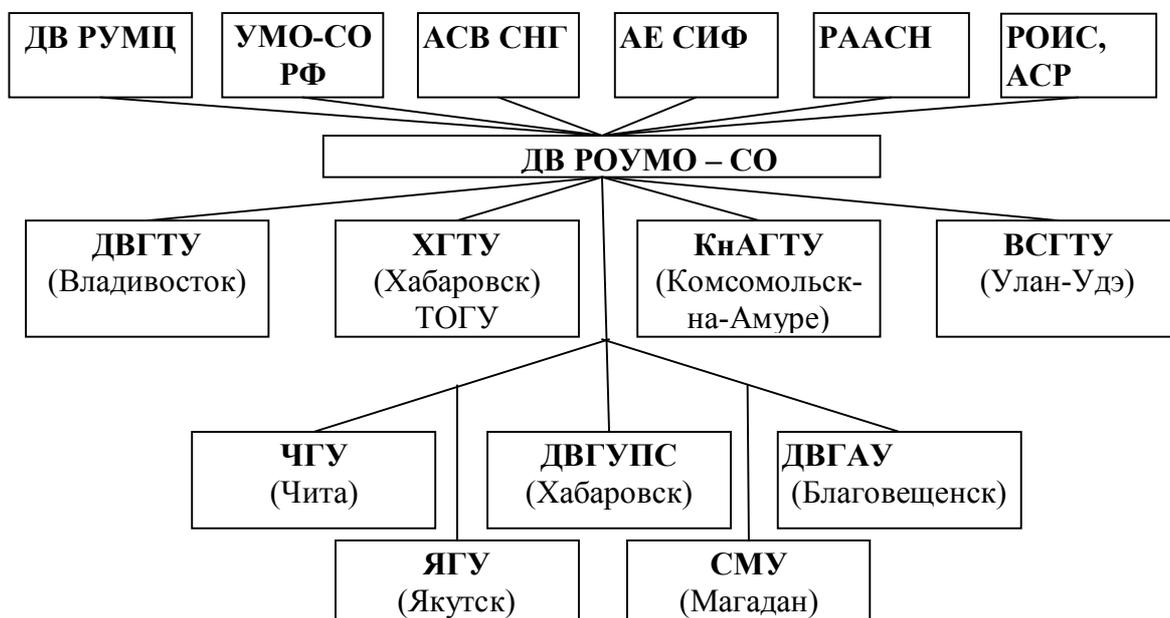


Рис.1

К 1991 г. контингент студентов-строителей в зоне координации приближался к 15 тыс. чел., причем 2/3 приходилось на заочную и вечернюю формы обучения. После сокращения этой численности почти вдвое к 1995 г., наметилась тенденция роста как контингента, так и вступительных конкурсов. К 2006 г. в названных вузах обучается около 8,5 тыс. студентов, в т.ч. по вечерне-заочной форме только 1/3, а на договорной основе с оплатой обучения - порядка 40%. В ведущем вузе - координаторе ДВГТУ (вошедшем в категорию инновационных университетов России) обучали почти 2 тыс. студентов группы направлений 270000 - Архитектура и строительство, из которых 1050 - по очной, 450 - заочной формам направления «Строительство» и 500 чел. - по «Архитектуре». Очная подготовка в филиалах вузов ограничивается двумя первыми годами, после чего аттестованные студенты продолжают обучение на стационаре.

Основная научная школа строителей - дальневосточников зародилась на Строительном факультете ДВПИ в 50-х годах. Её основатель д.г.н., профессор Стоценко А.В., засл. деятель науки РСФСР (в 2007 г. исполнилось 100 лет со дня его рождения) и возглавил первый ДВНИИ по строительству АСиА СССР в октябре 1958 г., а позднее в составе Российской Академии архитектуры и строительных наук (РААСН) был избран почетным членом. Традиционное научно-образовательное содружество характерно для ДальНИИС РААСН и ДВГТУ, в альянсе которых тесно переплелись судьбы студентов, научных работников, профессуры, профессиональных династий, что вселяет надежды и на будущее.

Специальные и выпускающие кафедры инженерной подготовки в регионе смогли сохранить и развить основные традиции региональной школы строителей-дальневосточников, профессиональные и общекультурные связи с профильными вузами центральной и сибирской России, установить контакты с высшей школой стран АТР (например, совместная подготовка бакалавров строительства с КНР, стажировки магистрантов и аспирантов в Японии и Республики Корея, командировки преподавателей и студентов в США, совместные издания и регулярные международные конференции молодых ис-

следователей, участие в «Сахалинских проектах» и т.п.).



Рис.2

Используются возможности университетских комплексов в совместной деятельности со смежными направлениями образования (безопасность, экология, менеджмент, юриспруденция, иностранные языки и др.), с ДВО РАН (проект «Интеграция»), с ДВО РААСН - в совместных исследованиях, подготовке аспирантов и взаимодействии в рамках ЦПВС (Центра подготовки высококвалифицированных специалистов). Так, к началу 2006 г. в аспирантурах строительного профиля обучалось 130 чел., более 60 чел. работали над кандидатскими диссертациями в форме соискательства, из 18 докторантов 8 завершали докторантуру. В четырех вузах функционируют диссертационные советы по строительным и смежным научным специальностям, в т.ч. докторские. В инновационных подходах к подготовке инженеров новой генерации используются исповедуемые в регионе принципы профильной кластерности, рыночного инжиниринга, девелопмента и недвижимости, творческого наполнения национально-регионального компонента в ГОС, бизнес-стандартов для целевой подготовки под конкретные инвестиционные проекты, коммуникативности в системе «власть - бизнес - население» и др..

Прогноз судьбы мирового строительного комплекса показывает ожидание роста объектов жилищного строительства в результате растущей урбанизации, нежилищного строительства (химической, электротехнической, электронной промышленности), объектов инфраструктуры (особенно транспортной и энергетической, необходимых для обслуживания растущей экономики), с преобладанием доли и темпов роста в странах Азии. Поэтому необходимо, чтобы патерналистская политика государства в отношении Дальнего Востока, заявленная президентом России как один из национальных приоритетов, стала реальностью. А последовательная политика РААСН в направлении определенных ею стратегических задач и, в частности, по совершенствованию непрерывного архитектурно-строительного образования и открытию новой градостроительной специальности, будет активно способствовать этому.

НАЦИОНАЛЬНАЯ МОРСКАЯ ПОЛИТИКА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

А. В. Конев
Директор ВМИИ ДВГТУ

Геополитические, экономические интересы ведущих держав мира в третьем тысячелетии направлены в зону Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) с его богатейшими запасами и ресурсами.

Государственная политика России в этом важнейшем аспекте деятельности определена Морской доктриной Российской Федерации утвержденной Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 года Пр-1387, которая определяет национальную морскую политику РФ. В ней прямо сказано. **Значение тихоокеанского побережья для РФ огромно и продолжает возрастать.** Российский Дальний Восток обладает колоссальными ресурсами, особенно в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, при этом он мало населен и относительно изолирован от промышленно развитых регионов РФ. Эти противоречия усугубляются интенсивным экономическим и военным развитием соседних государств АТР, оказывающим весьма существенное влияние на экономические, демографические и иные процессы в регионе.

Российская Федерация реализует последовательную и преемственную национальную морскую политику путем выполнения задач, согласованных по функциональным и региональным направлениям.

Основу национальной морской политики на Тихоокеанском региональном направлении, включающем в себя Японское, Охотское и Берингово моря, а также северо-западную часть Тихого океана, трассу Северного морского пути и восточную часть Арктики, составляет решение долгосрочных задач, которые включают в себя:

1. Ускорение социально-экономического развития российского Дальнего Востока на основе интенсификации морской деятельности Российской Федерации;
2. Активизация морских перевозок в связи с растущим участием российского Дальнего Востока в разделении труда в Азиатско-Тихоокеанском регионе;
3. Интенсификация разведки и освоения морских биологических ресурсов и минерального сырья в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе Российской Федерации;
4. Создание условий, в том числе и с привлечением возможностей региона, для базирования и использования составляющих морского потенциала, обеспечивающих защиту суверенитета, суверенных и международных прав РФ на Тихоокеанском региональном направлении;
5. Развитие прибрежно-портовой инфраструктуры и российского флота на Дальнем Востоке;
6. Повышение эффективности использования существующей транспортной инфраструктуры региона для привлечения на Транссибирскую магистраль транзитных грузов из Юго-Восточной Азии и США в Европу и другие страны, реализация мер, направленных на максимальное освоение национальной грузовой базы в регионе;
7. Активизация сотрудничества со странами АТР по обеспечению безопасности мореплавания, борьбе с пиратством, наркобизнесом, контрабандой, оказанию помощи судам, терпящим бедствие и спасанию жизни на море.

Краткосрочные задачи определяются в зависимости от складывающихся:

1. Геополитических условий и военно-политической обстановки в мире;
2. Социально-экономической ситуации в РФ и в ее отдельных регионах;
3. Экономической конъюнктуры на мировых рынках морских транспортных услуг, морепродуктов, углеводородных и других ресурсов, добываемых со дна морей и в их недрах;
4. Достижений научно-технического прогресса;

5. Эффективности морской деятельности.

Функциональные направления, на которых реализуются задачи национальной морской политики, включают в себя следующие сферы морской деятельности:

1. Морские перевозки.

Для РФ морские перевозки имеют важнейшее значение, как в обеспечении внутригосударственных перевозок, так и во внешнеэкономической деятельности. Решающей продолжает оставаться роль морских перевозок для жизнеобеспечения районов Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Национальная морская политика в области морских перевозок заключается в реализации положений Концепции судоходной политики РФ, основными целями которой являются поддержание флота и прибрежно-портовой инфраструктуры на уровне, гарантирующем экономическую независимость и национальную безопасность государства, сокращение транспортных издержек, увеличение объемов внешнеторговых и транзитных перевозок через территорию страны.

2. Освоение и сохранение ресурсов мирового океана, которое включает в себя:

- Морское промышленное рыболовство.

- Освоение минеральных и энергетических ресурсов.

Рыбное хозяйство играет значительную роль в продовольственном комплексе страны и является одним из источников занятости населения. В ближайшей перспективе основную часть рыбного сырья будут составлять биологические ресурсы исключительной экономической зоны РФ.

3. Совершенствование научной деятельности.

Реализация и защита национальных интересов РФ в области морской деятельности обеспечивается достижениями отечественной морской науки, фундаментальными и прикладными исследованиями и разработками, связанными с морской деятельностью в Мировом океане.

4. Осуществление военно-морской деятельности.

Включает в себя изучение, освоение и использование Мирового океана в интересах обороны и безопасности страны с участием ее морского потенциала (Тихоокеанского флота и Пограничного управления ФСБ России по Приморскому Краю).

Решение задач национальной морской политики осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти Приморского края, органами местного самоуправления через организации, находящиеся в их ведении и сфере деятельности, а также заинтересованными общественными объединениями.

Органы исполнительной власти, взаимодействуя между собой, осуществляют в пределах своей компетенции управление морской деятельностью в Приморском крае.

Для реализации национальной морской политики важное значение имеет экономическое, кадровое, информационное обеспечение и обеспечение безопасности морской деятельности.

Прошедшие годы после введения в действие Морской доктрины показали, что методы руководства политической, экономической и хозяйственной деятельностью претерпели значительные изменения.

Для более эффективного управления и достижения желаемых результатов при реализации задач национальной морской политики на новый уровень должно выйти взаимодействие Федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти Приморского края.

Практика показала, что организация взаимодействия соответствующих структур не в полной степени отвечает стоящим задачам, во многом ограничивается формальными планами взаимодействия, реализация которых затруднительна.

На региональном уровне, необходимо ясно осознать свои возможности, консолидировать все заинтересованные стороны, занятые морской деятельностью, с целью реализа-

ции национальной морской политики.

Географически, исторически, судьба распорядилась так, что Приморский край является транспортными воротами России на Дальнем Востоке, на нашей территории сконцентрированы практически все отрасли морской деятельности.

Это крупнейшее в России ДМВП, предприятия рыбной отрасли, судоремонтная и судостроительная база, Транссибирская магистраль, развитая инфраструктура портов, богатейшие природные ресурсы.

Российская Академия Наук представлена Дальневосточным отделением, институты которого проводят уникальные исследования и достигли ощутимых результатов в области морской деятельности.

Силовые структуры представленные Тихоокеанским флотом, войсками ДВО, Пограничным управлением УФСБ по Приморскому краю, Войсками ВВС и ПВО, решают задачи защиты Дальневосточных рубежей России, охраны ее границы и их природных ресурсов в морском пограничном пространстве.

Обеспечение безопасности морской деятельности осуществляют также силы и средства Главного управления по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Приморского края.

Кадровое обеспечение всех видов морской деятельности представлено развитой структурой образования в крае со специализацией практически большинства ее видов.

Высшие учебные заведения Приморского края готовят квалифицированных специалистов, ведут обширную научную работу. Среди них ДВГТУ (ДВПИ им. В.В. Куйбышева), ДВГУ, ТОВМИ им. С.О. Макарова, МГУ им. адмирала Г.И. Невельского, Дальрыбвтуз и другие.

Этот потенциал может решать любые сложные вопросы, необходимо только умело сконцентрировать его творческие возможности и направить в нужное русло

Проблем в области морской деятельности накопилось достаточно, в том числе:

- В ВПК это проблемы связанные с утилизацией Атомных подводных лодок, экологической обстановкой в районах хранения радиоактивных материалов;
- В области охраны биоресурсов предотвращение хищнической добычи;
- В морских перевозках - магистральное развитие приморских портов, модернизация портовой инфраструктуры, наращивание технической базы и портовых мощностей;
- В рыбной отрасли - проблема ценообразования на рыбопродукцию, несоответствие современным требованиям системы регулирования процессов использования водных биоресурсов.

Беспокойство вызывает высокий физический износ и моральное старение основных производственных фондов, в том числе предприятий рыбопромыслового флота, износ технологического оборудования рыбоперерабатывающих предприятий.

И другие проблемы, я не ставлю здесь цель перечислить все.

Обладая достаточно мощным морским потенциалом необходимо, в целях его эффективного функционирования построить соответствующую систему взаимодействия исполнителей всех уровней как по вертикали, так и по горизонтали.

Реализация задач национальной морской политики. В декабре 2006 года, подводя итоги работы Морской коллегии, Заместитель Председателя Правительства РФ, министр обороны С. Иванов высказался за разработку Стратегии морской деятельности России до 2020 года и на более отдаленную перспективу. Это основополагающий документ, позволяющий скоординированно и комплексно проводить дальнейшую работу по реализации национальной морской политики,- заявил он.

Вице-премьер напомнил, что исполнилось пять лет утвержденной Президентом морской доктрины страны и настало время подвести некоторые итоги, оценить достигнутое, а также наметить новые рубежи и приоритеты. С. Иванов отметил, что за эти годы Морская коллегия провела 12 заседаний и 5 совещаний, рассмотрев более 40 основополагающих вопросов морской деятельности. По оценке министра, при непосредственном участии

Морской коллегии были рассмотрены и одобрены концепция развития судостроительной промышленности, внутреннего водного транспорта, рыбного хозяйства, а также основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования.

2007 год показал, что Правительство России продолжило курс на возрождение статуса России как одной из ведущих морских держав.

Самое пристальное внимание было уделено возрождению отечественного судостроения в России. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что за сравнительно небольшой период времени прошло четыре совещания по этому вопросу с личным участием Президента нашей страны Владимира Путина. Так, 1 ноября 2006 г. и 9 марта 2007 г. состоялись совещания «По вопросам развития отечественного судостроения». 22 марта 2007 г. проведено совещание «О создании Объединенной судостроительной корпорации и изменении статуса отдельных судостроительных предприятий».

В мае 2007 года, в судостроительной отрасли произошло еще одно важное событие: в Мурманске проведено совместное заседание президиума Госсовета и Морской коллегии по вопросам развития инфраструктуры морского транспорта и арктической транспортной системы.

Были высказаны предложения по созданию Дальневосточного кластера морского транспорта. Они включают создание Российской судоходной компании с участием государства, базы строительства и ремонта флота, укрупненного Дальневосточного государственного морского образовательно-научного комплекса на базе Морского государственного университета им. Г.И. Невельского.

В ходе рабочей поездки на Дальний Восток в сентябре 2007 года первый вице-премьер РФ Сергей Иванов в г. Находке провел совещание Морской коллегии при Правительстве РФ, посвященное развитию региона. В частности, были рассмотрены вопросы, связанные с реализацией национальной морской политики на Тихоокеанском региональном направлении. Это развитие портов и портовой деятельности, судостроительных и судоремонтных компаний, вопросы рыбного промысла, охраны морских биоресурсов, использования ядерных энергетических установок в строительстве крупнотоннажных судов, военно-морская деятельность.

Основными задачами созданного Совета по морской деятельности при Губернаторе Приморского края являются: реализация решений принимаемых Морской коллегией РФ; создание и осуществление единой региональной политики в области морского транспорта; определение стратегии развития; подготовка и внесение органам государственной власти и местного самоуправления предложений, проектов законодательных и нормативных актов, способствующих повышению экономического, оборонного, экологического потенциала края и конкурентоспособности морского транспортного комплекса края.

На прошедшем в июле 2007 года заседании президиума Совета по морской деятельности при Губернаторе Приморского края обсуждены вопросы развития судостроительного и судоремонтного комплекса в Приморье. В крае создан «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта», который в статусе субхолдинга вошел в состав Объединенной судостроительной корпорации (ОСК).

Одно из главных условий для развития судоремонта и судостроения в Приморье - производство предприятиями отрасли гражданской продукции – судов для рыбопромыслового флота, транспортных судов, плавучих причалов, маломерных судов. Необходимо привлекать заказы, активно встраиваться в международный рынок судостроения и судоремонта.

Как отметили участники заседания, условия для этого в крае есть. Это удобное географическое положение, наличие производственных мощностей и инфраструктуры. Несмотря на падение уровня производства в 90-е годы многие предприятия сохранили производственный потенциал и освоили выпуск новых высокотехнологичных видов продукции, к примеру, оснований для нефтяных платформ.

Для успешной работы судостроительным и судоремонтным предприятиям необходима модернизация. Этот вопрос и поможет решить «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта». Он консолидирует ведущие дальневосточные предприятия отрасли в единый холдинг, что позволит оптимизировать их структуру, разработать единую стратегию развития, эффективно привлекать инвестиции. По прогнозам специалистов, создание субхолдинга завершится уже в ноябре 2008 года.

В сфере функций Совета также входит определение стратегии и разработка программ развития морского транспортного комплекса края, инфраструктуры портов и морского транспорта, содействие развитию и совершенствованию систем, обеспечивающих безопасное судоходство на морских путях края.

Важным направлением в работе Совета является выполнение государственных задач по обеспечению морских перевозок и переработке портами экспортно-импортных, транзитных и каботажных грузов, создание инвестиционных условий в морских отраслях экономики

Естественно в сфере морской деятельности у органов исполнительной власти, организаций различных форм собственности существует множество проблем, решение которых зависит от различных причин, в том числе объективного и субъективного характера.

Мы привыкли видеть, встречались в жизни с различными проектами, программами претворения в жизнь различных идей и т. п., которые так и остались на бумаге, потому что были оторваны от реальной жизни и создавались в угоду различным интересам.

Главное не утонуть в море проблем, выбрать важнейшие направления деятельности, определить приоритеты в решении задач, их сопровождение, контроль конечного результата – основное условие эффективности работы Совета по морской деятельности.

Приморский край должен стать на Дальнем Востоке центром реализации национальной морской политики.

Другие пути строительства и развития всех компонентов морского потенциала России, в том числе и его транспортного флота, вне решения всего комплекса проблем, связанного с формированием и проведением единой морской политики государства, являются малоэффективными, будут зависеть от рыночной конъюнктуры и в итоге угрожать национальной безопасности России на Дальнем Востоке.

Национальные проекты, реализация которых практически началась в России с 2007 года, не могут существовать в отрыве от морской - основополагающей деятельности Приморского края. Только на базе национальной морской политики, на ее фундаменте, будут реализовываться и эффективно работать в дальнейшем национальные проекты.

Реализации национальной морской политики необходимо придать устойчивое, поступательное движение вперед.

**ЧТО НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ, ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ВЫБРАТЬ ВЫСШЕЕ
УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ, В КОТОРОМ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ**
(информация для преподавателей, родителей и абитуриентов)

А.П. Крылов,
ученый секретарь ДВ РУМЦ

Образование во все времена считалось необходимым для достижения успеха в жизни и стабильности в социальном положении человека. Именно поэтому и в нынешнее время тысячи студентов ежегодно стремятся поступить в ВУЗ, чтобы иметь преимущество на рынке труда и уверенность в завтрашнем дне.

Сегодня в России, на рынке образовательных услуг, работают сотни ВУЗов, предлагающие разные образовательные программы, обучение различным специальностям. Вроде с первого взгляда все просто: хочешь учиться - поступай в ВУЗ и становись дипломированным специалистом. Однако так ли это на самом деле?

ВУЗов сегодня действительно много, но они различаются как по форме организа-

ции, так и по качеству образования. С развитием рыночных отношений, в России как грибы после дождя стали появляться коммерческие ВУЗы, обучение в которых проводится только на платной основе. Государственные ВУЗы могут быть как университетами, так и специализированными институтами. Обучение в них осуществляется либо на бюджетной основе (за обучение платит само государство), либо на платной.

При выборе учебного заведения главным становится его лицензия Министерства образования на право занятия образовательной деятельностью. Это государственный документ, суть которого в том, что он выдается лишь тому ВУЗу, в котором есть условия для организации полноценного учебного процесса. Каждая лицензия имеет свой номер и дату выдачи, без нее заведение ВУЗом назвать нельзя. Таким образом, если у ВУЗа такой лицензии нет, то свою деятельность он ведет незаконно и его в любой момент могут прикрыть. Надо ли рисковать, поступая в такой ВУЗ? Думаю, что ответ однозначный. Поэтому перед поступлением в любой ВУЗ обязательно проверьте наличие у него соответствующей лицензии.

Все государственные вузы имеют государственную аккредитацию согласно приказа Минобразования. Число же аккредитованных частных вузов не очень велико - около сотни. Вновь созданный ВУЗ может получить государственную аккредитацию только спустя три года после получения лицензии хотя бы одного выпуска специалистов.

Тут же стоит заметить, что если ВУЗ государственный, то его филиал может использовать аккредитацию головного ВУЗа. Но если ВУЗ коммерческий, то каждый его филиал должен иметь собственную государственную аккредитацию

Существует еще понятие аккредитации специальностей, по которым проводит обучение то или иное учебное заведение. Для аккредитации отдельных специальностей должен пройти один выпуск студентов. То есть, если специальность документоведа была введена в ВУЗ только три года назад, то аккредитации у этой специальности еще нет, комиссия будет ждать пять лет (срок обучения) и только по результатам выпуска будет аккредитовывать специальность. Вне зависимости от того государственный ли это ВУЗ, или коммерческий новые специальности не аккредитованы.

Теперь давайте поговорим о последствиях обучения в ВУЗе не имеющем государственной аккредитации. Большинство из вас учатся для «корочки», знания зачастую можно получить и при практической работе по выбранной специальности, однако, наличие диплома является важным фактором при устройстве на работу. Неаккредитованный ВУЗ или специальность по которой вы обучались означает, что диплом, который по окончании учебы будет вам выдан, негосударственного образца. Обычно при трудоустройстве такие дипломы котируются низко, многим руководителям сложно объяснить, почему ваш диплом нестандартного образца. Такая приверженность к диплому государственного образца, связана с тем, что такой диплом сам по себе свидетельствует, что вы точно получили минимум тех знаний, которые установлены российским ГОСТом, а значит, имеете действительно высшее образование. Так же, только госдиплом позволит вам устроиться на работу в государственное учреждение, да и в большинстве частных все же требуют сначала такую корочку. Поэтому будьте внимательны при выборе ВУЗа и специальности. Если же вы уже учитесь в учебном заведении и есть риск получения диплома негосударственного образца, то мой вам совет - переводитесь пока не поздно. Нет смысла учиться пять лет, вкладывать деньги в свое образование, чтобы получить по окончании «филькину грамоту».

Еще одним немаловажным моментом является тот факт, что отсрочку от службы в Вооруженных силах по закону может дать только аккредитованный вуз. Поэтому если в приемной комиссии неаккредитованного ВУЗа вам обещают отсрочку от армии, то это блеф чистой воды.

Выбирая ВУЗ или оценивая качество учебного заведения, в котором вы уже обучаетесь, важно обратить внимание и на следующие моменты

Для государственных ВУЗов важно качество самого образования, поэтому по-

смотрите рейтинг учебного заведения, уточните как долго обучают в ВУЗе по выбранной вами специальности. Не лишним будет поговорить с его выпускниками, вполне возможно, что студенты его окончившие, уже рассказали о бесцельно проведенных годах в своем Alma mater.

Подписывая договор об обучении обязательно уточните вопросы оплаты за обучение (если в договоре расчетная единица у.е., то обязательно должно быть указано какой валюте она равна). Узнайте, будет ли корректироваться стоимость обучения в течении срока учебы, на каких условиях будут вестись расчеты, периодичность оплаты за обучение. Зачастую случается, что ВУЗ сознательно закладывает в стоимость обучения лишь базовую цену, а во время обучения со студента требуют дополнительную оплату за методические пособия, проведение семинаров и т.д. Такие отдельные моменты также должны быть прописаны в договоре.

Если вы решились поступать в коммерческий ВУЗ, то обязательно узнайте, сколько этот ВУЗ осуществляет свою деятельность на рынке образовательных услуг. Специалисты также советуют ознакомиться с договором об аренде помещения, в котором учебное заведение находится, узнать, кем являются учредители данного заведения.

В жизни каждого студента может наступить момент, когда продолжение учебы невозможно. Поэтому заранее выясните условия отчисления, правила предоставления академического отпуска и последующего восстановления на учебу.

Таковы основные моменты, на которые необходимо обратить внимание при выборе учебного заведения.

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ

А.П. Крылов,
ученый секретарь ДВ РУМЦ

Развитие рыночных отношений в России обусловило тот факт, что образование из бесплатной привилегии, оплачиваемой государством, превратилось в товар, а точнее услугу. За достаточно короткий промежуток времени в России сложился рынок образовательных услуг, предложение которых за последние 5-7 лет сделало колоссальный скачок. Во многих случаях предложение даже превышает спрос. Вместе с тем, если инструменты маркетинга уже достаточно продолжительное время применяются в бизнесе, экономике, рекламе, то образование и коммерция еще недавно воспринимались общественным мнением как антагонистические понятия. Поэтому в сфере образования маркетинговые и рыночные инструменты управления используются в недостаточной степени. Однако проблема актуальности применения маркетинга в области образования вызывает огромный интерес.

Основным видом деятельности учреждений образования является создание образовательных услуг. Что скрывается за термином "образовательная услуга"? В чем ее отличие от других видов услуг? Под образовательными услугами чаще всего понимают систему знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения многоликих потребностей человека, общества и государства.

Образовательные услуги, как и любой товар, реализуются на рынке, который понимается как совокупность существующих и потенциальных покупателей и продавцов товара. Рынок образовательных услуг, в этом случае, представляет собой рынок, на котором взаимодействуют спрос на образовательные услуги со стороны основных хозяйствующих субъектов (отдельных личностей, домохозяйств, предприятий и организаций, государства) и их предложение различными образовательными учреждениями.

Помимо производителей и потребителей образовательных услуг в состав участников рыночных отношений в этой сфере входят широкие круги посредников, включая службы занятости, биржи труда, органы регистрации, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, образовательные фонды, ассоциации образовательных уч-

реждений и предприятий, специализированные образовательные центры и др. Все эти субъекты содействуют эффективному продвижению образовательных услуг на рынке и могут выполнять такие функции, как информирование, консультирование, участие в организации сбыта образовательных услуг и ресурсной поддержки образования.

Кроме того, отличительная особенность рынка образовательных услуг заключается в значительной роли государства и его органов управления. В частности к их специфическим функциям в сфере образования относятся:

создание, поддержка и укрепление благоприятного общественного мнения, позитивного имиджа образовательных институтов;

гарантирование гуманистичности образования, единства федерального культурного и образовательного пространства, общедоступности и адаптивности образования, его светского характера, свободы и плюрализма, демократизма управления и автономности образовательных учреждений;

финансирование образования и предоставление гарантий для долгосрочных инвестиций других субъектов в эту сферу;

применение налоговых льгот и иных форм регулирования рынка в целях развития приоритетных специальностей, форм и методов подготовки специалистов, образования в целом;

лицензирование и аттестация образовательных учреждений и программ по ассортименту и качеству услуг;

информационное обеспечение образовательных учреждений и др.

Важнейшим условием совершенствования учебного процесса является повышение педагогического мастерства преподавателя, который был и остаётся стержневым звеном Любой педагогической системы. В проблеме формирования мастерства преподавателя необходимо обратить на два момента.

Решающее место в системе социального взаимодействия, характеризующего образовательный процесс, занимают взаимоотношения между учителем и учеником. Надо отметить, во-первых, присущее этим отношениям неравенство: статус учителя неизмеримо выше статуса ученика, первый занимает господствующее положение, второй - положение подчиненного.

Доминирующее положение учителя обусловлено тем, что он организует учебный процесс и управляет им, является источником знаний для учеников, моральным авторитетом. Господствующая позиция учителя в классе (или учебной группе) порождает авторитарный стиль в преподавании, означающий безусловное подчинение ученика авторитету учителя. Этот стиль предполагает, что учитель должен быть строг с учащимися и наказывать провинившихся. Именно этот стиль взаимоотношений многие столетия господствовал в системе формального образования вплоть до последнего времени.

Содержательной основой авторитарного стиля преподавания в педагогике является традиционное понимание целей образования как процесса передачи знаний от учителя к ученику. Первый является специалистом в определенной области знаний и культуры, и его главная задача заключалась в том, чтобы передать ученику определенный объем знания и научить ими пользоваться. Роль ученика сводилась к пассивному усвоению и запоминанию той информации, которую давал ему педагог.

Однако в современную эпоху традиционный авторитарный стиль в обучении оказывается все более неэффективным, утрачивает свою былую популярность. Объясняется это тем фактором, что современное высокоразвитое индустриальное общество в силу большой сложности хозяйственного механизма, уникальности новейшей техники, ее громадного воздействия на все стороны общественной жизни, включая и окружающую природную среду, требует нового типа специалиста будь то предприниматель, инженер, экономист или юрист. Этот специалист должен не только обладать большими познаниями в соответствующей области, но и быть творческой, инициативной личностью, умеющей принимать смелые и нестандартные решения, учитывать множество факторов, связанных

с использованием новейшей техники и технологии, с ее социальными и культурными последствиями.

Новый, демократический стиль в построении образовательного процесса характеризуется следующими особенностями:

формальный процесс передачи знаний заменяется решением конкретных задач, которые совместно обсуждают учитель и ученик;

сущность передаваемого содержания не сводится к пассивному запоминанию, а заключается в овладении разнообразной информацией;

формой общения учителя с учеником становится не научение, а взаимный обмен информацией, что, естественно предполагает большую самостоятельную работу ученика; инициатором и ведущим в образовательном процессе выступает учащийся; характер отношения между участниками - попеременное доминирование или равенство учителя и ученика;

в роли обучающего может выступать не обязательно учитель-профессионал, а любой носитель ценной информации.

Очевидно, что такого рода нетрадиционная, демократическая модель образовательного процесса, может успешно применяться в процессе обучения взрослых людей, имеющих сознательную мотивацию к образованию, желающих творчески овладеть изучаемыми предметами. К этой группе могут быть отнесены старшеклассники, студенты, специалисты, обучающиеся в системе повышения квалификации и др. Что касается начальной и средней школы, то в их деятельности удачно сочетаются элементы демократического и авторитарного стилей управления учебным процессом. Без демократического стиля, предполагающего уважительное отношение к ученику, сочетаемое со стремлением помогать ему и сопереживать вместе с ним, трудно пробудить у школьников интерес к учебе, привить им необходимые моральные качества.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ РУССКИХ ФЛОТОВОДЦЕВ КОНЦА XVII-НАЧАЛА XX ВЕКОВ

А. А. Лукьянов
ДВГТУ

Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее – иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно.

М.Ю. Лермонтов «Дума»

Проблема воспитания молодежи сегодня становится проблемой национальной безопасности нашей страны. Военно-патриотическое воспитание - основа воспитания любого общества. В данной статье отражены основные этапы развития военно-патриотических взглядов в деятельности русских флотоводцев и даются предложения по их использованию в современных условиях для воспитания молодежи России.

Создание, совершенствование и развитие системы воспитательной и как ее составляющей военно-патриотической работы сегодня рассматриваются как одно из основных направлений государственного строительства. Например, во многих государственных структурах прорабатываются программы военно-патриотического воспитания граждан РФ. В них, в частности, подчеркивается что военно-патриотическое воспитание необходимо осуществлять на «основе многовековых нравственных устоев, воинских традиции, патриотизма и уважительного отношения к народам и народностям многонациональной

России, общечеловеческих ценностей, лучших образцов отечественной и мировой культуры».

Российскому обществу XXI века, прежде всего необходимы специалисты, обладающие не только качественным образованием, профессиональными навыками но и прежде всего прочными нравственными устоями. Именно человеческий фактор играет решающую роль в деле создания современной России. Принятая в 2004 году концепция воспитания студентов ВУЗов Российской Федерации своей приоритетной целью в деле военно-патриотического воспитания определяет формирование и развитие у них качеств и отношений гражданина-патриота, специалиста-патриота и в общем высоконравственной личности.

Одним из важнейших компонентов военно-патриотического воспитания является нравственное воспитание, которое в свою очередь неразрывно связано с воинским, религиозным и другими видами воспитания. Главная идея, заложенная в концепцию военно-патриотического воспитания заключается в выработке у граждан гордости за свою страну и за свой народ. Поэтому понятия «гражданин» и «нравственность» в русской культуре и истории неразделимы.

Особенно важное значение военно-патриотическое воспитание имеет в Военно-морском флоте и армии.

Моральные качества граждан являются залогом нравственного здоровья не только армии, но и нации в целом, это основа стабильности и процветания государства. Качественное военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, которое готово защищать свою Родину, знает, понимает и уважает историческое наследие своей страны – одна из главных задач государства. Одним из направлений этой работы является мобилизация творческого потенциала преподавателей, деятелей науки на всестороннее научно-теоретическое обоснование и решение проблем военно-патриотического воспитания молодежи, разработку трудов по истории и боевой летописи армии и флота, о деятельности флотоводцев России, внесших достойный вклад в теорию военно-патриотическому воспитанию.

В данной статье дан краткий исторический анализ военно-патриотических взглядов русских флотоводцев и этапы их развития, а также отражены предложения по использованию военно-патриотического наследия русских флотоводцев в современных условиях. Исследовательский подход основан на анализе наиболее важных исторических явлений в различных сферах общественной жизни и военной мысли, в частности. В результате исследования были выявлены два основных этапа ее развития в дореволюционной России: первый – конец XVII-начало XIX вв.; второй - XIX-начало-XX вв.

На первом этапе происходил процесс зарождения и становления военно-патриотических взглядов в деятельности русских флотоводцев, а на втором - процесс их эволюции, теоретического оформления военно-патриотических идей и военной мысли.

Первый этап (конец XVII-начало XIX в.) - это период формирования военно-патриотических идей русских флотоводцев. Содержание военно-патриотической деятельности и направление развития военно-патриотических идей во многом было обусловлено реформаторской деятельностью Петра I по созданию регулярной армии и флота, разработкой нормативно-правовой базы вооруженных сил страны, созданию системы военно-морского образования и введения Андреевского флага и пр. В указанный исторический период были намечены основополагающие направления развития военно-патриотических взглядов, определены требования к подготовке личного состава и моральным качествам военнослужащих. Возрождение петровской системы подготовки личного состава флота, дальнейшее становление военно-патриотических идей и их реализация связаны с деятельностью Ф.Ф. Ушакова, который на основе использования традиций воинского воспитания в процессе своей деятельности на Черноморском флоте способствовал укреплению традиций отечественной военно-патриотической школы.

К основным особенностям развития военно-патриотических взглядов в дея-

тельности русских флотоводцев данного этапа, следует отнести: ярко выраженный прикладной характер военно-патриотических идей, воплощенных в соответствующих нормативно-правовых актах; стихийный характер становления военно-патриотических взглядов, обусловленный потребностями военного строительства и личностями флотоводцев; отсутствие теоретического оформления военно-патриотических идей; преемственность в процессе воинского воспитания; отсутствие единой системы воинского воспитания и др.

Второй этап (XIX-начало XX вв.) - это период эволюции и развития военно-патриотических взглядов в деятельности русских флотоводцев, активных идейных исканий отечественной военно-морской мысли, теоретического оформления военно-патриотических идей, обоснования особенностей военно-морской службы, создания черноморской школы воспитания личного состава флота, формирования особой военно-морской культуры.

На данном этапе происходит активное приращение военно-патриотических идей, внедрение их в повседневную практику русскими флотоводцами, создание лазаревской школы воспитания личного состава флота. Апогеем развития военно-патриотических взглядов русских флотоводцев данного периода стала флотоводческая деятельность С.О. Макарова, богатый практический опыт которого был обобщен в его знаменитой работе «Рассуждения по вопросам морской тактики». На сегодняшний день эта работа является одной из самых значительных в истории военно-патриотических взглядов.

Основными особенностями данного этапа развития военно-патриотических взглядов русских флотоводцев являлись: становление военно-морской мысли как самостоятельного направления военной науки, теоретическое оформление военно-патриотических идей русских флотоводцев, обоснование идеи о приоритетном значении моральных начал в процессе подготовки личного состава флота, активная разработка системы военно-патриотических ценностей, пристальное внимание к подбору офицерского состава флота, утверждение гуманизма как важнейшего принципа воинского воспитания, активное содействие развитию культуры военнослужащих со стороны офицеров, обоснование особенностей военно-морской службы и др.

Эволюция военно-патриотических взглядов русских флотоводцев определялась всей совокупностью исторических условий жизни страны, а также особенностями развития политической, общественной и военной мысли конца XVII-начала XX вв. В процессе исследования данного вопроса исследователем были впервые выявлены факторы влиявшие на процесс зарождения и развития военно-патриотических взглядов русских флотоводцев рассматриваемого исторического периода.

История военной мысли России, а точнее развитие военно-патриотических взглядов русских флотоводцев конца XVII-начала XX вв., неразрывно связана и во многом определяется этапами становления российской государственности, развития всех сторон общественной жизни, политической, социальной, духовной и экономической. Особую роль в этом процессе играли уникальное геополитическое положение страны, которая находилась на стыке двух цивилизаций: западной и восточной, что во многом отразилось как на ходе развития страны, так и на особенностях формирования российского менталитета.

Вооруженные силы всегда играли значительную роль в жизни России, главной особенностью исторического развития, которого являются непрерывные войны за расширение и укрепление территории, а также защита свободы и независимости страны от иностранных захватчиков. Войны, как справедливо говорил военный социолог В. В. Серебрянников, как будто «приговорили русский народ к сизифову труду по строительству своей государственности», на разных этапах формирования которой (Древняя Русь, период феодальной раздробленности, Московское государство) менялись состав, организация и вооружение войск. Становление и развитие отечественной военной теории и практики было напрямую обусловлено характером и значением войн в жизни общества, всей практикой военного строительства.

Современная модернизация общества России осуществляется в сложной и неоднозначной обстановке, на фоне многочисленных социально-экономических, общественно-политических, национально-демографических, религиозных и др. проблем, которые влияют на изменение социального облика россиян. В период осуществления реформирования страны была потеряна идейная составляющая воспитания русского человека. Происходит дальнейшее ухудшение состояния как физического, так и психического здоровья молодежи, снижение ее образовательного уровня.

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования системы военно-патриотического воспитания, морально-психологической подготовки молодежи как одного из важнейших компонентов строительства демократического общества в России. Для этого необходимы качественные изменения в процессе осуществления воспитательной работы в ВУЗах и школах страны.

Вышеуказанные основные военно-патриотические взгляды русских флотоводцев имеют практическую значимость для воспитания молодежи в современных условиях. Для повышения уровня военно-патриотического воспитания в ВУЗах необходимо:

- использование исторического опыта нравственного воспитания отечественных флотоводцев;
- обеспечение преемственности лучших традиций воинского воспитания;
- формирование у граждан военно-патриотических знаний и норм, в соответствии с требованиями к профессиональному моральному облику;
- воспитание стремления к моральному самосовершенствованию граждан, достижению нравственного идеала движущей силой которого должен служить личный пример руководящего состава;
- совершенствование воспитательных воздействий в соответствии с уровнем моральной зрелости и возрастающими моральными потребностями граждан, условиями их осуществления;
- организация трудовой деятельности на основе осознания гражданами общественной значимости и ответственности за свои действия и поступки, способствующими формированию и осознанию смысла моральных принципов и норм личности;
- использование разнообразных методов, форм и моральных стимулов воспитания, способствующих формированию патриотических ценностей (ответственности, гордости, доблести, воинской чести, патриотизма и др.);
- организация и координация взаимодействия всех субъектов воспитания по осуществлению морального воспитания граждан;
- формирование правовой культуры, обеспечивающей нормативно-правовое пространство по осуществлению военно патриотической деятельности руководителей;
- осуществление контроля за соблюдением законности и правопорядка, служебной дисциплины, военно-патриотических норм.

При грамотном использовании вышеперечисленных условий, уровень воспитания молодежи будет на несколько порядков выше, чем сегодня.

Литература

1. **РГАВМФ**. фонды: Константина Николаевича, Великого князя, генерал-адмирала, (Ф.224); Бутаковых (Ф. 4); Корнилова В.А. (Ф. 13); Лихачева И.Ф. (Ф. 16); Макарова С.О. (Ф.17).
2. **РГАВМФ**. Ф.233, оп. 1, д. 85, л. 106-107.
3. *Доценко В.Т.* Психологические условия деятельности офицерского состава по укреплению воинской дисциплины на кораблях флота: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1997.
4. *Кучеров В.Е.* Историко-педагогические тенденции патриотического воспитания офицеров Российской армии (XVIII - начала XX вв.): Дис. ...канд. пед. наук. - М., 1998.

5. *Макаров С.О.* Рассуждения по вопросам морской тактики. - СПб., 1904.
6. *Макаров С.О.* Мир не вечен...: «Рассуждения по вопросам морской тактики» и другие сочинения адмирала С.О. Макарова. - СПб., 1997.-С. 141.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*(размышления по поводу будущего высшей школы в свете глобальных перемен,
происходящих в системе профессионального образования)*

Стоюшко Н.Ю.

Большекаменский институт экономики и технологий (филиал ДВГТУ)

Как ничего на свете не бывает без причинно, соответственно и те потрясения (реформы), а именно так воспринимаются академическим обществом новации Болоньи, имеют не бесосновательную почву – с чем нельзя не согласиться.

Давайте вместе попытаемся проследить формирование образовательной системы.

Начиная с 60-х гг. XX столетия темпы обновления научного знания и технологий во столько возросли, что мысль о неизбежности перехода к непрерывному образованию стала приобретать все более отчетливые очертания. «Разовое» образование не имеет ценности – его на всю жизнь не хватает! Возникла проблема.

В это время складываются два принципиально разных направления решения одной и той же проблемы. В СССР была сделана ставка на создание системы повышения квалификации, в результате в стране была сформирована сеть институтов и факультетов повышения квалификации. В буквальном понимании это выглядит следующим образом: приобрел себе костюм, надел форму, и через некоторое время достаточно лишь производить его починку, латание дыр и т.п.

В США начинает развиваться система коммунальных университетов. Вывод американцев: новое качество можно обеспечить, лишь создав учащимся пространство для личного развития.

Сегодня все общество – страна: власть, бизнес, общественные институты понимают роль и значение образования и рассматривают его в качестве главного фактора экономического прогресса.

Уровень образования населения является важным фактором устойчивого развития любой страны. Как отмечают специалисты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), «темпы базового долгосрочного роста экономики в странах ОЭСР зависят от поддержания и расширения базы знаний. Во многих странах ОЭСР реальный рост добавленной стоимости в отраслях, основанных на знаниях, в минувшие два десятилетия устойчиво превышал темпы общего экономического роста. Процесс глобализации ускоряет эти тенденции. Сравнительные преимущества стран все меньше и меньше определяются богатством природных ресурсов или дешевой рабочей силой и все больше – техническими инновациями и конкурентным применением знаний. Экономический рост сегодня является в такой же мере процессом накопления знаний, как и процессом накопления капитала».

Потенциал классической образовательной практики, с точки зрения ее нынешнего содержания, для решения текущих и глобальных проблем совершенно недостаточен. Основным результатом реализации традиционной образовательной парадигмы – дефицит людей, способных к творчеству, который нарастал и будет нарастать (особенно в условиях превращения высшего образования из элитарного в массовое). Задача, наверное, может быть решена только за счет повышения личностной составляющей, определяющей эффек-

тивность учебного процесса и предполагающей переход на новую модель обучения. Необходимы иное понимание сущности образованности, образования и, следовательно, новая его система.

Немного воспоминаний. Старшее поколение преподавателей помнит «метания» 60-70-х гг., связанные с поиском в оптимальной дидактической модели, когда шел интенсивный поиск путей совершенствования традиционной университетской практики, способов повышения ее эффективности. В те же года распространяется программное обучение, расширяется практика использования первых ТСО. Зарождается педагогика высшей школы.

В результате сложился метод модульной подготовки специалистов. Были созданы потрясающие учебники. Но при всем том в основных чертах старая модель, ориентированная на трансляцию устойчивого корпуса знаний, оставалась неизменной: все учат одно и то же за одно и то же время и отвечают на одни и те же вопросы и то же в одно и то же время.

Только в немногих вузах студентов начинают привлекать к подлинной научно-исследовательской работе, назначение которой поначалу видится скорее в категориях подготовки человека к профессиональной деятельности. В рамках НИР особый смысл обретала и фигура Учителя. Уже в те годы речь шла о сочетании традиционных и таких форм обучения, в которых циркулировало бы живое знание. Но распространения этому не было...

Все это наталкивает на мысль о содержании самого понятия образованности. Содержание самого понятия образованности человека – путь превозможения – путь обретения навыков преодоления трудностей, разрешения проблемных ситуаций, выхода из кризисов, которые выпадают на долю каждого. Результирующая пути, пройденного им в свете определенного идеала, - переживание – определяет содержание личности, организуя ее относительно тех решений, которые позволили превозмочь себя.

Вывод: образованность базируется на эмоциональном включении человека в жизнь, на переживании. А образование как раз и связано с созданием условий для прохождения пути, позволяющего человеку самоопределиться. Преодоление проблемных жизненных ситуаций, через которые проходит каждый человек, т.е. обстоятельств, предполагает необходимость использования всего наличного потенциала культуры носителя. Образованность связывает в единое целое личность, ценности, социальность, духовность, наполняя его конкретным содержанием.

Далее, все мы – свидетели бесконечной дискуссии о том, для кого существует вуз: для студента или преподавателя. Вуз – это образовательное пространство, в котором каждый может реализовать свой творческий потенциал. В идее университета – создание условий для эталонной реализации творческой активности. Университет – это служба во имя познания прежде всего самого себя.

В действительности все обстоит иначе, вуз – это работа...

Проблема модернизации российского образования обсуждается уже не один год. Ее цель состоит в создании механизма устойчивого развития системы. Самые ожесточенные споры ведутся вокруг организационно-экономического реформирования. Острота обсуждаемых вопросов во многом связана с тяжелым экономическим состоянием сфер образования и науки в целом.

Основной стратегической целью ФЦПРО на 2006-2010 гг. является обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем создания новых институциональных механизмов регулирования в сфере образования, обновления структуры и содержания образования, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования.

Стратегическими задачами Программы являются:

- ✓ совершенствование содержания и технологий образования;

- ✓ развитие системы обеспечения качества образовательных услуг;
- ✓ повышение эффективности управления в системе образования;
- ✓ совершенствование экономических механизмов в сфере образования.

Основным условием усиления политической и экономической роли России и повышения благосостояния ее населения является обеспечение роста конкурентоспособности страны. В современном мире, идущем по пути глобализации, способность быстро адаптироваться к условиям международной конкуренции становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития.

Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развития ее человеческого потенциала, которая во многом определяется состоянием системы образования. Именно в этой сфере находится источник обеспечения устойчивого экономического роста страны в средне- и долгосрочной перспективе.

Цель политики модернизации образования в среднесрочной перспективе состоит в обеспечении конкурентоспособности России на мировом уровне. Указанная цель достижима, если в ближайшие годы обеспечить оптимальное соотношение затрат и качества в сферах образования и науки. Для этого необходимо внедрить в систему образования новые организационно-экономические механизмы, обеспечивающие эффективное использование имеющихся ресурсов и способствующие привлечению дополнительных средств, повысить качество образования на основе обновления его структуры, содержания и технологий обучения, привлечь в сферу образования квалифицированных специалистов, повысить его инновационный потенциал и инвестиционную привлекательность.

Задачи, направленные на обеспечение качества, доступности и эффективности образования, определены в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года (далее - Концепция).

Применительно к периоду действия Программы они сводятся к следующему:

- ✓ развитие современной системы непрерывного образования;
- ✓ повышение качества профессионального образования;
- ✓ обеспечение доступности качественного общего образования;
- ✓ повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;
- ✓ формирование эффективного рынка образовательных услуг и переход на принципы подушевого финансирования.

Решение этих задач в 2006 - 2010 годах позволит ликвидировать следующие проблемы:

- ✓ несоответствие действующего законодательства целям интенсивного развития системы образования;
- ✓ чрезмерное государственное регламентирование финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере образования при нехватке средств и недостаточной свободе их использования;
- ✓ отсутствие формируемых вне системы образования требований к содержанию и качеству образования;
- ✓ несоответствие ресурсного обеспечения сферы образования задачам социально-экономического развития страны.

Отдельные мероприятия, направленные на решение этих проблем, реализовывались в предшествующий период.

Решение этих вопросов осуществляется в новых для российской образовательной системы условиях, связанных с присоединением страны к Болонской декларации. Согласно этому общеевропейскому документу правительства стран Европейского союза объявили о своих намерениях инициировать масштабную реформу интернационализации образования, результаты которой ожидаются после 2010 года.

Интеграция в мировую систему высшего образования системы высшего профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы – это один из принципов государственной полити-

ки в сфере образования, зафиксированный законом (ст.2, п.1, п/п.3 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ).

17-19 сентября 2003 г. состоялся визит делегации Минобразования России в г. Берлин (Германия) для участия в конференции министров высшего образования Европейских стран, проводимой в рамках Болонского процесса. В конференции приняли участие министры высшего образования 33 государств, подписавших к тому времени Болонскую декларацию и министры 7 государств - кандидатов на присоединение к ней, в том числе Российской Федерации. На совещании министров образования по инициативе Франции, поддержанной представителями Италии, Великобритании и Германии, было единогласно принято решение о присоединении России к Болонской декларации.

9 марта 2007 года Правительство РФ одобрило законопроект, согласно которому система высшего профессионального образования в России с 1 сентября 2007 года перейдет на многоуровневую. Отныне студенты после 3-4 лет обучения на степень бакалавра смогут либо сразу, либо, проработав некоторое время на предприятии, поступить в двухлетнюю магистратуру для получения более узкоспециального образования. Кроме того, по ряду специальностей оставлено право предоставления вместо этих двух уровней образования квалификации «дипломированный специалист» со сроком обучения не менее 5 лет.

По заявлению министра образования и науки Андрея Фурсенко, данный законопроект рассматривает «бакалавриат и магистратуру или подготовку специалиста в качестве самостоятельных образовательных уровней высшего образования с отдельными госстандартами, самостоятельной итоговой аттестацией, по результатам которой и присваивается соответствующая квалификация». При этом лицензирование, аттестацию и госаккредитацию вузов по программам подготовки данных специалистов также предполагается осуществлять отдельно.

Как подчеркнул министр, «данный законопроект позволяет адаптировать нынешнюю систему образования к рыночным условиям, экономике, при которой очень трудно прогнозировать потребность в тех или иных специалистах на несколько лет вперед и гармонизировать российскую и европейскую образовательные системы, обеспечить полноценный экспорт специалистов».

Цель Болонского процесса – расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества и привлекательности, расширение мобильности студентов и преподавателей посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения системы учебных кредитов (ECTS), выдачи выпускникам вузов общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement), а также обеспечение трудоустройства выпускников вузов за счет того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на европейский рынок труда.

Сегодня исторически в России сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем:

непрерывной подготовки дипломированных специалистов по 500 специальностям высшего профессионального образования (срок обучения, как правило, 5 лет)

и двухступенчатой, обеспечивающей реализацию образовательных программ по ступеням высшего профессионального образования с присвоением выпускнику степени (квалификации) «бакалавра» (срок обучения 4 года) и «магистра» (срок обучения 6 лет) по 110 направлениям подготовки высшего профессионального образования.

Практическая реализация этих подсистем в России осуществляется по разным схемам:

независимые траектории обучения по подсистемам бакалавров и специалистов не имеют общих частей;

совмещенные траектории обучения на первых курсах (с 1 по 2 или 3 курс) с последующим разведением потоков специалистов и бакалавров на старших, чему способствуют

государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, введенные в 2000 г.

Болонская декларация упоминает систему ECTS (Европейская система перезачета кредитов). Кредиты, или количество кредитных единиц, - это численный показатель, присваиваемый отдельному учебному курсу и определяющий его вклад в общую учебную нагрузку студентов.

Переход к ECTS – одна из наиболее технически и содержательно сложных задач в рамках Болонского процесса. Это инструмент, обеспечивающий прозрачность, сравнимость объема изученного материала и, соответственно, возможность академического признания квалификаций и компетенций, возник первоначально в рамках европейской программы «Эразмус» в 1989 году. Сегодня он внедрен более чем в 1100 университетах.

Как работает Европейская система перезачета кредитов:

- ✓ Академический кредит – это единица трудоемкости учебного труда студента
- ✓ За учебный год студент должен освоить ровно 60 академических кредитов
- ✓ Для получения степени бакалавра нужно набрать не менее 180 кредитов (три года обучения) или не менее 240 кредитов (четыре года обучения)
- ✓ Для получения степени магистра студент должен набрать в общей сложности не менее 300 кредитов (пять лет обучения)
- ✓ Количество начисляемых кредитов по дисциплине не зависит от оценки
- ✓ Посещаемость студентом аудиторных занятий не гарантирует начисление кредитов
- ✓ При начислении кредитов в трудоемкость засчитываются аудиторная нагрузка, самостоятельная работа студента, подготовка рефератов, курсовых и дипломных работ, написание магистерской диссертации, практики, стажировки, подготовка к экзаменам, сдача экзаменов и т.п.
- ✓ Соотношение количества аудиторных часов и часов самостоятельной работы централизованно не регламентируется.

Для полноценного участия в Болонском процессе российской высшей школе предстоит в до 2010 годов предпринять ряд мер, среди которых создание условий для функционирования:

двухуровневой системы высшего профессионального образования;
системы зачетных единиц для признания результатов обучения;
сопоставимой с требованиями европейского сообщества системы обеспечения качества образовательных учреждений и образовательных программ вузов;

внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей, а также создание условий для введения в практику приложения к диплому о высшем образовании, аналогичного европейскому приложению и развития академической мобильности студентов и преподавателей.

Основная образовательная программа имеет своей целью развитие у студентов личностных качеств и формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВПО по данному направлению подготовки.

Компетенции выпускника, формируемые ООП ВПО:

универсальные: общенаучные компетенции (базовые знания в области гуманитарных, экономических и социальных наук, математических и естественных наук и др.); инструментальные компетенции (элементарные навыки работы с компьютером, письменная и устная коммуникация на родном языке, необходимое знание второго языка, организационно-управленческие навыки, базовые знания в области информатики и современных информационных технологий, навыки использования программных средств и навыки работы в компьютерных сетях, умение создавать базы данных и использовать Интернет-ресурсы); социально-личностные и общекультурные компетенции (способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования, настоя-

чивость в достижении цели, способность к социальной адаптации, умение самостоятельно работать в коллективе, умение руководить и подчиняться и т.д.);

профессиональные: общепрофессиональные компетенции (в соответствии с видами и задачами деятельности); профильно-специализированные.

Более жестко приписываются требования к условиям реализации основной образовательной программы. Уходит обязательный минимум содержания. Остаются требования к структуре ООП.

Основная образовательная программа предусматривает изучение следующих учебных циклов:

гуманитарный, социальный и экономический;

математический и естественнонаучный цикл;

профессиональный цикл;

и разделов:

практика и (или) научно-исследовательская работа;

физическая культура (для бакалавров и специалистов).

Каждый учебный цикл должен иметь базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую вузом. Вариативная часть дает возможность расширения или углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых дисциплин, позволяет студенту продолжить образование на следующем уровне ВПО для получения квалификации (степени) магистра в соответствии с полученным профилем, получит углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности.

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования первого поколения, по мнению специалистов², представляющие собой несомненный шаг вперед, не в меньшей мере означали шаг назад – утрату ряда стратегических методологических открытий советской высшей школы.

Отечественному высшему образованию всегда были присущи достаточно высокие нормы качества. ГОС ВПО первого и второго поколения имели в своем основании следующие *принципы и идеи*:

связь со сферой труда, что выражалось в попытках давать общую характеристику деятельности в той профессиональной области, где предполагалась работа выпускника;

достаточно развернутое (доведенное порой до излишней детализации и унификации) планирование содержания образования, особенно в том, что касается его фундаментальной направленности;

большой объем инвариантной части содержания образования, что отражало заботу о сохранении и развитии единого образовательного пространства в условиях известных тенденций децентрализации;

предметно-центрированная направленность содержания.

Новая, – как предполагается, компетентностная, – методология разработки следующего поколения ГОС ВПО потребует пересмотра ряда из этих принципов и будет означать известный возврат к продуктивным идеям советской высшей школы и диалог с концепциями, разрабатываемыми в рамках Болонского процесса.

Как мы уже отмечали, тенденция движения «от понятия квалификации к понятию компетенции» является общеевропейской и даже общемировой. Эта тенденция выражается в том, что усиление познавательных и информационных начал в современном производстве не «покрывается» традиционным понятием профессиональной квалификации. Более адекватным становится понятие компетентности. Нельзя оспаривать тот факт, что новый тип экономики вызывает новые требования, предъявляемые к выпускникам вузов, среди которых все больший приоритет получают требования системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексивных, самоорганизующих, моральных начал, позволяющих успешно организовывать деятельность в широком социальном, эко-

² Байденко В.И. Болонский процесс: середина пути. М., 2005. С. 13.

номическом, культурном контекстах. В докладе ЮНЕСКО говорится: «Все чаще предпринимателям нужна не квалификация, которая с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетентность, которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова... социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску»³.

Особенно интенсивно проблемы выработки гибких критериев для описания результатов образования обсуждаются в европейских странах в контексте текущих Болонских реформ. Представления о компетенциях/компетентностях соотносятся с языком кредитно-модульной системы, что позволяет установить взаимосвязь с такими аспектами построения учебного процесса как многоуровневое и нелинейное развёртывание обучения, сборка образовательных программ с учётом индивидуальной образовательной траектории, фиксация результатов обучения с помощью накопительных и переносимых единиц. Ниже рассматривается одна из наиболее известных моделей компетентностного подхода, разработанная в рамках программы TUNING («Настройка образовательных структур») направленной на реализацию целей Болонской декларации на институциональном уровне и ставящей задачу «определения точек конвергенции и выработки общего понимания содержания квалификаций по уровням в терминах компетенций и результатов обучения».

В ходе работы программы TUNING, в которой приняли участие более 100 университетов из 16 стран, подписавших Болонскую декларацию, было выделено несколько групп компетенций:

1. Общие компетенции. К ним относятся:

Инструментальные компетенции, которые включают *когнитивные способности*, способность понимать и использовать идеи и соображения; *методологические способности*, способность понимать и управлять окружающей средой, организовывать время, выстраивать стратегии обучения, принятия решений и разрешения проблем; *технологические умения*, умения, связанные с использованием техники, *компьютерные навыки* и способности информационного управления; *лингвистические умения*, коммуникативные компетенции. Конкретизированный список инструментальных компетенций:

- способность к анализу и синтезу;
- способность к организации и планированию;
- базовые знания в различных областях;
- тщательная подготовка по основам профессиональных знаний;
- письменная и устная коммуникация на родном языке;
- знание второго языка;
- элементарные навыки работы с компьютером;
- навыки управления информацией (умение находить и анализировать информацию из различных источников);*
- решение проблем;*
- принятие решений.*

Межличностные компетенции, то есть индивидуальные способности, связанные с умением выражать чувства и отношения, критическим осмыслением и способностью к самокритике, а также социальные навыки, связанные с процессами социального взаимодействия и сотрудничества, умением работать в группах, принимать социальные и этические обязательства:

- способность к критике и самокритике;*
- работа в команде;*
- навыки межличностных отношений;*

³ Доклад международной комиссии по образованию, представленный ЮНЕСКО «Образование: сокровище». – М.: ЮНЕСКО, 1997.

способность работать в междисциплинарной команде;
способность общаться со специалистами из других областей;
способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия;
способность работать в международной среде;
приверженность этическим ценностям.

Системные компетенции, то есть сочетание понимания, отношения и знания, позволяющее воспринимать, каким образом части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого из компонентов в системе, способность планировать изменения с целью совершенствования системы и конструировать новые системы. К ним относятся:

способность применять знания на практике;
исследовательские навыки;
способность учиться;
способность адаптироваться к новым ситуациям;
способность порождать новые идеи (креативность);
лидерство;
понимание культур и обычаев других стран;
способность работать самостоятельно;
разработка и управление проектами;
инициативность и предпринимательский дух;
забота о качестве;
стремление к успеху.

2. Специальные (профессиональные) компетенции.

В рамках проекта TUNING были сформулированы результаты обучения для первой и второй степени (общие дескрипторы квалификаций высшего образования).

Бакалавр обязан:

- демонстрировать знание основ и истории своей основной дисциплины;
- ясно и логично излагать полученные базовые знания;
- оценивать новые сведения и интерпретации в контексте этих знаний;
- демонстрировать понимание общей структуры данной дисциплины и взаимосвязи между подчиненными ей дисциплинами;
- демонстрировать понимание и уметь реализовывать методы критического анализа и развития теорий;
- точно реализовывать относящиеся к дисциплине методики и технологии;
- демонстрировать понимание качества исследований, относящихся к дисциплине;
- демонстрировать понимание экспериментальной и эмпирической проверки научных теорий.

Магистр обязан:

- обладать высоким уровнем знаний в специализированной области конкретной дисциплины. На практике это означает знакомство с новейшими теориями, интерпретациями, методами и технологиями;
- уметь практически осмысливать и интерпретировать новейшие явления в теории и на практике; быть достаточно компетентным в методах независимых исследований, уметь интерпретировать результаты на высоком уровне;
- быть в состоянии внести оригинальный, хотя и ограниченный вклад в каноны дисциплины, например, подготовить диссертацию;
- продемонстрировать оригинальность и творчество в том, что касается владения дисциплиной;
- обладать развитой компетенцией на профессиональном уровне.

Далее в опыте программы TUNING была сделана попытка установить соответствие системы общих и специальных компетенций уровням подготовки, типам курсов и системе единиц (кредитов) ECTS.

Учебные курсы распределяются по следующим **уровням**:

- Курс базового (Basic) уровня (введение в предмет);
- Курс промежуточного (Intermediate) уровня (предназначенный для углубления базового знания);

- Курс продвинутого (Advanced) уровня;
- Специализированный курс (Specialised).

По типам курсов различаются:

- Основной (Core) курс (часть основной программы);
- Связанный (Related) курс (поддерживающий основную программу);
- Непрофилирующий (Minor) курс (необязательный)

Исходя из этой классификации были разработаны модели распределения нагрузки по типам курсов, уровням и модулям в единицах (кредитах) ECTS.

В рамках направлений были выделены пять **типов учебных модулей**:

Основные модули, то есть группы предметов, составляющие ядро соответствующей науки (например, для бизнеса и менеджмента это – бизнес функции, среда бизнеса и другие).

Поддерживающие модули, например, для бизнеса и менеджмента это – математика, статистика и информационные технологии).

Организационные и коммуникационные модули, например, управление временем, работа в группах, риторика, иностранные языки.

Специализированные модули, то есть необязательные, но расширяющие и углубляющие компетенции в избранной области, факультативные.

Переносимые модули, например, проекты, диссертации, бизнес игры, стажировки, модули, выстраивающие мостик между теорией и практикой.

Основные и специализированные модули при этом рассматриваются как блоки, направленные на приобретение, расширение и углубление знания; поддерживающие – как развивающие методологические компетенции; организационные и коммуникационные – как направленные на самообучение и самоорганизацию; а переносимые – как обеспечивающие перенос знаний на практику. Как общее правило, чем выше уровень, тем больше модулей, углубляющих знание и устанавливающих связь между теорией и практикой.

В качестве примера, предлагается следующая модель (табл. 1).

Таблица 1

| Модуль | Уровень обучения | |
|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | бакалавриат (3-4 года) | магистратура (1-2 года) |
| Основной | 30% | 20% |
| Поддерживающий | 25% | 10% |
| Организационный и коммуникационный | 10% | - |
| Специализированный | 10% | 40% |
| Переносимый | 25% | 30% |
| | 100% | 100% |

Согласие экспертов относительно варианта распределения нагрузки по курсам в рамках программы выражается в кредитах (ECTS). На практике 1 кредит предполагает примерно от 25 до 30 часов нагрузки студента, включая: аудиторные занятия, самостоятельную работу и другие типы деятельности. Конечно, количество часов нагрузки за академический год является только одним из факторов, определяющих количество часов нагрузки, содержащейся в одном кредите. Сравнение академической нагрузки проводилось по всем странам с учетом разделения общей годовой нагрузки на собственно учебные блоки, периоды самостоятельных занятий и подготовки к экзаменам. Практически все страны работают в диапазоне от 34 до 40 недель в год. Принимая, что в неделе содержит-

ся от 40 до 42 часов, количество официальных часов за год было рассчитано в объеме от 1400 до 1680 (среднее число 1520). Таким образом, при количестве кредитов за год 60, один кредит составляет от 25 до 30 часов нагрузки (табл. 2).

Как правило, один модуль содержит 5 кредитов нагрузки или кратное пяти число (например, 10 или 15). Европейский опыт свидетельствует, что меньшее число кредитов в курсе не приводит к большей гибкости программы, типичное распределение составляет 5 или 6 кредитов в модуле, что в свою очередь определяет количество модулей в семестр и год. Такие модели работают только в том случае, если преподаватель сам принял рамку компетенций и распределение весов и кредитов по различным предметам в соответствующей области.

Таблица 2

| Модуль | Уровень обучения | | | |
|------------------------------------|------------------|----------|--------------|----------|
| | бакалавриат | | магистратура | |
| | 3 года | 4 года | 1 год | 2 года |
| | %-кредит | %-кредит | %-кредит | %-кредит |
| Основной | 30%=54 | 30%=72 | 20%=12 | 20%=24 |
| Поддерживающий | 25%=45 | 25%=60 | 10%=6 | 10%=12 |
| Организационный и коммуникационный | 10%=18 | 10%=24 | - | - |
| Специализированный | 10%=18 | 10%=24 | 40%=24 | 40%=48 |
| Переносимый | 25%=45 | 25%=60 | 30%=18 | 30%=36 |
| Всего | 100%=180 | 100%=240 | 100%=60 | 100%=120 |

Опираясь на действующий стандарт высшего образования, при начислении зачётных единиц можно руководствоваться следующей схемой⁴, предлагающей примерное распределение долей циклов дисциплин в процентах и кредитах (табл. 3):

Таблица 3

| Циклы | Трудоемкость: | | Примечания |
|-------|---------------|------|---|
| | % | з.е. | |
| ГСЭ | 10 | 24 | Для гуманитарных специальностей |
| | 15 | 36 | Для инженерных и естественнонаучных специальностей |
| ЕНД | 15 | 36 | При подготовке по гуманитарным и специальным специальностям учебное время (кроме информатики) может переноситься в циклы СД и ОПД |
| | 10 | 24 | Для гуманитарных специальностей |
| ОПД | 20 | 48 | Для инженерных и естественнонаучных специальностей |
| СД | 50 | 120 | |
| ДДП | 5 | 12 | |
| | 100 | 240 | |

Обозначения:

ГСЭ: цикл гуманитарных, социально-экономических;

ЕНД: цикл естественно-научных;

ОПД: цикл общепрофессиональных дисциплин;

СД: цикл специальных дисциплин;

ДДП: цикл дисциплин дополнительной подготовки (расширение/углубление/узкая

⁴ Байденко В.И. Концептуальная модель государственных образовательных стандартов в компетентностном формате (дискуссионный вариант). М., 2004. С. 13.

специализация «под рабочее место»).

Как мы видим из приведённого примера, система компетентностей, разработанная в ходе описанного эксперимента в Европе, соотносится с другими аспектами Болонского процесса. Можно наглядно представить себе структуру учебного процесса и возможности его индивидуального варьирования в соответствии с модульным принципом и просчитать трудоёмкость того или иного учебного курса в кредитах. Можно также определить, какими компетенциями студент сможет овладеть в каком курсе (модуле) и в каком порядке. Однако это – лишь общая схема, которая требует каждый раз специфической адаптации к конкретной предметной области и особенностям организации учебного процесса нашего университета.

Набор компетенций различен для различных ступеней ВПО, поскольку он связан с задачами деятельности, а они различны для разных ступеней.

Сравнение требований к академической и профессиональной подготовленности бакалавров и магистров выявляет следующую картину (табл. 4):

Таблица 4

| БАКАЛАВР | МАГИСТР |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Требования к академической подготовленности | Требования к академической (знаниевой) подготовленности |
| <i>компетенции</i> | <i>компетенции</i> |
| социально-личностные | социально-личностные |
| экономические | – |
| общенаучные | общенаучные |
| Требования к профессиональной подготовленности | Требования к профессиональной подготовленности |
| <i>компетенции</i> | <i>компетенции</i> |
| организационно-управленческие | организационно-управленческие |
| общепрофессиональные | – |
| специальные, в том числе: | – |
| специальные для всех специальностей направления | – |
| связанные с конкретной специальностью | связанные с конкретной специальностью |

В заключение необходимо сделать следующие выводы:

– переход к компетентностному подходу при разработке государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования является своевременным и необходимым, так как интегральная оценка качества подготовки выпускника может быть наиболее полно получена только при определении его компетентности в выбранной области профессиональной деятельности;

– компетентность бакалавра должна простирается на выбранную область гуманитарных знаний, магистра – на широкую область профессиональной деятельности и руководство профессиональными и междисциплинарными коллективами;

– компетентность бакалавра и магистра должна проверяться на базе тех компетенций, которые включены в их квалификационные характеристики, так как компетентность (профессионализм) специалиста определяется опытом успешной деятельности, что практически отсутствует у выпускника;

– использование компетентностного подхода при разработке государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования требует изменения взглядов на структуру, форму и содержание оценочных и диагностических средств для итоговой государственной аттестации выпускников по направлениям подготовки, а также на организацию управления качеством подготовки специалистов.

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

Татарина М.В.

Большаекаменский институт экономики и технологий
(филиал ДВГТУ)

Требования мировой экономики стали причиной значительного роста качества по всему миру. По результатам проведенных исследований международной компанией Mercer Human Resource Consulting по качеству жизни из 215 городов мира Москва заняла 171 место, а Санкт Петербург – 164 место. А ведь на качество жизни влияют и уровень здравоохранения, образования, технологии, финансовые структуры, транспорт и многие другие сферы. Кроме того, все эти показатели влияют на оценку конкурентоспособности страны. К сожалению, Россия не входит в число лидирующих по уровню конкурентоспособности среди ведущих мировых держав.

Чтобы справиться с требованиями рынка, направленными на выпуск конкурентоспособных товаров и услуг, руководители организаций и предприятий должны освоить новый подход к качеству выпускаемой продукции, основанный на построении системы менеджмента качества. Мировой опыт показал, что внедрение СМК по стандартам серии ИСО, включающей внутренние и внешние системы оценки – эффективный путь повышения конкурентоспособности, направленного на:

- дальнейшее динамичное развитие предприятия,
 - улучшение качества продукции или услуг,
 - совершенствование производственных процессов,
 - расширение рынка услуг, более эффективное управление предприятием,
 - демонстрация потребителям способности предоставлять услуги, соответствующие их требованиям.
- улучшение управляемости предприятием за счет повышения обоснованности и оперативности принимаемых решений;
 - постоянное совершенствование процесса на всех стадиях жизненного цикла.

Кроме того, с внедрением СМК эти предприятия получают дополнительное преимущество перед конкурентами при участии в тендерных торгах и в перспективных проектах с участием иностранных фирм. Все это приводит к тому, что имидж организации растет. Иметь сертификат на СМК не только выгодно, но и почетно – предприятия могут заявлять, что прошли независимую проверку.

Одна из основных целей внедрения СМК – формирование условий для непрерывных постоянных улучшений, которые обеспечивают стабильную работу над качеством и являются основой раскрытия инновационного потенциала предприятия. Все это позволяет гибко реагировать на меняющиеся требования потребителей и производить наиболее конкурентную продукцию.

СМК помогает оценить свои сильные и слабые стороны в сравнении другими товаропроизводителями и выработать мероприятия по улучшению соответствующих направлений деятельности.

Выпуск качественной продукции уже не может быть обязанностью одного-двух подразделений. Качество должно стать постоянно действующей стратегией предприятия. Ведь качественная продукция или услуга – это то, что под ней понимает потребитель, а не компания. Поэтому лидерство и конкурентоспособность достигают только те предприятия, которые направляют свои усилия на принятие нового взгляда на экономику качества, основанного на принципах менеджмента качества с целью улучшения деятельности организации:

- *Ориентация на потребителя* - организация зависит от своих потребителей, и поэтому должна понимать их текущие и будущие потребности, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания.

- *Лидерство руководства* – руководители обеспечивают единство цели и направление деятельности организации. Им следует создавать и поддерживать внутреннюю среду, в которой работники могут быть полностью вовлечены в решение задач организации.

- *Вовлечение работников* – работники всех уровней составляют основу организации, и их полное вовлечение дает возможность организации с выгодой использовать их способности.

- *Процессный подход* - желаемый результат достигается эффективнее, когда деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессом.

- *Системный подход к менеджменту* - выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов как системой вносят вклад в результативность и эффективность организации при достижении ее целей.

- *Постоянное улучшение* - постоянное улучшение деятельности организации в целом следует рассматривать как ее неизменную цель.

- *Принятие решений, основанное на фактах* - эффективные решения основываются на анализе данных и информации.

- *Взаимовыгодные отношения с поставщиками* - организация и ее поставщики взаимосвязаны, и отношение взаимной выгоды повышает способность обеих сторон создавать ценности.

В основу системы управления качеством заложен основополагающий принцип бизнес деятельности: то, что улучшает качество в какой-то отдельной части организации, улучшает его во всех других частях.

Опыт предприятий – лидеров Дальневосточного региона в создании конкурентоспособной продукции показывает, что необходимо строить свою систему управления качеством на основе процессного подхода. Это значит: любая работа – есть процесс; все процессы – это средства достижения целей в обеспечении качества продукции. А основными факторами обеспечения качества на уровне предприятия являются:

- материальная база, включающая в себя необходимые материальные ресурсы, инфраструктуру и оборудование;

- квалифицированный персонал;

- эффективное управление предприятием.

Каждый из перечисленных факторов необходим, но только в совокупности они могут быть достаточными для обеспечения качества продукции (рисунок 1).



Рисунок 1. Процессный подход в обеспечении качества

Важную роль в достижении конкурентоспособности играет не только технология производства продукции, но и профессиональная подготовка кадров. Путем повышения качества своего персонала организация может обеспечить себе конкурентоспособность на долгосрочную перспективу. Средний уровень потерь для фирм, связанных с неквалифицированным персоналом, составляет до 40 % недополученной прибыли. Еще в 80-ые годы японские предприниматели говорили своим служащим, что им нужны не просто руки работников, а обязательно понимание, инициатива и творчество работников. И осознание этого принципа сегодня берется за основу во всем мире. Поэтому для руководителей

предприятий нашей территории необходимо осознать факт того, что главной опорой в конкурентной борьбе является образованность и творческий потенциал специалистов. Сэкономив сегодня на обучении работников, в перспективе компания может потерять значительно больше из-за общего снижения производственной квалификации трудовых ресурсов.

Чтобы идти в ногу с изменениями на рынке, компании должны непрерывно реинвестировать средства в повышение компетентности или обучение своих работников. Как и любой другой серьезной инвестицией, обучением персонала нужно управлять.



Рис. 2. Схема взаимодействия БИЭТ с предприятиями и организациями

Такое взаимодействие приведет к решению общей задачи по подготовке востребованных специалистов, т.к. затраты на образование или повышение квалификации – это инвестиции в собственное благополучное будущее и будущее региона и страны.

Предлагаемые пути реализации взаимодействия предприятий и организаций городского округа ЗАТО Большой Камень с Большокаменским институтом с целью подготовки и переподготовки квалифицированных кадров:

- участие в научно-практических конференциях;
- активное участие в образовательном процессе (дипломном проектировании, итоговой государственной аттестации выпускников и пр.);
- организация производственных практик;
- инвестирование средств в подготовку и переподготовку кадров;

- работа попечительского совета;
- развитие социального партнерства.

В этом случае преимущества от такого взаимодействия получают все заинтересованные стороны.

Преимущества для ведущих предприятий и организаций города:

- приобретение кадрового потенциала из числа будущих выпускников;
- выполнение дипломных проектов по темам, предложенными работодателями, и внедрение их в производство.

Преимущества для малых и средних предприятий территории, не имеющих собственных исследовательских подразделений:

- развитие и внедрение инновационных процессов;
- создание новой продукции и технологий.

Преимущества для Большекаменского института:

- обеспечение конкурентоспособности выпускников.

МОНИТОРИНГ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКИХ ВУЗОВ И КИТАЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

А.А. Фаткулин, А.В. Белов,
И.Ф. Коршенко, А.М. Урода,
Ж.Н. Халиман

Сотрудничество Китайской Народной Республики и Российской Федерации в области высшего образования имеет почти 60-летнюю историю. Оно началось еще в 1948 году (за год до образования КНР), когда на учебу в советские вузы были приняты первые 25 студентов из Китая. В 1952 году между СССР и КНР было подписано долгосрочное соглашение в области подготовки национальных кадров, требовавшихся для социальной и технической реконструкции народного хозяйства. По этому соглашению определялись условия обучения китайских граждан в советских вузах, согласовывались их количество и специализации. Все китайские студенты и аспиранты обеспечивались общежитиями и стипендиями на одинаковых условиях с советскими гражданами.

Таблица 1

Динамика изменения численности китайских и иностранных граждан, обучавшихся в советских/российских вузах в 1950-2005 годах

| Годы обучения | Общее число иностранных граждан, обучавшихся в советских/российских вузах, тысяч человек | Число граждан КНР, обучавшихся в российских вузах, тысяч человек | Доля граждан КНР в составе всего контингента иностранных студентов советских / российских вузов, % |
|---------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1950 | 5,9 | 0,4 | 6,4 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1960 | 13,5 | 0,9 | 9,7 |
| 1970 | 26,2 | 0,0 | 0,0 |
| 1980 | 88,3 | 0,0 | 0,0 |
| 1990 | 126,5 | 1,3 | 1,0 |
| 2000 | 54,5 | 6,7 | 12,3 |
| 2005 | 83,1 | 12,4 | 14,9 |

Всего за период с 1948 по 1966 годы в Советском Союзе были подготовлены около 25 тысяч китайских специалистов (как в высших, так и в средних специальных учебных

заведениях), преимущественно инженерно-технического профиля, в которых в наибольшей мере нуждалась национальная экономика. Советские вузы в тот период закончили ряд видных китайских государственных деятелей. Подписание в 2001 году исторического по значению Договора о дружбе и сотрудничестве между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией придал новый импульс двустороннему взаимодействию в сфере высшего образования.

В последние несколько лет в российской высшей школе наблюдается заметный приток абитуриентов из Китая. Только в период с 2003 по 2005 годы общее число граждан КНР, обучавшихся на дневных отделениях вузов Российской Федерации, возросло с 9 до 12,4 тысяч человек, а доля китайских студентов в составе всего иностранного контингента учащихся российских вузов, значительно превысила показатели советского периода (табл. 1).

В настоящее время китайские студенты стали второй по численности (после представителей Казахстана) национальной группой в составе всего иностранного контингента учащихся российских вузов (таб. 2).

Таблица 2

Основные страны мира, из которых приезжают на учебу в российские вузы иностранные граждане, человек

| Страны | Число граждан различных стран мира, обучавшихся в российских вузах на дневных отделениях в 2004/2005 академическом году, человек |
|---------------------|--|
| 1. Казахстан | 13 465 |
| 2. Китай | 12 464 |
| 3. Вьетнам | 4 814 |
| 4. Украина | 3 889 |
| 5. Индия | 3 596 |
| 6. Узбекистан | 2 655 |
| 7. Республики Корея | 2 386 |
| 8. Белоруссия | 1 860 |
| 9. Монголия | 1 678 |
| 10. Армения | 1 609 |

Большинство китайских граждан обучается в российских вузах по программам бакалавриата (рис. 1), что свидетельствует о наибольшей востребованности у китайской молодежи именно этой формы обучения в России.

Интересными являются данные о специальностях, которые изучают сегодня в российских вузах китайские граждане. Если в советский период, как отмечалось, доминирующим был инженерно-технический профиль, то в настоящее время китайская молодежь предпочитает изучать в России прежде всего русский язык и экономику (включая финансы, менеджмент), а также гуманитарно-социальные специальности (историю, социологию, психологию, журналистику, философию, политологию, международные отношения и др.) (рис. 2).

Обращает на себя внимание сравнительно небольшая доля китайских студентов, изучающих в российских вузах медицину (менее 5%), в то время как среди студентов из других стран Азии эта специальность в российских вузах является наиболее востребованной.



Рис. 1. Доля китайских граждан, обучавшихся на дневных отделениях российских вузов по различным формам (программам обучения) в 2004-2005 учебном году, %



Рис. 2. Специальности, по которым китайские граждане обучались на дневных отделениях российских вузов в 2005/2006 учебном году, %

Показательна структура специальностей, по которым предпочитают обучаться

большинство китайских граждан в лучшем вузе России - МГУ им. М.В. Ломоносова (табл. 3)

Есть и определенные предпочтения по формам обучения: на подготовительном отделении МГУ больше всего китайских граждан, изучающих экономику (178 чел.), в составе бакалавров доминируют изучающие прикладную математику и информатику (234 чел.), в составе магистров - социологи (101 чел.). Среди китайских стажеров заметно преобладают русисты (96 чел.), а среди китайских аспирантов - социологи.

Рассмотрим более подробно, как осуществляется сотрудничество с китайскими университетами в различных регионах России.

Распределение китайских студентов по территории России неравномерно (что в определенной мере является отражением общей диспропорции в распределении самих высших учебных заведений в Российской Федерации, а именно - сверхконцентрации вузов в двух мегаполисах - Москве и Санкт-Петербурге в ущерб многим другим регионам). В вузах Сибири, Урала и Дальнего Востока обучается 23% китайских студентов, в то время как 77% учится в вузах европейской части России (прежде всего в Центральном и Северо-Западном федеральных округах).

Таблица 3

Приоритетные специальности, по которым обучались в 2004/2005 учебном году китайские граждане в МГУ им. М.В. Ломоносова, число и %

| Учебные специальности | Число китайских граждан, обучавшихся по данным специальностям, человек | Доля обучавшихся по данным специальностям в составе общего контингента китайских граждан, % |
|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Прикладная математика и информатика | 367 | 15,1 |
| 1 | 2 | 3 |
| Экономика и менеджмент | 333 | 13,7 |
| Социология | 332 | 13,7 |
| Журналистика | 292 | 12,0 |
| Русский язык, иностранный язык, лингвистика, филология | 162 | 6,7 |
| Психология | 131 | 5,6 |
| Геология | 94 | 3,8 |

Более 2/3 граждан Китая, приехавших за получением высшего образования в Россию, предпочитает вузы мегаполисов - то есть Москвы и Подмоскovie (где насчитывается почти 5 тысяч студентов, стажеров, аспирантов из Китая) и Санкт-Петербурга (3,4 тыс. чел.). В совокупности это составляет 67,5% от их общего числа. В республиканских, краевых, областных, административных центрах Российской Федерации обучается около 1/3 (30,4%) выходцев из Китая, и очень незначительная доля (2,1%) - в других (малых и средних) городах или поселках России.

Помимо Москвы и Санкт-Петербурга основными географическими "точками притяжения" китайских студентов являются Владивосток (657 чел.), Иркутск (308 чел.), Хабаровск (302 чел.), Волгоград (286 чел.), Новосибирск (270 чел.), Воронеж (270 чел.), Екатеринбург (267 чел.), Тула (178 чел.), Пенза (124 чел.), Нижний Новгород (105 чел.), Чита (102 чел.), Челябинск (96 чел.), Тамбов (85 чел.), Иваново (85 чел.), Орел (73), Краснодар (71 чел.), Уфа (70 чел.), Казань (69 чел.), Барнаул (66 чел.), Благовещенск (52 чел.), Уссурийск (50 чел.). Кроме того, еще более чем в 30 российских городах и поселках в 2005/2006 академическом году насчитывалось до 49 учащихся из Китая (в Абакане, Астрахани, Белгороде, Владимире, Калининграде, Костроме, Кемерово, Красноярске, Курске, Липецке, Мичуринске, Мурманске, Новгороде Великом, Омске, Пензе, Перми, Петроза-

водске, Ростове-на-Дону, Рязани, Самаре, Саратове, Стерлитамаке, Таганроге, Твери, Томске, Улан-Удэ, Ульяновске, а также в подмосковных городах Долгопрудном, Химках и в поселке Черкизово).

По количеству вузов, в которых обучаются китайские студенты, стажеры, аспиранты, слушатели подготовительных отделений, лидируют Московский регион (62 вуза) и Санкт-Петербург (30 вузов). Среди других российских городов - это Воронеж (9 вузов), Новосибирск (9 вузов), Ростов-на-Дону (8 вузов), Казань (7 вузов), Нижний Новгород (6 вузов), Иркутск (6 вузов), Хабаровск (5 вузов), Владивосток (5 вузов), Волгоград (4 вуза), Краснодар (4 вуза).

Всего китайские граждане обучались в 2006/2007 академическом году в 219 вузах или более чем в каждом пятом российском высшем учебном заведении.

Как известно, российские вузы различаются по ведомственной принадлежности и форме собственности. В 2006 году из 1068 высших учебных заведений 655 (61,3%) являлись государственными, а 413 (38,7%) - негосударственными. Более половины государственных высших учебных учреждений (341) подчиняются Федеральному агентству по образованию, а остальные (314) - еще 25 министерствам и ведомствам. Обращает на себя внимание, что китайские студенты отдают явное предпочтение государственным вузам: в 2006/2007 академическом году они обучались в России в 211 государственном вузе, в том числе в 141 вузе Рособразования и в 66 отраслевых: 20 вузах Министерства культуры, 19 - Министерства здравоохранения, 9 - Министерства сельского хозяйства, 5 - Министерства транспорта, 4 - Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму, 3 - Федерального агентства по рыболовству, а также вузах ряда других ведомств и организаций (Правительства РФ, Министерства связи, Министерства экономического развития и торговли, Министерства иностранных дел, Российской академии художеств, Российской академии образования и т.д.).

Самая большая группа представителей Китая обучалась в 2005/2006 академическом году в вузах *Рособразования* - 7 844 человек, в том числе в Санкт-Петербургском государственном университете - 897 человек, в Российском университете дружбы народов - 547 человек, в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете - 542 человека, в Российском государственном педагогическом университете им. А.Н. Герцена - 469 человек, в Московском государственном педагогическом университете - 275 человек, в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова-Ленина - 201 человек.

В вузах *Министерства здравоохранения* обучались 545 китайских граждан, в том числе в Санкт-Петербургском государственном медицинском университете им. академика И.П. Павлова - 162 человека, в Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова - 120 человек.

В вузах *Министерства культуры* обучались 504 человека, в том числе в Московском государственном университете культуры и искусств - 96 человек, в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. А.Н. Римского-Корсакова - 80 человек.

В вузах *Министерства сельского хозяйства* обучалось 313 человек, в том числе в Уральской государственной сельскохозяйственной академии - 223 человека, в Московском государственном аграрном университете им. В.П. Горячкина - 29 человек.

В вузах *Министерства транспорта* обучался 361 человек, в том числе в Петербургском государственном университете путей сообщения - 153 человека, в Дальневосточном государственном университете путей сообщения (г. Хабаровск) - 135 человек.

На один среднестатистический российский вуз, предоставляющий образовательные услуги китайским гражданам, приходится в среднем 58 представителей этой страны (студентов, стажеров, аспирантов, слушателей подготовительных отделений). Однако за этой усредненной цифрой кроются значительные различия. Так, с одной стороны, существует группа из 28 российских вузов, в которых контингент учащихся из КНР превышает 100 человек, а с другой - 120 вузов, в которых насчитывается от 1 до 20 китайских студентов

(подробнее см. Приложение 3).

Наиболее крупный контингент учащихся из Китая - в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова - 2428 человек, где китайцы составляют 45,7% или почти половину всех иностранных студентов, стажеров, аспирантов. В Санкт-Петербургском государственном университете китайские граждане (897 человек, без учащихся подготовительного отделения) составляют 37,3%. В целом ряде других российских вузов - московских, Санкт-петербургских, сибирских, дальневосточных и т.д. китайские граждане составляют от половины до 9/10 всех иностранных учащихся.

Прирост учащихся из Китая происходит прежде всего за счет вузов Москвы и Санкт-Петербурга. Так, если в том же МГУ им. М.В. Ломоносова в 2003/2004 академическом году обучалось 1670 китайских граждан (408 слушателей подготовительного отделения, 845 студентов, 179 магистров, 176 стажеров, 63 аспиранта), то в 2004/2005 академическом году их число возросло до 2,4 тысячи человек (649 слушателей подготовительных отделений, 1148 студентов, 321 магистр, 232 стажера, 80 аспирантов), а в 2005/2006 академическом году составило около 3 тысяч человек. Аналогичная тенденция в Санкт-Петербургском государственном университете: 361 учащийся из КНР в 2003/2004 академическом году (35 - подготовительное отделение, 256 студенты, 36 магистры, 20 - стажеры, 14 - аспиранты), 897 учащихся из КНР (без учета подготовительного отделения) - в 2004/2005 году (341 студент, 63 магистра, 478 стажеров, 15 аспирантов); около тысячи - в 2005/2006 году, и в Российском государственном педагогическом университете им. А.Н. Герцена - 347 китайских учащихся в 2003/2004 году, 469 - в 2004/2005 году, более 500 - в 2005/2006 году.

Рост численности китайских студентов, стажеров, аспирантов отмечается и в немалом числе региональных вузов. Так, в Белгородском государственном университете число китайских учащихся в период с 2004/2005 по 2005/2006 годы возросло с 46 до 67 человек, в Воронежском институте высоких технологий - с 22 до 35 человек, в Дальневосточном государственном техническом рыбохозяйственном университете - со 138 до 159 человек, в Калининградском государственном техническом университете - 29 до 45 человек, в Уральской государственной сельскохозяйственной академии - с 223 до 263 человек и т.д.

Особым направлением российско-китайского сотрудничества в сфере образования является подготовка кадров высшей квалификации - кандидатов и докторов наук. Согласно данным статистики, в 2004/2005 учебном году в аспирантуре российских вузов обучалось 398 граждан КНР, в докторантуре - 6.

По информации Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки России в ученых советах всех российских вузов кандидатские диссертации ежегодно защищает в среднем 50 китайских граждан, из которых почти половина защищает сегодня диссертации по гуманитарным специальностям (прежде всего педагогике и филологии), четверть - по экономике, пятая часть - по инженерно-техническим и естественнонаучным специальностям, и не более одного человек в год - по медицине. Для сравнения: 5 лет тому назад (в 2000 году) более половины всех ежегодно защищавшихся китайскими гражданами кандидатских диссертаций относились к области техники и естественных наук, а доля диссертаций гуманитарного профиля не превышала 20%. Защита докторских диссертаций в российских вузах у китайцев не популярна (за последние годы ими защищены в России лишь две докторские диссертации - по истории и по экономике).

С 2000 года по 2006 год включительно китайские граждане защитили в Российской Федерации более 270 кандидатских диссертаций. Больше всего успешных защит диссертаций гражданами Китая происходит в диссертационных советах МГУ им. М.В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов, Санкт-Петербургского государственного университета.

Несмотря на то, что совместные российско-китайские образовательные проекты имеют большое будущее, существует несколько факторов, которые тормозят процесс развития сотрудничества в этой области, а именно:

- Падение престижа российского образования в Китае. В Китае после расширения связей с Западной Европой и США Россия (СССР) потеряла статус бесспорного лидера в области образования, появилась необходимость рекламировать собственное образование, чему Российские вузы уделяют мало внимания. Кроме того, в Китае стала распространенной точка зрения, что в России любой диплом можно просто купить, без получения реальных знаний.

- Многие китайцы используют получение образование как просто предлог для занятия бизнесом на территории России, при этом российские вузы, зная об этом, не пытаются исправить ситуацию.

- Многих китайских студентов пугают плохие жилищные условия в российских вузах: во многих российских вузах (на сайте Сяменьского университета опубликован отзыв китайского студента, стажировавшегося в Педагогическом университете (бывший Пединститут имени Ленина)) общежитие превратилось в своеобразную гостиницу для бизнесменов из ближнего зарубежья, которые нередко мешают занятиям студентов.

- Падение престижа русского языка. В последние десятилетия сильно упал престиж русского языка: на русский язык часто идут не по собственному желанию, а по принуждению, то есть те, кому не хватило баллов, чтобы пройти на более престижную специальность.

- Перспективными представляются проекты получения «двух дипломов», однако до сих пор пока не скоординированы и не соотнесены друг с другом образовательные курсы и стандарты в вузах России и КНР.

- Отсутствие взаимного признания научных степеней и отношения эквивалентности дипломов. Хотя между Китаем и Россией имеется соглашение о признании дипломов друг друга, речь идет, прежде всего, о среднем и высшем образовании без научной степени. До сих пор четко не указано, как соотносятся между собой китайские степени магистра, доктора и постдокторантура, с одной стороны, и российские степени кандидата наук и доктора наук. Многие китайские вузы признают научные степени, полученные в России, но это положение может измениться, так как Россия пока не признает научные степени, полученные в Китае.

- Российские вузы пока не готовы инвестировать в создание российско-китайских образовательных центров как на территории Китая, так и на территории России. Как известно, одностороннее финансирование (целиком за счет китайской стороны) не может способствовать успешной реализации совместных образовательных проектов.

- Сложности бюрократического характера и отсутствие кадров. Опыт функционирования совместных информационных центров МГУ в Пекинском университете и Пекинского университета в МГУ показывает, что эффективность их работы крайне мала и сводится просто к «факту присутствия». Для обеспечения эффективной и осмысленной работы информационных центров и представительств необходимы, прежде всего, четкое понимание задач, реальные совместные проекты и подготовленные кадры.

- Россия и КНР пока недостаточно используют преимущества он-лайн технологий и дистанционного обучения для продвижения и развития совместных проектов. Отсутствие общих стандартов и критериев.

Особо следует отметить перспективы расширения участия российских структур на китайском образовательном рынке. Что связано с громадной емкостью этого рынка и ростом платежеспособности населения. Если 10 лет назад государство выступало как основной заказчик зарубежных образовательных услуг, то сегодня в этом качестве выступают родители выезжающих. Однако российским вузам необходимо учитывать специфику местной аудитории и, прежде всего, снижение интереса к изучению русского языка. Поэтому одним из перспективных направлений является создание филиалов российских вузов на территории КНР.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Ж.Н. Халиман, А.В. Белов

*Исследование проведено при поддержке
Российского Гуманитарного Научного
Фонда (РГНФ) по проекту № 07-03-00617
а «Этнический диспаритет в системно-структурной
трансформации Российского общества»*

Одним из наиболее важных приоритетов государственной политики России является расширение экспорта образовательных услуг, способствующих реализации геополитических и экономических интересов нашей страны, а также тенденций глобализации в радикальных технологических изменениях в обществе и, особенно, образовательных процессах. Современное образовательное пространство обладает рядом особенностей мировоззренческого, организационного и методического характера, определяющих направления его дальнейшего развития.

Транснациональное производство, усиленное интегральными технологическими переменами, в частности, информационными и коммуникационными технологиями и развитием электронной связи, предъявляют усиленные экстерриториальные требования к качеству профессионального образования и его фундаментальной составляющей. Тенденция интернационализации предопределила конкуренцию региональных вузов и программ дистанционного образования, предлагаемых ведущими университетами мира. Существует и обратная тенденция транснациональному образованию - протекционизм, понимаемый как политические преграды для деятельности иностранных университетов. Эти тенденции оказывают существенное влияние на усиление процесса глобализации вузов, а именно, их превращение в учебные заведения с глобальной ориентацией на мировой образовательный рынок. В академическом плане российская высшая школа имеет необходимые стартовые условия для повышения конкурентоспособности на мировом рынке образования. В 2002 году были приняты «Основные положения Концепции государственной политики РФ в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях».

Тенденция интернационализации образования и возрастания роли международного сотрудничества в современном профессиональном образовании обусловили актуализацию такого направления деятельности российских вузов как обучение иностранных студентов, особенностями которого является обучение на не родном языке с параллельным овладением языком обучения, ориентированным на определенную профессиональную область с учетом профессионально-специфического опыта учебной деятельности, в условиях интенсивной социально-психологической, биологической адаптации и межкультурного взаимодействия.

Под социально-психологической адаптацией иностранных студентов в поликультурном образовательном пространстве российского вуза следует понимать установление оптимального соответствия личности и качества программ обучения, что позволит удовлетворить актуальные потребности учащихся-мигрантов и реализовать связанные с ними значимые цели при сохранении должного уровня физического и психического здоровья.

С целью выявления уровня адаптации китайских и российских студентов в процессе учебы в российских и китайских вузах было проведено социологическое исследование.

Объект 1 исследования – китайские студенты, стажеры, аспиранты, обучающиеся в России; российские студенты, аспиранты, стажеры, обучающиеся в Китае.

Объем выборочной совокупности составил:

- 1) 619 китайских студентов. После проверки массива на непротиворечивость, в обработку включено 598 анкет.
- 2) 102 китайских стажеров, обучающихся в российских вузах.
- 3) 100 китайских аспирантов, обучающихся в российских вузах.
- 4) 250 российских студентов, аспирантов, стажеров, обучающихся в китайских вузах.

В ходе исследования были опрошены студенты, аспиранты и стажеры следующих российских вузов:

- Дальневосточный государственный технический университет;
- Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет;
- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса;
- Институт естественных и гуманитарных наук Сибирского федерального университета;
- Благовещенский государственный педагогический университет
- Дальневосточный государственный университет путей сообщения;
- Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет;
- Иркутский государственный технический университет;
- Московская финансово-промышленная академия;
- Московский государственный агроинженерный университет;
- Московский государственный университет леса;
- Российский государственный гуманитарный университет;
- Российский государственный университет дружбы народов;
- Томский политехнический университет.

Половозрастной состав опрошенных китайских студентов:

| Возраст (полное количество лет) | Пол | | Итого (человек) |
|------------------------------------|------------|------------|--------------------|
| | мужской | женский | |
| 19 | 20 | 30 | 50 |
| 20 | 68 | 67 | 135 |
| 21 | 56 | 81 | 137 |
| 22 | 69 | 60 | 129 |
| 23 | 57 | 22 | 79 |
| 24 | 60 | 8 | 68 |
| Итого | 330 | 268 | 598 |

Половозрастной состав опрошенных российских студентов:

| Возраст (полное количество лет) | Пол | | Итого (человек) |
|------------------------------------|------------|------------|--------------------|
| | мужской | женский | |
| 19 | 4 | 4 | 8 |
| 20 | 17 | 18 | 35 |
| 21 | 41 | 28 | 69 |
| 22 | 56 | 33 | 89 |
| 23 | 12 | 18 | 30 |
| 24 | 8 | 11 | 19 |
| Итого | 138 | 112 | 250 |

Специальности обучения китайских студентов

| Специальность | % |
|----------------------------------|-------|
| Архитектура и градостроительство | 5,6 |
| Информационные технологии | 7,5 |
| Филология | 9 |
| Юриспруденция | 6,1 |
| Геоэкология | 5,8 |
| Социальная экология | 1,9 |
| Разработка полезных ископаемых | 6 |
| Дизайн | 4,3 |
| Дизайн костюма | 1,8 |
| Коммерческая деятельность | 13,4 |
| Менеджмент | 19,8 |
| Мировая экономика | 5,9 |
| Строительство | 11,3 |
| Экономика и управление | 1,6 |
| Итого | 100,0 |

Специальности обучения российских студентов

| Специальность | % |
|---|-------|
| Лингвистика и межкультурная коммуникация | 23,4 |
| Перевод и переводоведение | 29,8 |
| Открытые горные работы | 4,8 |
| Геофизические методы разведки полезных ископаемых | 5 |
| Конструкции судов | 13,3 |
| Включенное обучение | 10,4 |
| Исследовательские работы по магистерским программам | 13,3 |
| Итого | 100,0 |

Тип выборки:

1) Китайские и российские студенты, аспиранты, стажеры – стихийная. Предполагалось сплошное исследование, однако, учитывая специфику объекта, респонденты опрашивались по факту доступности.

Метод исследования: анкетный опрос. Опрос осуществлялся посредством очного формализованного интервью.

Результаты исследования показали, что большинство опрошенных китайский студентов обучается на специальности «менеджмент» - 19,8% от общей выборки, затем следует специальность «коммерческая деятельность» – 13,4%, «строительство» – 11,3% и «филология» – 9%.

Выбор студентами специальности обусловлен, в основном, тремя факторами: во-первых, *перспективностью специальности для будущей работы* – 65,4% респондентов, во-вторых, *семейной традицией* – 26,6%, и, в-третьих, тем, что в Китае на эту специальность *большой конкурс* (19,1% респондентов).

Первый фактор наиболее значим для студентов специальности *«строительство»* (указало 80% от студентов специальности строительство), *«коммерческая деятельность»* (63,0%), *«менеджмент»* (50%). Семейная традиция также в основном обусловила выбор студентами специальностей *«коммерческая деятельность»* и *«менеджмент»* (34,0% и 32,1% от специальности соответственно). Основной фактор, обусловивший выбор специальности студентами *«архитектура и градостроительство»* - *большой конкурс на специальность в Китае* (32,0% от выбравших специальность).

Такой фактор выбора специальности как *«семейная традиция»* - обусловлен куль-

турной спецификой Китая. Факторы «перспективность специальности для будущей работы» и «большой конкурс на специальность в Китае» - обусловлены экономически и более рациональны.

При выборе китайскими студентами России для обучения доминируют следующие основания:

- 1) *не высокая стоимость обучения* – 38,8% респондентов;
- 2) *интерес к стране, её культуре, людям* – 38,8%;
- 3) *престижность обучения в России, хорошие перспективы для профессиональной деятельности* – 31,4%
- 4) *высокое качество образования* – 30,3%;
- 5) *стремление вести в будущем бизнес с русскими коммерсантами* – 21,2%;

При выборе страны для обучения имеют значение и такие факторы как «стремление в будущем жить и работать в России» и «стремление изучить русский язык», однако они не стали определяющими для выбора страны обучения.

Следует отметить значительные расхождения в мнениях студентов с мнением экспертов по вопросу о причинах выбора студентами страны для обучения.

Выбор такого основания для выбора страны обучения, как «*невысокая стоимость обучения*» полностью совпал у русских экспертов и китайских студентов, причем русские эксперты указали его как основной (100% опрошенных экспертов).

«*Интерес к стране, её культуре, людям*» как и «*престижность обучения в России*», как доминирующие у студентов основания для выбора страны обучения ни китайские, ни русские эксперты не назвали.

Частично совпали мнения китайских студентов и экспертов о *высоком качестве образования в России*, процент ответов ни тех, ни других не позволяет дать высокий ранг этому основанию среди прочих. Русские эксперты не сочли, что выбор китайской молодежью страны обучения связан с высоким качеством российского образования.

Китайские эксперты отметили в качестве доминирующего основания выбора страны для обучения китайской молодежью «*Значимость изучения русского языка*».

И русские и китайские эксперты назвали доминирующим основанием «*стремление в будущем вести бизнес с русскими коммерсантами*».

Подобные расхождения во мнениях позволяют делать вывод об отсутствии тесной связи между интересами китайской молодежи и их пониманием как со стороны российского, так и китайского университетского руководства, что может стать препятствием для развития совместных образовательных программ, поскольку при их формировании не будут учтены интересы молодых людей. Расхождения во мнениях между экспертами также свидетельствуют об определенном недопонимании процессов международной образовательной интеграции.

Основной причиной **выбора вуза для обучения** стало наличие в Китае *представительства вуза, где молодой человек мог познакомиться с его образовательными программами* – данную причину прямо указали 40,9% студентов. Все остальные причины выбора вуза непосредственно связаны с первой – наличием представительства университета и его деятельностью, в том числе рекламной. Одним из значимых факторов выбора университета стала *информация о нем, полученная от друзей, знакомых, родственников* – 29,2% ответивших, т.е., так или иначе, формирование престижа университета на территории Китая идет через деятельность его представительства.

Также китайскими студентами было отмечено качественное образование, которое можно получить в выбранном российском университете. Студенты также отметили хорошие условия обучения в российских вузах и их престиж.

Информацию о вузе обучения студенты получили, в основном, по неформальным каналам – через друзей, знакомых, родственников (53,2% респондентов). Значительную роль также сыграла реклама (38,8%) и Интернет (26,1%).

Если говорить об отношении к вузу, то китайские студенты удовлетворены тем уни-

верситетом, в котором обучаются. Из опрошенных респондентов 59,6% ответили, что вуз, в котором они обучаются им нравится и только 10,1% ответили, что вуз им не нравится.

Процессом обучения в российских вузах китайские студенты также удовлетворены. Так, процесс обучения (учеба) нравится только 61,7% опрошенных студентов, не нравится – 10,6%. 27,6% затрудняются ответить насколько им нравится учеба в российском вузе.

Если рассматривать удовлетворенность учебой по специальностям, то в наибольшей степени удовлетворены обучением студенты специальностей: «*Архитектура и градостроительство*», «*Менеджмент*», «*Коммерческая деятельность*»; в наименьшей степени – «*Строительство*», «*Дизайн костюма*».

Вопрос анкеты «*С какими трудностями Вы столкнулись в учебе?*» позволил выявить основные проблемы, с которыми китайские студенты столкнулись в процессе обучения.

Главная проблема, возникающая у китайских студентов в процессе обучения – ***проблема коммуникации с преподавателями***. 64,9% респондентов *не всегда понимают, что говорят преподаватели*, а 36,7% отмечают, что *преподаватели не всегда понимают, что они хотят сказать*. Как было дополнительно отмечено студентами, *преподаватели не всегда готовы к коммуникации, не всегда терпеливо и внимательно слушают студентов и проговаривают материал, предъявляют студентам из Китая (с невысоким, в целом, уровнем знания языка, в особенности научной и бытовой терминологии) те же требования, что и к русским студентам. Невнимательность преподавателей к студентам* отметили 10,1% респондентов, *невозможность привыкнуть к требованиям преподавателей* – 8,0%.

Вторая значимая для студентов проблема – ***испытываемые трудности при чтении русских учебников и другой литературы*** – 50,5% опрошенных. Речь идет в первую очередь о специальной литературе, рекомендуемой преподавателями – она более чем сложная, поскольку имеет языковую или культурную специфику и китайскими студентами не понимается.

В качестве трудностей, студенты также отмечают, что *учеба занимает много времени и не всегда хватает времени на отдых* (16,5% студентов), и, что *трудно привыкнуть к графику учебы* (14,4%).

Столкнувшись с проблемами коммуникации с преподавателями и непонимания русских учебников и другой литературы, китайские студенты отметили, что в учебном процессе в большей степени *необходимо уделять внимание изучению русского языка* – отметили 70,2% ответивших.

Большинство студентов также отметили, что в учебном процессе больший вес имеют практические нежели теоретические (лекционные) занятия. При ответе на соответствующий вопрос анкеты (вопрос № 9) 50% студентов отметили, что *практические занятия более полезны, чем лекции* и что *учебный материал лучше усваивается на практических занятиях* (34,0%). Лекционным занятиям отдает предпочтение только 27,1% опрошенных.

Учебная нагрузка устраивает только 9,0% студентов, в то время как 17,6% студентов отметили, что *необходимо снизить учебную нагрузку студента*. Дополнительно к вопросу об учебной нагрузке китайские студенты пояснили, что они практически все время проводят в вузе на учебе, а их время делится на учебу, еду и сон, в то время как свободного времени у них практически не остается. И именно с этим фактором они связывают свою неудовлетворенность процессом обучения, что было нами выявлено при соотношении вопросов № 5 и 9 анкеты для китайских студентов.

В вопросе № 7 анкеты студентам было предложено по пятибалльной шкале определить уровень своей удовлетворенности условиями обучения и проживания.

Баллы распределились следующим образом:

| Условия проживания | Балл |
|---|------|
| Жилищными условиями | 2,9 |
| Питанием | 2,8 |
| Качеством обучения | 3,7 |
| Отношениями в учебной группе | 3,9 |
| Отношением с местным населением | 2,9 |
| Защитой своих прав как иностранного студента | 2,5 |
| Безопасностью проживания | 3,7 |
| Отношением администрации вуза | 3,5 |
| Материально-техническим обеспечением обучения | 3,3 |
| Отношением преподавателей вуза | 3,9 |
| Учебными программами | 3,5 |
| Стоимостью обучения | 3,0 |
| Климатом | 3,7 |

Наибольшую степень недовлeтвoрения китайских студентов вызывает *отсутствие правовой защиты их прав, как иностранных студентов и питание* – т.е. факторы напрямую не связанные с условиями обучения и проживания. Студенты отметили плохое качество продуктов питания в российских магазинах, дороговизну продуктов, невозможность длительного хранения продуктов.

Студенты также недовлeтвoренны отношением с местным населением, которое представляется им агрессивным, закрытым, не готовым к диалогу, из-за чего они вынуждены общаться в основном друг с другом.

Также глубоко недовлeтвoренны студенты жилищными условиями – прежде всего условиями проживания в общежитии. То, что представляется нормальными условиями проживания для русских студентов, у китайских студентов вызывает непонимание. Больше всего китайских студентов в общежитии не устраивает: (1) *периодическое отсутствие горячей и холодной воды*; (2) *отсутствие специального для китайских студентов общежития*; (3) *правила поведения и жизнедеятельности в общежитии*.

В большей степени удовлетворены студенты *отношениями в группе и отношением к ним преподавателей вуза, качеством обучения и безопасностью проживания*. Студенты в пояснениях отмечали, что чувствуют себя в полной безопасности только на территории университета, в котором обучаются и в общежитии.

В целом, 55,3% китайских студентов отмечают, что их *ожидания от учебы в России полностью оправдались*; 20,2% отмечают, что *ожидания не совсем оправдались*; и только 6,9% отмечают, что их *ожидания не оправдались*. Остальные студенты (15,4%) не могут оценить, насколько оправдались их ожидания от учебы. 2,1% студентов отметили, что учиться в России оказалось гораздо лучше, чем они думали.

Основными трудностями, с которыми столкнулись в России китайские студенты являются:

- 1) «высокая стоимость жизни (дорогие цены), не всегда хватает денег» – 53,2%;
- 2) «я боюсь один выходить на улицу в тёмное время» - 52,7%;
- 3) «иногда русские ведут себя некорректно, по отношению ко мне» - 52,7%;
- 4) «нет возможности провести свой досуг так, как хотелось бы» - 29,3%;
- 5) «столкнулся с невежественным обращением сотрудников правоохранительных органов» - 22,9%;
- 6) «я не могу привыкнуть к неустроенности быта и правилам жизни в России» -

21,8%;

7) «я не могу понять русскую культуру и русских людей» - 18,6%;

8) «столкнулся с насилием в отношении меня со стороны русских» - 3,7%.

Данная иерархия трудностей обуславливает низкий уровень адаптации к проживанию в России. Если опустить материальные аспекты, то **основная проблема – высокий уровень социальной опасности для китайских студентов** – криминализация города, высокий уровень агрессии в отношении к китайским гражданам и неумение последних ориентироваться в правилах поведения на улицах. В итоге, студенты боятся выходить на улицу в темное время, предпочитая проводить свободное время в общежитии; сталкиваются с проявлением неуважения и некорректного отношения к себе, предпочитая проводить время со «своими»; они не могут привыкнуть к русской культуре, не имея возможности взаимодействия с русскими; не могут провести свой досуг так, как им хочется.

Проблемы адаптации к жизни в России также имеют половые различия. Невозможность понять русскую культуру и русских людей в большей степени возникают у парней, чем у девушек. В тоже время некорректное отношение к себе отмечают чаще девушки. Девушки менее чем молодые люди адаптированы к неустроенности быта, юношей в большей степени волнует высокая стоимость жизни.

Низкая адаптация к проживанию в России подтверждается и ответом на вопрос № 11 анкеты: «Имеются ли у Вас близкие знакомые или друзья среди русских студентов?». 67,6% китайских студентов не имеют друзей среди русских студентов. Вступают во взаимоотношения с русскими студентами только 32,4% респондентов.

В основном китайские студенты обучаются по программе «2+2» - два года обучения в Китае, два года в России. Поэтому средний период их пребывания в России – 1 и 2 года. Так 59,6% респондентов находятся в России менее 1 года, 23,9% - от 1 года до 2-х лет. Только 16,5% опрошенных находятся в России более 2-х лет.

В тоже время учиться в России студенты готовы достаточно долго. Кто-то собирается только закончить программу «2+2», а кто-то готов обучаться в магистратуре и в российской аспирантуре, поэтому сроки планируемого пребывания в России у студентов имеют значительные расхождения. Только 49,4% студентов планируют пробыть в России до 2-х лет, 46,7% студентов планируют учиться в России от 2-х до 5 лет, и 3,8% планируют обучаться более 5 лет.

Определяя свои планы на будущее после получения высшего образования в России, основной массив опрошенных планирует *открыть свое дело или устроиться на работу в своей стране* (52,1%). 19,6% респондентов собирается продолжить обучение в Китае, а 16,5% - продолжить обучение в России. 10,1% китайских студентов хотели бы продолжить свое обучение в другой стране (назывались, в основном, Южная Корея, США). 10,1% хотели бы устроиться на работу в России. 5,3% студентов отметили желание устроиться на работу в другой (не в России, и не в Китае) стране.

В целом, можно отметить, что общий уровень адаптированности китайских студентов к учебе **в России** не высокий. Главные проблемы возникают в процессе межкультурной коммуникации. В результате представляется важным для социально-психологической и профессиональной адаптации студентов-мигрантов формирование поликультурного образовательного пространства.

Поликультурное образовательное пространство – это территориально обозначенное пространство, которое отражает специфические характеристики этнического многообразия и служит универсальной образовательной средой социально-психологической и профессиональной адаптации студентов, включающей в себя как формальные, так и неформальные структуры. В условиях поликультурного образовательного пространства учащийся-мигрант оказывается на рубеже культур и перед ним возникают две важнейшие личностно значимые проблемы: сохранение своей культурной идентичности и адаптация в поликультурной среде. В результате сущность модели поликультурного образовательного пространства непосредственно связана с выяснением противоречий между необходи-

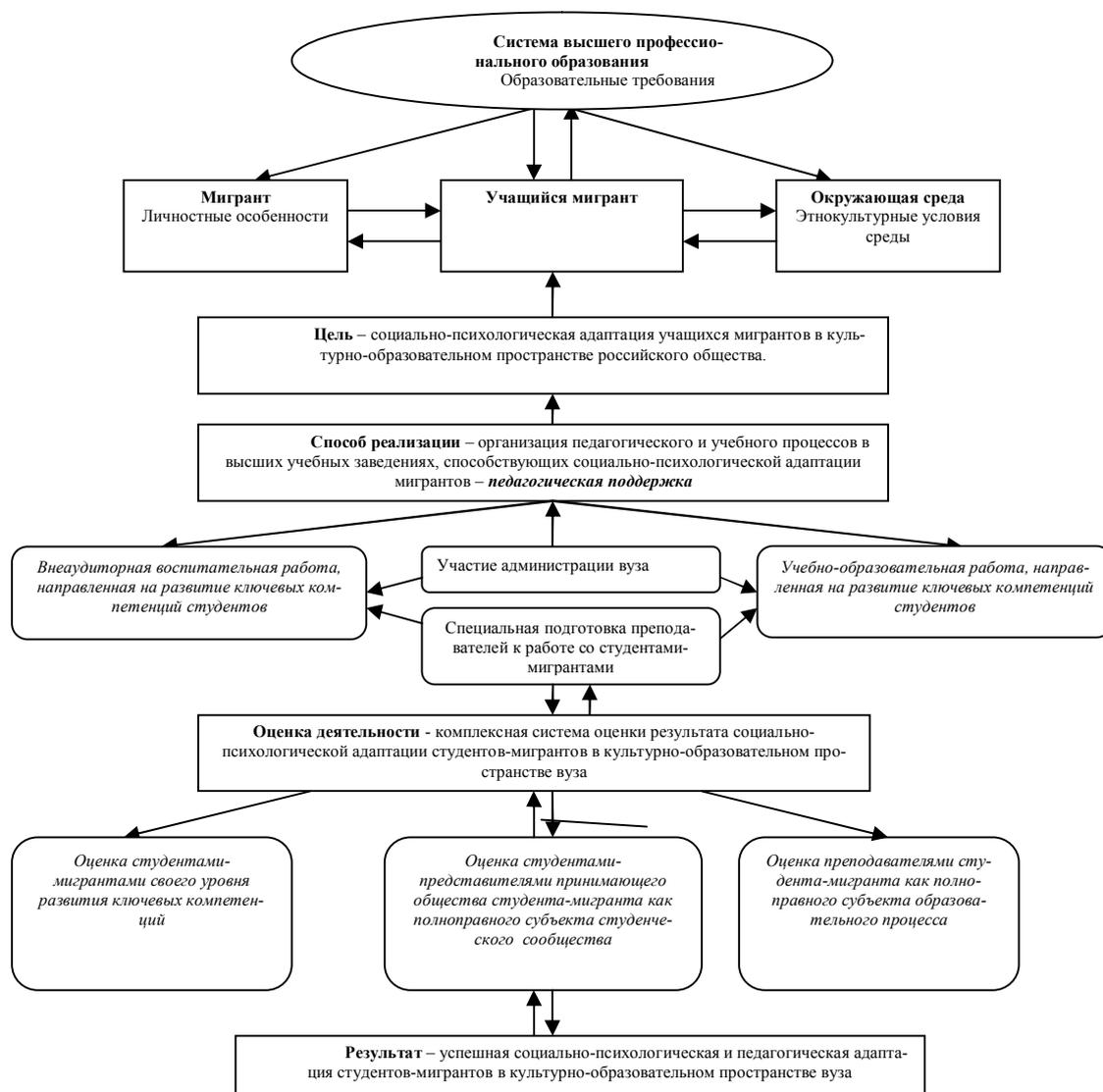
мостью обращения к ценностям культуры и необходимостью отразить ее этнические компоненты, актуальные для субъектов образования.

В этой связи модель поликультурного образовательного пространства может быть представлена двумя характеристиками:

- как система, раскрывающая объективные потребности общества в инновационных технологиях поликультурного образования и отражающая его сущностную, содержательную и методологическую характеристики;

- как среда, в которой удовлетворяются потребности в образовании, адаптации, поддержке и защите различных этнических общностей и отдельной личности на основе диалога, взаимообогащения и взаимодействия культур.

Модель социально-психологической адаптации иностранных студентов в поликультурном образовательном пространстве российских вузов



Модулем целостного поликультурного образовательного пространства является **поликультурное образовательное учреждение** как локальное социальное образование, но не просто институт формирования знаний, умений и навыков, а пространство их совместной жизнедеятельности, в котором осуществляется соединение общекультурного, социального, собственно образовательного и личностного начал.

На сегодняшний день поликультурное образовательное пространство в российском

вузе только формируется. Таким образом, представляется важным построение единой модели социально-психологической и профессиональной адаптации студентов-мигрантов в культурно-образовательном пространстве российского вуза.

Предлагаемая модель программы социально-психологической адаптации учащихся мигрантов в поликультурном образовательном пространстве российских вузов включает в себя четыре блока: адаптационный, экономический, общеотраслевой и специальный, дифференцированных по объему учебного времени, в соответствии со сроками подготовки.

Адаптационный блок направлен на интеграцию и натурализацию иностранных студентов

Адаптационный блок включает в себя четыре раздела:

- *социально-бытовую адаптацию* – формирование основных понятий и навыков, связанных с бытовыми проблемами, сохранением здоровья, заботой о своей внешности, с рациональным питанием и др.;

к новым этнокультурным, социальным и профессиональным условиям России.

- *социально-средовую ориентацию* – формирование основных понятий и опыта общения и поведения в ближнем окружении, ориентировки в городе, на транспорте, в магазинах, знаниях прав и обязанностей. Сквозными элементами программы являются, мотивация нравственного поведения, речевая и коммуникативная культура. Основным элементом данного блока является разработка коррекционно-развивающей модели формирования межэтнической толерантности в образовательной среде. Основной формой внедрения данной модели является разработанная система мероприятий, направленная на развитие межэтнической толерантности учащейся мигрантов российских вузов:

- проведение летней школы-семинара, основная цель которой - формирование способности учащегося к личностному культурному самоопределению, создание поликультурной среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;

- организация национальных дней в университетах с использованием методики полного погружения в национальную культуру;

- проведение тренингов межкультурной толерантности, направленных на формирование устойчивой мотивации терпимого отношения к людям другой национальности, устранения мигрантофобии.

- *социально-психологическую реабилитацию* - стратегическую линию программы психологического обеспечения адаптации иностранных студентов в высших учебных заведениях можно изобразить следующим образом:

1. получение новой информации о себе;

2. переосмысление представлений о своем образе «Я»;

3. выстраивание нового типа отношений с самим собой и окружающими;

4. закрепление позитивного опыта, избавление от неконструктивных способов действий.

Одной из форм решения поставленных задач является психологический тренинг. *Психологический тренинг* направлен на решение задач по целенаправленному восстановлению, развитию, формированию отдельных психических функций, умений, навыков, утраченных или ослабленных в силу особенностей воспитания, обучения, смены места жительства, что препятствует успешной самореализации личности.

В зависимости от характера проблем выделяют тренинг психомоторных функций, тренинг памяти, внимания, тренинг креативности, коммуникативный тренинг, аутотренинг и т.п.

Задача психологов помочь адаптироваться учащимся-мигрантам в условиях социума, преодолеть трудности в общении и помочь приобрести необходимые навыки для успешного овладения деятельностью.

- *профессиональная адаптация* – предполагает внедрение в учебный процесс тренинга профессиональной реализации.

Первые занятия тренинга будут направлены на обучение коммуникативным навыкам, на формирование позитивного отношения к себе и к своей группе, на развитие социальной восприимчивости, эмпатии, на изменение установок интолерантного сознания, на повышение культурной сензитивности, на овладение новыми видами деятельности и социальными ролями.

Основной целью реализации второго этапа тренинга станет обучение учащихся основным приемам устройства на работу, то есть составлению резюме и навыкам самопрезентации.

Третий этап в программе профессиональной реализации будет посвящен процессу образования и вхождения в команду, а также осознанию себя как потенциального члена профессиональной команды.

Четвертый этап тренинга направлен на ознакомление студентов с основами организационной культуры предприятия, с правилами и особенностями взаимоотношений внутри и вне организации.

Знания, полученные иностранными студентами во время тренинга, позволят им легче войти в учебный процесс, получить образование и профессионально реализоваться.

Экономический блок направлен на формирование у иностранных студентов знаний и навыков рыночного хозяйствования. Вопросы экономики, относящиеся к практической деятельности предприятия, организации рекомендуется изучать в процессе преподавания учебных предметов специального курса и производственного обучения.

Общепрофессиональный и специальный блоки включают перечень предметов, определяемых спецификой профессии и содержанием трудовой деятельности.

Специализация определяется непосредственно образовательными учреждениями, федеральными и местными методическими планами профессионального образования.

Профессиональное обучение иностранных студентов завершается сдачей квалификационного экзамена. Квалификационный экзамен проводится в установленном порядке квалификационными комиссиями, создаваемыми в соответствии с действующими нормативными актами.

Разработанная, в рамках данного научного исследования организационно-педагогическая модель адаптации иностранных студентов в высших учебных заведениях способствует ускоренному прохождению адаптационного процесса, являющегося, по сути, средством их интеграции в российское общество.

ПЕРЕЧЕНЬ
учебных пособий,
получивших гриф ДВ РУМЦ в 2007 году

Амурская государственная медицинская академия

1. Бородин Г.П., Бородин Е.А «Биохимический диагноз. Физиологическая роль и диагностическое значение биохимических компонентов крови и мочи»
2. Коваленко А.И., Пискун А.И., Тимошенко Т.В. «Мораль и право в медицине»

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

1. Говорухина Ю.А. «Теория литературы и практика читательской деятельности»
2. Завьялова Л.Б. «Лабораторные работы по курсу «Технические и аудиовизуальные средства обучения»»
3. Загорко В.Н. «Элементы теории функций вещественной переменной»
4. Качановский Ю.В., Дронченко А.И. «Римское частное право и проблемы современной цивилизации»
5. под. ред. Р.М. Пеньковской, Н.М. Чернявской «Возрастная анатомия и физиология. Руководство к лабораторным занятиям» в 2-х частях
6. Саливон Е.Г. «Педагогическая практика в детском оздоровительном лагере»
7. Саливон Е.Г., Солонец И.В. «Педагогические аспекты индивидуально-творческого саморазвития личности будущего учителя»
8. Скурлатова Л.П. «Теория и методика физического воспитания и развития ребенка» в 2-х частях

Амурский государственный университет

1. Андросова С.В., Гнатюк Е.В., Иванашко Ю.П., Морозова О.Н. «Current issues of society»
2. Арчакова О.Б. «Журналистика русского зарубежья (1920-1940 гг.)»
3. Арчакова О.Б. «История отечественной журналистики начала XX века»
4. Благова Т.Ю. «Теория и методология дизайна»
5. Блохинская Л.О. «English for International Banking and Accounting»
6. Бокач С.Б., Морозова З.Д. «Стандарты аудита. Структурно-логические схемы»
7. Волков С.П. «Теоретическая механика. Курсовое проектирование»
8. Воронкова В.И. «Особенности немецкого мира бизнеса»
9. Герасименко А.П., Кичигин С.А. «Юриспруденция (введение в специальность)»
10. Гудкина Т.А., Литвинская А.А., Нестерова Е.П., Пирогова М.А. «Reader's Choice» (Volume A, Volume B)
11. Гусева С.И., Шаров Н.М., Чеботаревская А.К. «Элементы практической грамматики немецкого языка»
12. Киселева Т.В. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Конструктивное моделирование одежды»»
13. Киселева Т.В. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Конструирование одежды»»
14. Киселева Т.В. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Системы конструирования одежды»»
15. Козлов А.Н., Мясоедов Ю.В., Ротачева А.Г., Савина Н.В., Судаков Г.В., Чемборисова Н.Ш. «Дипломное проектирование»
16. Козлов А.Н., Ротачева А.Г., Тоушкин А.Г., Козлов В.А. «Собственные нужды тепловых, атомных и гидравлических электрических станций и подстанций»
17. Костенко С.В., Литовка Г.В., Филимонова А.П., Юрьева Т.А. «Элементы аналити-

- ческой геометрии в пространстве: Практикум»
18. Лейфа И.И. «Введение в теорию межкультурной коммуникации»
 19. Праскова Ю.А. «Геополитика»
 20. Присяжная И.М. «Выполнение проекта в материале»
 21. Савина Н.В., Соловьев В.В., Кривохижа Я.В., Тоушкин А.Г., Лупешко Ю.М. «Изоляция и перенапряжения»
 22. Сохимо Л.В. «Антимонопольное регулирование»
 23. Федун В.П., Григорьева В.З. «Организационное поведение»
 24. Харьковская Г.Г. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Патентование и авторское право»»
 25. Харьковская Г.Г. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Патентование»»
 26. Чалкина Н.А. «Информатика: Компьютерный практикум»
 27. Шигапова С.М. «Человек и общество. Проблемы экологии»

Благовещенский государственный педагогический университет

1. Афонасенко Е.В. «Психология межэтнических взаимодействий»
2. Болотин Д.П. «Происхождение народов Западного Приамурья»
3. Жидков В.В., Разанцева В.И. «Практикум по химии»
4. Жидков В.В., Трофимцова И.А. «Практикум по органической химии. Часть 2»
5. Иванов А.В. «История России. XIX век»
6. Иванов А.В. «Опыт и уроки истории российской кооперации восточных регионов начала XX века»
7. Карнаух Н.В. «Подготовка преподавателей высшей школы в дореволюционной России»
8. Кашина В.А. «Исследование качества природных вод»
9. Кучеренко Н.Л. «Средства массовой информации во Франции»
10. Ладисова О.В. «Русский язык и культура речи»
11. Малиновский Ю.В. «Административно-территориальное устройство Российского государства (IX – начало XXI вв.)»
12. Малиновский Ю.В. «Военная организация Российского государства (IX - начало XX вв.)»
13. Никитина Е.М. «Самостоятельная работа студентов по английскому языку на гуманитарном факультете»
14. Старшинова А.В. «Изображение геометрических фигур и объектов окружающего мира» в 2-х частях
15. Ступникова Т.В., Соколова А.В. «Полевая практика по ботанике с основами фитоденологии в Приамурье»
16. Якшина С.А., Якшина А.С. «Основы теории функций действительного переменного»

Благовещенский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве г. Москвы

1. Пискун А.И. «Осмотр трупа на месте его обнаружения»
2. Пискун А.И. «Медицинское право. Практикум»

Владивостокский государственный медицинский университет

1. Волгина Т.Л., Синенко С.А. «Психологические аспекты общения»
2. Дикий С.В., Шендриков Ю.М. «Хирургические болезни»
3. Каредина В.С., Веревкина Л.В., Божко Г.Г., Масленникова Л.А. «Эволюция систем органов. Врожденные пороки развития»
4. Просекова Е.В., Рекунов Ф.М., Деркач В.В., Сабыныч В.А. «Качество результатов

исследований в клинической лаборатории»

5. Скляр Л.Ф., Иванис В.А., Просекова Е.В., Деркач В.В. «Гепатиты: вопросы классификации, патогенеза и лабораторной диагностики»
6. Ходов А.М., Лузянин В.Б. «Учебно-методическое пособие по сестринскому делу в травматологии и военно-морской (военно-полевой) хирургии»

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

1. Ерохина Л.Д., Ерохин А.К., Соколова И.А., Сазонова Л.А., Соколюк Н.В., Царева Н.А., Шендерецка А.П. «Философская антропология»
2. Корень А.В., Кох Л.В., Кох Ю.В. «Налогообложение организаций финансового сектора экономики»
3. Кох Л.В., Кох Ю.В. «Анализ деятельности коммерческого банка»
4. Пшеничников Б.Ф., Пшеничникова Н.Ф. «Основы почвоведения и географии почв»

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

1. Балдынова Ф.П., Урханова Л.А. «Физическая и коллоидная химия»
2. Гергесова О.В. «How do you measure success?»
3. Мантатова С.С., Левчук Э.Т., Доржиева Г.Б. «Engineering MOSAIC»
4. Могнонов П.Б. «Практикум для курсового проекта по дисциплине «Схемотехника ЭВМ»»
5. Танганов Б.Б. «Лабораторный практикум по физико-химическим методам анализа»
6. Ханхасаев Г.Ф., Шуханов С.Н. «Конструирование и расчет технологических и транспортирующих машин»

Владивостокский филиал РТА

1. Новицкая Л.А., Берлова Н.В. «Теоретические основы товароведения. Практикум»
2. Просянкин Н.Н. «Управление в таможенных органах»
3. Сизова Н.Н., Свиягина Е.В. «Питание студентов, занимающихся силовыми видами спорта»

Владивостокский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

1. Подмаскин В.В. «Введение в этнографию народов Дальнего Востока России: Народная медицина и культура питания»

Дальневосточный государственный аграрный университет

1. Базнова Г.И., Сергеева В.В. «Электричество и магнетизм»
2. Бондарь А.П., Левицкая Н.В., Чуйкова С.Ю. «Электричество и магнетизм»
3. Корсакова Л.В. «Essentials of Banking and Finance»
4. Мельников А.С. «Линейные электрические цепи в нестационарном режиме»
5. Панькова Т.Л. «Начертательная геометрия. Краткий курс лекций»
6. Проценко П.П. «Электротехнология»
7. Пустова О.А., Мармус Т.Н. «Метрология»
8. Ременев В.З. «Цифровая схемотехника»
9. Рябченко В.Н., Канделя М.В., Казачанский А.Н. «Пневмогусеничный движитель. Устройство, расчет и исследования применительно для уборочно-транспортных машин»
10. Файзрахманов В.З. «Обучающие тесты по религиоведению»
11. Федорченко Н.М., Федорченко И.А., Бычкова Е.Г. «Практикум по общей теории статистики»
12. Худовец В.И. «Гидравлика. Часть 1. Гидростатика. Кинематика»
13. Юшева И.Л. «Учебное пособие по английскому языку»

Дальневосточная академия государственной службы

1. Бакулин Ю.И., Жукова И.В. «Правовые основы природопользования»

Дальневосточное высшее военное автомобильное командно-инженерное училище (военный институт)

1. Воробьева В.В. «Основы экологии»

Дальневосточный государственный гуманитарный университет

1. Салихова О.К. «Культура речевого общения»
2. Юзефович Н.Г. «Избранные произведения писателей XX века и современников»
3. Юзефович Н.Г. «Основы устного и письменного перевода. Практикум»

Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия

1. Баженов Р.И. «Вычислительная техника и программирование. Лабораторный практикум»
2. Корсунский Б.Л. «Государственное регулирование экономики»
3. Корсунский Б.Л. «Региональная экономика и управление»
4. Соловьев С.В., Гринкруг Л.С., Цой Р.И. «Имитационное моделирование»
5. Толстогузова Е.В. «Согласование времен. Прямая и косвенная речь. Эмоции в косвенной речи. Компрессия текста. (Английский язык)»

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет

1. Белова Л.М. «Полярная система координат и ее приложения»
2. Востолапова Л.И. «Generators and motors. Maintenance and repair»
3. Григорьева Е.В. «Винтовые поверхности и изделия с резьбой»
4. Григорьева Е.В. «Кривые линии и поверхности»
5. Григорьева С.П., Юрченко Л.К., Пищулина И.В. «Руководство по решению задач по теоретической механике. Раздел «Статика»»
6. Ельчищева Л.Д. «Business English for Economists» (part II)
7. Емельянов Н.Ф. «Теория и устройство судна»
8. Кадочникова Н.П., Пищулина И.В. «Теоретическая механика. Разделы «Статика», «Кинематика», «Динамика»»
9. Ким Г.Н., Максимова С.Н., Сафронова Т.М. «Аминосахара и полиаминосахариды в сырье и пище из гидробионтов»
10. Ким И.Н., Кращенко В.В. «Микробиология переработки гидробионтов»
11. Ким И.Н., Мегеда Е.В. «Безопасность пользователя персонального компьютера»
12. Кирюха В.В. «Измерительные преобразователи. Теория. Практика. Применение»
13. Ковалев О.П., Шайдуллина В.П., Дуболазова Л.В. «Теплонасосные установки. Термодинамические основы, использование»
14. Колоколова Н.В., Чижикова Л.А. «Dreamcars»
15. Лихачева В.В., Беспалова Т.В. «Эконометрика»
16. Макарова Е.В. «Технологическое оборудование отрасли»
17. Машкова С.А., Конева Е.Л., Апанасенко О.А., Бянкина Л.С. «Электрохимия»
18. Плотникова В.В., Колмаков П.В. «Океанологические основы формирования биологической продуктивности дальневосточных морей»
19. Повалихина О.В. «Гидравлика»
20. под редакцией Е.В. Кулебякина «Общая социология»
21. Поспелов Ю.В., Ким Г.Н. «Технологические процессы, оборудование и линии рыбообрабатывающих производств»
22. Соколова В.М. «Технологическое оборудование рыбоперерабатывающих произ-

- водств»
23. Соколова В.М., Супрунова Е.А. «Технологическое оборудование рыбоперерабатывающих производств в примерах и задачах»
 24. Супрунова Е.А. «Технологическое оборудование предприятий молочной промышленности»
 25. Ткаченко Т.И. «Процессы и аппараты химической технологии»
 26. Угрюмова С.Д., Панюкова И.В., Шкляр К.Б. «Инженерная экология и экотехника»
 27. Угрюмова С.Д., Ткаченко Т.И. «Курсовое проектирование «Процессы и аппараты пищевых производств»»
 28. Холоша О.А. «Квалиметрия и управление качеством. Раздел квалиметрия»
 29. Юрченко Л.К., Григорьева С.П. «Теоретическая механика»

Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИМ имени В.В. Куйбышева)

1. Алексеев Ю.К. «Введение в подводную робототехнику»
2. Алефиренко С.Я. «Учитесь говорить по-французски»
3. Антоненко С.В. «Сопротивление движению судов»
4. Белозеров И.Л., Кибякова С.И., Кибяков А.П. «Комплексная переработка древесины»
5. Белоконь М.А. «Проектировочный расчет многопролетных балок»
6. Березницкий С.В. «Основы религиоведения»
7. Березницкий С.В. «Основы социокультурной антропологии»
8. Бернавская М.В. «Информационные компьютерные технологии»
9. Бобков А.И., Кречетов Д.Г., Пономарев В.В., Колмогоров В.С., Юрченко Е.Н. «Особенности построения и функционирования АГАК Полином»
10. Боровик А.Г., Горлачев В.А., Лелюхин В.Е, Чебоксаров Вал.В. «Металлорежущие станки (оборудование машиностроительного производства)»
11. Васянович Ю.А., Пегов В.К. «Защита населения и территорий Приморского края в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени. Часть 2»
12. Вердиева Ю.Н. «Менеджмент»
13. Винокур М.Е. «Экономика судостроения»
14. Владимирова Д.А., Болотина О.П. «Мировое историко-культурное наследие: китайская национальная кухня»
15. Горчакова Е.Б. «Психологические особенности личности современного руководителя. Диагностика»
16. Горчакова Е.Б., Косенкова И.Г. «Общение как базовая психологическая категория»
17. Григорьев А.А. «Маркшейдерские работы при строительстве технологического комплекса на шахтной поверхности»
18. Дмитриева Т.В. «Аналитическая геометрия»
19. Дмитриева Т.В. «Л.С. Выготский: о развитии и обучении»
20. Дорошев Ю.С., Соловьев Д.Б. «Метрология, стандартизация и сертификация»
21. Дроздова Л.Г. «Стационарные машины и установки»
22. Дроздова Л.Г., Курбатова О.А. «Одноковшовые экскаваторы: конструкция, монтаж и ремонт»
23. Дударов В.И. «Политология. Курс лекций»
24. Егоров Д.К., Егоров К.А., Зиборов С.Н., Огнев Ю.Ф., Глушко Е.В. «Проектирование деталей машин»
25. Емельянов Б.И., Макишин В.Н. «Геомеханика»
26. Енин А.А., Обухов И.Б. «Композиция»
27. Жабыко Л.Л. «Банковское дело»
28. Жирабок А.Н., Шумский А.Е. «Методы диагностирования технических систем»
29. Жирабок А.Н., Шумский А.Е. «Методы и алгоритмы функционального диагности-

- рования сложных технических систем»
30. Зауткин В.В. «От натурфилософии к классической физике»
 31. Калинина Т.А., Черныш О.Н. «Химия углеводов и их функциональных производных»
 32. Каневский И.Н., Сальникова Е.Н. «Неразрушающие методы контроля»
 33. Карастелев Б.Я., Стаценко В.Н., Добржанский В.Г. «Очистка и обезвреживание промышленных сточных вод»
 34. Клещева Н.А., Штагер Е.В., Шилова Е.С. «Перспективные направления совершенствования процесса обучения в техническом вузе»
 35. Кончаков Е.И. «Техническая диагностика судовых энергетических установок»
 36. Куимова Г.М. «Управленческие решения»
 37. Куренский А.В. «Техническая эксплуатация и ремонт судовых энергетических установок»
 38. Липатников Г.А., Гузев М.С. «Автоматическое регулирование объектов теплоэнергетики»
 39. Лисичкина Н.В. «Общая химия»
 40. Мазалева Н.Н. «Электротехника и инженерное оборудование»
 41. Мазалева Н.Н., Петропавловская И.Г. «Общая электротехника и электроника в строительстве»
 42. Макишин В.Н., Емельянов Б.И. «Технологические расчеты при управлении состоянием массива горных пород»
 43. Марченко Н.М. «Расчет статических и динамических режимов электроприводов»
 44. Матохин Г.В., Гридасов А.В. «Основы проектирования сварных конструкций»
 45. Матохин Г.В., Погодаев В.П. «Производство сварных конструкций»
 46. Нагорная В.Н. «Экономика энергетики»
 47. Новиков В.В., Герман А.П. «Прочность корпуса при кручении»
 48. Новикова Н.И. «Курс лекций и практических задач по экономической оценке инвестиций»
 49. Пастухов В.С., Туркин Д.Г., Лисицына С.П., Кислюков В.А., Троянов Д.А. «Вычислительная техника и программирование. Часть 1. Основы работы на персональном компьютере»
 50. Пепеляева С.Н., Иванова Т.С. «Английский язык и компьютерная техника / English in Computer Hardware»
 51. Полещук О.В., Яровенко Е.В. «Преступность несовершеннолетних: криминологические и процессуальные аспекты»
 52. Ружицкая Е.В., Арестов О.В. «Проектирование заготовок»
 53. Сарана Н.Л. «Логика»
 54. Сергеев В.Д., Проскуренко С.С., Чернышова А.С. «Проектирование асинхронных двигателей с короткозамкнутым ротором»
 55. Симоненко С.З. «Русский язык»
 56. Солдатов А.М., Чеботкевич В.И., Кива Л.А. «Истоки менеджмента топливно-энергетического комплекса Приморского края: Проблемы, наука, практика»
 57. Стоценко А.А., Доценко С.И., Цимбельман Н.Я., Т. Ченз, С. Рудченко «Курс теории сооружений. Строительная механика. Нагрузка и оценка эксплуатационных качеств сооружений при динамических воздействиях землетрясений и ветра»
 58. Суходолова Г.М. «Патриотическое воспитание и самореализация обучающихся во внеурочное время в условиях дополнительного пространства: школа (лицей) – вуз»
 59. Суходолова Г.М., Бут И.В. «Маршруты продвижения классного руководителя, куратора к профессиональным педагогическим акмедостижениям: школа - вуз»
 60. Сухомлинов А.И. «Информационные системы управления»
 61. Сухомлинова С.И. «Компьютеры и информационные технологии»
 62. Сухомлинова С.И. «Традиции, обычаи и праздники Китая»

63. Сысоева Г.М. «Муниципальный менеджмент в современной России: методология и организационные основы. Курс лекций»
64. Терлецкий И.А. «Введение в теорию колебательных и волновых процессов»
65. Фершалов Ю.Я., Цыганкова Л.П., Мельникова И.Н., Вознесенская О.М., Кивал А.П. «Сборочные чертежи»
66. Халиман Ж.Н. «Этносоциология»
67. Чуракова Н.С. «Английский язык»
68. Штагер Е.В., Пышной А.М., Белов А.С., Юрченко В.А. «Теоретико-практические основы интеграции естественнонаучной подготовки инженеров»
69. Юкаева Н.А. «Численные методы»
70. Юшкевич В.В. «Проектирование ремонтно-механических и инструментально-штамповых производств»

Дальневосточный государственный университет

1. Воробьева Л.Г. «Технологический подход к проектированию экономических информационных систем»
2. Григорьева Е.В., Родыгина Н.К. «Разъемные соединения»
3. Дроздов А.Л., Бойко Э.В., Сергеева О.С., Тюрин С.А. «Сосудистые растения юга Приморья, макрофиты и морские беспозвоночные животные залива Петра Великого Японского моря»
4. Костина Е.Ю. «Благотворительность в России и Приморском крае (историко-социологический анализ)»
5. Кригер А.Б. «Прикладные модели математической экономики»

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

1. Аршинская Л.А. «Формирование инвестиционной политики на предприятии»
2. Бобрин В.А., Кособлик Ф.И., Миронов Л.П. «Руководство к решению задач по строительной механике. Часть 2»
3. Боровик Г.М. «Искусственные сооружения на железных дорогах. Часть 1. Конструкции и проектирование мотов и труб в условиях сурового климата»,
4. Виноградова П.В., Гамалей В.Г., Кузнецова Г.П. «Теория вероятностей»
5. Дрыгина В.В. «Теория механизмов, детали машин и основы конструирования»
6. Кологривая И.Е. «История развития железнодорожного транспорта»
7. Кравцова Н.А., Фалеев Д.С. «Руководство к решению задач по электростатике»
8. Кузнецова Н.П. «Разработка Web-узла средствами FrontPage»
9. Маринич Л.Ф. «Грамматика английского языка в упражнениях: Глагол. For Grammarholics. Часть 2»
10. Марченко Л.В., Костина Г.В., Лиховодова Т.Б. «Математика для поступающих в вуз»
11. Марьясова Н.В. «История развития мировых психологических теорий в рамках учения о душе»
12. Марьясовой Н.В. «Духовность в жизни человека»,
13. Мирошниченко Т.И. «Финансы и кредит»
14. Прокофьева Г.П. «Этика»
15. Просанов И.Ю. «Сборник тестовых заданий по управлению проектами»
16. Просанов И.Ю. «Сборник тестовых заданий по физике»,
17. Путько А.В. «Отопление и вентиляция здания»
18. Путько А.В., Ткаченко А.З. «Санитарно-техническое оборудование зданий»
19. Салова Т.Н., Будаева А.К. «Искусственный интеллект и компьютеры. Artificial Intelligence and Computers»
20. Санькова Г.В. «Информационные технологии на железнодорожном транспорте»
21. Соснина Н.А., Кондратьев П.С. «Эксплуатационные материалы»

22. Ткаченко О.А. «Металлические конструкции одноэтажных производственных зданий. Часть 2»
23. Ушакова Г.А. «Создание баз данных, запросов, форм и отчетов»
24. Яссман В.П. «Нейропсихологическая коррекция» в 2-х частях
25. Яссман Л.В., Яссман В.П. «Специальная психология»

Дальневосточный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства

1. Вагабов И.И., Добровинский С.С. «Термодинамика судовых холодильных машин»
2. Мизюркин М.А., Мокрин Н.М., Кручинин О.Н., Слободкой Е.В., Боготков В.Г. «Промысел пелагических кальмаров»

Биолого-почвенный институт ДВО РАН

1. Богатов В.В. «Организация научно-исследовательских работ»

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

1. Говорушко С.М. «Природа и человек»
2. Говорушко С.М. «Геоэкологическое проектирование и экспертиза»

Дальневосточный Филиал Российского университета кооперации

1. Богданова З.А., Штанько Н.А. «Тесты, задачи, упражнения по дисциплине «Основы коммерческой деятельности»»

Забайкальский институт железнодорожного транспорта (филиал) Иркутского государственного университета путей сообщения

1. Авсеенко Н.Д., Коноваловой Н.А. «Человек и среда обитания: химия окружающей среды»
2. Булдаков А.Н. «Теория дискретных устройств. Часть 1. Комбинационные схемы»
3. Вигандт Л.С. «Экономика организации (предприятия)»
4. Гришкин А.Д. «Машинная графика. Часть 1. Создание аксонометрической модели детали»
5. Серых Е.В. «Автоматизированное рабочее место бухгалтера»

Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации

1. Белоганов В.А, Брылев С.Г., Крюков Е.В. «Безопасность жизнедеятельности»
2. Ваганова О.А. «Мы изучаем экономику»
3. Каюмова О.Г. «Практикум по налогам и налогообложению»
4. Кибирева Е.А., Коренева Н.Ю., Мурзова Н.Ю. «Особенности бухгалтерского учета в потребительской кооперации»
5. Коренева Е.Б. «Учет внешнеэкономической деятельности»
6. Коренева Е.Б., Кибирева Е.А. «Бухгалтерский учет, аудит»
7. Кривченко В.Н., Лобан Т.Н. «Теоретические аспекты и методика проведения деловой игры «Оптовая ярмарка колбасных изделий»
8. Левченко О.Ю. «Английский язык для сферы сервиса и туризма»
9. Новолодская С.Л. «Латынь и римское право. Часть IV»
10. Новолодская С.Л. «Моя будущая карьера. Часть III»
11. Целищева В.Н. «История предпринимательства в золотопромышленности Забайкалья»
12. Юдина Т.В. «Primary Knowledge About Computers»

Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга

1. Хохловой И.Н. «Практическая фонетика английского языка»
2. Шевченко О.Г. «История английского языка»

Камчатский государственный технический университет

1. Бакеев Д.А., Дуров А.А., Ильющко С.Г., Марков В.А., Парфёнкин А.И. «Прием и обработка информации. Курсовое проектирование устройств приема и обработки информации»
2. Бакеев Д.А., Парфенкин А.И. «Формирование и передача сигналов»
3. Балыкова Л.И. «Вентиляции и кондиционирование воздуха»
4. Богданов В.Д., Дацун В.М., Ефимовой М.В. «Общие принципы переработки сырья и введение в технологии производства продуктов питания»
5. Борисов Е.К., Васильченко Н.П., Ляндзберг А.Р., Павлов В.А. «Сопротивление материалов. Часть 1»
6. Гаращенко Н.Л. «Государственное регулирование экономики»
7. Ефимов А.А., Ефимова Е.В. «Основы рационального питания»
8. Заляева Г.О. «Технология пищевого машиностроения»
9. Иваненко Т.И. «Английский язык. Практикум по разговорной речи»
10. Карманова И.В. «Паразиты и эпобионты тихоокеанских лососей внутренних водоемов Камчатки»
11. Коровин А.Г. «Курс по изучению и применению международных правил предупреждения столкновений судов в море»
12. Коровин А.Г. «Теория и устройство морских судов»
13. Курахтина Г.С. «Общая электротехника»
14. Ляндзберг Р.А., Саушкин Л.Н. «Лабораторный практикум по общей и неорганической химии»
15. Ножкина Т.В. «Международный аудит»
16. Панов В.К. «Физические основы теплотехники. Часть 1. Термодинамика»
17. Писарева Л.П. «Английский язык. Сборник текстов и упражнений»
18. Попова И.Д. «Английский язык»
19. Сарайкина И.П. «Компрессорные машины. Курсовое проектирование поршневого холодильного компрессора»
20. Сафронова Л.К. «Конспект лекций по начертательной геометрии»
21. Степанова Е.А. «Применение компьютерных технологий при выполнении расчетно-графических работ»
22. Чермошенцева А.А. «Численные методы»

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

1. Бондаренко О.В. «Теория спроса и предложения: практические аспекты»
2. Вахрушева Е.А. «Рынок ценных бумаг»
3. Вахрушева Е.А. «Страхование»
4. Вахрушева Е.А., Симоненко Н.Н. «Финансы и кредит: итоговая аттестация студентов, преддипломная практика и дипломное проектирование»
5. Воробец Л.В., Докучаев И.И. «Аксиология массовой культуры»
6. Долгов Л.Н. «Дальний Восток России в первой четверти XX века»
7. Иванов С.Н., Герасименко Т.В. «Основы научных исследований технических систем»
8. Кудрякова Н.В., Маринченко Т.Н. «Экономическая теория (графики, структурные схемы, задачи). Часть II»
9. Магай Ю.В. «Философия»
10. Парамонова Г.П. «Бухгалтерский финансовый учет» в 2-х частях
11. Парамонова Г.П., Потапова Н.С. «Налоговое планирование и налоговый учет»

12. Парамонова Г.П., Ри Д.Х. «Сборник задач по налогам и налогообложению»
13. Потаповой Н.С. «Теория экономического анализа»,
14. Солнышкина И.В., Липовка Н.П. «Коммерческая география»
15. Стельмащук С.В. «Программирование динамических структур в задачах управления робототехническими системами»
16. Физулаков Р.А. «Применение статистического моделирования для решения экстремальных задач технологии обработки материалов»
17. Филипова А.Г. «Социальная работа с детьми, оставшимися без попечения родителей»
18. Челухин В.А. «Информатика и защита информации»
19. Челухин В.А. «Основы современных информационных технологий»

Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского

1. Болотова В.П. «Инженерная и компьютерная графика»
2. Васькина Г.Е. «Теоретические и методические основы физического воспитания»
3. Казинская О.Я, Ямченко Л.М. «Bridge Watchkeeping»
4. Поршкевич Н.Ю. «Информационные технологии в экономике. Оценка эффективности бизнес-плана»
5. Тюрина М.Г. «История русского музыкального искусства (XVIII- начала XX века)»
6. Фофанова Н.В. «Компьютерная графика в среде AutoCAD»

Приморская государственная сельскохозяйственная академия

1. Гриднев А.Н., Полешук В.А., Гриднева Н.В., Полешук Т.Н. «Нормативно-справочные материалы для оценки объектов озеленения городов Приморского края»
2. Ерофеев Ф.Г. «Формы хозяйствования в АПК» в 2-х частях
3. Ерофеева О.В. «Учет, анализ и аудит операций с ценными бумагами»
4. Ждан А.Б., Мурманцев Ф.М. «Практикум для выполнения лабораторных работ по электротехнике и электронике. Раздел «Основы электроники»»
5. Жуплей И.В., Паринова Т.Ф. «Основы математической статистики»
6. Жуплей И.В., Паринова Т.Ф. «Теория вероятностей»
7. Зориков П.С., Зорикова С.П., Черняк Д.М. «Кормовые и пищевые отравления продуктами растительного происхождения»
8. Кислицина В.В., Мажуга Т.С. «Концепции современного естествознания»
9. Косач О.И. «Статистика. Часть 2»
10. Кулешов С.М. «Лечение ран»,
11. Кулешова Т.Г. «Противомикробные и ранозаживляющие средства в ветеринарии»
12. Кулешова Т.Г., Кулешов С.М. «Иммуномодуляторы, глобулины, сыворотки, анатоксины и препараты, активизирующие иммунную систему»
13. Пискарева Е.А. «Учебное пособие по дисциплине «Бухгалтерский финансовый учет»
14. Рогачева Л.Ф. «Английский язык. Учебное пособие по развитию навыков устной речи для студентов неязыковых вузов»
15. Соловьев Ю.Б., Клундук Н.У. «Технологические особенности кормления, ухода и содержания крупного рогатого скота»
16. Усатов В.М., Усатов А.В., «Гидравлическое оборудование тракторов и автомобилей»
17. Шевченко В.А., Демин А.А., Борисова Г.Я. «Менеджмент АПК»

Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования

1. Свиридова Л.М. «Русское устное народное поэтическое творчество»

Сахалинский государственный университет

1. Злобин Т.К. «Глубинная геодинамика и строение Земли»
2. Никитина А.Б., Чан Н.Н. «Математика»

Северо-Восточный государственный университет

1. Голобокова Г.М., Жумаева Н.Н. «Управление инновационной деятельностью»
2. Голобокова Г.М., Самойлова А.Н. «Управление человеческими ресурсами: стратегия и тактика»
3. Зинченко А.И., Бутырина В.Н. «Теория механизмов и машин. Курсовое проектирование»

Тихоокеанский государственный экономический университет

1. Бризицкий Р.В. «Приложения MS Excel к финансовым расчетам»
2. Горшкова Л.В. «Экономика здравоохранения. Часть 1. Экономические ресурсы учреждения здравоохранения»
3. Ковалева Н.Г. «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия»
4. Кривец Т.П. «Теория бухгалтерского учета»
5. Кушнарера О.С., Шарощенко И.В. «Экономическая теория. Часть 2. Макроэкономика»
6. Палагина М.В., Юдиной Т.П., Корчагина В.П. «Пищевые и биологически активные добавки»
7. Сафонова К.И., Андреева И.А. «Экономика недвижимости»
8. Технический институт (филиала) ЯГУ в г. Нерюнгри
9. Семенов Р.М., Имаев В.С. «Словарь по инженерной геологии»

Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова

1. Аксенов А.А., Бойко В.Е., Евсеенко Н.Я. «Живучесть и основы технической эксплуатации ракетно-артиллерийского вооружения. Часть 1. Контрольно-проверочное оборудование БРК ТН»
2. Бондаренко А.Г., Голобоков С.А., Даниленко В.Ф., Рудницкий Н.Ф. «Радиационная, химическая, биологическая защита кораблей и объектов военно-морского флота»
3. Герасин В.А., Говорухин В.П., Черноиванов С.А., Усвайский А.А. «Средства коммутации систем подвижной радиосвязи»
4. Долгих В.Н., Каширин А.В. «Системы управления оружием противолодочной авиации»
5. Дятлов А.В., Ровенский А.В. «Применение синоптических карт в кораблевождении»
6. Зеленский В.К., Рычагов А.В. «Ракетные противолодочные комплексы надводных кораблей ВМФ Российской Федерации»
7. Иванской А.В., Сарафанов М.В., Стабровский В.Н., Усвайский А.А. «Автоматизированные комплексы связи подводных лодок»
8. Крукович А.Р. «Основы конструкции корпуса надводного корабля»
9. Склянчук И.П., Невороха П.И. «Навигация и лоция. Часть 2. Прибрежное кораблевождение. Морская лоция»
10. Соловьева О.П., Михтеева Е.Ю. «Численное моделирование физических процессов по электромагнетизму и волнам»
11. Тарабаров Ю.Г. «Организация штурманской службы на кораблях ВМФ»
12. Халаева Т.Н., Усвайский А.А. «Устройства сверхвысоких частот и антенны»
13. Шинкарчук О.Б. «Работа командира и штаба части (подразделения) БРАВ при под-

готовке к ведению боевых действий»

Тихоокеанский государственный университет

1. Гурьева Е.Н. «Бухгалтерский учет в международной торговле лесом»,
2. Зимина А.А. «Практикум по анализу и диагностике финансово-хозяйственной деятельности предприятия»,
3. Резников А.В., Маховский А.В. «Банковский надзор. Современное состояние и перспективы»

Уссурийский государственный педагогический институт

1. Анкудинова С.А., Семеновская Е.В. «Архиваторы WinZip и WinRar. Шаг за шагом»
2. Глущенко В.П. «Сравнительная анатомия хордовых»
3. Горностаева Т.Н. «Алгоритмы»
4. Горностаева Т.Н. «Компьютерное моделирование»
5. Корнилов В.С., Корнилов А.В. «Задачник – практикум (физика ядра и элементарных частиц)»
6. Корнилов В.С., Корнилов А.В. «Методы математической физики»
7. Корнилов В.С., Корнилов А.В. «Статистическая физика и термодинамика»
8. Острошенко В.В. «Историко-географические аспекты освоения и заселения Дальнего Востока»

Хабаровская государственная академия экономики и права

1. Аблецова Н.В. «Немецкий язык «Blick auf Europäische Union»
2. Антонова О.В. «Практикум по порядку исчисления и уплаты налогов и сборов»
3. Балковская Т.З. «Психология маркетинга. Личностные характеристики потребителей»
4. Балковская Т.З., Панкратенко Т.В., Шуракова О.И. «Социально-экономическая эффективность трудовой деятельности»
5. Бутуханов В.Л., Павлюченкова Л.П., Жарская И.А. «Химия»
6. Бушин П.Я. «Многомерные статистические методы. Практикум для решения и анализа задач»
7. Верещагина И.В. «Теория государства и права»
8. Верещагина И.В., Палыгина Е.А. «Конституционное право Российской Федерации»
9. Глушина О.В. «Французский язык»
10. Голубева И.А., Кармашкова Н.В., Лешкова О.В. «Организация обслуживания туристов: работа руководителя туристской группы»
11. Денисова А.В. «Уголовно-правовые аспекты борьбы с монополизмом в Российской Федерации»
12. Довгая О.В. «Финансы унитарных предприятий»
13. Долган А.Г. «Английский язык «Business by Degrees in English»
14. Зубарева О.Ю. «Деловое общение. Часть 1,2»
15. Ксенофонтова Г.В. «Организация деятельности Центрального банка»
16. Лешкова О.В., Голубева И.А. «Информационно-экскурсионная деятельность предприятий туризма: психология и организация»
17. Матюхин Л.Я., Рябухин С.И. «Теория систем и системный анализ»
18. Маховский А.В., Резников «Система валютного регулирования и валютного контроля как элемент валютной политики государства»
19. Мун Д.Е. «Моделирование производства и инвестиционных проектов»
20. Олдаковский В.Н., Сидоренко С.И. «Транспортное обеспечение коммерческой деятельности»

21. Осауленко А.П., Голубева И.А., Кармашкова Н.В., Лешкова О.В. «Введение в туризм»
22. Осипова А.А. «Финансы и кредит»
23. Рожков Ю.В., Сарварова Е.П., Степанова В.С. «Инвестиции»
24. Садкова Ж.А. «Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг»
25. Тютюгина О.В. «Налогообложение прибыли и доходов иностранных организаций в Российской Федерации»
26. Шокина И.В. «Анализ временных рядов и прогнозирование в системе STATGRAFICS»
27. Ю М.С. «История бюджетной системы России»
28. Юдин Г.Г., Лемешев С.Г. «Дифференцированный подход в физическом воспитании студентов вуза»
29. Ясеновская И.В., Саяпина Ю.Г. «Статистические методы в экономических исследованиях с использованием Excel»

Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) СибГУТИ

1. Аносова С.В. «Рабочая тетрадь – практикум по информатике»
2. Резак Е.В. «Методическое пособие к лабораторному практикуму по информатике»

Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Хабаровске

1. Клыков М.С., Григорьев Н.П., Балалаев М.А. «Информационные системы и технологии в экономике»
2. Парамонова Т.Д. «Организационное поведение»

Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета экономики и права

1. Гладких О.В., Таскаева М.П. «Основы бизнес-планирования»
2. Логинова Н.А. «Введение в специальность»

Читинский государственный университет

1. Абакумов Ю.Г. «Функциональное и логическое программирование»
2. Витковский И.И. «Управление природопользованием и охраной окружающей природной среды»
3. Витковский И.И. «Экология и современность»
4. Воронов Е.Т., Тюпин В.Н., Бондарь И.А. «Прогноз зон поражения при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера»
5. Грунин О.М., Петуров В.И. «Электроэнергетика»
6. Дзюба И.Б., Новикова Т.Г. «Дифференциальное исчисление функции нескольких переменных»
7. Домрачев В.И. «Некоторые методы обработки экспериментальных данных»
8. Дружинин А.П. «Физические основы электроники»
9. Железнякова Г.А. «Civil Engineering»
10. Колесова Т.И., Шерстюк Т.Ю. «Техника вычисления пределов»
11. Косарева О.В. «Ценообразование»
12. Кукушкин И.В., Сокол-Номоконова О.В., Кукушкиной Н.В. «Финансовый менеджмент: управление информацией и учет»
13. Кулинич Л.П., Кулинич Т.А. «Материаловедение. Технология конструкционных материалов» в 2-х томах
14. Лескова Г.А, Минаева М.Г. «Техника дифференцирования функции одной переменной»
15. Лескова Т.М. «Высшая математика. Часть 4»

16. Макарова Т.Б. «Курс лекций по дисциплине «Актуальные проблемы развития общества изучаемого региона» в 2-х частях
17. Максимова В.Н. «Курс английского языка»
18. Малышева Т.Е. «Документирование управленческой деятельности»
19. Млачнев Н.З., Таболин В.С. «Строительство линейных сооружений»
20. Мурашко С.В. «Основы конструирования изделий из древесины»
21. Харчева В.И. «Антропогенное воздействие на окружающий мир и экологические основы производства»
22. Чибушев А.П., Малышева Т.Е., Саляева В.В. «Налоги и налогообложение»

**Южно-Сахалинский институт (филиал) Российского государственного торго-
во-экономического университета**

1. Драненко Л.П. «Бухгалтерский управленческий учет»
2. Драненко Л.П. «Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы»
3. Ковалев П.Д., Ковалев Д.П., Попов Л.В. «Применение компьютерной технологии при оформлении выпускных квалификационных работ и презентаций»
4. Огнев Л.И. «Налоги и налогообложение»

Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики

1. Кан Ен Бок, Мизинцев В.П. «Уровень и качество профессиональной подготовки специалистов в вузе»
2. Медведенко Н.В. «Устно-фонетический курс английского языка»

Якутская государственная сельскохозяйственная академия

1. Тарасов М.Е. «Безопасность в сфере экономики и предпринимательства: курс лекций»

Якутский государственный университет

1. Гоголева А.Н. «Развитие ребенка в современных условиях»
2. Иванов А.К., Иванов А.К. «Онтодидактический метод преподавания физики»
3. Копырин Р.Р. «Горно-инженерная графика»
4. Мельчинов В.П., Попов В.И. «Практикум по устройствам приема и обработки сигналов»
5. Николаев Н.Е., Суздалов И.И. «Практические занятия по курсу общей физики «Электричество и магнетизм»»
6. Попов Ф.С., Рожин И.И., Саввинова Н.А. Тимофеев А.М. «Тепло- и массообмен. Часть 3. Теплообмен излучением»
7. Сивцев В.И. «Колебания и волны. Задачи и тесты»
8. Тарасова Н.М. «Растровая и векторная графика»
9. Тяптиргянова Т.М. «К вопросу классификации постхолецистэктомических состояний и причин их возникновения»
10. Тяптиргянова Т.М. «Методы диагностики заболеваний органов гепатопанкреато-билиарной и гастродуоденальной зон»

Печатается с оригинал-макета, подготовленного Дальневосточным
региональным учебно-методическим центром.

ЛР № 020466 от 04.03.97 г. Подписано в печать 22. 01.2008. Формат 60x84\8.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,6. Уч.- изд. л. 13.
Тираж 150 экз. Заказ 119. Цена “С”.

Отпечатано в типографии издательства ДВГТУ.
г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10.