

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЕСТНИК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

№ 16/2008

Владивосток
2009

УДК 378.12

Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра. Владивосток: Изд-во ДВГТУ -2009. – 126 с.

Предлагаемый «Вестник ДВ РУМЦ» продолжает серию сборников информационных материалов ДВ РУМЦ.

Материалы Вестника адресуются работникам высших учебных заведений Дальневосточного региона, органов управления высшим профессиональным образованием, а также могут быть использованы преподавателями техникумов, колледжей и лицеев.

Редакционная коллегия:

А.А. Фаткулин (отв. редактор), А.А. Белоусов, А.П. Крылов,
И.Г. Петряева

ISBN 5-7596-0304

© ДВГТУ, 2008 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
I. От редактора	5
II. Отчет о работе Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации за 2008 год	7
1. Приложение 1. Материалы Пленума Дальневосточного регионального учебно-методического центра 9.04.2008 г	15
2. Приложение 2. Материалы Пленума Дальневосточного регионального учебно-методического центра 25.11.2008 г.	17
3. Приложение 3. Материалы Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества высшего профессионального образования в современных условиях»	20
4. Приложение 4. Материалы совещания с председателями Координационных советов по направлениям, председателями региональных отделений Учебно-методических объединений и председателями Региональных отделений научно-методических советов 24.04. 2008 г.	24
5. Приложение 5, 6, 7. Отчет о Пятом Дальневосточном международном фестивале документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино - 2008»	27
6. Приложение 8 Информация о проведении конкурсов и олимпиад в ВУЗах ДФО	33
7. Приложение 9. Информация о Дальневосточном региональном конкурсе на лучшую вузовскую учебную книгу	35
III. ПОРЯДОК получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования	37
- Методика определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий	40
- Форма рецензии	42
- Образец договора	44
- Сопроводительное письма	47
- Рецензирование учебной литературы	48
IV. ПЕРЕЧЕНЬ государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования	50
V. Перечень учебно-методических советов в структуре ДВ РУМЦ	58
VI. Доклад Председателя Президиума ДВ РУМЦ на Пленуме ДВ РУМЦ	65
VII. Статьи преподавателей вузов региона	
Ким Г.Н., Лесовский Б. Ф, Ким И.Н. Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики региона на основе применения теории кластерного управления	75
Шишмаков В.Т. Оценка и управление человеческим капиталом вуза	81
Охонько О.И., Похил Л.И. К вопросу о возможностях перехода России на инновационный путь развития	86

Якубовский Ю. В, Малиновская Ю. А., Астахова Т. А.	Профессиональное обучение экономиста-менеджера технологиям инноваций в бизнесе на основе формирования процессного организационного мышления	89
Городецкая Е. Я., Трубникова Э. И.	"Особенности формирования у учащихся готовности к профессиональному самоопределению"	94
Бочарова Е. П.	Акмеологический подход к последипломному образованию	99
VIII. Перечень учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2008 году		106

От редактора

Уважаемые коллеги!

Сегодня в сфере Российского образования уделяется значительное внимание созданию системы государственно-общественного управления. Созданные региональные учебно-методические центры (РУМЦ) призваны в этих условиях изучать, обобщать и распространять передовой опыт, координировать работу вузов по совершенствованию учебного процесса по совместному выполнению образовательных проектов, обеспечивать согласованность стратегии и методов работы региональных структурных подразделений. В последние годы перед региональными учебно-методическими центрами стоит задача – быть инициаторами развития инновационной образовательной деятельности в учебный процесс для подготовки кадров адекватных решению социально-экономическому развитию регионов и России в целом.



Информационно-аналитический журнал **«ВЕСТНИК Дальневосточного регионально-методического центра»** (ДВ РУМЦ) по замыслу его создания предназначен для освещения активной и творческой деятельности всех структурных подразделений центра, которыми являются координационные и региональные учебно-методические советы (УМС) ДВ РУМЦ, возглавляемые лучшими представителями образовательного сообщества вузов Дальнего Востока. Каждый УМС создан из представителей не менее трех вузов региона. В состав УМС входят более 500 докторов наук, профессоров и более 300 кандидатов наук и доцентов. Из них более 100 являются членами центральных УМО и НМС. Деятельность всех звеньев системы государственно-общественного управления позволила в трудные годы модернизации российского образования сохранить единое образовательное пространство на всей территории Российской Федерации.

Однако, возрастающие с каждым годом темпы социально-экономического развития страны требуют и интенсивной деятельности вузовских сообществ, соответствующие вызовам стратегии инновационного развития страны и ее регионов. Стратегия развития России до 2020 года потребовала и изменения трактовки роли университетов, которая сегодня дополняется новой функцией: «Университет выступает как активный субъект формирования региональной экономики, новой экономики инновационного типа. Участвует в формировании и реализации крупных инновационных проектов, осуществляет поставку для региона инновационных проектов, проектных команд и специали-

стов для их реализации».

Хотелось бы, уважаемые коллеги, чтобы на страницах «Вестника ДВ РУМЦ» отражались не только годовые отчеты о деятельности ДВ РУМЦ, новые документы Министерства образования и науки, но и передовые идеи, опыт, инновационные проекты, об опыте работы научно-образовательных центров, о создании и работе технопарков, научно-исследовательских центров и т.д., позволяющие каждому вузу делать собственный анализ своей инновационной деятельности, сравнивать себя с другими вузами и формировать эффективные планы развития.

Уверен, что такой подход формирования материалов в печатном органе ДВ РУМЦ, сделает Вестника ДВ РУМЦ более привлекательным, полезным, соответствующими духу времени – ускоренному переводу экономики страны на инновационный путь развития, в чем я всем и желаю успеха.

Ответственный редактор,
председатель Президиума ДВ РУМЦ,
ректор ДВГТУ, профессор

А.А. Фаткулин

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ЦЕНТРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА 2008 ГОД

Дальневосточный региональный учебно-методический центр в соответствии с возложенными на него функциями, определенными Типовым положением о Региональных учебно-методических центрах высшего профессионального образования в отчетный период организовал и выполнил следующие мероприятия

1. Пленумы ДВ РУМЦ

- **9 апреля 2008 г.** на базе Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) был проведен Пленум ДВ РУМЦ и совещание ректоров вузов Дальневосточного федерального округа.

На Пленуме ДВ РУМЦ были рассмотрены вопросы:

1. **Доклад:** «**О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе**». (Председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВГТУ проф. Фаткулин А.А.)

2. **Информация:** «**О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ по областям образования по повышению качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в ВУЗах Дальнего Востока**». (Зам. председателя ДВ РУМЦ проф. Белоусов А.А.)

3. **Информация:** «**О Всероссийской научно-методической конференции «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования», посвященной 20-летию учебно-методических объединений (УМО)**». Москва. МГТУ им. Баумана. (Зам. председателя ДВ РУМЦ проф. Белоусов А.А.)

4. Выступления участников.

5. Принятие Постановления Пленума ДВ РУМЦ. Материалы Пленума ДВ РУМЦ представлены в Приложении 1.

25 ноября 2008 г. На базе Дальневосточной академии государственных служащих, г. Хабаровск был проведен Пленум ДВ РУМЦ. На Пленуме ДВ РУМЦ были рассмотрены вопросы:

1. **Доклад:** «**Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение**». (Председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВГТУ проф. Фаткулин А.А.)

2. **Информация:** «**О работе в 2008 году координационных учебно-методических советов ДВ РУМЦ по областям образования по повышению качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в ВУЗах ДВФО**». (Заместитель председателя ДВ РУМЦ, профессор Белоусов А.А.)

3. Выступление участников Пленума. (Ректор ЯГУ профессор Алексеев А.Н.; ректор ДВГУПС профессор Дынькин Е.Б. и др.).

4. Принятие Постановления Пленума ДВ РУМЦ. Приложение 2

2. Конференции, семинары:

- **22-23 апреля 2008 г.** на базе Пушкинского театра ДВГТУ была проведена Всероссийская научно-методическая конференция **«Совершенствование качества непрерывного профессионального образования»** Конференция была проведена в соответствии с программой:

22 апреля, вторник

Пленарное заседание

9.00 – 10.00 – Регистрация участников конференции

10.00 – 10.20 – Открытие конференции. Приветствие.

10.20 – 13.00 – Пленарные доклады:

10.20 – 10.40 - О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе. **Фаткулин Анвир Амрулович**, Председатель Президиума ДВ РУМЦ, ректор ДВГТУ, д.т.н., профессор.

10.40 – 11.00 – Организация магистерской подготовки по направлению «Менеджмент» **Отварухина Нина Семеновна**, заведующая кафедрой ХГАЭП, д.э.н., профессор.

11.00 – 11.20 – Творческое взаимодействие студентов и преподавателей через проектную деятельность. **Бондарчук Зоя Николаевна**, ст. преп. Инженерно-экономического института ДВГТУ

11.20 – 11.40 – Роль и место вузовских библиотек Дальнего Востока в совершенствовании качества образования. **Еланцева Ольга Павловна**, Председатель зонального методического объединения библиотек вузов ДФО, зам директора научной библиотеки ДВГУ, д.и.н., профессор

11.40 - 12.00 – Перерыв на кофе-брейк. Осмотр выставок: «Инновационная образовательная программа ДВГТУ», «Труды профессорско-преподавательского состава ДВГТУ». «Первый Дальневосточный региональный конкурс на лучшее учебное издание «Университетская книга»

12.00 – 12.20 – Образование, человек, общество, государство. **Белоусов Алексей Арсентьевич**, Заместитель председателя ДВ РУМЦ, проректор по УМР ДВГТУ, профессор.

12.20 – 12.40 – Реализация воспитательных проектов в вузе (из опыта работы ВГУЭС). **Масилова Марина Григорьевна**, к. соц. н., доцент, начальник отдела воспитательной работы и социальных проблем для студентов, ВГУЭС.

12.40 – 13.00 – Ценностный компонент профессионального самоопределения студентов. **Михина Галина Борисовна**, заместитель директора института, ДВГУ, заведующая кафедрой педагогики и психологии, к. пед. н., профессор.

13.00 – 14.00 – Обед

14.00 – 17.30 – Пленарное заседание:

14.00 – 14.20 – Идеал образованного человека, как основа повышения качества образования. *Гринько Елена Николаевна*, к. п. н., доцент, декан педагогического факультета ИППК ДВГТУ.

14.20 – 14.40 – К вопросу о базовых ценностях культуры. *Брейтман Александр Семенович*, д. ф. н., профессор ДВГУПС

14.40 – 15.00 – Модель управления качеством подготовки специалистов на основе стандартов ИСО 9001:2000. *Татарина Марина Владимировна*, зав. общим отделом Института экономики и технологий, г. Большой Камень.

15.00 – 15.20 – Проблемы развития инновационных образовательных программ в высшей школе на современном этапе. *Погорелов Михаил Васильевич*, Инженерно-экономический институт ДВГТУ.

15.20 – 15.40 – Компетентностный подход в образовании. *Карпанова Лариса Вячеславовна*, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Института экономики и технологий г. Большой Камень.

15.40 – 16.00 – Перерыв для осмотра выставок «Инновационная образовательная программа ДВГТУ», «Труды профессорско-преподавательского состава ДВГТУ». «Первый Дальневосточный региональный конкурс на лучшее учебное издание «Университетская книга»

16.00 – 16.20 – О ловушках и проблемах подготовки WEB – дизайнеров. *Затулий Альбина Игоревна*, к. культур., профессор ТОГУ.

16.20 – 16.40 - Организация непрерывного языкового образования в технических вузах. *Белова Наталья Дмитриевна*, доцент, заместитель директора Восточного института ДВГТУ

16.40 – 17.00 – Использование инновационного потенциала системы профессионального образования для ускорения экономического развития Приморского края. *Дышин Алексей Викторович*, доцент, Восточный институт ДВГТУ.

17.00 – 17.20 – Роль научно-методической организации самостоятельной работы студентов в совершенствовании содержания основных образовательных программ. *Стоюшко Наталья Юрьевна*, заместитель директора Института экономики и технологий г. Большой Камень.

17.20 – 17.40 – Подведение итогов Пленарного заседания первого дня конференции.

23 апреля, среда, 10.00 – 17.00

10.00 – 16.00 - Пленарное заседание

10.00 – 10.20 – Педагогическое мастерство как фактор, определяющий успех профессиональной деятельности преподавателя вуза. *Городецкая Елена Яковлевна*, директор ГУМИ ДВГТУ, профессор.

10.20 – 10.40 – Организация международной деятельности в филиале негосударственного вуза. *Сверчкова Виктория Борисовна*, заместитель директора

Хабаровского филиала СПб Института внешнеэкономических связей, экономики и права, к. т. н., доцент.

10.40 – 11.00 - Опыт и проблемы создания системы управления качеством образования. *Елисеева Татьяна Ивановна*, председатель координационного УМС ДВ РУМЦ, проректор по учебной работе ТГЭУ, к.т.н., доцент.

11.00 – 11.20 – Об особенностях организации учебного процесса на первом курсе вуза. *Лисичкина Наталья Васильевна*, зав. методическим отделом Индустриально-экономического института, г. Дальнегорск.

11.20 – 11.40 – Самоактуализация личности в социально-психологическом пространстве. *Косенкова Ирина Галиевна*, преп. кафедры психологии ИППК ДВГТУ.

11.40 – 12.00 – Система управления качеством – важный фактор интеграции вуза в международное образовательное пространство. *Ливандовская Антонина Дмитриевна*, к. э. н., профессор ТГЭУ

12.00 – 12.20 – Система менеджмента качества - инструмент совершенствования работы вузов. *Груздев Виктор Васильевич*, к. э. н., зав. кафедрой ДВГУ.

12.20 – 16.00 – Секционные заседания

I. Инновационный потенциал системы профессионального образования и оценка его эффективности.

II. Реализация положений Болонской декларации в рамках инновационного проекта реформирования системы образования в России.

III. Совершенствование содержания основных образовательных программ, повышение качества ГОС ВПО.

IV. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. Развитие международных связей при подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов.

V. Совершенствование системы менеджмента качества вузов.

VI. Механизмы и модели реализации многоуровневой подготовки кадров. Формирование ключевых компетенций выпускников.

VII. Воспитательная работа как важнейшее направление деятельности вузов.

Заключительное пленарное заседание

16.00 – 16.40 – Выступления руководителей секций. Обсуждение и принятие решений

16.40 – 17.00 – Закрытие конференции

Материалы конференции опубликованы «**Совершенствование качества непрерывного профессионального образования**».

- **12-13 марта 2008 г.** На базе МГТУ им Баумана представители ДВ РУМЦ приняли участие в работе Всероссийской научно-методической конференции «**Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования**», на которой присутствовали представители Государственной

Думы, Правительства РФ, заместитель Министра образования и науки РФ Калина И.И., заместитель руководителя Федерального агентства по образованию Бутко Е.Я., председатель Президиума координационных УМС Максимов Н.И., зам. руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки МО Геворкян Е.Н., ректор МГУ Садовничий В.А., ректор МГТУ Федоров И.Б., руководители департаментов и управлений Министерства образования и науки РФ, председатели УМО и РУМЦ Министерства образования и науки РФ и др.

Резолюция Всероссийской научно-методической конференции представлена в Приложении 3.

24 апреля 2008 г. Совещания председателей Координационных и Региональных отделений (РО) Учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ по вопросу: «Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методическими изданиями учебного процесса в ВУЗах ДВФО России»

Цели совещания: 1. Обеспечить эффективную деятельность ДВ РУМЦ как государственно-общественной структуры ВПО в ВУЗах ДФО;

2. Довести новые документы и требования по грифование учебной литературы;

3. Провести обмен опытом практической деятельности и мнениями участников Совещания по данному вопросу;

4. Выработать практические предложения по повышению эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методической литературой учебного процесса в ВУЗах Дальнего Востока.

Повестка

1. Доклад «О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе». Председатель ДВ РУМЦ Фаткулин А. А.

2. Информация «О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ в свете Постановления Всероссийской научно-методической конференции (Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования), посвященной 20-летию учебно-методических объединений и новых требованиях к получению Рецензии и грифа на учебные издания, используемые в образовательном процессе ВУЗов ДФО и Забайкалья». Заместитель Председателя ДВ РУМЦ Белоусов А. А.

3. Информация о Всероссийской научно-методической конференции «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования (проф. Белоусов А. А.)

4. Выступления участников.

5. Принятие решения по повестке Совещания.

6. Заключительное слово Председателя ДВ РУМЦ.

Решение Совещания представлено в Приложении 4.

3 Кинофестиваль

В период с **16 по 19 декабря 2008 г.** в г. Владивостоке Дальневосточным учебно-методическим центром высшего профессионального образования на базе ДВГТУ состоялся Пятый международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино - 2008» под девизом: «Descendo discimus» - «Обучая, мы учимся сами», посвященный 90-летию инженерного образования на Дальнем Востоке России.

Цель проведения кинофестиваля - привлечение внимания участников системы высшего профессионального образования, молодежи и общественности к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях.

Организаторами кинофестиваля выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева), Профессорский клуб (ЮНЕСКО), Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России, Приморское отделение Российского Союза молодых ученых, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

К участию в фестивале были приглашены государственные, частные киностудии и телекомпании, вузовские студии, творческие группы, а также независимые авторы, снимающие фильмы по тематике высшей школы. На конкурсный просмотр поступило 58 фильмов. В 2008 году значительно расширилась география фильмов из России – кроме дальневосточников свои работы представили вузы и творческие студии Красноярска, Новосибирска. В кинофестивале приняли участие 17 вузов Российской Федерации и вузы из 4-х иностранных государств: США, Китая и Республики Корея, Украины

Жанры фильмов, представленных на кинофестиваль – учебные, документальные, научно-популярные, презентационные, игровые и анимационные. Впервые в этом году были учреждены номинации «За поиск и киновыразительность», «За лучший фильм по патриотическому воспитанию молодежи». Представленные учебные фильмы являлись качественными учебно-методическими пособиями, перспективными к межвузовскому использованию в вузах региона. На современном этапе развития образования, учитывая массовое внедрение мультимедийных и дистанционных технологий обучения, использование учебных фильмов вузами Дальнего Востока будет способствовать эффективной подготовке специалистов, повышению качества образования.

Программа фестиваля включала в себя конкурсные показы фильмов, встречи с кинематографистами, режиссерами, проведение круглых столов и мастер-классов по проблемам развития вузовского кино.

17 - 18 декабря

11.00-16.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)
15.00-17.00 Мастер-класс С. Славгородцева, И Соловьева «Тенденции развития современного кино»)» (МЦДВГТУ)
18 декабря
11.00-16.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)
16.00-18.00 Круглый стол С. Славгородцева, И Соловьева «Современные тенденции развития документального кино» (МЦДВГТУ)
Информация о кинофестивале представлена в Приложениях 5, 6, 7.

4. Выставки:

В период с 1 по 3 октября 2008 года в г. Владивостоке была проведена XI выставка-ярмарка «Печатный Двор – 2008» В выставке-ярмарке приняли участие более 60 издающих организаций, книготорговых фирм и полиграфических предприятий. В центре внимания были вузовские издательства и библиотеки.

Отчет о проведенной выставке-ярмарке представлен в Приложении 8.

5. Организационная деятельность по построению инфраструктуры единого образовательного пространства в регионе:

1. На экспертизу в ДВ РУМЦ в течение года представлено более 500 вузовских изданий, из которых, после устранения замечаний экспертов, 443 получили рекомендации на присвоение грифа для регионального использования;

2. Продолжается работа по подготовке соглашений о сотрудничестве с вузами и организациями, заинтересованными в совместной работе с ДВ РУМЦ;

3. На базе вузов ДВ региона продолжается работа региональных отделений УМО;

4. Для оценки перспектив организации региональных отделений УМО и поддержки полноценной деятельности уже созданных РОУМО продолжается работа по формированию (обновлению) баз данных по различным видам деятельности вузов Дальневосточного региона;

5. Реализуются мероприятия по построению учебно-научно-инновационного университетского комплекса на базе Дальневосточного государственного технического университета, определенного федеральной экспериментальной площадкой (приказ Минобрнауки России № 2853 от 01.08.2001 г., Федеральная программа развития образования).

6. Работы, выполненные по заданию Министерства образования и науки РФ, научно-исследовательская работа:

В 2007 г. эксперты ДВ РУМЦ приняли участие в разработке научно-образовательных центров на базе ДВГТУ, как части реализации инновационных образовательных программ:

1. НОЦ «Топливо-энергетический комплекс Дальнего Востока»;
2. НОЦ «Добыча и переработка минерально-сырьевых ресурсов»;
3. НОЦ «Нефтегазовый комплекс Дальнего Востока»;
4. НОЦ «Судостроение, судоремонт, океанотехника»;
5. НОЦ «Строительные технологии и гидротехническое строительство»;
6. НОЦ «Безопасность жизнедеятельности, рациональное природопользование и охрана окружающей среды»;
7. НОЦ «Машиностроение и новые материалы».

7. Издательская деятельность:

- В течение 2008 года ДВ РУМЦ были подготовлены и изданы следующие материалы:

- Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра № 16/2008 г. , Владивосток ДВГТУ 2009;

- Информационно-аналитический общественный журнал «Печатный двор - Дальний Восток России» № 8.2008, Владивосток: 2008;

8. Конкурсы, олимпиады:

В соответствии с приказом Федерального агентства по образованию (Рособразование) в вузах Российской Федерации ежегодно проходит Всероссийская студенческая олимпиада (ВСО). Мероприятия ВСО (предметные олимпиады и конкурсы выпускных квалификационных работ) проводятся в три тура: I - внутривузовский, II - региональный, III - всероссийский (заключительный). В Дальневосточном федеральном округе (ДФО) число мероприятий ВСО, проводимых вузами региона, за последние 2 года распределилось, как указано в Приложении 8

Конкурс и выставка книг проводился в октябре 2008 г. К участию в нем приглашаются издательства, редакционно-издательские отделы и другие издательские подразделения вузов Дальневосточного региона, выпускающие издания учебного назначения. На конкурс были представлены более 300 учебных изданий от 60 издающих организаций, вышедшие в свет в 2007-2008 г. Приложение 9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**ПЛЕНУМА ДВ РУМЦ****09.04.08 г. ДВГТУ, г. Владивосток****По вопросу: «О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе».**

Заслушав и обсудив доклад председателя Президиума ДВ РУМЦ, ректора ДВГТУ проф. Фаткулина А.А. «**О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе**» и информацию заместителя председателя Президиума ДВ РУМЦ проф. Белоусова А.А. «**О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ по областям образования в повышении качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в ВУЗах Дальневосточного региона**», Пленум ДВ РУМЦ отмечает, что в условиях государственной политики, нацеленной на повышение роли государственно-общественных структур высшего профессионального образования в повышении эффективности работы ВУЗов страны, Президиум ДВ РУМЦ достаточно эффективно строит свою работу в соответствии с новациями, происходящими в Министерстве образования и науки Российской Федерации по координации взаимодействия между региональными структурными подразделениями РО УМО по проблемам повышения качества высшего профессионального образования в вузах ДВФО, добиваясь самостоятельных полномочий, соответствующих центральному Учебно-методическому объединению, создавая условия для оперативного и профессионального решения вопросов, направленных на повышение эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного региона.

Одновременно, в условиях современного развития Дальнего Востока России, ДВ РУМЦ должен учитывать особую миссию ответственности **дальневосточных университетов** за обеспечение конкурентоспособности

нашей страны в Дальневосточном регионе, используя Инновационные образовательные программы 4-х вузов Дальнего Востока (ДВГУ, ДВГТУ, ДВГУПС и ЯГУ) в формировании инновационного образовательного и научно-технологического пространства региона и, соответственно, решение приоритетных задач его развития.

ПЛЕНУМ ДВ РУМЦ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить деятельность Президиума государственно-общественной организации Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ

РУМЦ) по координации взаимодействия между региональными структурными подразделениями РО УМО по проблемам повышения качества высшего профессионального образования в вузах ДВФО, в последовательном расширении полномочий и функций ДВ РУМЦ, направленных на повышение эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного региона.

2. Президиуму ДВ РУМЦ в кратчайшие сроки, используя Инновационные образовательные программы 4-х вузов Дальнего Востока (ДВГУ, ДВГТУ, ДВГУПС и ЯГУ), организовать координацию деятельности по разработке перспективных планов учебно-методического обеспечения вузов региона, направленных на формирование инновационного образовательного и научно-технологического пространства Дальневосточного региона.

3. Добиться утверждения в Минобрнауки представленных документов, направленных на расширение полномочий и функций ДВ РУМЦ и, в первую очередь, утвердить **Положение** Дальневосточного регионального учебно-методического центра, приведенное в соответствии с требованиями задач и функций ДВ РУМЦ (в частности проведение силами ДВ РУМЦ экспертизы рабочих и учебных планов вузов при их комплексной проверке на соответствие их требованиям государственных образовательных стандартов), в свете повышения роли государственно-общественных структур в соответствии с государственной политикой их расширения в области высшего профессионального образования страны.

4. Одобрить представленные Президиумом ДВ РУМЦ Систему управления ДВ РУМЦ и Схему взаимодействия центральных УМО по областям образования с Дальневосточными региональными учебно-методическими отделениями (ДВ РО УМО) и активизировать работу руководителей координационных учебно-методических советов по образованию по качественному выполнению своих функций.

5. Утвердить представленные Президиумом ДВ РУМЦ изменения кандидатур Председателей Координационных УМС и региональных отделений (РО УМО) ДВ РУМЦ.

6. Ректорам ВУЗов ДВФО рассмотреть возможность оплаты Председателей координационных и РО УМС ДВ РУМЦ в соответствии с распоряжением МО РФ № 14-52 994 ин/13 от 26.08.2003 г. за дополнительные услуги, связанные с выполнением обязанностей по деятельности ДВ РУМЦ.

Председатель Пленума ДВ РУМЦ
председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВГТУ, профессор А. А. Фаткулин

Секретарь Пленума, профессор А.А. Белоусов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ДВ РУМЦ
25.11.08 г., ДВАГС, г. Хабаровск

По вопросу: **«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение»**

Заслушав и обсудив доклад председателя Президиума ДВ РУМЦ, ректора ДВГТУ проф. Фаткулина А.А. **«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение»** и информацию заместителя председателя Президиума ДВ РУМЦ проф. Белоусова А.А. **«О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ по областям образования в повышении качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в ВУЗах Дальневосточного Федерального округа»**, Пленум ДВ РУМЦ отмечает, что в условиях государственной политики, нацеленной на интенсивную реализацию человеческого потенциала по эффективному применению знаний и умений специалистов для постоянного улучшения экономических результатов, внедрения новых технологий, улучшения жизни общества в целом, **вузы Дальнего Востока** должны выступать как активные субъекты формирования политики новой региональной экономики – экономики инновационного типа.

Вузы Дальнего Востока обязаны принять активное участие в формировании и реализации крупных инновационных проектов, осуществлять их разработку, поставку высоко подготовленных специалистов для их реализации в Дальневосточном регионе в соответствии со Стратегиями социально-экономического развития России и Дальнего Востока до 2020 года.

Участники Пленума ДВ РУМЦ согласны с тезисом, что **дальневосточные университеты** должны учитывать особую миссию ответственности за обеспечение конкурентоспособности нашей страны в Дальневосточном регионе.

Вместе с тем, Пленум ДВ РУМЦ отмечает недостаточную активность ряда вузов Дальнего Востока в изучении опыта инновационной деятельности передовых вузов для его внедрения в учебный процесс по подготовке специалистов инновационной экономики.

Пленум ДВ РУМЦ также отмечает низкую активность ряда Координационных советов по изучению и внедрению опыта инновационной деятельности передовых вузов ДФО: Координационный учебно-методический совет по гуманитарному образованию (председатель профессор Сердюков Ю.М. (ДВГУПС); Координационный учебно-методический совет по естественно-научному образованию (председатель профессор Бровка П.Ф. (ДВГУ); Координационный учебно-методический совет по общим и специальным вопросам

высшего профессионального образования (председатель профессор Елисеева Т.И. (ТГЭУ), что не позволяет Президиуму ДВ РУМЦ эффективно координировать и внедрять политику государства по развитию высшего профессионального образования на Дальнем Востоке России в свете современных требований по подготовке кадров для развивающейся инновационной экономики региона.

ПЛЕНУМ ДВ РУМЦ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Одобрить деятельность Президиума Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) по координации взаимодействия между региональными структурными подразделениями УМС по проблемам повышения качества высшего профессионального образования в вузах ДВФО, направленной на повышение эффективности учебно-методической работы ВУЗов Дальневосточного региона.

2. Всем вузам Дальнего Востока изучить опыт инновационного развития передовых вузов ДФО, отраженных в докладе председателя Президиума ДВ РУМЦ, и довести до научно-педагогических коллективов своих вузов для его внедрения в учебный процесс и инновационно-технологическую деятельность.

3. Президиуму ДВ РУМЦ в январе-феврале 2009 года организовать и провести Совещание председателей Координационных учебно-методических советов и председателей Региональных отделений учебно-методических советов по дисциплинам образования с приглашением проректоров вузов Дальнего Востока по учебной работе с повесткой: **«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока и задачи структурных подразделений Президиума ДВ РУМЦ по качественной организации распространения и внедрения передового опыта в учебный процесс вузов региона для подготовки кадров, ориентированных на инновационную экономику».**

4. Президиуму ДВ РУМЦ организовать на **сайте** ДВ РУМЦ, в информационном **журнале** «Вестник ДВ РУМЦ» освещение хода внедрения передового опыта и других данных в инновационную деятельность вузов региона.

5. Согласиться с предложением Президиума ДВ РУМЦ о размещении на сайте ДВ РУМЦ **Перечня** печатных изданий профессорско-преподавательского состава вузов Дальнего Востока не только **грифованной** учебной, учебно-методической литературы, как это практикуется в последнее время, но и **всей** учебной, учебно-методической, научной литературы, издаваемой как издательствами вузов региона, так и изданные в других издательствах с целью оперативного поиска, обмена и использования ее в учебном процессе вузами Дальнего Востока.

6. Открыть Координационный учебно-методический совет (УМС) по подготовке кадров для органов государственной власти и муниципального управления и утвердить Председателем координационного УМС ректора ДВАГС профессора Горбунова Н.М.

7. Поручить Председателю Координационного УМС по подготовке кадров

для органов государственной власти и муниципального управления профессору Горбунову формирование Региональных отделений УМС (РО УМС) по подготовке кадров данной специальности.

8. Президиуму ДВ РУМЦ рекомендовать институтам переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава разработать и включить в учебные планы и программы систему подготовки преподавателей по инновационной деятельности.

Председатель Пленума ДВ РУМЦ, профессор А.А. Фаткулин

Секретарь Пленума, профессор А.А. Белоусов

РЕЗОЛЮЦИЯ

Всероссийской научно-методической конференции

«Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования», посвященной 20-летию учебно-методических объединений (УМО)

Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана

13 марта 2008 г.

Создание в 1987 году учебно-методических объединений (УМО) высших учебных заведений являлось логичным ответом системы высшего профессионального образования на требования социально-экономической перестройки общества. По существу вновь организованные объединения вузов стали не только формой расширения демократических свобод высшей школы, но и новым способом объединения отечественной академической общественности, направленном на активное включение ее в создание основополагающих документов, непосредственно регулирующих деятельность высшей школы: квалификационных характеристик выпускников вузов, учебных планов и их методического обеспечения.

За два десятилетия своего существования УМО превратились в авторитетные государственно-общественные органы управления высшей школой, основными задачами которых стало участие в разработке и обновлении квалификационных требований к выпускникам вузов, проектов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, примерных учебных планов и программ, координация действий научно-педагогической общественности вузов, предприятий, учреждений и организаций в совершенствовании содержания высшего образования и обеспечении его качества.

Уже в конце 1980-х годов учебно-методическими объединениями были разработаны основополагающие документы нового поколения: квалификационные характеристики специалистов на системно-деятельностной основе, сопряженные с ними учебные планы и программы.

В 1990-е годы и в начале 2000-х годов основные усилия направлялись на разработку государственных образовательных стандартов двух поколений, примерных образовательных программ, в том числе примерных программ общепрофессиональных и специальных дисциплин, отнесенных к компетенции УМО, диагностических и оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников и методических рекомендаций по ее проведению, новой учебной и методической литературы.

Уже на стадии разработки квалификационных характеристик многие УМО активно взаимодействовали с заинтересованными предприятиями и ор-

ганизациями в поисках согласованных моделей подготовки специалистов.

В последние годы учебно-методические объединения, активно взаимодействуя с Министерством образования и науки Российской Федерации, Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов, Федеральным институтом развития образования, работали над созданием нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов.

Опыт создания УМО как специализированных объединений вузов для разработки основополагающих учебно-методических документов был в новых условиях признан европейским академическим сообществом.

Вместе с тем, в деятельности УМО выявились следующие недостатки.

Структура УМО в некоторых областях знаний была нарушена, особенно в области экономики и управления, когда одна и та же специальность относилась к двум-трем УМО, а на базе отдельных вузов создавались несколько УМО.

Работа отдельных УМО излишне коммерциализирована, Не завершена работа по формированию региональных учебно-методических центров.

Не решен вопрос распространения деятельности УМО на систему среднего профессионального образования.

Ослабла работа научно-методических советов по определению содержания подготовки и приобретаемым компетенциям при освоении студентами соответствующих циклов и отдельных дисциплин.

Всероссийская конференция учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать *главными целями деятельности* академического сообщества всех учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы:

- сохранение и развитие единого образовательного пространства высшего образования Российской Федерации через выполнение УМО и НМС важной роли интеграторов в отечественной системе высшего профессионального образования;

- развитие демократических начал управления российской высшей школы;

- активное участие всех УМО и НМС в решении назревших системных проблем модернизации российского высшего профессионального образования в соответствии с отечественными традициями, мировыми и европейскими тенденциями;

- переход к новой культуре качества отечественного высшего профессионального образования, гарантирующей его возрастающий вклад в развитие страны, конкурентоспособность и признание в мире.

2. Считать *приоритетными направлениями деятельности* учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы:

- усиление их роли как органов обеспечения и непрерывного повышения

качества образования в вузах, входящих в состав УМО;

- повышение уровня и качества подготовки специалистов в закрепленных за УМО предметных областях в соответствии с мировыми тенденциями и требованиями поступательного инновационного развития российского общества и его экономики;

- тесное взаимодействие с работодателями в процессе создания федеральных государственных образовательных стандартов, разработки системы оценочных средств и методик для итоговой аттестации выпускников вузов;

- освоение компетентностного подхода как новой методологической и технологической системы организации образовательного процесса, преподавания, обучения и оценивания;

- активизацию разработки федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ в соответствии с их новой структурой, установленной Федеральным законом № 309-ФЗ от 01.12.07;

- участие совместно с федеральными органами управления высшим профессиональным образованием в организационном и методическом обеспечении масштабного перехода вузов на уровневую систему высшего профессионального образования при учете мнения работодателя высокотехнологичных и оборонных производств, а также традиций отечественного профессионального образования;

- обновление нормативных документов, регулирующих деятельность УМО и направленных на совершенствование научной организации и методического обеспечения образовательного процесса в вузах УМО как единства воспитания и обучения, изучение и распространение образцов лучшей отечественной и зарубежной практики.

3. Для совершенствования деятельности УМО целесообразно:

- принять необходимые меры по упорядочению структуры УМО в связи с введением в действие нового Перечня направлений подготовки (специальностей) и федеральных государственных образовательных стандартов;

- создать единые УМО в системе высшего и среднего профессионального образования, обеспечивающие разработку всей нормативно-методической документации как для высшего профессионального, так и среднего профессионального образования;

- завершить работу по созданию региональных учебно-методических центров;

- провести в 2008-2009 гг. переподготовку членов УМО в части освоения современных подходов к проектированию примерных основных образовательных программ, новых образовательных и оценочных технологий в компетентностном формате, углубления их знаний в области мировых и европейских тенденций реформирования высшего образования и со-

вершенствования его качества.

4. Региональным учебно-методическим центрам (РУМЦ) провести в 2008-2009 г.г. в соответствующих регионах систему мероприятий по вопросам введения в действие федеральных государственных образовательных стандартов, разработки высшими учебными заведениями основных образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям в соответствии с новыми ФГОС ВПО.

5. Координационному совету УМО и НМС:

- продолжить работу по формированию модели современного уровневого высшего образования в компетентностном формате с активным использованием результатов образования, системы зачетных единиц, субъектно-центрированной направленности образовательного процесса.

Провести научно-практическую конференцию по данным проблемам;

- активизировать деятельность Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы России, повысив его конструктивный вклад в решение современных актуальных проблем модернизации высшего образования и реализации Приоритетного национального проекта «Образование»;

- активизировать международную деятельность УМО по своим предметным областям, особенно в европейском пространстве высшего образования (ЕПВО - ЕНЕА);

- возобновить издание информационного бюллетеня Координационного совета УМО и НМС;

- разработать совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации *Программу развития* учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы России на ближайшие 5 лет.

РЕШЕНИЕ

Совещания председателей Координационных и Региональных отделений (РО) Учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ по вопросу: «Повышение эффективности учебно-методической работы и качества обеспечения учебной и учебно-методическими изданиями учебного процесса в ВУЗах ДВФО России»

24 апреля 2008 г. 10.00-13.00

г. Владивосток

(ДВГТУ, ул. Пушкинская, 10, ауд.302 (Зал заседаний Ученого Совета)

На совещании рассмотрены вопросы деятельности Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования как государственно-общественной структуры в области управления высшим профессиональным образованием, обсужден опыт работы координационных советов и региональных отделений УМС ДВ РУМЦ с учетом современных требований по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе. Участники совещания отметили положительную роль региональных учебно-методических центров высшего профессионального образования, необходимость актуализации деятельности государственно-общественных структур в области управления высшим профессиональным образованием с учетом основных положений Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 гг., утвержденной Правительством Российской Федерации от 23.12.2003 г. № 803, усиления роли структурных подразделений ДВ РУМЦ в части планирования и реализации региональной образовательной политики с учетом новых задач по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе.

Обсудив вопросы в соответствии с Повесткой, участники Совещания **рекомендуют:**

Дирекции ДВ РУМЦ:

В срок до 1 июня 2008 г.:

- Довести до всех структурных подразделений ДВ РУМЦ и вузов ДВФО Постановление Пленум ДВ РУМЦ о новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе;

- Обобщить опыт деятельности инновационных вузов Дальнего Востока, провести его анализ и совместно с председателями Координационных и Региональных отделений УМС ДВ РУМЦ разработать перспективные планы учебно-методического обеспечения всех вузов региона, направленных на формирование инновационного образовательного и научно-технологического пространства Дальневосточного региона;

- Передать полномочия основной экспертной оценки учебных пособий на присвоение грифа ДВ РУМЦ руководителям Координационных учебно-методических советов ДВ РУМЦ;

- Пересмотреть процедуру присвоения грифа ДВ РУМЦ с внесением в пакет предоставляемых документов заключения Председателя соответствующего Координационного совета об экспертной оценке;

- Довести до всех ВУЗов ДВФО об открытии нового Координационного УМС ДВ РУМЦ по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности (председатель Координационного УМС – ректор ДВГТРУ, д.т.н., профессор Ким Георгий Николаевич) в составе:

- РО УМС по образованию в области Управления и экономики рыбохозяйственной деятельности (председатель – д.э.н. проф. Шевченко Д.К.);

- РО УМС по образованию в области управления качеством, стандартизация и сертификация (пред. - д.т.н., проф. Холоша О.А.);

- РО УМС по образованию в области пищевой биотехнологии и технологии гидробиотонов (пред. - д.т.н., проф. Ким Э.Н.);

- РО УМС по образованию в области пищевой и холодильной техники (пред. - д.т.н., проф. Угрюмова С.Д.);

- РО УМС по образованию в области промышленного рыбохозяйства, водных биоресурсов и аквакультуры (пред. – д.б.н., проф. Казаченко В.Н.);

- РО УМС по образованию в области водного транспорта и промыслового флота (пред. – д.т.н., проф. Соболенко А.Н.);

- РО УМС по образованию в области инновационной и наноэкономики (пред. – д.э.н., проф. Терский М.В.).

Руководителям действующих Координационных УМС:

В срок до 25 июня 2008 г.:

- Разработать планы работы координационных УМС на период 2008-2009 гг. с учетом новых задач и требований к качеству образования;

- Утвердить планы работы действующих Региональных отделений координационных УМС на 2008-2009 гг.;

- Внести предложения по открытию новых Региональных отделений УМС в свете новых задач и требований качества образования;

- Определить и согласовать с дирекцией ДВ РУМЦ перечень экспертов по образованию с соответствующей области из числа руководителей УМС для экспертизы учебных пособий на присвоение грифа ДВ РУМЦ, организовав процедуру основной экспертной оценки учебных пособий с последующей передачей Заключения, утвержденного Председателем экспертного совета в дирекцию ДВ РУМЦ;

- Внести предложения по улучшению системы взаимодействия Координационного УМС с дирекцией ДВ РУМЦ и с соответствующим УМО.

Руководителям РО УМС:

В срок до 20 июня 2008 г.:

- разработать планы работы на период 2008-2009 гг. с учетом новых задач по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе;
- организовать экспертизу учебных пособий для присвоения грифа ДВ РУМЦ в соответствии с измененной процедурой;
- подать предложения в Координационные советы по организации проведения региональных учебно-методических семинаров, конференций, совещаний и конкурсов по проблемам высшего профессионального образования.

**ОТЧЕТ
О ПЯТОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ
ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И УЧЕБНЫХ
ФИЛЬМОВ
«ВУЗОВСКОЕ КИНО - 2008»**

В период с 16 по 19 декабря 2008 г. в г. Владивостоке Дальневосточным учебно-методическим центром высшего профессионального образования на базе ДВГТУ состоялся Пятый международный фестиваль документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино - 2008» под девизом: «Descendo discimus» - «Обучая, мы учимся сами», посвященный 90-летию инженерного образования на Дальнем Востоке России.

Цель проведения кинофестиваля - привлечение внимания участников системы высшего профессионального образования, молодежи и общественности к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях.

Организаторами кинофестиваля выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева), Профессорский клуб (ЮНЕСКО), Дальневосточное отделение Союза кинематографистов России, Приморское отделение Российского Союза молодых ученых, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

К участию в фестивале были приглашены государственные, частные киностудии и телекомпании, вузовские студии, творческие группы, а также независимые авторы, снимающие фильмы по тематике высшей школы. На конкурсный просмотр поступило 58 фильмов. В 2008 году значительно расширилась география фильмов из России – кроме дальневосточников свои работы представили вузы и творческие студии Красноярска, Новосибирска. В кинофестивале приняли участие 17 вузов Российской Федерации и вузы из 4-х иностранных государств: США, Китая и Республики Корея, Украины

Жанры фильмов, представленных на кинофестиваль – учебные, документальные, научно-популярные, презентационные, игровые и анимационные. Впервые в этом году были учреждены номинации «За поиск и киновыразительность», «За лучший фильм по патриотическому воспитанию молодежи». Представленные учебные фильмы являлись качественными учебно-методическими пособиями, перспективными к межвузовскому использованию в вузах региона. На современном этапе развития образования, учитывая массовое внедрение мультимедийных и дистанционных технологий обучения, использование учебных фильмов вузами Дальнего Востока будет способствовать эффективной подготовке специалистов, повышению качества образования.

Программа фестиваля включала в себя конкурсные показы фильмов, встречи с кинематографистами, режиссерами, проведение круглых столов и мастер-классов по проблемам развития вузовского кино.

17 - 18 декабря

11.00-16.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)

15.00-17.00 Мастер-класс С. Славгородцева, И Соловьева «Тенденции развития современного кино» (МЦДВГТУ)

18 декабря

11.00-16.00 Открытый просмотр фестивальных фильмов (МЦДВГТУ)

16.00-18.00 Круглый стол С. Славгородцева, И Соловьева «Современные тенденции развития документального кино» (МЦДВГТУ)

«Дипломы Участника Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино - 2008» вручены:

ВУЗАМ Соединенных Штатов Америки, Республика Корея, Китайской Народной Республики, Украины!

Дипломы участника Кинофестиваля вручены: Дальневосточному государственному техническому университету, Дальневосточному государственному университету, Морскому государственному университету имени адмирала Невельского, Хабаровской государственной академии экономики и права, Комсомольск на Амуре государственному педагогическому университету, Владивостокскому государственному университету экономики и сервиса, Тихоокеанскому военно-морскому институту имени адмирала Макарова, Тихоокеанскому государственному университету, Владивостокскому государственному медицинскому университету, Дальневосточному государственному техническому рыбохозяйственному университету, Сибирскому федеральному университету. Владивостокскому филиалу Российской Федеральной таможенной академии, Дальневосточной государственной социально-гуманитарная академии, Амурскому государственному университету, Камчатскому государственному университету, Дальневосточной государственной академии искусств.

Специальный приз Владивостокского морского собрания за представленные Творческой группой Карташова ДВГТУ на кинофестиваль военно-исторические фильмы: «Холодная тишина» и «Иртыш», вручен **Кондрашову Владимиру Александровичу - капитану яхты «Искра»**, От имени Морского собрания специальный приз вручил Председатель Владивостокского морского собрания вице-адмирал **Приходько Борис Федорович**

Специальный приз профессорского клуба «ЮНЕСКО» за фильм - **«МОДЕЛЬ ПОВЕДЕНИЯ»** вручен автору студенту ВГУЭС **ВЛАДИМИРУ НИКИТИНУ**

Впервые в кинофестивале приняли участие преподаватели кафедры **«Открытых горных работ и маркшейдерского дела»** ДВГТУ (Зав. кафедрой доктор технических наук, профессор Васянович Ю. А.) доценты Сергеев Анатолий Юрьевич и Чупров Александр Григорьевич, представив на кинофестиваль 4-е

фильма. Авторы фильмов награждены Специальным призом «ДИРЕКЦИИ КИНОФЕСТИВАЛЯ»

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ЛУЧШИЙ УЧЕБНЫЙ ФИЛЬМ» - «ДВГТУ глазами студентов» вручен студентке ДВГТУ - *АНАСТАСИИ БАРАБАШ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино 2008», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ЛУЧШИЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ» - «Народный учитель» вручен студентке Владивостокского государственного университета экономики и сервиса - *ИННЕ КУРНАКОВОЙ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино - 2008», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ЛУЧШИЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ФИЛЬМ» - «ЗВЕЗДА ТУРАН» вручен студенту Благовещенского государственного педагогического университета - *НИКОЛАЮ ЗЕМЛЯНСКОМУ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ЛУЧШУЮ РЕЖИССЕРСКУЮ РАБОТУ» за фильм - «МУКИ СОВЕСТИ» вручен студенту ДВГТУ - *СЕРГЕЮ ПЛОТКИНУ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ПОИСКИ КИНОВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ» за фильм «ПУТЕШЕСТВИЕ МИ» вручен студентке ДВГУ - *ЛИЗЕ ЖДАНОВОЙ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «ЗА ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ» - «ВОЕННАЯ ПОДГОТОВКА. ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» вручен сотрудникам факультета военного обучения ДВГТУ - *ПОЛУЯНОВУ С.А. и ПЕТРОВСКОМУ А.С.*

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ СОЮЗА КИНОМАТОГРАФИСТОВ РФ» за фильм - «ПРОЕКТ ГРОЗА» вручен студенту ДВГТУ - *ВЯЧЕСЛАВУ СЕРГЕЕВУ*.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации - «НАДЕЖДА АЛЬМА-МАТЕР» за фильм - «*БЕГЕМОТИК*» вручен Арсеньевской студии анимации.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофестиваля - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР по номинации «ПРИЗ ЗА ДЕБЮТ» за фильм - «ПОСВЯЩЕНИЕ 2007» вручен Владивостокскому филиалу Российской таможенной академии.

Диплом Лауреата Пятого дальневосточного международного кинофес-

тивалю - «Вузовское кино», Студенческий ОСКАР и «ГЛАВНЫЙ ПРИЗ» за фильм - «ХОЛОДНАЯ ТИШИНА» вручен - *КАРТАШОВУ ВЛАДИМИРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ - ДВГТУ.*

На торжественном открытии и закрытии Кинофестивалю «Вузовское кино» присутствовали представители администрации Приморского края, г. Владивостока, генеральные консулы Японии, Республики Корея, Китая и Украины.

ПРОТОКОЛ № 1

Заседания жюри Пятого международного кинофестиваля
«Вузовское кино 2008»

от 17 декабря 2008 года

В период проведения Пятого международного кинофестиваля «Вузовское кино 2008», членами жюри кинофестиваля был проведен отбор поступивших фильмов на кинофестиваль для участия фильмов в конкурсе на лучший фильм в соответствии с установленными номинациями.

В результате предварительного просмотра были установлены следующие результаты:

Поступило фильмов на кинофестиваль – 68 (шестьдесят восемь)

Отобраны для участия в конкурсе - 39 (тридцать девять)

Определены номинации фильмов - 11 (одиннадцать)

- лучший учебный фильм;
- лучший научно-популярный фильм;
- лучший документальный фильм;
- лучшая режиссерская работа;
- лучший фильм о военно-патриотическое воспитание;
- номинация «За поиск и киновыразительность»;
- номинация «Надежда Альма Матер»;
- приз профессорского клуба «Юнеско»;
- приз за дебют;
- Специальный приз кинофестиваля;
- Главный приз кинофестиваля.

Голосовали «За» - 7

«Против» - нет

Председатель жюри
Члены жюри

Дружин Г. А.
Брейтман А. С.
Черновицкая Е. В.
Стаценко Л. Г.
Князев С. Л.
Соловьев И. Э
Долбнин М. В.

ПРОТОКОЛ № 2

Заседания жюри Пятого международного кинофестиваля
«Вузовское кино 2008»
от 19 декабря 2008 года

В период проведения Пятого международного кинофестиваля «Вузовское кино 2008», членами жюри кинофестиваля были определены лучшие фильмы по номинациям кинофестиваля

В результате просмотра и оценки отобранные фильмы были распределены по номинациям:

Номинация	Название фильма
- лучший учебный фильм;	«ДВГТУ глазами студентов»
- лучший научно-популярный фильм;	«Звезда Туран»
- лучший документальный фильм;	«Народный учитель»
- лучшая режиссерская работа;	«Муки совести»
- лучший фильм о военно-патриотическое воспитание;	«Взгляд изнутри»
- номинация «За поиск и киновыразительность»;	«Путешествие Ми»
- номинация «Надежда Альма Матер»;	«Бегемотики»
- приз профессорского клуба «Юнеско»;	«Модель поведения»
- приз за дебют;	«Посвящение 2007»
- Специальный приз кинофестиваля;	«Проект Гроза»
- Главный приз кинофестиваля	«Холодная тишина»

Голосовали «За» - 7
«Против» - нет

Председатель жюри
Члены жюри

Дружин Г. А.
Брейтман А. С.
Черновицкая Е. В.
Стаценко Л. Г.
Князев С. Л.
Соловьев И. Э
Долбнин М. В.

**Всероссийская студенческая олимпиада
в дальневосточном федеральном округе.**

Современное высшее образование обеспечивает будущего специалиста необходимыми знаниями в области фундаментальных, гуманитарных и технических наук. Но не всегда специалисты способны принимать инновационные решения. Поэтому большинство вузов стараются найти такие формы обучения, которые способны развить у студентов нестандартное мышление, привить навыки научно-исследовательской работы, раскрыть творческие способности, а также повысить качество преподавания. Такую возможность дают студенческие конкурсы и олимпиады. Они помогают студентам приобретать профессиональные навыки, развивают умение применять приобретенные знания, способность находить оригинальные ответы на те или иные вопросы, способствуют выработке профессиональных компетенций.

В соответствии с приказом Федерального агентства по образованию (Рособразование) в вузах Российской Федерации ежегодно проходит Всероссийская студенческая олимпиада (ВСО). Мероприятия ВСО (предметные олимпиады и конкурсы выпускных квалификационных работ) проводятся в три тура: I - внутривузовский, II - региональный, III - всероссийский (заключительный). В Дальневосточном федеральном округе (ДФО) число мероприятий ВСО, проводимых вузами региона, за последние 2 года распределилось, как указано в Таблице 1.

Таблица 1.

№ п.п.	Наименование вуза	Количество мероприятий II тура ВСО				Количество мероприятий III тура ВСО			
		2007 год		2008 год		2007 год		2008 год	
		Олимп.	КВКР	Олимп.	КВКР	Олимп.	КВКР	Олимп.	КВКР
1.	АмГПУ			1	6				
2.	АмГУ					1			
3.	БГУ					3			
4.	ВГУЭС	1	6	1	6		5		5
5.	ДВГТУ	9		10		5		2	
6.	ДВГУ			2					
7.	РГА	1							
8.	ТГЭУ			1		3	2	1	
9.	ТОГУ			5					
10.	ХГАЭП	1	1	4		3	2	3	1

ТГЭУ - Тихоокеанский государственный экономический университет,
 ВГУЭС - Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
 ДВГУ - Дальневосточный государственный университет,
 ДВГТУ - Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Кйбышева),
 АмГПУ - Амурский гуманитарно-педагогический университет,
 ТОГУ - Тихоокеанский государственный университет,

ХГАЭП - Хабаровская государственная академия экономики и права,
РТА - Владивостокский филиал Российской таможенной академии,
АмГУ - Амурский государственный университет,
БГУ - Бурятский государственный университет.

Всего 10 вузов региона за последние 2 года проводили те или иные мероприятия ВСО, среди них лишь 4 (ДВГТУ, ВГУЭС, ТГЭУ, ХГАЭП) проводят их традиционно и ежегодно.

Рассмотрим проблемы, связанные с организацией мероприятий ВСО в ДФО на примере одного из наиболее активных вузов-организаторов - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)».

В мероприятиях ВСО, проводимых на базе ДВГТУ традиционно принимают участие студенты вузов Дальневосточного федерального округа, причем это относится как к мероприятиям II, так и III тура. Очень редко в III (всероссийском) туре участвуют вузы, географически расположенные в европейской части Российской Федерации, аргументируя дороговизной транспортных расходов на направление студентов..

По ряду специальностей, таких как теория механизмов и машин, водоснабжение и водоотведение, горное дело, теоретические основы электротехники число вузов-участников достаточно низко, что связано как с достаточно высокими транспортными расходами, которые несет направляющая сторона, так и специфичностью ряда специальностей и малым числом вузов, готовящих по этим образовательным программам специалистов (бакалавров и магистров). Ежегодно вузу со стороны Центральной группы управления (ЦГУ) ВСО высказывается упрек в несоответствии некоторых мероприятий III тура, проводимых на базе университета всероссийскому статусу по числу участников. Отчасти это верно, ведь, например, по специальности водоснабжение и водоотведение обычно принимает участие лишь 3 вуза (15 человек), хотя, с другой стороны, это хорошо объясняется факторами, указанными выше. Если обратить внимание на олимпиаду по математике, носящую статус региональной, то в ней обычно принимают участие порядка 150 человек из более чем 10 вузов региона. Так в 2008 году университету не позволили проводить 3 традиционных мероприятия III тура ВСО, по одному из которых олимпиада не проводилась в РФ вообще. Аналогичная ситуация наблюдается и в других вузах региона.

В последние годы «олимпийское» движение в ДФО и стране в целом постоянно набирает обороты, всё большее число вузов стремится принимать участие и организовывать мероприятия ВСО на своей базе, но проблема малого числа участников олимпиад, проводимых на Дальнем Востоке, остается насущной.

ОТЧЕТ

О проведении выставки-ярмарки «Печатный Двор – 2008»

Всего в выставке-ярмарке приняли участие более 60 издающих организаций, книготорговых фирм и полиграфических предприятий. В центре внимания находились вузовские издательства и библиотеки. Среди вузовских издательств и библиотек в выставке-ярмарке приняли участие издательства:

1. Дальневосточный государственный технический университет;
2. Дальневосточный государственный университет;
3. Дальзыбвтуз;
4. Камчатский государственный университет им. Витуса Беренга;
5. Якутский государственный университет;
6. Читинский государственный университет;
7. Тихоокеанский государственный университет;
8. Северо-Восточный государственный университет;
9. Тихоокеанский государственный экономический университет;
10. Владивостокский филиал Российской таможенной академии;
11. Дальневосточный государственный университет путей сообщения;
12. Комсомольский – на – Амуре технический университет;
13. Дальневосточный государственный гуманитарный университет;
14. Дальневосточная академия государственной службы;
15. Дальневосточный государственный медицинский университет;
16. Бурятский государственный университет;
17. Институт Конфуция ДВГУ.

На книжной выставке-ярмарке были представлены:

- Презентация очередного, восьмого номера информационно-аналитического журнала «Печатный Двор» (рубрики «Вузовское книгоиздание», «Культура книгоиздания» и др.);

- Выездное заседание специалистов издательств и библиотек высшей школы по проблемам вузовского книгоиздания и книгораспространения в ДВГУ с посещением издательства, типографии, пресс-центра, книжной лавки «Университетская книга», Фундаментальной библиотеки, факультета издательского бизнеса и компьютерного дизайна Института массовых коммуникаций;

- Презентация отдельных книг вузовских издательств и др.

В рамках выставки организовано 6 конкурсов: «Лучшая научная книга», «Лучшая учебная книга», «Лучшее краеведческое издание», «Литературный конкурс», «Лучшее электронное издание», «Лучшее полиграфическое исполнение». Всего поступило на конкурсы 300 работ.

Награждены золотыми медалями 14 работ, серебряными медалями 9 работ, дипломами участников конкурса 90 работ.

Золотой медалью Печатного Двора награждено издательство ДВГТУ за серию книг, изданных в рамках инновационных образовательных программ.

Серебряной медалью награжден Северо-Восточный государственный университет за учебно-методический комплекс «Северячок» в конкурсе «Лучшая книга» в номинации «Учебное пособие».

Порядок
получения рецензии на учебные издания, используемые в образова-
тельном процессе образовательных учреждений начального профессио-
нального, среднего профессионального, высшего профессионального и до-
полнительного профессионального образования
(далее – Порядок)

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в целях реализации приказа Минобрнауки России от 15 января 2007 г. № 10 (далее-Приказ).

1.2. Настоящий Порядок устанавливает правила получения рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, в том числе, предусмотренных подпунктом «г» пункта 7, подпунктом «д» пункта 9, подпунктом «в» пункта 13, абзацем четвертым подпункта «б» пункта 15 Положения о порядке присвоения ученых званий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2002 г. № 194 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 228 (далее – рецензия).

1.3. Рецензирование учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального (НПО), среднего профессионального (СПО), высшего профессионального (ВПО) и дополнительного профессионального образования (ДПО) (далее – учебные издания) проводится с целью оценки соответствия их содержания государственным образовательным стандартам, примерным или рабочим программам дисциплин (предметов), современному научному и технологическому состоянию соответствующей сферы деятельности с учетом уровня профессиональной образовательной программы, а также требованиям, предъявляемым к структуре и методическому аппарату учебных изданий.

1.4. Объектом рецензирования являются печатные и электронные* учебные издания. Объем печатных учебных изданий (учебников, учебных пособий, а для ВПО и учебно-методических пособий) должен быть не менее пяти авторских листов; тираж не менее пятисот экземпляров. Электронные учебные издания, печатный аналог которых может быть получен без потери дидактических свойств, представляются в печатном виде и рецензируются как печатные издания.

1.5. Рецензирование учебных изданий проводится по инициативе заказчика рецензии. Заказчиками рецензии являются юридические или физические лица.

1.6. Подготовка рецензии на учебные издания осуществляется государственными учреждениями, уполномоченными Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – уполномоченные учреждения) соответ-

ствующим Приказом.

1.7. Организационно-техническое обеспечение деятельности по подготовке рецензии возлагается Приказом на Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» и государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» (далее – базовые учреждения) **.

Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования» организует подготовку рецензий на учебные издания: начального, среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати» организует подготовку рецензий на учебные издания: высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

1.8. Стоимость работ, связанных с подготовкой рецензии, оплачивается заказчиком и вычисляется на основании Методики определения стоимости платных услуг по рецензированию учебных изданий профессионального образования, утвержденная базовыми учреждениями по согласованною с Департаментом государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России и Рособрнадзором.

II. Процедура получения рецензии

2.1. Для получения рецензии заказчик направляет в одно из базовых учреждений следующие документы и материалы:

2.1.1. Сопроводительное письмо в адрес руководителя базового учреждения с просьбой об организации подготовки рецензии на представляемое учебное издание.

В письме указываются реквизиты заказчика (адрес электронной почты обязательно), название и вид учебного издания; краткая информация об учебном издании и его выходные данные: количество авторских листов

или объем в мегабайтах для электронного учебного издания, номер издания (первое или переиздание), планируемый тираж и год выпуска; фамилия, имя, отчество автора или коллектива авторов (редактор), их ученые степени и звания, место работы и должности; по какому государственному образовательному стандарту, примерной или рабочей программе учебное издание подготовлено; его читательское назначение.

Для электронного учебного издания, кроме вышперечисленного, указываются: количество печатных знаков с пробелами; количество слайдов; среднее количество функциональных элементов, расположенных на одном слайде; общая продолжительность времени воспроизведения звуковых и видеофрагментов.

Образец сопроводительного письма размещается на сайтах базовых учреждений.

2.1.2. Учебное издание

Для печатного учебного издания: подготовленный к изданию материал (в одном экземпляре): оригинал – макет, или готовое печатное издание при переиздании;

Для электронного учебного издания: электронный носитель (собственно электронное учебное издание); эксплуатационные документы, в том числе руководство пользователя; формуляр электронного учебного издания, в том числе лицензионное соглашение; упаковку.

2.1.3. Примерная программа дисциплины.

2.1.4. Гарантийное письмо на бланке организации-заказчика в адрес базового учреждения с указанием банковских реквизитов для оплаты работы по рецензированию.

2.2. В случае представления неполного комплекта материалов базовое учреждение возвращает все материалы заказчику ***.

2.3. При соответствии поступивших материалов установленным требованиям, базовое учреждение в течение пяти рабочих дней заключает с заказчиком договор на организацию получения рецензии, а с уполномоченным учреждением - в течение пяти рабочих дней после поступления денежных средств заказчика на счет базового учреждения – на проведение рецензирования.

Единая форма договоров устанавливается базовыми учреждениями.

2.4. Для организации рецензирования уполномоченное учреждение создает Экспертный совет, положение о деятельности которого разрабатывается и утверждается самим уполномоченным учреждением. По решению Экспертного совета к рецензированию привлекаются внешние и внутренние рецензенты.

2.5. Рецензия на бланке уполномоченного учреждения, оформленная по прилагаемой к настоящему Порядку форме, передается в соответствии с договором в базовое учреждение (за исключением закрытых изданий). Базовое учреждение регистрирует рецензию.

Рецензия, предоставленная уполномоченным учреждением в базовое учреждение не по установленной форме, недействительна.

В случае отрицательного мнения рецензента, выводы последнего должны быть достаточно аргументированы и четко сформулированы в заключительной части рецензии.

Отклоненное учебное издание может быть повторно представлено на рецензирование в то же базовое учреждение после доработки по замечаниям рецензента уполномоченного учреждения, но не ранее, чем через шесть месяцев после отклонения.

Повторное рецензирование организуется тем же базовым учреждением.

Порядок оплаты за повторное рецензирование такой же, как и при первич-

ном.

2.6. Базовое учреждение в течение пяти рабочих дней с момента получения рецензии от уполномоченного учреждения направляет ее оригинал заказчику (ксерокопия оригинала рецензии заверяется и хранится в базовом учреждении).

В случае необходимости заказчику выдается копия рецензии, заверенная печатью базового учреждения.

2.7. Срок получения Заказчиком рецензии не может превышать трех месяцев с момента поступления средств на расчетный счет базового учреждения.

2.8. Базовое учреждение обязано в течение пяти банковских дней перечислить денежные средства на счет уполномоченного учреждения.

III. Сроки и порядок действия рецензий

3.1. Рецензия действительна в течение периода действия соответствующих государственных образовательных стандартов профессионального образования с момента регистрации ее уполномоченным учреждением.

На переиздание типового учебного издания повторное рецензирование не требуется.

3.2. Базовые учреждения размещают на своих сайтах информацию об учебных изданиях, получивших положительные рецензии, а для образовательных учреждений, реализующих образовательные программы НПО и СПО, ежегодно издаются перечни учебных изданий.

3.3. Издающая организация (издательство) на основании рецензии размещает на лицевой стороне титульного листа (или титульного экрана) в подзаголовочных данных сведения о результатах рецензирования, указанные в пункте 5 рецензии. Данные сведения не могут подвергаться изменениям со стороны издателя и автора.

* Рекомендации по рецензированию электронных учебных изданий разрабатываются и утверждаются базовыми учреждениями дополнительно.

** Учебные издания, разработанные по направлениям подготовки (специальностям) укрупненной группы «Военное образование» направляются в уполномоченные учреждения напрямую в установленном Министерством обороны Российской Федерации порядке.

*** Оплата работы по рецензированию учебных изданий, разработанных по направлениям подготовки (специальностям) укрупненной группы «Военное образование» производится в установленном Министерством обороны Российской Федерации порядке.

Методика определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий

Стоимость платных услуг за рецензирование печатных изданий определя-

ется по формуле:

$$C = N_{\text{РЕЦ}} * H * M * (O_{\text{Изд}} + 1,6 * K * \Phi + 2,4 * K * \Phi),$$

где:

$N_{\text{РЕЦ}}$ – расценка за рецензирование 1 авторского листа печатного учебного издания (400 руб./авт.лист)*.

$O_{\text{Изд}}$ – объем рецензируемого издания в авторских листах (*1 авт.лист = 40 тыс.знаков с учетом пробелов или 3000 см² воспроизведенного авторского иллюстрационного материала*);

H – коэффициент, учитывающий начисления на зарплату ($H = 1,262$);

K – коэффициент, учитывающий канцелярские, почтовые и услуги связи ($K = 1,1$);

Φ – коэффициент, учитывающий отчисления в фонд организации ($\Phi = 1,2$),

M – коэффициент, учитывающий налог на добавленную стоимость ($M = 1,18$).

$C_{\text{рец.}}$ = $N_{\text{РЕЦ}} * H * M * O_{\text{Изд}}$ – расчет стоимости услуг рецензента;

$C_{\text{базов.}}$ = $1,6 * N_{\text{РЕЦ}} * H * M * K * \Phi$ – расчет стоимости услуг базового учреждения;

$C_{\text{уполн.}}$ = $2,4 * N_{\text{РЕЦ}} * H * M * K * \Phi$ – расчет стоимости услуг уполномоченного учреждения.

Примеры расчета стоимости услуг

Пример 1

При объеме издания $O_{\text{Изд}} = 10$ авт. листам стоимость услуг по рецензированию составит с учетом НДС:

$$C = 400 * 1,262 * 1,18 * (10 + 1,1 * 1,2 * 4) = 9101,74 \text{ руб.}$$

При этом стоимость услуг рецензента составит (с учетом НДС и ЕСН):

$$C_{\text{рец.}} = 400 * 1,262 * 1,18 * 10 = 5956,64 \text{ руб.}$$

Стоимость услуг базовой организации с учетом НДС:

$$C_{\text{базов.}} = 1,6 * 400 * 1,262 * 1,18 * 1,1 * 1,2 = 1258,04 \text{ руб.}$$

Стоимость услуг уполномоченного учреждения с учетом НДС:

$$C_{\text{уполн.}} = 2,4 * 400 * 1,262 * 1,18 * 1,2 * 1,1 = 1887,06 \text{ руб.}$$

То есть услуги базовой и уполномоченной организаций в сумме не превысят 35% общих затрат на рецензирование $((1258,04 + 1887,06) / 9101,74)$.

Пример 2

При объеме издания $O_{\text{Изд}} = 20$ авт.листам стоимость услуг по рецензированию с учетом НДС составит:

$$C = 400 * 1,262 * 1,18 * (20 + 1,1 * 1,2 * 4) = 15058,38 \text{ руб.}$$

В том числе:

стоимость услуг рецензента 11913,28 руб.

стоимость услуг базовой организации 1258,04 руб.

стоимость услуг уполномоченной организации 1887,06 руб.

То есть услуги базовой и уполномоченной организаций в сумме не превысят 21% общих затрат на рецензирование $((1258,04 + 1887,06) / 15058,38)$.

Приложение

к Порядку получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на учебные издания

1. Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: название и вид учебного издания (учебник, учебное пособие и др.); количество авторских листов.
2. Сведения об авторах учебного издания: Ф.И.О. авторов, научного редактора.
3. Читательское назначение учебного издания:
Учебное издание (указывается вид учебного издания и его название), авторов (указывается Ф.И.О. в родительном падеже) предназначено для студентов (учащихся, слушателей), обучающихся по направлению подготовки (указывается наименование направления подготовки НПО, СПО, ВПО), специальности высшего, среднего профессионального образования (указывается наименование специальности ВПО, СПО), профессии начального профессионального образования (указывается наименование профессии НПО), образовательной программе дополнительного профессионального образования (указывается наименование образовательной программы ДПО).
4. Оценка структуры и содержания учебного издания осуществляется в соответствии со следующими критериями:
 - 4.1. Для печатных учебных изданий:
 - соответствие названия учебного издания его содержанию;
 - соответствие общего объема учебного издания или его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины, как правило, из расчета: 1 авторский лист на 10-12 академических часов для образовательных учреждений НПО и СПО; 5-7 академических часов для образовательных учреждений ВПО (для учебников и учебных пособий);
 - соответствие содержания учебного материала государственному образовательному стандарту, примерной программе или рабочей программе;
 - логичность и последовательность изложения материала;
 - отличие учебного издания от имеющейся учебной литературы по данному вопросу;
 - научный и методический уровень материала;

- соответствие содержания учебного издания современному уровню развития науки, техники, и технологии, организации труда в данной сфере деятельности.

- наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и т. п.);

- качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу.

4.2. Для электронных учебных изданий:

- соответствие содержательно-педагогическим требованиям (область применения; педагогическая целесообразность использования; учет возрастных особенностей обучаемых; наличие уровней сложности учебного материала, разнообразных форм ведения диалога; методическая поддержка издания);

- соответствие технико-технологическим требованиям (корректность установки и удаления, устойчивость функционирования);

- соответствие эргономическим требованиям (благоприятность визуальной среды; организация интерактивного диалога; адекватность технологических решений представления тестовой информации, аудиоинформации, видеоинформации, графической информации требованиям санитарно-гигиенических норм).

5. Результаты рецензирования.

Данное учебное издание рекомендуется (не рекомендуется) (название уполномоченного учреждения в родительном падеже) к использованию в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы (НПО, СПО, ВПО, ДПО, профессиональной подготовки), по дисциплине (предмету), по специальности (профессии). Регистрационный номер рецензии _____ от «___» _____ (присвоенный базовой организацией)

Примеры редакции п.5 рецензии:

1. Для ВПО: *«Рекомендовано Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Строительство». Регистрационный номер рецензии 253 от 15 мая 2007 г. МГУП.*

2. Для СПО: *«Рекомендовано Российской академией образования в качестве учебника для студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (механизация сельского хозяйства)». Регистрационный номер рецензии 141 от 28 июля 2007 г. ФИРО.*

3. Для НПО: *«Рекомендовано Федеральным государственным учреждением «Федеральный институт развития образования» в качестве учебного пособия для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы начального профессионального образования». Регистрационный номер рецензии 346 от 16 августа 2007 г. ФИРО.*

ДОГОВОР №
(ОБРАЗЕЦ)

г. Москва

«___» _____ 200__ г.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», именуемое в дальнейшем «Заказчик», в лице ректора Цыганенко Александра Максимовича, действующего на основании Устава с одной стороны, и _____,

/наименование исполнителя/

именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице _____,

/фамилия, имя, отчество/

действующего на основании _____, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Законом «Об образовании», а также Порядком получения рецензии на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (далее – Порядок) заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

Заказчик поручает и оплачивает, а Исполнитель принимает на себя оказание услуг по проведению рецензирования учебного издания _____,

/наименование учебного издания с указанием автора(ов)

и выдаче рецензии по установленной форме.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Исполнитель обязан:

2.1.1. В качестве уполномоченного учреждения организовать проведение рецензирования учебного издания в соответствии с утвержденным Порядком в срок не более одного месяца со дня поступления на лицевой счет Исполнителя оплаты за предоставляемые услуги.

2.1.2. По требованию Заказчика предоставлять информацию о ходе проведения рецензирования.

2.2. Заказчик обязан:

2.2.1. Произвести оплату за проведение рецензирования учебных изданий.

3. СТОИМОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ РАСЧЕТОВ

3.1. Стоимость услуг по настоящему договору составля-

ет _____

(сумма прописью) рублей, в том числе НДС (18%)

_____ (сумма прописью) рублей, согласно Методике определения стоимости платных услуг по рецензированию печатных учебных изданий, согласованной с Департаментом государственной политики и нормативного регулирования в сфере образования Минобрнауки..

3.2. Оплата услуг производится авансовым платежом в течение пяти банковских дней с момента подписания договора обеими сторонами.

3.3. Работа по организации проведения рецензирования учебных изданий начинается со дня зачисления денежных средств на лицевой счет Исполнителя.

4. ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ УСЛУГ

4.1. Исполнитель представляет Заказчику результаты оказания услуг по договору в виде рецензии на учебное издание, оформленной в соответствии с Порядком.

4.2. Заказчик принимает предусмотренные настоящим договором документы в соответствии с актом сдачи-приемки, который подписывается обеими Сторонами.

4.3. В случае обнаружении Заказчиком нарушений правил проведения рецензирования и/или оформления рецензии, соответствующие недостатки указываются в акте. Исполнитель обязан исправить недостатки в срок не более 14 дней с момента предъявления претензии Заказчика.

5. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

5.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до исполнения сторонами своих обязательств.

5.2. Настоящий договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон, участвующих в его заключении.

5.3. Споры по настоящему договору рассматриваются в общем порядке разрешения гражданских споров в соответствии с действующим законодательством.

5.4. В случае нарушения Исполнителем сроков или требований к качеству оказания услуг Исполнитель перечисляет Заказчику неустойку в размере 0,2% стоимости договора за каждый день просрочки сверх установленного срока на оказание услуг и исправление обнаруженных недостатков.

5.5. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору в случае насту-

пления форс-мажорных обстоятельств, при которых Стороны, действующие с разумной осмотрительностью, по независящим от них причинам не могут исполнить взятые на себя обязательства надлежащим образом. К таким обстоятельствам относятся: военные действия, стихийные бедствия, решения правительственных органов, делающие невозможным надлежащее исполнение обязательств по настоящему договору. О возникновении форс-мажорных обстоятельств Сторона должна в срок не более 7 дней письменно уведомить другую сторону.

5.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны.

6. АДРЕСА СТОРОН

«ЗАКАЗЧИК»:
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Московский
государственный университет печати»
Адрес: 127550, г. Москва, ул. Прянишникова, 2а.
Телефоны: 976-12-74, 976-25-42
КПП 771301001, Отделение по САО УФК по г.
Москве
ИНН 7713059521 л/сч 060733449152
Р/с 40503810800001009002
Отделение 1 Московского ГТУ Банка России
БИК 044583001
Код ОКПО 02068663

«ИСПОЛНИТЕЛЬ»:
НАИМЕНОВАНИЕ: _____
Юридический адрес: _____
Почтовый адрес _____
Индекс _____ г.
Ул. _____ дом _____
Телефоны _____
Платежные реквизиты:
ИНН/КПП _____
— Р/с _____
К/с _____
БИК _____
Банк _____
ОКПО _____

ПОДПИСИ СТОРОН

Ректор МГУП

А.М.Цыганенко

Бланк организации
(адрес, телефон)факс,

Ректору
Московского государственного
университета печати
адрес электронной почты
профессору А.М.Цыганенко
127550 г.Москва,
ул. Прянишникова, 2а

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Направляю Вам для рецензирования оригинал-макет (или готовое печатное издание при переиздании) _____
вид учебного издания

(автор или коллектив авторов (редактор) с указанием ученой степени и звания, места работы)

« _____ », подготовленного в соответствии с Государст-
название учебного издания

венным образовательным стандартом ВПО _____, по специ-
название ГОС ВПО
альности (направлению подготовки) _____

шифр специальности (направления)

название, специальности (направления)

и примерной (или рабочей) программой по дисциплине

название дисциплины

Объем _____ авторских листов, планируемый тираж _____ эк-
вид учебного издания
земпляров.

Читательское назначение данного учебного издания – учебник (учебное пособие и т.д.) предназначен для студентов ВПО (название специальности, направления подготовки).

Краткая аннотация (актуальность, структура, практическая ценность и т. д.)

Оплату гарантируем. Наши реквизиты:

Юридический адрес:

Почтовый адрес

Индекс _____ г. _____

Ул. _____ дом _____

Телефоны _____

Платежные реквизиты:

ИНН _____

Р/с _____

К/с _____

БИК _____

Банк _____

ОКПО _____

ОКОНХ _____

Приложение:

1. Оригинал-макет (или готовое печатное издание при переиздании) объемом _____ п.л.

2. Примерная (или рабочая программа) по дисциплине.

Заказчик (юридическое или физическое лицо) _____

дата подпись расшифровка подписи

Рецензирование учебной литературы

1.1. Что дает рецензия и к чему она приравнивается?

Оригинал положительной рецензии (в случае необходимости) прилагается к списку публикаций заказчика при аттестации научно-педагогических работников при присвоении ученого звания доцента по кафедре (в порядке исключения) и профессора по кафедре (в порядке исключения).

1.2. Будет ли механизм сертификации издательств относиться к вузам?

Введение сертификации вузовских издательств пока рассматривается только как один из возможных вариантов. Ассоциация готова участвовать в доработке соответствующих правил.

1.3. Что такое «базовое учреждение» и чем оно отличается от «уполномоченного»?

Базовое учреждение – своего рода посредник между заказчиком (автором или вузом) и уполномоченным государственным учреждением. В качестве базовых учреждений определены Федеральный институт развития образования и Московский государственный университет печати.

1.4. Существует ли гриф, заменяющий ранее существовавший гриф Министерства образования? Если да, то какова процедура его получения?

На смену грифу Минобрнауки России приходит рекомендательная надпись уполномоченного проводить рецензирование государственного учреждения из соответствующего перечня, установленного приказом Минобрнауки России от 15 января 2007 г. №10. Возможная формулировка следует из текста проекта Положения о рецензировании. Не исключена доработка текста упомянутого Положения, которое планируется утвердить до 1 марта 2007 г.

1.5. Как поменяются аккредитационные показатели вуза, отражающие его издательскую деятельность, при изменении схемы грифования?

Сами показатели вряд ли принципиально изменятся. Поэтому, скорее всего, на титульном листе изданий вместо слов «...рекомендовано ... в качестве...»

появится «... учебное издание имеет рецензию уполномоченного Минобрнауки России государственного учреждения (наименование УГУ), в качестве...» Окончательное решение не принято. Вопрос находится в стадии обсуждения. Соответствующая информация будет размещена на сайтах Минобрнауки России, Рособразования, ВАК и Ассоциации.

2.12. Будет ли в аккредитационных показателях учитываться показатель «грифованности»?

Пока при формировании библиотек приказ Рособнадзора о требованиях к фондам вузовских библиотек не отменен. При вступлении в силу приказа «О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» процедура грифования Минобрнауки России скорее всего будет заменена на процедуру рецензирования в уполномоченных государственных учреждениях, для учебных изданий, включенных в состав учебно-методического комплекса.

ПЕРЕЧЕНЬ

государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования

Наименование уполномоченных государственных учреждений	Укрупненные группы специальностей ВПО*, СПО*, профессии НПО**	Профессиональные образовательные программы
Российская академия наук	Физико-математические науки Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки Экономика и управление Все укрупненные группы специальностей, входящие в образовательную область «Техника и технология»	ВПО, ППО, ДПО
Российская академия образования	Образование и педагогика	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Российская академия сельскохозяйственных наук	Сельское и рыбное хозяйство	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Российская академия медицинских наук	Здравоохранение	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное учреждение «Федеральный институт развития образования»	Все укрупненные группы специальностей СПО, профессии НПО	НПО, СПО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	Физико-математические науки Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)»	Физико-математические науки	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет»	Естественные науки Гуманитарные науки Социальные науки	СПО, ВПО, ППО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет»	Гуманитарные науки ****	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет МВД России»	Гуманитарные науки*****	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия»	Гуманитарные науки*****	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»	Образование и педагогика	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена»	Образование и педагогика	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	Здравоохранение	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия последипломного образования»	Здравоохранение	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств»	Культура и искусство	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственная научная организация «Государственный институт искусствознания»	Культура и искусство	СПО, ВПО, ППО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - Высшая школа экономики»	Экономика и управление	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления» (ГУУ)	Экономика и управление	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Академия ФСБ России	Информационная безопасность	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет сервиса»	Сфера обслуживания	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная академия сервиса и экономики»	Сфера обслуживания	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»	Сельское и рыбное хозяйство	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калининградский государственный технический университет»	Сельское и рыбное хозяйство	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет по землеустройству»	Геодезия и землеустройство	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет геодезии и картографии»	Геодезия и землеустройство	СПО, ВПО, ППО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный горный университет»	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный горный институт имени Г.В. Плеханова (технический университет)»	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский энергетический институт (технический университет)»	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана»	Металлургия, машиностроение и материалобработка. Авиационная и ракетно-космическая техника Оружие и системы вооружения Автоматика и управление Информатика и вычислительная техника Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)»	Металлургия, машиностроение и материалобработка	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (государственный технический университет)»	Авиационная и ракетно-космическая техника	СПО, ВПО, ППО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Балтийский государственный технический университет «Военмех» имени Д.Ф. Устинова	Оружие и системы вооружения	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет»	Морская техника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственная морская академия имени адмирала С.О. Макарова»	Морская техника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический университет)»	Транспортные средства	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения»	Транспортные средства	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»	Транспортные средства	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики»	Приборостроение и оптотехника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский технический университет связи и информатики»	Приборостроение и оптотехника Электронная техника, радиотехника и связь	СПО, ВПО, ППО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)»	Электронная техника, радиотехника и связь	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский государственный технологический университет "Станкин"	Автоматика и управление	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»	Информатика и вычислительная техника	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»	Химическая и биотехнологии	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет»	Химическая и биотехнологии	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет леса»	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	СПО, ВПО, ДПО ППО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова»	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	СПО, ВПО, ДПО ППО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный текстильный университет имени А.Н. Косыгина»	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	СПО, ВПО, ДПО ППО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати»	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	СПО, ВПО, ДПО ППО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств»	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	СПО, ВПО, ППО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)»	Архитектура и строительство	СПО, ВПО, ДПО, ППО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет»	Архитектура и строительство	СПО, ВПО, ДПО, ППО
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет природообустройства»	Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	СПО, ВПО, ДПО, ППО
Центр стратегических исследований гражданской защиты МЧС России (государственное учреждение)	Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	СПО, ВПО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации	Военное образование***	СПО, ВПО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Общевоинская академия Вооруженных Сил Российской Федерации	Военное образование***	СПО, ВПО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации	Военное образование***	СПО, ВПО, ДПО

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования - Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова	Военное образование***	СПО, ВПО, ДПО
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-воздушная академия имени Ю.А. Гагарина» Министерства обороны РФ	Военное образование***	СПО, ВПО, ДПО

* Укрупненные группы специальностей высшего профессионального образования (ВПО) и среднего профессионального образования (СПО) по Общероссийскому классификатору специальностей по образованию, принятому и введенному в действие постановлением Госстандарта России от 30 сентября 2003 г. № 276-ст.

**Перечень профессий начального профессионального образования (НПО) по Перечню профессий начального профессионального образования, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации 8 декабря 1999 г. № 1362 «Об утверждении перечня профессий начального профессионального образования».

***Перечень конкретных направлений подготовки (специальностей) укрупненной группы «Военное образование» устанавливается Министерством обороны Российской Федерации.

****Только в области лингвистики и иностранных языков.

*****Только в области правоохранительной деятельности, относящейся к компетенции МВД России.

*****Только в области юриспруденции.

ППО - профессиональные образовательные программы послевузовского профессионального образования.

ДПО - профессиональные образовательные программы дополнительного профессионального образования.

Перечень

координационных учебно-методических советов в структуре ДВ РУМЦ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ Председатель: Петросьянц Виктор Владимирович, проф., директор института Дальневосточного государственного технического университета		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета
УМС по образованию в области строительства и архитектуры	Максименко Валерий Иванович, к.т.н, доцент, директор Строит. институ- та ДВГТУ	ДВГТУ, ВСГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, ЯГУ, ДВГУПС, СВГУ, Ам- ГУ, ДальГАУ
УМС по образованию в области геологии и горного дела	Лушпей Валерий Петро- вич, д.т.н., проф. ДВГТУ	ДВГТУ, ЧитГУ, ЯГУ, ТОГУ
УМС по образованию в области энергетики, электротехники и автоматики	Кувшинов Геннадий Ев- графович, д.т.н., проф. ДВГТУ	ДВГТУ, ТОГУ, МГУ им. Невельского, ДВГУПС, КнАГТУ, ЧитГУ, ВСГТУ, АмГУ
УМС по образованию в области кораблестроения и океанотехники	Восковщук Николай Ива- нович, к.т.н., проф., дирек- тор МИ ДВГТУ	ДВГТУ, ТОВМИ МГУ им. Невельского, ДВГТРУ, ДВГУПС, КнАГТУ,
УМС по образованию в области наземных транспортных систем и эксплуатации наземного транспорта	Ярмолинский Аполенар Иванович, д.т.н., проф., ди- ректор ДВАДИ ТОГУ	ТОГУ, ДВГТУ, ДВГУПС, АмГУ, ЧитГУ
УМС по образованию в области вычислительной техники, электроники и приборостроения	Петросьянц Виктор Вла- димирович, к.т.н., проф., директор ИРИЭТ ДВГТУ	ДВГТУ, ВСГТУ, ДВГТРУ, КнАГТУ, ЯГИТИ, ТОВМИ, ВГУЭС, ТОГУ, МГУ им. Невельского, ДВГУПС, КамчатГТУ
УМС в области автоматизированно- го машиностроения и металлургии	Кабалдин Юрий Георгие- вич, д.т.н., проф., ректор КнАГТУ	КнАГТУ, ДВГТУ, ТОГУ, ЧГУ, АмГУ, КамчатГТУ
УМС по образованию в области морского транспорта	Гаманов Владимир Федо- рович, д.т.н., проф., первый проректор МГУ им. Не- вельского	МГУ им. Невельского, ДВГТУ, ДВГТРУ, КамГТУ, ТОВМИ
УМС по образованию в области текстильной, легкой, пищевой про- мышленности и сервиса	Резникова Светлана Ва- лерьевна, проф., ректор АмГУ	ВГУЭС, ТГЭУ, АмГУ, ТОГУ, ДВГУ, КнАГ- ТУ
УМС по фундаментальным и базо- вым инженерным дисциплинам в	Петросьянц Виктор Вла- димирович, к.т.н., проф.,	ДВГТУ, ТОГУ, Кам- чатГТУ, ЧитГУ,

технических вузах	директор ИРИЭТ ДВГТУ	ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГТРУ
УМС по образованию в области информатики и информационных систем	Рагулин Петр Григорьевич к.т.н., проф., зав. каф. ДВГУ	ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ТГЭУ, ЯГУ, УГПИ, ЧитГУ, ПГСХА, ДВГТРУ, КнАГПУ, ТОГУ
УМС в области военного образования	Ульянов Александр Геннадьевич, д.т.н., проф., начальник УМО ТОВМИ им. Макарова	ТОВМИ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВГМУ
УМС по образованию в области сельского хозяйства	Бумбар Иван Васильевич, проф., ректор ДальГАУ	ДальГАУ, БГСХА, ПГСХА, ЯГСХА
КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ Председатель: Сердюков Юрий Михайлович, д. ф.н., профессор Дальневосточного государственного университета путей сообщения		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета
УМС по образованию в области философии, культуры и искусства	Сердюков Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. ДВГУПС	ДВГУПС, ДВГУ, ЯГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ДВГАИ, ДВГСГА, ХГИИК, ДВГГУ, УГПИ
УМС по образованию в области истории	Ермакова Элеонора Васильевна, д.и.н., проф., зав. кафедрой ДВГУ	ДВГУ, ДВГГУ, ВФ РТА, ДВГСГА, ДВГГУ, АмГПГУ, УГПИ ДВГТУ,
УМС по образованию в области политологии	Песцов Сергей Константинович, д.полит. н., проф. зав.кафедрой политологии ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ТГЭУ, ТОВМИ, ВФ РТА, АмГПГУ, МГУ им. Невельского, АмГУ, ДВГУПС
УМС по образованию в области филологии и журналистики	Прудкогляд Татьяна Владимировна, к.и.н., доцент, директор Изд-ва ДВГУ, доцент каф. журналистики ДВГУ	ДВГУ, ДВГУПС, СахГУ, ЯГУ, АмГПГУ, КамГУ, УГПИ
УМС по образованию в области лингвистики	Городецкая Елена Яковлевна, к.фил.н., проф., директор ГУМИ ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ЯГУ, , АмГПГУ, ВГУЭС, КамГУ, СахГУ, ЧитГУ, АмГУ, ДВГГУ
УМС по образованию в области социальных наук	Залунин Владимир Иванович, к.ф.н., проф. ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ДВГТРУ, МГУ им. Невельского, ТГЭУ, ВГУЭС, ДВГСГА,

		ТОВМИ, АмГУ
УМС по образованию в области психологических наук	Сыроед Надежда Саввовна, к.псих.н., доц, директор института ДВГУ	ДВГУ, ЯГУ, СВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ДВГГУ, АмГПУ, БГПУ, ЧитГУ, ТГЭУ
УМС по образованию в области международных отношений	Хаматова Анна Александровна, к.фил.н., проф., директор ВИ ДВГУ	ДВГУ, АмГУ, ВГУЭС, ДВГТУ, ДВГУПС, ТГЭУ, МГУ им. Невельского, ЯГУ, СВГУ, ЧитГУ, ДВГГУ, АмГУ
УМС по образованию в области регионоведения	Бондаренко Людмила Петровна, к.фил.н., проф., директор института ДВГУ	ДВГУ, ВГУЭС, ЯГУ, ЧитГУ, СВГУ, ДВГТУ, ДВГГУ, УГПИ
УМС по образованию в области физической культуры	Каргаполов Валерий Павлович, д.пед.н., проф. ректор ДВГАФК	ДВГАФК, ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС
УМС в области педагогического образования	Бочарова Елена Петровна д. пед. н., проф. зав. каф. иностранных языков ДВГТУ	ДВГУ, ДВГГУ, БГПУ, ЯГУ, АмГПУ, УГПИ
КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ Председатель: Бровка Петр Федорович, д.г.н., проф., зам. директора института Дальневосточного государственного университета		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в со- став совета
УМС по образованию в области математики и прикладной математики	Буренин Анатолий Александрович, д.ф.-м.н., проф., зав. каф. ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КНАГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ
УМС по образованию в области физических наук	Юдин Виталий Витальевич, д.ф.-м.н., проф. ДВГУ	ДВГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ХГПУ, ТОВМИ, ТГЭУ
УМС по образованию в области химических наук	Каминский Владимир Абрамович, д.х.н., проф. ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КНАГПУ, КамГУ, УГПИ
УМС по образованию в области биологических наук	Костецкий Эдуард Яковлевич, д.б.н., проф., зав. каф. ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, КНАГПУ, УГПИ, КамГУ
УМС по образованию в области гидрометеорологии и географии	Бровка Петр Федорович, д.г.н., проф., зав. каф. ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, КамГУ, ДВГГУ, КНАГПУ, УГПИ
УМС по образованию в области	Агошков Александр Ива-	ДВГТУ, ДВГТУ, Чит-

экологии, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды	нович, д.т.н., проф., зав. каф. ДВГТУ	ГУ, ДВГУПС, ВГУЭС, КамГТУ, МГУ им. Невельского
УМС в области медицинского образования	Черток Виктор Михайлович, д.м.н., проф., зав. кафедрой ВГМУ	ВГМУ, ДВГМУ, АГМА, ЧГМА
КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБЩИМ И СПЕЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЮ Председатель: Елисеева Татьяна Ивановна, к.э.н., доц., проректор по УР Тихоокеанского государственного экономического университета		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета
УМС по методике и содержанию обучения, проблемам качества высшего образованию	Минаев Александр Николаевич, д.т.н., проф., зав. кафедрой ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КНАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ
УМС по магистерской подготовке	Зауткин Валерий Васильевич, д.ф.-м.н., проф. ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, АмГУ, ТОГУ, ТГЭУ, КамГУ
УМС в области повышения квалификации	Фаткулин Анвир Амрулович, д.т.н., проф., ректор ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, АиГПГУ, КамГУ, УГПИ, ЧитГУ, ТОГУ
УМС по библиотечной деятельности	Еланцева Ольга Павловна, д.и.н., проф., директор научн. библиотеки ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГТУ, АмГПГУ, УГПИ, КамГУ, ХГАЭП, ДВГУПС, ЧитГУ, ДВГТУ
УМС по издательской деятельности	Прищепа Виктория Валентиновна, директор издательства ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, КамГУ, АмГПГУ, УГПИ, ХГАЭП
УМС в области довузовской подготовки	Шушин Андрей Николаевич, проректор ДВГУ по довузовскому образованию	ДВГТУ, ДВГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, ВГУЭС, КамчатГТУ, МГУ им. Невельского
УМС в области послевузовского и дополнительного образования	Убанкин Евгений Иванович, к.т.н., доцент, директор Центра технологий дистанционного образования ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ТГЭУ, ВГМУ, МГУ им. Невельского, АмГМА, ЧГМА, ЧитГУ, ЯГУ
УМС по дистанционному управлению	Куделько Анатолий Романович, д.т.н., проф. Первый проректор КНАГТУ	КНАГТУ, ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ЯГУ, ЧитГУ, АмГУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИЮ И ПРАВУ Председатель: Лихобабин Владимир Алексеевич, ректор Хабаровской государственной академии экономики и права		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета
УМС по образованию в области финансов и кредита	Рожков Юрий Владимирович, д.э.н., проф. ХГАЭП	ТГЭУ, ХГАЭП, ТОГУ, ХГАЭП, ДВГУ, КнАГТУ, ДВАГС
УМС по образованию в области бухгалтерского учета, аудита, статистики	Лахина Любовь Александровна, д.э.н., проф. ХГАЭП	ТГЭУ, ДВГУ, ХГАЭП, ВГУЭС, КнАГТУ, ЯГУ, АмГУ, Сах.ГУ
УМС по образованию в области мировой экономики и таможенного дела	Шлык Надежда Леонтьевна, д.э.н., проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ВГУЭС, ДВГУ, ТГЭУ, ВФ РТА, ЯГУ,
УМС по образованию в области менеджмента	Гнездилов Евгений Алексеевич, д.э.н., проф., директор ИЭУ ДВГТУ	ХГАЭП, ТГЭУ, ДВГУ, ДВГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ДВАГС
УМС по образованию в области экономики и управления на предприятии	Малиновская О.В., к.э.н., доц. КнАГТУ	КнАГТУ, ДВГТУ, ХГАЭП, ТОГУ, ТГЭУ, ВГУЭС, АмГУ
УМС по образованию в области коммерции, маркетинга, товароведения	Гончарова Татьяна Гариенна, к.э.н., доц., зав. кафедрой ТГЭУ	ТГЭУ, ХГАЭП, ВГУЭС, КнАГТУ, ТОГУ, АмГУ, ДВГУПС
УМС по образованию в области математических методов в исследовании операций в экономике	Пазюк К.Т., к.э.н., доц. ТОГУ	ТОГУ, ДВГУ, ХГАЭП, ДВГТУ, ВГУЭС, КнАГТУ
УМС по образованию в области юриспруденции	Ширяев Василий Николаевич, д.ю.н., проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ДВГУ, ДВАГС, ДВГТУ, ТОГУ, ХГПУ, АмГУ, ЧТУ, ЯГУ, СГУ, КамГУ
УМС по образованию в области экономики и социологии труда, экономики природопользования	Плоткина Анна Рафаиловна, проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ТОГУ, ЯГУ, КамГУ, ДВГТУ, СахГУ, ЧГУ
УМС по образованию в области государственного, муниципального и антикризисного управления	Чудесов В.В., к.э.н., доц. ДВАГС	ДВАГС, ДВГУ, ДВГТУ, АмГУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ДВАГС
КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ПИЩЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Председатель: Ким Георгий Николаевич, ректор ФГОУ ВПО Дальневосточного государственного рыбохозяйственного университета		
Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета
УМС по образованию в области управления и экономики рыбохо-	Шевченко Давид Кириллович	ДВГТУ, ТОВМИ, МГУ им. Невельского,

зайственной деятельности	д.э.н., проф. ДВГТРУ	ДВГТРУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ТОГУ, ТГЭУ
УМС по образованию в области инноватики и наноекономики	Терский Михаил Васильевич, д.э.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ,
УМС по образованию в области управления качеством, стандартизации и сертификации	Холоша Ольга Анатольевна, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ.
УМС по образованию в области пищевой и холодильной техники	Угрюмова Светлана Дмитриевна, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
Подсекция - Пищевая техника	Погонец Владимир Ильич, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
Подсекция - Холодильная техника	Вагабов Ирази Измутдинович, к.т.н., доц.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
УМС по образованию в области пищевой биотехнологии и технологии гидробионтов	Ким Эдуард Николаевич, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
Подсекция - Технология гидробионтов	Бойцова Татьяна Марьяновна, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
Подсекция - Пищевая биотехнология	Каленик Татьяна Кузьминична, д.б.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ.
УМС по образованию в области водных биоресурсов и аквакультуры	Казаченко Василий Никитич, д.б.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ.
УМС по образованию в области промышленного рыболовства и промыслового флота	Соболенко Анатолий Николаевич, д.б.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ.
Подсекция - Промысловый флот	Карпушин Иван Сергеевич, . к.т.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ.
Подсекция - Промышленное рыболовство	Кузнецов Юрий Авивович, д.т.н.. проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ.

На основании постановления Пленума ДВ РУМЦ от 25.11.2008 года принято решение об организации **координационного учебно-методического совета по образованию в области государственного и муниципального управления**

Председатель: Горбунов Николай Максимович, ректор Дальневосточной академии государственной службы

Состав Председателей региональных отделений УМС (РО УМС) подбирается Председателем Координационного УМС проф. Горбуновым Н.М.

ДОКЛАД
Председателя ДВ РУМЦ,
ректора ДВГТУ, профессора Фаткулина А. А.
(на Пленуме ДВ РУМЦ 25. 11. 08 г., Хабаровск)

«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение».

На Пленуме ДВ РУМЦ – 9 апреля 2008 г. при рассмотрении вопроса: «*О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе*» было принято Постановление: «*Президиуму ДВ РУМЦ в кратчайшие сроки, используя опыт инновационной деятельности всех вузов Дальнего Востока, провести его анализ и разработать перспективные планы учебно-методического обеспечения вузов региона, направленных на формирование инновационного образовательного и научно-технологического пространства Дальневосточного региона*».

При подготовке доклада были разосланы информационные письма по всем вузам, входящим в состав ДВ РУМЦ, с просьбой подготовить и направить в Президиум ДВ РУМЦ материалы по инновационной деятельности. На момент анализа и обобщения материалы поступили от 36 из 64 вузов, входящих в состав ДВ РУМЦ.

Достаточно полные и разноплановые материалы по инновационной деятельности представили: ЯГУ, ДВГУПС, ВГУЭС, УГПИ, АмГУ, КГУ, Владивостокский филиал РТА, ДВГМУ, ВГМУ, ПГСХА, ДВГТУ. 4 вуза прислали краткую информацию по отдельным аспектам инновационной деятельности, остальные ограничились справкой по учебно-методической деятельности вуза и количеству электронных методических материалов, используемых в учебном процессе. Один вуз, это Дальневосточный институт международного бизнеса, представил в качестве материала по инновационной деятельности статью д.э.н. профессора Шишмакова В.Т. «Оценка и управление человеческим капиталом вуза», как инновационное направление работы вуза. Без сомнения, вся информация имеет ценность, будет обобщена, представлена в Вестнике ДВ РУМЦ, доведена до вузов, включена в отчет о работе РУМЦ за год.

Анализ представленных материалов показал, что в ВУЗах ДВФО: развивается инновационная инфраструктура, а именно:

- формируются элементы и системы управления инновационной деятельностью;
- реализуются инновационные проекты;
- внедряются новые образовательные технологии;
- развивается информационно-коммуникационная составляющая;
- формируются внутривузовские системы менеджмента качества;
- идет активная международная деятельность;
- проводятся семинары, конференции, круглые столы с тематикой иннова-

ционной деятельности.

Но у всех это происходит в разном количестве, с разной интенсивностью, и с разной трактовкой содержания и результативности инновационных процессов.

Хочу сказать о замысле доклада. Поскольку информация достаточно разноплановая и неполная, то смысл ее подробного обобщения с диаграммами, таблицами и графиками в целом теряется. Поэтому доклад носит больше информационно-концептуальный характер с опорой на примеры инновационной деятельности наших вузов.

Обратимся к названию доклада - «Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение».

В качестве индикаторов инновационной деятельности сегодня могут быть использованы те показатели, по которым Федеральное агентство по образованию подводит итоги реализации инновационных образовательных программ вузов в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Показатели/Индикаторы инновационной деятельности вуза разбиты на 8 групп, в каждой группе от 5 до 33 индикаторов (всего 107). Это группы:

1. Укрепление материально-технической базы вуза (18 показателей/индикаторов)
2. Инфраструктурные изменения (13)
3. Реализованные педагогические инновации (33)
4. Повышение квалификации профессорско-преподавательского и административно-управленческого персонала (10)
5. Модернизация помещений вуза (5)
6. Модернизация и укрепление библиотечной базы (6)
7. Взаимодействие с работодателями, стратегическими партнерами, учебными заведениями (11)
8. Информационное сопровождение инновационной деятельности (11)

Как пример, приведем перечень показателей по второй группе «Инфраструктурные изменения». Это такие показатели, как:

1. Количество структурных подразделений вуза (лабораторий, НОЦ, УНИК, ЦФК), созданных совместно с зарубежными организациями – партнерами и с российскими организациями – партнерами.
2. Количество созданных и получивших развитие бизнес-инкубаторов
3. Количество созданных и получивших развитие технопарков
4. Количество созданных и получивших развитие Центров коллективного пользования
5. Количество новых структурных подразделений вуза, созданных в соответствии с изменением управленческих функций в вузе (маркетинговые службы, отделы развития, центры дистанционного обучения, центры развития карьеры, т.п.)
6. Наличие в вузе автоматизированных систем управления.

Мы можем отметить, что в вузах ДВ региона созданы и сегодня создаются научно-образовательные и инновационно-технологические центры, УНИ-КУМы, Центры формирования компетенций, другие инновационные подразделения и площадки. Среди них:

- НОЦ «Нефтегазовый комплекс Дальнего Востока» (ДВГТУ);
- НОЦ «Энергетический комплекс Дальнего Востока» (ДВГТУ);
- НОЦ «Конструкционные и функциональные наноматериалы» (ДВГТУ);
- НОЦ «Строительство, новые материалы и эксплуатация объектов инфраструктуры территорий и континентального шельфа Дальнего Востока» (ДВГТУ);
- НОЦ «Морская биота» (ДВГУ);
- НОЦ «Медицинская физика» (ДВГУ);
- НОЦ «Информационные технологии и оптоэлектроника» (ДВГУ);
- «Научно-экспериментальный центр марикультуры» (ДВГТРУ);
- «Центр инноваций и трансфера технологий» (ДВГТРУ);
- ЦКП «Межведомственный центр аналитического контроля» (ДВО РАН, ДВГТУ, Росприроднадзор);
- «Российско-японский центр обучения малому и среднему бизнесу в области пищевых технологий» (ТГЭУ);
- «Дальтехнопарк» (ДВГТУ);
- «Инновационный бизнес-инкубатор» (ВГУЭС);
- «Учебно-научный-инновационный университетский комплекс» (ДВГТУ);
- «Дальневосточный государственный морской научно-образовательный комплекс» (МГУ им. Невельского);
- «Центр формирования компетенций» (ДВГТУ);
- НОЦ «Нанофизика и нанотехнологии» (ДВГУ);
- «Центр научно-технического и инновационно-технологического сотрудничества России и АТЭС» (ДВГТУ);
- Испытательный центр "ХГТУ-стройиспытания" (ТОГУ);
- Научно-исследовательские институты ЯГУ (ЯГУ);
- НОЦ «Моделирование развития региона» (ДВГСГА);
- «Российско-американский центр развития предпринимательства и инноваций – Бизнес-инкубатор» (АмГУ);
- «Инновационно-технологический центр» (ТОГУ);
- «Техноэкополис «Комсомольск-Амурск-Солнечный» (КнАГТУ);
- Технопарк (КамГУ);
- НОЦ «Электроэнергетика» (ДВГТУ);
- Инжиниринговый центр (ДВГУПС);
- Технопарк «Деревянное энергосберегающее домостроение» (ДВГТУ);
- Инновационные образовательные программы ДВГУ, ДВГТУ, ДВГУПС

и ЯГУ;

- Научно-производственный центр "Промдрев" (ТОГУ);
- Научно-исследовательский центр «ИКАРП ДВО РАН - БГПИ» (ДВГСТА);
- другие проекты.

Таким образом, сегодня каждый вуз может сделать собственный анализ своей инновационной деятельности, сравнить себя с другими вузами, сформировать планы развития. На сайте ДВ РУМЦа разместить информацию об опыте, а также проекты и образовательные программы для поиска и взаимодействия с партнерами - с вузами, бизнес-структурами, работодателями, администрациями субъектов ДВФО, международными партнерами.

Учебно-методическое обеспечение инновационной деятельности – это комплексное понятие, куда входят:

- Учебно-методические комплексы тематически ориентированных дисциплин, таких как «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент», «Управление инновациями», «Управление качеством» и др.

- Учебно-методическое обеспечение учебных занятий, проводимых в центрах коллективного пользования, центрах формирования компетенций, бизнес-инкубаторах, технопарках, на базе учебно-производственных участков, в совместных учебно-научных лабораториях и др.

- Учебно-методическое обеспечение учебных занятий на уникальном оборудовании, совмещенных с проведением научно-исследовательской работы студентов.

- Учебно-методическое обеспечение учебных занятий, проводимых по новым технологиям обучения. Это дистанционные, модульные, личностно-ориентированные, тренинговые технологии, технологии проектного менеджмента, весь спектр методов активного обучения и т.п.

- Методики разработки тестов и сами тесты, используемые для диагностики формирования компетенций в рамках нового компетентного подхода к обучению.

- Учебно-методические комплексы магистерских программ.

- Учебно-тематические планы по программам повышения квалификации преподавателей по приоритетным направлениям инновационного развития.

Это такие программы, как «Инновационная деятельность в образовании», «Современные технологии в образовании», «Проблемы подготовки кадров по приоритетным направлениям науки, техники и критическим направлениям», «Проблемы качества обучения», «Информационная компетентность в профессиональной деятельности преподавателя вуза» и др.

Учебно-методическое обеспечение инновационной деятельности необходимо рассматривать в комплексе с научно-методическим, нормативно-методическим и организационно-методическим обеспечением. Это научные исследования в области инновационной деятельности, это методики, положения, инструкции, базы данных, кадры, инфраструктура, система управления и дру-

гие элементы инновационной деятельности.

Важнейшим фактором успешности в реализации инновационной деятельности является эффективное формирование мотивации людей к этой деятельности. Это относится как к самим вузам, к выпускникам, ко всему обществу в целом. И это, наверное, самое главное. Так как объявлена Стратегия инновационного развития страны, приоритет развития инновационной экономики.

До сих пор университеты традиционно вели и ведут образовательную и научно-исследовательскую деятельность, реализуя культурную, социальную и общественную активность в своих регионах.

Но в настоящее время такой деятельности вузов стало недостаточно, так как вызовы регионов и страны к университетам значительно изменились. Эти вызовы связаны с вектором реализации человеческого потенциала, эффективным применением знаний и умений специалистов для социально-экономического процесса страны. К таким вызовам относятся:

- Конкретизация путей построения инновационной экономики для региона;
- Формирование стратегии и тактики достижения результатов на пути построения инновационной экономики;
- Формирование кадрового потенциала региона, адекватного стратегическим и тактическим задачам;
- Формирование инновационной технологической базы региона.

Поэтому мы на апрельском Пленуме ДВ РУМЦ обострили эту проблему, как этого требует стратегия инновационного развития страны и соответствующих регионов.

Из выступления В.В. Путина на расширенном заседании Государственного Совета «О стратегии развития России до 2020 года»

«Единственной реальной альтернативой ... является стратегия **инновационного развития страны**, опирающаяся на одно из наших главных конкурентных преимуществ – на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов, жизни общества в целом».

«Темпы инновационного развития должны быть кардинально выше тех, что мы имеем сегодня».

8 февраля 2008 года

Стратегия развития России до 2020 года потребовала и изменения трактовки роли университетов, которая в современных условиях должна быть дополнена новой функцией: «Университет выступает как активный субъект формирования региональной экономики, новой экономики инновационного типа». При этом формируется комплекс новых задач:

- Участие в формировании региональной стратегии и тактики социально-экономического развития;
- Формирование и реализация крупных инвестиционных проектов на базе частно-государственного партнерства;
- Поставка для региона инновационных проектов, проектных команд и специалистов для их реализации;
- Обеспечение экономики края кадрами-лидерами инновационной экономики, обладающими высокой мотивацией к инновационному поведению, комплексным набором креативных компетенций;
- Бизнес-инкубирование региональной инновационной инфраструктуры;
- Полномасштабное участие в экономических институтах и в экономических механизмах, используемых в регионе.

Для этого формируются новые механизмы решения задач и траектории достижения целей, которые заключаются в:

- преобразовании университетов в крупные научно-образовательные центры инновационного типа на основе взаимосогласованных проектов;
- проектно-ориентированном подходе в научно-образовательных процессах;
- концентрации ресурсов на основе частно-государственного партнерства;
- создании, инкубировании и агентировании региональной инновационной среды;
- развитии схем образования, реализации специализированных образовательных проектов, в т.ч. в сфере экспорта образовательных услуг.

Особо следует выделить процесс преобразования университетов в крупные научно-образовательные центры инновационного типа на основе взаимосогласованных проектов, в идеале создание Дальневосточного образовательного научно-технологического центра России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Необходимо более широко внедрять новые схемы образования, в том числе проектно-ориентированные методы подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики. И эта деятельность уже является частью выполнения Стратегии развития региона, так как она направлена на создание структуры и технологий подготовки кадров, ориентированных на современный рынок труда.

Для эффективного выполнения Стратегии развития Дальневосточного региона деятельность вузов в полной мере коррелирует с программами развития территории. К таким программам относятся:

- ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 до 2010 года»;
- Программа социально-экономического развития Приморского края на 2004-2010 гг.;
- Республиканская целевая программа социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период 2005 – 2010 гг.;
- ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007-2015 гг.;

- Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2008-2010 годы и на период до 2017 г;

- Другие программы.

Сегодня на территории Дальнего Востока наряду с подразделениями ДВО РАН научно-образовательные программы вузов выступают как основа ядра региональной инновационной системы. И на это ядро возлагаются новые инфраструктурные функции:

- создание структуры и технологий подготовки кадров, ориентированных на современный рынок труда;

- создание и развитие интеграционных структур (центров коллективного пользования (ЦКП), специализированных научно-образовательных (НОЦ) и учебно-научных (УНЦ) центров;

- развитие производственно-технологической инфраструктуры инновационной деятельности (инновационно-технологический центр, центр коммерциализации научных разработок, малые технопарки, технологические бизнес-инкубаторы);

- расширение опытно-экспериментальной деятельности и создание наукоемкой продукции (учебно-научно-инновационные комплексы).

Важно сегодня совокупность инновационных площадок вузов ДФО, ориентированных по приоритетным кластерам развития экономики округа, развивать как систему, как Дальневосточный образовательный научно-технологический центр. Для этого следует использовать консолидированную научно-методическую, информационную, инновационную и социокультурную базу всех вузов ДФО и ДВО РАН. Только в этом случае будет получен синергетический эффект, и более быстро и эффективно будут решены задачи, определенные в Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Стратегии инновационного развития России.

Научно-образовательные центры университетов являются одним из элементов той самой инновационной инфраструктуры Дальнего Востока, которые определяют механизмы формирования экономики. Элементами этой инфраструктуры на сегодняшний день уже являются:

- Центр научно-технического и инновационно-технологического сотрудничества России и АТЭС;

- Инновационно-технологический центр «Приморье»;

- Коучинг-центр венчерного предпринимательства ДФО;

- Дальневосточное венчурное агентство;

- Дальневосточное отделение Республиканского института интеллектуальной собственности;

Одна из важнейших функций инновационной инфраструктуры – создание и «выращивание» малых инновационных компаний, ориентированных на наукоемкий и высокотехнологичный бизнес. Именно они определяют существо инновационной экономики. И здесь важно защитить интеллектуальную собственность, создать команду для малой инновационной компании, сформировать

финансовое обеспечение, включить схемы бизнес-инкубирования и только тогда малая инновационная компания станет полноправным субъектом инновационной экономики. Для этого необходимо, чтобы базовым процессом в образовательном научно-технологическом центре стал процесс, основанный на методах проектного менеджмента. Суть его состоит в том, чтобы на основе результатов собственных или привлеченных НИОКР был сформирован проект, реализуемый проектной командой из студентов и аспирантов, а развитие проекта и обучение проходили бы параллельно с участием реального бизнеса и работодателей. На выходе реализации этого проекта мы будем иметь не просто выпускников вуза, а кадры вместе с технологиями и компаниями. Структура и функции ДВОНТЦ представлены на рис 1, 2, 3, 4.



Рис.1. Структура ДВОНТЦ

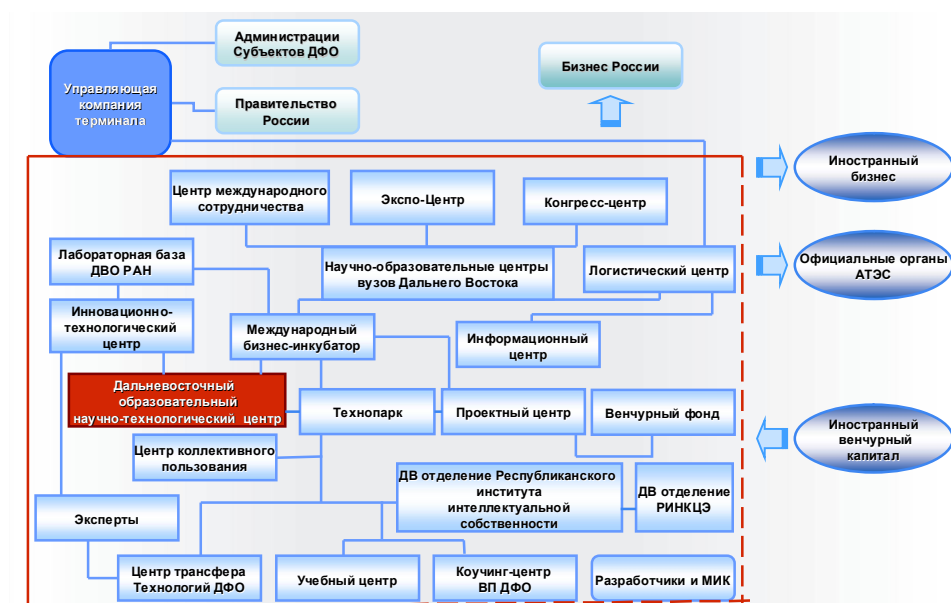


Рис. 2. Инфраструктура ДВОНТЦ

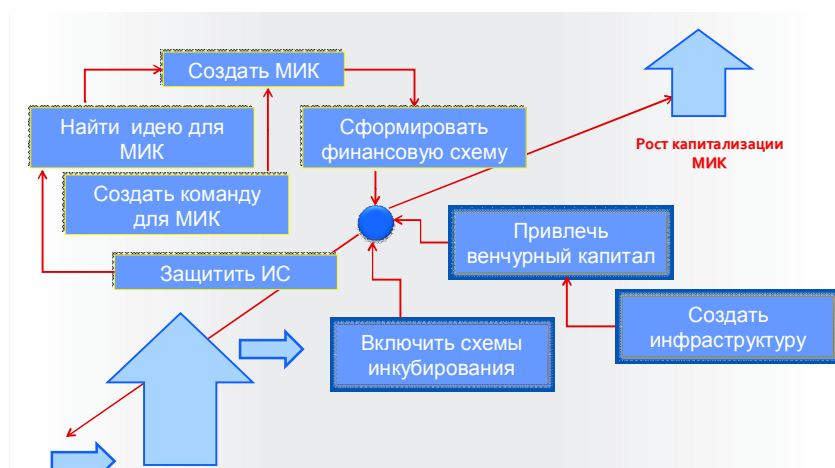


Рис. 3. Функции инфраструктуры ДВО НТЦ



Рис. 4. Базовый процесс в ДВО НТЦ

Именно эти задачи сегодня уже решаются в рамках инновационной образовательной программы ДВГТУ «Развитие Дальневосточного образовательного научно-технологического центра для формирования инновационного терминала России в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Цели и задачи инновационной программы полностью соответствуют целям, задачам и проектам «Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года».

Как один из примеров реализации инновационной инфраструктуры Камчатки является пример разработки Технопарка Камчатским государственным университетом, цели и задачи которого заключаются в следующем:

- Передача результатов перспективных научных исследований в производство через созданные в Технопарке предприятия и фирмы;
- Целенаправленная организация инновационной деятельности;
- Реализация специальных образовательных программ, ориентированных на подготовку специалистов в области менеджмента, обучение их методам ра-

боты в условиях рыночной экономики, формирование у них инновационного мышления;

- Организация поддержки малых инновационных предприятий на начальных стадиях их развития;
- Концентрация материальных, интеллектуальных и финансовых ресурсов для осуществления различных инновационных проектов и программ;
- Оказание содействия местным органам власти и управления в реализации научно-технических, социальных и экономических программ;
- Привлечение к активной предпринимательской деятельности научного, инженерно-технического, профессорско-преподавательского состава университета. Структура этого Технопарка представлена на рисунке. 5



Рис. 5. Структура Технопарка КамГУ

В заключении хочу отметить важнейшую составляющую эффективного развития инновационной деятельности – информационно-коммуникационную. Важно сегодня в едином информационном пространстве объединить:

- на федеральном уровне:
 - Правительства РФ, ФАО, Роснаук и др.;
 - Администрации субъектов ДВФО;
 - ВУЗы и региональные подразделения Академии наук;
 - Объединения промышленников и предпринимателей;
- на региональном уровне:
 - Совет ректоров вузов ДВФО;
 - Советы вузов субъектов ДВФО;
 - Федеральные и региональные проекты: СТАРТ, УМНИК, БИТ и др.;
 - ДВ РУМЦ;
 - Рабочие органы АТЭС;
 - Общественные объединения;
 - Международные структуры;
 - Форумы, ярмарки, конгрессы, круглый стол, семинары, специализированные издания, Internet, и т. п.

РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ КЛАСТЕРНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Г.Н. Ким, Б.Ф. Лесовский, И.Н. Ким,
Дальрыбвтуз
г. Владивосток

Сегодня в мире парадигму индустриальной экономики интенсивно вытесняет парадигма общества знания и, на этой основе, претерпевают кардинальные преобразования все ключевые экономические категории, т.е. в принципе происходят революционные социально-экономические преобразования, которые в первую очередь основываются на знаниях. Поэтому, как следствие ускоренного развития бизнес-структур и органов государственного управления, в Дальневосточном регионе очевиден дефицит компетентных сотрудников и в этой связи происходит расцвет хедхантинга - охоты за креативными профессионалами, когда фирмы вынуждены искать и удерживать креативный класс путем значительных усилий. В реальной экономике работодатели часто говорят о низком качестве профессиональной подготовки и не соответствии выпускников образовательных учреждений требованиям современности, но при этом не могут четко сформулировать свои конкретные требования и подходы к этому «качеству и соответствию». По-видимому, наступает период, когда компании начинают действовать не столько как объединения капитала для реализации крупных проектов, а в большей мере как объединения знаний, которые в современной жизни динамично, и устаревают, и обновляются.

Являясь частью развивающегося общества, высшая школа также вступила в новый этап своего совершенствования – модернизацию российского образования и основными ключевыми словами образовательной политики на существующем этапе развития высшего профессионального образования и на перспективу являются: доступность, качество и эффективность. В настоящее время модернизация профессионального образования осуществляется в соответствии с принятыми Правительством «Приоритетными направлениями развития образовательной системы» и направлена на усиление его роли в инновационном развитии страны. На ближайшую перспективу Минобрнаукой поставлена задача модернизировать систему профессионального образования таким образом, чтобы она, с одной стороны обеспечивала опережающий ответ на стратегические вызовы времени, работала на потребности не только сегодняшней, но и завтрашней экономики, а с другой стороны - быстро и гибко реагировала на динамичные изменения актуальных потребностей производства в новых квалификациях работников. Для ее решения планируется обеспечить дальнейшее расширение участия работодателей в создании стандартов, формировании перечней подготовки, контроле и оценке образовательных программ, сертификации квалификаций (специалистов) и т.д. В планах Правительства усилить налоговые

стимулы инвестирования в непрерывное образование для предприятий и организаций - предполагается относить на себестоимость (исключить из налогов на прибыль) средства, направляемые предприятиями не только на повышение квалификации работников, как это делается сейчас, но и на профессиональную подготовку и обучение кадров. Начиная с 2009 года предусматривается государственная поддержка интеграции образовательной, научной и производственной деятельности, развитию инновационных предприятий через конкурс соответствующих образовательных программ и проектов. Одним из основных мероприятий по реализации Концепции модернизации российского образования в части, касающейся повышения его качества, является работа по структурной и институциональной перестройке профессионального образования (оптимизация сети учреждений, филиалов, создание образовательных комплексов, в том числе университетских, кооперация учебных заведений и т.д.).

Проведенный анализ показал, что за период после принятия Правительством Российской Федерации Постановления от 17.09.200 N 676 «Об университетских комплексах», развитие процесса интеграции высших профессиональных образовательных учреждений в университетские комплексы как единые юридические лица не получило широкого распространения. По нашему мнению основной проблемой при создании университетских образовательных комплексов как единых юридических лиц является субъективный подход руководителей (с их влиянием на коллективы) при рассмотрении механизма взаимодействия интегрируемых в состав комплексов образовательных учреждений различного уровня образования, иных учреждений и некоммерческих организаций.

Выше мы уже говорили о том, что эволюция экономических отношений современного общества ведет к изменению представлений об их специфике и в настоящее время сформировалась новая парадигма экономического развития в центре которой находится человек с его способностями к обучению, анализу, переработке информации и дальнейшей генерации новых знаний, а вовлеченные в инженерно - экономический оборот знания выступают источниками инноваций и усиливают конкурентные преимущества использующих их структур современной экономики.

Таким образом, основными качествами современных организаций, необходимыми для получения конкурентных преимуществ становятся гибкость и способность быстро реагировать на постоянно меняющиеся внешние и внутренние условия развития. Так, если раньше большинство конкурентных преимуществ предприятия достигали посредством обеспечения доступа к ограниченным ресурсам, то сегодня, в условиях повышения роли человеческой составляющей в экономике и социальной сфере, ключевыми ресурсами развития становятся информация и знания в воспроизводственном процессе, использование технологических, управленческих и финансовых новаций, порождаемых творческими способностями человека. Очевидно, что повышение роли информации и знаний в экономике способствовали превращению социальных отраслей, к которым

относится и профессиональное образование в двигатель экономического прогресса на макроуровне, актуализировали измерение вклада человеческих способностей в показатели капитализации компаний и стоимость произведенной наукоемкой инновационной продукции и на микро-, и на мезоуровне.

В соответствии с принятой Правительством РФ экономической политикой, для большинства отраслей актуальным вопросом в настоящее время является выбор научно обоснованного подхода к организации деятельности территориально-производственных комплексов региона и системы взаимодействия его элементов. В этом направлении, в качестве методической основы решения практических проблем организационного оформления территориально-производственной интеграции на уровне региона может быть использована теория кластерного управления. Существенным элементом повышения эффективности функционирования современных экономических систем разного уровня является организационный фактор, связанный с проектным объединением производителей, при котором на рынке конкурирует не отдельное предприятие, а, например, научно-образовательный производственный комплекс, получивший в международной практике название кластер. В настоящее время в Российской Федерации сформировались благоприятные предпосылки для использования преимуществ кластерного подхода и с целью развития данного направления Минэкономразвития разработаны и направлены в Правительство проекты Концепции кластерной политики в Российской Федерации и Плана действий по ее реализации.

Согласно теории Майкла Портера, кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы гос. управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. Проведенные исследования показывают, что в современной теории кластеров не существует единых универсальных подходов и имеются проблемы, связанные как с неоднозначным пониманием природы кластера и проблемами оценки его деятельности, так и с терминологической неопределенностью. Недостаток знаний о существовании и возможностях кластерного подхода приводит к различному трактованию специфики и принципов кластерных организаций, кластерной политики, кластерной инициативы, кластерных технологий и т.д.

Современные исследователи по-разному определяют сущность кластерных объединений: одни выделяют как главную характеристику кластера географическую концентрацию, другие отраслевую принадлежность, третьи инновационную ориентированность. Мы присоединяемся к мнению тех, которые при определении понятия «кластер» основное содержание видят в их инновационной ориентированности, как главного элемента механизма повышения конкурентоспособности на всех уровнях экономической системы и двигателя экономического роста и социального прогресса.

В настоящей работе под Инновационным кластером понимается устойчи-

вая саморазвивающаяся сеть различных независимых организаций (промышленных компаний, профессиональных учебных заведений, научно-исследовательских институтов, центров и лабораторий, технопарков, бизнес-инкубаторов, инжиниринговых компаний, банковских и небанковских кредитных организаций, инвестиционно-инновационных компаний, венчурных фондов, бизнес-ангелов, органов государственного управления, общественных организаций, потребителей и т.д.) производящих схожую или взаимодополняющую продукцию и связанных совместной инновационной деятельностью, информационным обменом между компаниями - членами кластера и их сотрудниками, процессами подготовки и обучения кадров и имеющих возможность оперативно и наиболее эффективно использовать новые знания, научные открытия и изобретения, усиливающие конкурентные преимущества отдельных фирм - участников и кластера в целом.

В современный период наиболее перспективным, по нашему мнению, является формирование кластеров, в развивающихся отраслях российского хозяйства, к которым на Дальнем Востоке мы относим рыбохозяйственную, пищевую, биотехнологическую и др., а также связанную с ними сферу услуг. Поэтому мы считаем, что у ФГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» имеются все возможности для формирования кластерной инициативы, главной целью которой является развитие взаимоотношений между поставщиками и потребителями, конечными потребителями и производителями, производителями и государственными институтами, а *главное - создание системы взаимодействия между учеными, студентами, предпринимателями и государственными служащими* для того, чтобы как можно быстрее в практику рыбохозяйственной и пищевой отраслей внедрялись управленческие и научные новации.

Не требует особых доказательств наше утверждение о том, что для формирования инновационного морехозяйственного кластера в Приморском крае существуют естественные преимущества: имеются трудовые ресурсы, научно-исследовательские институты, университеты, развивающиеся отрасли хозяйства, располагающие мощным экономическим потенциалом и устойчивым рынком сбыта. Общеизвестно, что заимствование успешных стратегий может рассматриваться как средство ускорения социально-экономического развития и достижения конечного результата с наименьшими затратами.

Зарубежный опыт формирования кластеров показывает, что они стимулируют значительное повышение производительности и внедрение инноваций в деятельность предприятий, а участники кластера выигрывают, имея возможность делиться положительным опытом и снижать затраты, совместно используя одни и те же услуги и поставщиков. Преимущества получаемые предприятиями, входящими в кластер основаны на возможностях инновационного потенциала, порождаемых объединением и позволяющих повысить объемы и производительность участников за счет следующих факторов: эффективной специализации и разделения труда, эффекта масштаба, оперативного доступа к технологиям, поставщикам, квалифицированной рабочей силе, информации и

др. бизнес-услуг, а устойчивые связи внутри кластера способствуют появлению взаимодополняющих навыков, технологий, субсидий, что позволяет участвовать в более крупных проектах, в которых отдельные фирмы неконкурентоспособны.

Устойчивое развитие инновационного кластера в решающей степени зависит от доступа к передовым источникам научных знаний и современных технологий, а также постоянно развивающейся системы образовательных и консультационных мероприятий. В процессе формирования кластера роль Университета, как центра компетенций состоит в развитии образовательной, научной, информационной, телекоммуникационной и инновационной среды, обеспечивающих конкурентоспособность образовательных услуг и научно-технической продукции на российском и мировом рынках. При этом Университет, на основе имеющихся профессиональных достижений и опыта образовательной и научно-исследовательской деятельности повышает качество подготовки специалистов, объемы и направления научно-производственной деятельности в рамках динамики кластерных задач. Повышение качества образовательных услуг в кластере основывается на реализации модели формирования специалиста в системе высшего профессионального образования в центре которой лежит концептуальная задача подготовки профессиональных компетенций выпускника, как инновационного интеллектуального «продукта», вооруженного прогрессивным инструментарием, технологиями и методиками профессиональной деятельности и проектного управления, соответствующими современным требованиям формирующейся информационной экономики и процессов глобализации.

В процессе создания кластера ВУЗ развивается как центр новых интеллектуальных и научных технологий, становится системой накопления и расширенного воспроизводства идей и знаний во взаимной связи и контакте с органами власти и управления, бизнес - сообществом, заинтересованными деловыми и общественными кругами не только членами кластера, но и за его пределами.

В контексте нашего видения, Университет становится учебной, научно - технической, педагогической, экспериментальной, консалтинговой базой - координирующим ядром инновационного кластера. Например, в плане обеспечения инновационной стратегии Дальрыбвтуза разработана структура морского рыбохозяйственного полигона, иницируется программа создания отряда учебных судов, способных участвовать в экспедиционном промысле с дополнительными функциями опытно-экспериментального освоения новых технологий поиска и энергосберегающего лова, прорабатываются совместно с ООО КБМЭ «Вектор» планы совершенствования и создания навигационно-промысловых тренажеров и стендов по моделированию процессов управляемого лова и оптимизации моделей движения изъятых продуктов к рынкам с оценкой их экономических показателей. Развитие собственной научно – учебно - методической и материальной базы ВУЗа делает его экономически эффективным и адаптивным к вызовам времени, более привлекательным для создания соответствующих объединений, направленных на интеграцию науки, образования и производства.

Инновационное содержание образовательного процесса в Дальрыбвтузе обеспечивается на основе выполнения следующих стержневых принципов:

- универсальности и полноты набора учебных дисциплин, содержательного и структурно-функционального единства образовательного процесса, обеспечивающего базовую подготовку специалистов;
- междисциплинарной кооперации научных исследований и учебных курсов;
- многообразия алгоритмов обучения, свободного выбора объема, темпов и форм образования в соответствии с индивидуальными возможностями студентов.

Реализация кластерной модели деятельности университета направлена на достижение следующих основных целей:

- создание эффективной системы формирования образовательной траектории на всех уровнях подготовки кадрового резерва довузовской, вузовской, послевузовской и динамичного отбора перспективных специалистов по способностям в обучаемости, их дальнейшему росту и развитию;
- реализация механизма сопровождения выпускников в период их адаптации в производственной и социальной среде;
- непрерывное совершенствование системы менеджмента качества обучения и образовательных услуг;
- обеспечение инновационного характера развития университетской науки и системной интеграции образования, науки и производства, включая интеграцию процессов научных исследований с образовательным процессом;
- обеспечение опережающего удовлетворения запросов внешних и внутренних клиентов системы.

В результате разработки и выполнения программных мероприятий в условиях кластера будет достигнуто формирование системы фундаментальной и прикладной подготовки специалистов, способных проводить инновационные преобразования, получать новые научные и научно-технические результаты, сохранять и развивать ведущие научные школы, а также широкое и равноправное участие российской науки и высшего образования в международной научно-технической и образовательной кооперации в Азиатско – Тихоокеанском регионе.

Таким образом, создание инновационного кластера на основе интеграции учебно-научно-производственных структур обеспечит устойчивое функционирование и развитие каждой из структур, входящих в кластер, создаст условия для повышения их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности на рынках товаров (услуг), капитала и труда и в результате профессиональное образование будет целенаправленно формировать человеческий и квалификационный потенциал, необходимый для перехода к инновационной экономике региона, обеспечит, чтобы каждый выпускник образовательного учреждения был востребован и вносил ощутимый вклад в развитие страны.

Библиографический список.

1. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития. // Журнал «Теория и практика управления», №5, 2003 г.
1. Д.А. Ялов Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием // Журнал «Компас промышленной реструктуризации» №3-2003
2. Просвирина И.И. Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы. // Финансовый менеджмент. 2004. №4.
3. Gert-Jan Hospers (2005). «Best practices» and the dilemma of regional cluster policy in Europe. Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie – 2005, Vol. 96, No. 4.
4. C. Ketels, G. Lindqvist, Ö. Sölvell. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies. Center for Strategy and Competitiveness, Stockholm. First edition, May 2006
5. И.Г. Разуваев Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2006.
6. Новолодская Г.И., Тушемилов А.М.. Механизм создания региональных кластеров. В сб.: Перспективы роста российской экономики в свете реализации национальных проектов. Материалы межвуз. науч.-практич. конференции (29 марта 2007 г.). Иркутск, изд-во БГУЭП, 2007.
7. Мигранян А.А. «Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров».- Интернет-ресурс:
<http://www.krsu.edu.kg/vestnik/v3/a15.html>

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ ВУЗА

Шишмаков В.Т.,
д.э.н., профессор

Дальневосточный
институт международного бизнеса
г. Хабаровск

Рынок образовательных услуг становится в настоящее время престижным и самым дорогим вложением инвестиций, поскольку интеллектуальный капитал не только неисчерпаемый, но и быстро может наращиваться при умелом с ним обращении. Поэтому центр тяжести интересов бизнеса перемещается в сферу образования.

Структура интеллектуального капитала в современном понимании представляет собой человеческий и структурный капитал. Человеческий капитал включает в себя знания сотрудников, навыки, творческие способности, моральные ценности, культуру труда, а структурный капитал, включает техническое и программное обеспечение, патенты, лицензии, т.е. нематериальные активы.

Использование интеллектуального капитала и связанная с этим профессиональная компетенция кадров обеспечивает экономический успех компаний. Именно знания становятся источником высокого качества подготовки кадров и конкурентных преимуществ ВУЗа на рынке образовательных услуг.

Управлять знаниями - это значит точно и продуманно формировать, обнов-

лять и применять их с целью повышения эффективности работы предприятия и получение высокой прибыли от активов, основанных на знаниях.

Осуществляя функцию управления знаниями, важно создавать условия для получения новых знаний, которые являются одним из важнейших активов ВУЗа. Такие знания становятся его интеллектуальным капиталом. Необходимо обеспечить эффективное управление знаниями, включающие в себя разные составляющие: структуризацию знаний в ВУЗе, обучение, обмен знаниями, управление внутренними и внешними потоками информации, совместную деятельность с зарубежными и отечественными ВУЗами. Среди применяемых способов можно выделить три основных:

- Покупка знаний путем приема на работу новых сотрудников, обладающих знаниями и опытом;

- Аренда знания путем приема на работу консультантов, получение помощи от клиентов, потребителей и ученых;

- Развитие знаний путем непрерывного обучения работников.

Экономическое образование имеет целью подготовку молодого поколения к гибкому реагированию на потребности общественного развития и его адаптации к новым условиям рыночных отношений. В связи с этим экономическое образование является одним из приоритетных направлений современного образования, важной целью которого является формирование экономической культуры личности специалиста.

В современной России вопросу управления человеческим капиталом пристальное внимание стало уделяться в последние годы лишь вследствие осознания того факта, что человеческий капитал не только отличает одну организацию от другой, но и представляет собой скрытый и до сих пор не исследованный специфический актив организации, ее внутренние резервы.

Именно человеческий капитал сегодня является определяющим средством для эффективной деятельности современного образовательного учреждения.

Любое высшее учебное заведение стремится занять свою нишу на рынке образовательных услуг, удовлетворяя потребности молодежи в получении желаемой специальности. При этом важное место занимает создание собственного привлекательного имиджа, повышение своего престижа.

Анализ исследований этой проблемы в России и за рубежом показывает, что до сих пор не разработана методика и показатели оценки человеческого капитала. Отсутствие такой методики не позволяет образовательному учреждению оценить уровень человеческого капитала, а значит, определить влияние его на эффективность деятельности вуза.

Традиционные методы оценок человеческого капитала ВУЗа при его аттестации и аккредитации базируются на следующих лицензионных требованиях и установленных нормативах: доля профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и учеными званиями, укомплектованность ВУЗа профессорско-преподавательским составом, работающих на штатной основе, внешних совместителей и на условиях почасовой оплаты труда.

Однако, существующий подход не дает объективного представления о показателях оценки человеческого капитала ВУЗа. А если это так, то трудно определить рыночную стоимость ВУЗа, которая в конечном итоге определяет цену обучения, а значит и качество обучения.

В 2001 году учеными НОУ ВПО Дальневосточным институтом международного бизнеса была предложена система показателей и методика оценки человеческого капитала в ВУЗе. На первом этапе исследований по оценке человеческого капитала была определена система показателей из трех групп.

Первая группа характеризует квалификацию профессорско-преподавательского состава Вуза;

Вторая – деловые и личностные качества преподавателей;

Третья – этику их поведения в коллективе.

В первой группе показателей уровень квалификации преподавателей в сфере образования можно с достаточной степенью точности оценить по трем факторам: по уровню профессионального образования, по опыту (стажу) работы в сфере образования и периодическому повышению квалификации по профилю своей специальности. Для учета этих трех параметров целесообразно ввести их в формулу, которая позволяет рассчитать общий показатель квалификации работника.

$$K_{\text{кв}} = \frac{(0,42 \cdot Ч_0 + 0,36 \cdot Ч_с + 0,22 \cdot Ч_п)}{Ч_{\text{общ}}}, \quad (1)$$

где: $Ч_0$ - количество преподавателей с учеными степенями и учеными званиями, чел.; $Ч_с$ - количество преподавателей со стажем не менее 5 лет по данной специальности, чел.; $Ч_п$ - количество преподавателей, прошедших повышение квалификации в анализируемом периоде, чел.; $Ч_{\text{общ}}$ - общее количество преподавателей, чел.; 0,42; 0,36; 0,22 - коэффициенты влияния $Ч_0, Ч_с, Ч_п$ соответственно на эффективность и качества труда преподавателей. Эти коэффициенты определяются экспертным путем. Используя эту формулу можно рассчитать показатель квалификации, как отдельного преподавателя, так и всех преподавателей Вуза и его подразделений.

Уровень образования профессорско-преподавательского состава влияет не только на качественные показатели работы, но и на личные (нравственные) качества работников и их отношения к труду и соответственно на повышение эффективности труда. Расчет показателя, характеризующего личностные и деловые качества преподавателей Вуза ($K_{\text{лд}}$), производится по формуле:

$$K_{\text{лд}} = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i \cdot Л_i}{10}, \quad (2)$$

где: $Л_i$ - аспекты работы, выражаемые в баллах от 2 до 10, всего выбрано для оценки 11 аспектов: $Л_1$ - инициативность работника при выполнении зада-

ния; L_2 - умение планировать и анализировать свою работу; L_3 - умение принимать решения; L_4 - готовность к риску; L_5 - целеустремленность; L_6 - стремление быть информированным; L_7 – способность убеждать и устанавливать связи; L_8 – независимость и самоуверенность; L_9 – качество выполняемой работы; L_{10} – ответственность за выполнение работы; L_{11} – знание своего дела; α_i - степень значимости аспекта работы на результативность труда работника, определяется экспертным методом ($\alpha_1 = 0,12$; $\alpha_2 = 0,09$; $\alpha_3 = 0,05$; $\alpha_4 = 0,04$; $\alpha_5 = 0,08$; $\alpha_6 = 0,12$; $\alpha_7 = 0,10$; $\alpha_8 = 0,06$; $\alpha_9 = 0,12$; $\alpha_{10} = 0,08$; $\alpha_{11} = 0,14$).

Расчет показателя, характеризующего этику поведения преподавателей Вуза, производится по формуле:

$$K_{\text{ЭП}} = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i \cdot \mathcal{E}_i}{10}, \quad (3)$$

где: \mathcal{E}_i – аспекты этики поведения преподавателей, выражаемые в балах от 2 до 10: \mathcal{E}_1 – понимание социальной ответственности; \mathcal{E}_2 – культура ведения образовательного процесса; \mathcal{E}_3 – доверие к партнерам и выполнение своих обязательств перед ними; \mathcal{E}_4 – отношение к руководителю Вуза; \mathcal{E}_5 – преданность Вузу; \mathcal{E}_6 – уважение к коллективу и студентам, их правам и достоинству; \mathcal{E}_7 – избегание незаконных операций в образовательной деятельности; α_i - степень значимости аспекта работы на эффективность и качество труда преподавателей, определяется экспертным методом ($\alpha_1 = 0,09$; $\alpha_2 = 0,18$; $\alpha_3 = 0,12$; $\alpha_4 = 0,14$; $\alpha_5 = 0,18$; $\alpha_6 = 0,15$; $\alpha_7 = 0,14$).

После расчета показателей, характеризующих квалификацию преподавателей Вуза ($K_{\text{КВ}}$), их личностные и деловые качества ($K_{\text{ЛД}}$), этику их поведения ($K_{\text{ЭП}}$), можно рассчитать синтезирующий показатель, характеризующий уровень человеческого капитала Вуза:

$$K_{\text{ОК}} = \alpha_1 \cdot K_{\text{КВ}} + \alpha_2 \cdot K_{\text{ЛД}} + \alpha_3 \cdot K_{\text{ЭП}}, \quad (4)$$

где: $K_{\text{КВ}}$ - показатель квалификации преподавателей Вуза; $K_{\text{ЛД}}$ - показатель личностных и деловых качеств преподавателей Вуза; $K_{\text{ЭП}}$ - показатель этики поведения преподавателей Вуза; α_i - степень влияния аспектов работы на эффективность и качество труда преподавателей, степени значимости определяются экспертным методом ($\alpha_1 = 0,42$; $\alpha_2 = 0,30$; $\alpha_3 = 0,28$).

В качестве примера приводится расчет, достигнутых и планируемых показателей интеллектуального капитала профессорско-преподавательского состава НОУ ВПО Дальневосточного института международного бизнеса (таблица 1).

Таблица 1.

Динамика показателей человеческого капитала профессорско-преподавательского состава НОУ ВПО Дальневосточного института международного бизнеса

№	Показатели человеческого капитала преподавателей вуза	Индекс	№ формулы	Годы		
				Предыдущий 2005	Анализируемый 2006	Планируемый 2007
1.	Показатель квалификации преподавателей	$K_{кв}$	1	0,61	0,69	0,76
2.	Показатель деловых и личностных качеств преподавателей	$K_{лд}$	2	0,65	0,71	0,81
3.	Показатель этики поведения преподавателей	$K_{эп}$	3	0,70	0,74	0,82
4.	Синтезирующий показатель, характеризующий человеческий капитал в целом по вузу	$K_{ок}$	4	0,64	0,71	0,79

Проведенное исследование позволило создать ряд корпоративных правил поведения и делового общения сотрудников, преподавателей и студентов института. К основным из них относятся:

Для профессорско-преподавательского состава:

- профессионализм и компетентность в изложении учебного материала;
- освоение новых форм образовательной деятельности;
- культура речи;
- поддержание высокого этического уровня преподавателя как личности;
- честность и порядочность;
- некоррупционность;
- и другие правила.

Для сотрудников:

- точное исполнение обязанностей;
- инициативность в работе;
- отстаивание интересов института;
- приоритет интересов института перед личными;
- не конфликтность, доброжелательность, тактичность и деликатность в личных и служебных отношениях с окружающими людьми;
- запрет на распространение ложной, необъективной информации о сотрудниках;
- запрет на обсуждение личной жизни сотрудников;
- и другие правила.

Таким образом, предлагаемая методика и система показателей количественной оценки человеческого капитала преподавателей ВУЗа позволяет:

1. С более высокой достоверностью делать анализ эффективности и качества труда конкретного преподавателя и в целом всего коллектива (кафедра, факультет, институт);
2. Выявлять резервы кадрового потенциала, планировать его рост на ближайшую перспективу;
3. Планировать повышение человеческого капитала на перспективу;
4. Повысить эффективность мотивации профессорско-преподавательского состава к достижению высокого качества образовательного процесса;
5. Повысить эффективность оценки человеческого капитала для более объективной оценки рыночной стоимости ВУЗа, что в конечном итоге позволяет определить качество образования, получаемого в ВУЗе и более обоснованно установить стоимость обучения в ВУЗе.

ЛИТЕРАТУРА:

Голубкин В.Н., Клева Л.П., Патока Л.В. Интеллектуальный капитал в эпоху глобализации мировой экономики // Бизнес-образование, №1 (18), 2005.

Козырев А.Н. Интеллектуальный капитал: новая парадигма оценки бизнеса и нематериальных активов. – М.: ВНИИЦ, 2001.

Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002.

Шишмаков В.Т., Зяблова Е.Ю. Шишмаков С.В. Оценка и планирование интеллектуального потенциала предприятий промышленности и транспорта. В сб.: Инновационное развитие как приоритет экономической политики в регионах Востока России (материалы второго Дальневосточного международного экономического форума). – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского гос. Ун-та, 2007.

Шишмаков В.Т., Зяблова Е.Ю. Разработка и опыт внедрения корпоративной культуры в высшем учебном заведении. В сб.: Современные проблемы экономики и политики, права и психологии, образования и науки. – М.: Изд-во Московский институт экономики, политики и права. – 2007 г.

Шишмаков В.Т., Зяблова Е.Ю. Опыт внедрения корпоративной культуры в высшем учебном заведении. В сб.: Современные проблемы управления организацией. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС. – 2007 г.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПЕРЕХОДА РОССИИ НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

О.И. Охонько, Л.И. Похил
ДВГТУ
Г. Владивосток

За короткое время (конец XX – начало XXIв.) в мире произошли колоссальные перемены, причем те, к которым человечество шло, по утверждению одного из известных философов, профессора Разумова В.И., более двух тыся-

челетий. Одним из наиболее важных из этих событий, перемен является внедрившиеся в наше сознание, практику жизни такие понятия, как информация, информатика, инновация, инноватор, инновационная личность. Понятия по своему звучанию вроде не новые: инновация – нововведение; инновационная личность – это творческая личность, создающая инновации; инноватор – это человек, вводящий нововведения. Но эти термины сегодня наполнены новым смыслом, новым содержанием.

В своих последних выступлениях, в частности в Госсовете России, наш президент В.В. Путин заострил внимание на этой проблеме. От этого сегодня не уйти, хотя понятно, что российское общество сможет быть инновационным, когда инновационная личность станет массовой личностью и все сферы жизнедеятельности общества будут пронизаны инновационной деятельностью.

Для нашей страны, нашего университета это не простой путь, не смотря на то, что ситуация изменилась, сделаны робкие шаги в этом плане, постепенно формируются ориентиры и условия для перехода на инновационный путь развития. Доказательством является то, «что по уровню применения новейших технологий в экономике Россия отстает от промышленно – развитых стран на 45 – 50 лет».¹ Ситуация в сторону уменьшения этого разрыва меняется медленно.

Определяющую роль в этом должна занять инновационная личность (наряду с быстрой и эффективной заменой старых технологий новыми, более качественными). Мы об этом заговорили только сейчас, в западной литературе эти вопросы обсуждались в 60 – 70е годы прошлого века. Это получило отражение в трудах Э. Тоффлера «Шок от будущего» (1970), а еще раньше в 1962г. Э. Хаген определил само понятие инновационной, новаторской личности как типа жестко противопоставленного несамостоятельный авторитарной личности. Им были выделены черты инновационной личности: любознательное отношение к миру, поддержка новаций и оригинальности мышления других людей, собственное стремление к новизне, творческий дух. Были разработаны модели инновационной личности. В ней выделении девять ценностных черт, вот наиболее важные из них:

- открытость к экспериментам, инновациям и изменениям;
- признание плюрализма мнений, существования разных точек зрения;
- ориентация на настоящее и будущее;
- чувство справедливости в отношениях;
- вознаграждение за затраченный труд;
- высокая ценность образования;
- уважение достоинства других людей вне зависимости от статусной позиции.

Описание, обобщенный образ инновационной личности дан в интересной работе Г.И. Герасимова и Л.В. Плюхина.² В ней авторы выделили такие харак-

¹ Бюллетень счетной палаты Российской Федерации, 2003. №6 (66)

² Г.И. Герасимов, Л.В. Плюхин «Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы». М., 1998г.

терные черты: потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, способность ориентироваться в состоянии неопределенности и определять допустимую степень риска, готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий. Из данного исследования видно, что основная черта личности инновационного типа – способность адаптироваться к социальным условиям жизни, умение своими конкретными делами оказывать реальное содействие на ход и направление практического развития той или иной сферы общественной жизни.

Но и этого недостаточно для полной характеристики инновационной личности.

Сегодня нужны люди инновационного склада. Мысль о том, что это просто творческие личности сама по себе правильна, но не нова. Важным аспектом этой проблемы является то русло, в которое направлена их деятельность – то есть их практический вклад по внедрению нововведений. И здесь невозможно не согласиться с определением инновационной деятельности данным В.И. Лисовым.³ Он считает: «Инновационная деятельность – процесс, направленный на реализацию результатов законченных научно – исследовательских разработок либо иных научно – технических достижений в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности». Другими словами инновация есть создаваемый в процессе инновационной деятельности продукт, который реально дает качественно другую коммерческую или иную практическую значимость. Из сказанного вытекают следующие четко обозначенные сферы: научно – исследовательская и практическая; экономическая; образовательная и т.д. Как их взаимосвязать? Понятно, нужны соответствующие структуры. Но главное – люди, профессионалы, которые умеют это делать.

Поэтому можно сделать вывод: инновационная деятельность должна стать массовой; необходимо формирование инновационной личности; современное общество и люди, живущие в этом обществе, должны быть ориентированы на инновационное развитие.

В начале XXI века российская власть взяла курс на переход к инновационному типу развития общества, после чего в инновационной практике появилось много новых и весьма знаменательных явлений. В современной российской жизни все более значимое место стали занимать инновационные центры, коллективы. Примечательным является то, что в ДВГТУ с 2007г. создан научно – образовательный центр (НОЦ) и инновационно – образовательная программа (ИОП). Готовность личности к инновационному типу деятельности напрямую связана с уровнем личности, мотивации на достижение поставленных целей и получение конечного результата. Низкая зарплата и бедственное социальное положение, негативное отношение к науке отрицательно сказываются на отношении массового сознания к расширению масштабов инновационной деятельности. Другими словами это означает, что переход от индустриального к по-

³ Лисов В.И. Роль, задачи и принципы государственной политики на современном этапе социально – экономического развития России. М., 2004г.

стиндустриальному обществу, основанному на знаниях, предполагает и делает необходимым переход от экономики «дешевого» работника, дешевого человека к экономике «дорогого» человека. К концу XXв. В западном мире утвердилась экономика «дорогого человека, т.е. инновационная экономика».⁴

Мы потеряли десятки лет, отстали в этом плане, в 90-е годы XXв. наступил спад инновационной активности.

Уровень заработка, внедрившихся технологических процессов в конце 80-х годов составлял 60 – 70%, в начале 90-х – эта величина снизилась в три раза, а в 1997г. составляла всего 4,7. Это примерно в 4 – 5 раз ниже, чем в Португалии и Греции, разрыв же с лидирующими странами, такими как Нидерланды, Австрия, Дания, Ирландия достигает 10 – 12 раз, Корея и Малайзия – 13 раз, Германия, Великобритания – 27 раз, Япония – 38 раз, США – 70 раз.⁵ отсюда понятно, что в ближайшее время должно сложиться качественно новое понимание инновационной политики, иначе у России нет будущего. Особое место в решении этой проблемы должно отводиться роли образования. Инновационная политика не может рассматриваться в отрыве от образования. Научно – техническая, образовательная и промышленная политика должна составлять единую сущность и основу инновационной политики. Наиболее слабым звеном в этих трех составляющих выступает образовательная политика. Переход к экономике «дорогого человека» (как говорилось выше) – есть переход к доступному, равному и качественному образованию всех граждан, что предполагает наличие бесплатного среднего и высшего образования с прожиточным условием стипендиального обеспечения студентов, если мы всерьез собираемся вслед за Западом, быстро и решительно переходить на инновационный тип развития.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ЭКОНОМИСТА- МЕНЕДЖЕРА ТЕХНОЛОГИЯМ ИННОВАЦИЙ В БИЗНЕСЕ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЦЕССНОГО ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ

Якубовский Ю.В., проф.
Малиновская Ю.А., Астахова Т.А.
ДВГТУ
Г. Владивосток

Основной базой экономического продвижения постиндустриального мира является всеобъемлющее интенсивное использование результатов научно-технического прогресса и накопленных знаний человеческого сообщества. Национальное богатство России должно прирастать через создание и продвиже-

⁴ Человек в «инновационной экономике» XXв. / Отв. ред. Ю.А. Васильчук. М., 1994г.

⁵ Шудегов В.Е. Развитие инновационно – инвестиционной деятельности РФ // О повышении роли государственного сектора науки в стимулировании инновационно – инвестиционной деятельности: Аналитический сборник. М., 2005г.

ние в бизнесе конкурентоспособного высокотехнологичного, наукоемкого материального производства, а проводниками этого процесса должны быть профессионально подготовленные к такой деятельности менеджеры – специалисты, способные осуществлять организацию и управление инновационными процессами на разных стадиях их осуществления.

Предприятие, реализующее инновационный процесс, с позиции задач организации и управления позиционируется пятью началами: инновации, предпринимательство, инновационное производство, администрирование и конкурентоспособность. Каждое из этих начал предполагает соответствующее направление деятельности и ни одно из них не может быть проигнорировано, так как интергративный эффект возможен только при исполнении совокупности всех начал.

Указанные направления деятельности должны осуществляться командой специалистов, имеющих профессиональную подготовку в области менеджмента. Знаниями и навыками, необходимыми для продвижения результатов научных исследований и разработок на рынок наукоемкой продукции, в достаточной мере обладают выпускники Института экономики и управления ДВГТУ специальности «Экономика и управление на предприятии».



Рис. 1. Направления деятельности инновационного предприятия

Исследование взаимосвязей задач эффективности организации и управления в деятельности инновационного предприятия позволило предложить на выполнение учебного процесса как показано на рис. 2. Представленный комплекс дисциплин обеспечивает ориентацию учебного процесса на инновационный путь развития социально-экономических систем различного уровня.



Рис. 2. Академическая совокупность дисциплин модели экономиста-менеджера по учебному плану образовательной программы «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» ДВГТУ

Кроме того, студенты данной специальности получают достаточно основательную инженерно-технологическую подготовку – около 18% времени теоретического обучения приходится на естественно-научные и инженерные дисциплины. Это дает им возможность хорошо понимать разработчиков инновационных инженерных технологий, ориентироваться во внедряемых технологиях, а при необходимости – выступать посредниками между ними и окружением инновационного предприятия.

Важным качеством менеджера инновационных процессов является способность к процессному организационному мышлению, т.е. умению находить такие связи и отношения между элементами управляемого процесса, которые обеспечивали бы наилучший способ достижения поставленной цели. При таком подходе для решения инновационных задач необходимо в первую очередь определить необходимые ресурсы (человеческие, технические, материальные, финансовые, информационные), а затем последовательно их комбинировать, пока не получится единое целое.

Для формирования процессного организационного мышления в программу подготовки специалистов в данной области включена дисциплина «Теория организации». Овладение основами теории организации позволяет видеть инновационный процесс через призму организационных отношений, а, соответственно, и решать возникающие проблемы через организационно-конструктивную работу. Практическое применение теоретических положений теории организации – законов, закономерностей и сформулированных на этой основе принципов, методических рекомендаций, методов и правил в инновационной деятельности позволяет повысить степень обоснованности принимаемых решений, наиболее полно использовать имеющиеся ресурсы. Оно существенно для профилактики ошибок, предотвращения потерь и упущенных выгод, возникающих на почве организационной безграмотности.

Знание основ теории организации является базой для качественного освоения последующих дисциплин профессионального обучения. А для систематизации знаний в области управления инновационными процессами служит дис-

циплина, читаемая в девятом семестре «Технология инноваций», «плавно переходящая» в разработку инновационного дипломного проекта. Целью дисциплины является формирование комплекса знаний теоретических положений (понятий, законов, закономерностей, принципов, методов и правил) в области технологии инновационной деятельности, а также практических навыков в их применении при внедрении инновационных разработок, отвечающих потребностям современного рынка и общества. В процессе ее изучения студенты углубляют и закрепляют знания в области коммерциализации разработок и трансфера технологий, теории и практики правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, управления инновационными проектами и высокотехнологичными фирмами, прогнозирования и оценки коммерческой значимости новых продуктов и технологий на ранней стадии продвижения их на рынок.

Особое внимание уделяется вопросам управления интеллектуальной собственностью. Вся работа менеджера инновационных процессов направлена на рациональное использование новой, ранее неизвестной технологии, в основу которой положена инновационная разработка. А в случае успеха неизбежно возникает проблема ее защиты от недобросовестных субъектов рынка. Поэтому будущие менеджеры должны получить знания и навыки правовой охраны интеллектуальных продуктов, а также выгодного использования интеллектуальных и информационных ресурсов бизнеса.

Для закрепления теоретических знаний на практике служит курсовая работа, закладывающая основу будущего дипломного проекта. В процессе написания этой работы студент «погружается» в инновационный проект – он должен пройти базовые фазы жизненного цикла коммерциализации инновации: формирование концепции и разработку технического задания на создание коммерческого предложения. Именно на начальных фазах закладывается большая часть результата инновационного проекта, так как в них принимаются основные решения, определяющие ход инновационного процесса. Выполнение концептуальной фазы заключается в формировании бизнес-идеи, обосновании ее актуальности, изучении рынка и требований его участников, сборе исходных данных. При разработке коммерческого предложения необходимо описать общее содержание проекта, его конечные результаты, определить потребность в ресурсах и оценить основные риски. Итогом работы становится техническое задание, включающее календарный план.

Как показывает практика выполнения курсовых работ по дисциплине «Технология инноваций», у студентов данная работа вызывает интерес. При этом у большинства из них возникают определенные сложности при раскрытии инновационной и практической значимости их проекта, а также по количественной оценке предполагаемых конечных результатов.

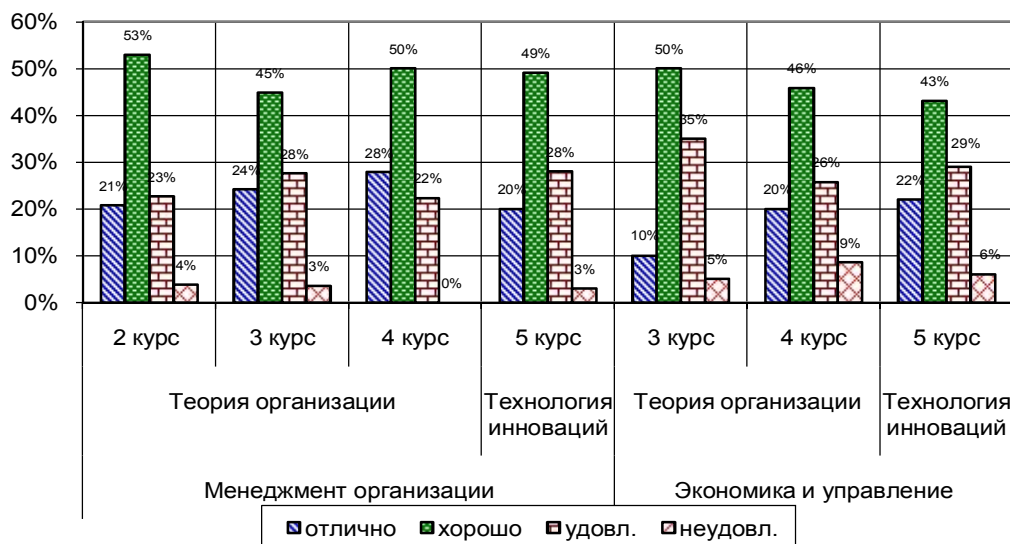


Рис. 3. Сравнение результатов тестирования по дисциплинам «Теория организации» и «Технология инноваций»

Выполненные работы оцениваются по традиционной 4-х балльной шкале. Распределение оценок за курсовую работу, сложившееся в 2008/2009 учебном году, и их сравнение с результатами тестирования по дисциплине «Теория организации» у студентов специальностей «Менеджмент организации» и «Экономика и управление на предприятии» представлено на рис. 3.

В целом согласно проведенного тестирования результаты освоения образовательной программы специальностей «Менеджмент организации» и «Экономика и управление на предприятии» в части формирования процессного организационного мышления у студентов – вполне удовлетворительны,

так как хорошие и отличные оценки достаточно преобладают среднее познание дисциплины. Наиболее важным для нас является преломление этих знаний в практические навыки и умения разрешать проблемные вопросы бизнеса на основе инновационной реакции, что демонстрируют положительные результаты освоения дисциплины специализации «Технология инноваций». Конечным этапом профессионального обучения экономиста-менеджера технологиям инноваций в бизнесе является дипломное проектирование и защита проекта перед Государственной комиссией.

В условиях современной динамичной рыночной конкуренции успешное превращение научно-технических разработок в инновационный продукт, привлекательный для инвестора, производителя и покупателя, способны обеспечить лишь профессионально подготовленные управленцы. В процессе обучения они должны освоить основы технологии инновационной деятельности с тем, чтобы в дальнейшем использовать и развивать полученные знания и навыки на практике реального бизнеса. Только при комплексном подходе к профессиональному обучению можно обеспечить высокий уровень подготовки выпускников, способных реализовать инновационный потенциал российской экономики.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

Городецкая Е.Я., - канд. фил. наук, профессор

Трубникова Э.И., - канд. педаг. наук

ДВГТУ

г. Владивосток

Неоспоримо, что профессиональное самоопределение личности относится к фундаментальным социально-педагогическим явлениям, которые являются основой формирования общества.

В 90-ые г. XX в., в условиях перехода нашей страны к рыночной экономике, возникла острая необходимость в коренном изменении системы подготовки кадров.

Научно-технический прогресс и, как следствие, углубление и расширение сферы профессиональной деятельности обусловили необходимость ориентации всей системы образования и всех её институтов на развитие у учащихся профессиональной ориентации и устойчивого интереса к индивидуальному профессиональному выбору будущей профессии. К моменту окончания средней школы (гимназии, лицея) у обучающихся должны быть сформированы осознанные профнамерения, выявлены мотивационно-ценностные ориентации, определяющие осознанный выбор профессии.

Следует подчеркнуть, что развитие субъектных качеств личности (субъектной позиции) не происходит спонтанно. Этот процесс подвергается влиянию и воздействию целого ряда факторов и определяется как и всякая другая педагогическая деятельность наличием субъекта (объекта) процесса, целью самой деятельностью, педагогической диагностикой, критериями оценки эффективности развития личности и определёнными педагогическими условиями. При этом процесс профессионального самоопределения имеет специфические, присущие этому процессу особенности, которые обозначены как в цели процесса профессионального самоопределения, так и на уровне объекта (субъекта) самой педагогической деятельности.

Цель профессионального самоопределения старшеклассников можно определить как постепенное самоформирование готовности учащихся к осознанному и самостоятельному проектированию, корректировке и реализации перспектив своего развития (личностного, жизненного, профессионального), готовности рассматривать себя развивающимся во времени и самостоятельно находить личностно значимые смыслы в избираемой профессиональной деятельности.

Педагогическая деятельность должна быть направлена на то, чтобы в конечном счёте школьник становился субъектом нового статуса, субъектом самовоспитания, приобщения к будущей профессии и социальной роли.

Определим специфические особенности субъекта и объекта процесса профессионального самоопределения применительно к педагогической практике.

Известно, что свойства субъекта проявляются во взаимодействии с объектом, на который направлена его активность, его деятельность. Субъект стремится достичь определённой цели, что достигается через деятельность, и практика выступает «как активный процесс вычленения и преобразования объекта, направляемый потребностями, интересами и целями субъекта» [1, 13]. Естественно, что субъектом процесса профессионального самоопределения как педагогической практики (деятельности) является учитель (педагог), а его объектом – ученик (старшеклассник). Чтобы преобразовать этот особый объект в соответствии с задачами профессионального самоопределения, субъект должен обладать соответствующими представлениями об объекте и определёнными способами деятельности. При этом объект не является «пассивной игрушкой любого произвольного действия», объект проявляет активность. Он несёт на себе черты и результаты деятельности субъекта [2, 161], являясь одновременно объектом системы педагогических воздействий, установок со стороны педагога (учителя), педагогических условий и субъектом по отношению к процессу профессионального самоопределения.

Как показывают многочисленные исследования, психологическое содержание потребности в профессиональном самоопределении обусловлено рядом факторов и может быть различным у школьников (см. работы В.С. Мерлина, П.А. Шавира, С.Н. Чистякова и др.), что безусловно сказывается на выборе профессии. По установкам и потребностям в выборе профессии старшеклассников можно объединить в следующие основные группы:

I тип: у учащихся есть актуальный мотив, но нет готовых решений, соответствующих этому мотиву; не определена актуальная задача; поведенческая деятельностная сторона выражена слабо; будущее не имеет чётких очертаний; повышена зависимость от жизненных обстоятельств. Это старшеклассники, живущие, главным образом, настоящим и подсознательно стремящиеся отодвинуть будущее как время ответственных решений, к которым они пока не готовы. Для таких школьников характерна инертность в принятии решений.

II тип: у учащихся существует идеальный образ желаемого результата. Они ориентируются в соотношении цели и условий её достижения. Личность ориентирована на внутреннее изменение своего «я» и частично своего поведения. Но достаточная решительность и самостоятельность сопровождаются лишь мало дифференцированными склонностями. Это старшеклассники, живущие потребностями настоящего, но смотрящие в будущее.

III тип: учащиеся ориентируются в изменениях окружающего мира, на использование различных возможностей апробирования собственных сил. Они заинтересованы в установлении и расширении социальных контактов, умеют ориентироваться в условиях постановки задачи и выделить входящие в неё компоненты, определить степень их значимости и характер их взаимосвязей. Такие учащиеся могут самостоятельно выбрать профессию, которая соответствовала бы их склонностям и способностям, выраженным в достаточной степени. Это старшеклассники, ориентированные на будущее, сознательно зани-

мающиеся самообразованием и ограничивающие в настоящем круг своих увлечений и удовольствий. Такие старшеклассники, по наблюдениям некоторых педагогов, характеризуются собранностью, мобилизованностью, эмоциональной стабильностью, чёткой ориентацией на планирование будущего.

Изучение типологически дифференцированных групп старшеклассников и общего процессуального характера развития старшеклассника показывает, что существует определённая связь между типологическими особенностями старшеклассника и факторами его субъективного развития. От состояния, в котором старшеклассник ощущает себя в качестве объекта профессионального просвещения, через состояние, в котором старшеклассник овладевает профессионально значимыми видами деятельности и функциями, он достигает состояния, когда профессиональный выбор определён и старшеклассник занимается соответствующим самообразованием и самовоспитанием. Следует подчеркнуть, что различное отношение к процессу профессионального самоопределения у типологически различных групп старшеклассников можно объяснить различной внутренней позицией старшеклассников. Одни учащиеся уже являются субъектами процесса профессионального самоопределения, другим ещё предстоит ими стать. Вот почему очень важно рассмотреть развитие внутренней позиции учащегося - старшеклассника и затем проанализировать возможность формирования его субъектной позиции. Вслед за С.М. Годником [3, 4] под внутренней позицией понимается системное отношение психологических компонентов, позволяющих личности определённым образом осуществлять своё взаимодействие одновременно с внешней (прежде всего социальной) и с внутренней, личностной средой.

Внутренняя позиция проявляется в определённой социальной ситуации развития личности как система внутреннего реагирования на определённые «внешние» установки и требования и одновременно как фактор разрешения противоречий между намерениями, притязаниями личности и возможностями их осуществления, как фактор оптимальной реализации стремлений и ожиданий.

Основные параметры внутренней позиции личности, определяющие её функции во взаимодействии с реальностью, это содержательная программа, внутренняя целостность, устойчивость, направленность, эффективность. Для устойчивой внутренней позиции характерна сбалансированность отношений к действительности и к себе. Внутренняя позиция, функционируя в режиме устойчивости, отличается гармоническим сочетанием входящих в неё компонентов, при этом находится в непрерывном развитии, чутко реагируя как на изменения окружающего мира, так и самой личности в их взаимодействии.

В развитии личности можно проследить некоторые противоречия. В обобщённом виде их можно представить как противоречия между актуальными потребностями, субъектными ориентациями старшеклассника и требованиями предпочитаемой старшеклассником будущей профессиональной деятельности, необходимым уровнем развития личности; между требованиями личности и

возможностями их удовлетворения; между системой внешних установок и индивидуальными ресурсами; между предварительной готовностью к предполагаемой деятельности и реальной готовностью к её осуществлению.

Противоречия являются источником активности старшеклассника в процессе профессионального самоопределения и становятся побудителями к деятельности по мере их разрешения. Можно выделить и ряд противоречий, связанных с определением и оценкой жизненной перспективы: между возможностью проявить себя в различных видах деятельности и необходимостью самоограничения своих потребностей; между склонностью к определённой профессии и представлением о её непрестижности; между оценкой уровня своего общего развития и необходимостью заниматься малоквалифицированной работой. Следующая группа противоречий связана с оценкой своей пригодности к избираемому пути: между интересами и способностями; между профессиональным идеалом и самооценкой; между уровнем притязаний и реальными возможностями; между состоянием здоровья, характером, привычками и требованиями, предъявляемыми профессией [5].

Данные противоречия могут быть разрешены только на основе изменения внутренней позиции личности в процессе постоянной перегруппировки внутренних сил и ресурсов с учётом постоянно растущих и меняющихся требований среды и возможностями личности реагировать на эти изменения.

Профессиональное самоопределение – это процесс, характеризующийся определёнными показателями, по которым можно судить о степени его развития. К этим показателям можно отнести изменения в личностных качествах в процессе объектно-субъектного преобразования личности, характерного для процесса профессионального самоопределения, поскольку в учащемся всегда имеется потенциал его субъектного становления. Следует подчеркнуть, что развитие субъектных качеств личности (субъектной позиции) не происходит спонтанно, оно также обусловлено и прошлым опытом учащихся, который педагог обязан учитывать при разработке стратегии и тактики педагогических воздействий на старшеклассников в плане их профессионального самоопределения и формирования их субъектной позиции.

Н.Н. Захаров в число необходимых признаков субъекта будущей профессиональной деятельности включает: 1) информированность ученика; 2) сформированность общественно значимых мотивов выбора будущей профессии; 3) сформированность профессиональных интересов (устойчивые интересы, проявляющиеся в течение ряда лет); 4) наличие выраженных специальных способностей к определённому виду профессиональной деятельности; 5) практический опыт в избранной профессиональной деятельности; 6) сформированность профессиональных намерений; 7) реальный уровень профессиональных притязаний [6, 104].

П.А. Шавир в качестве основных показателей развития личности в плане профессионального самоопределения выделяет профессиональную направленность и профессиональное самосознание [7].

Проблема профессионального самоопределения получила широкое освещение и в зарубежной педагогике. Зарубежные исследователи этой проблемы Е. Герр, Н. Гисберс, Р. Киннер, Дж. Крумбольц, И. Мур, А. Маслоу, Д. Сьюпер, Дж. Холланд и другие обращают внимание на необходимость самостоятельного проектирования учащимися своего жизненного пути и отмечают, что развитие соответствующих качеств личности происходит только тогда, когда учащиеся проявляют активность (интеллектуальную, духовную, манипулятивную, физическую, операционно-трудовую и т.п.) [8].

Итак, обобщая всё вышесказанное, можно выделить наиболее значимые субъектные особенности старшеклассника, способствующие его преобразованию в субъекта профессионального самоопределения. Среди них:

1) участие в деятельности, позволяющей лучше понять себя, оценить свои способности относительно избираемой профессии, поскольку только в процессе деятельности, как подчёркивают исследователи этой проблемы, субъект способен реально взаимодействовать с некоторым объектом;

2) стремление успешно учиться по различным предметам, что способствует расширению общего кругозора учащихся, формированию необходимых для будущего профессионального пути знаний и умений;

3) сознательное участие в выполнении различных функций своей социальной роли для разносторонней подготовки к сознательному и ответственному выбору профессии.

Под социальной ролью старшеклассника предполагается, что старшеклассник может выполнять определённые функции конкретного вида профессиональной деятельности, с которой он хочет связать свою жизнь.

4) умение организовать личный бюджет времени, чтобы успешно учиться и одновременно заниматься профессиональным самоопределением, сочетая то и другое с отдыхом;

5) самопросвещение, самоориентация, самовоспитание в плане реализации профессиональных интересов и намерений;

6) умение корректировать учащимся своё поведение в соответствии с поставленными целями. Данное качество (умение) личности свидетельствует о том, что человек умеет саморегулировать свои усилия и свою активность, если она направлена в другое русло и не подчинена поставленным целям. Именно умение корректировать своё поведение способствует дальнейшему развитию личности в процессе обучения и воспитания;

7) удовлетворённость учащихся расширившимися личными возможностями обоснованного профессионального самоопределения.

Итак, анализ научно-педагогической литературы, освещающей проблематику профессиональной ориентации и профессионального самоопределения, показывает, что динамика содержания процесса профессионального самоопределения предполагает развитие субъектных качеств личности старшеклассника, способствующих осознанному, деятельному профессиональному выбору.

Исходя из этого, можно утверждать, что усилия педагогов должны быть

направлены на преобразование «внешне» инициируемых действий старшеклассника во внутренние; анализ должен быть преобразован в самоанализ; познание – в самосознание; оценивание – в самооценивание способностей и ценностных ориентаций.

Литература:

1. Арефьева Г.С. Социальная активность. – М.: Политиздат, 1974. – 230 с.
2. Альбуханова – Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 299с.
3. Годник С.М. Преемственность воспитательно – образовательной деятельности в условиях непрерывного образования // Перспективы развития системы непрерывного образования. // Под ред. Б.С. Гершунского. – М., 1990. – с. 148-163
4. Годник С.М. О сущности профессионально-педагогической деятельности // Приобщение к педагогической профессии. – Воронеж, 1992. – с. 11-14
5. Сластенин В.А. Субъектно – деятельностный подход в общем и профессиональном образовании // В.А. Сластенин. – М.: Издательский дом Магистр – Пресс. 2000. – с. 259-274
6. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников. – М.: Просвещение, 1998 – 272 с.
7. Шавир П.А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности. - М.: Педагогика, 1981. – 96 с.
8. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию: Становление человека / Под ред. Е.И. Исениной. – М.: Изд. группа «Прогресс»; «Универс», 1994. – 480 с.

Annotation

Professional self-determination of senior schoolchildren is treated as one of the conditions of successful and reasonable choice of future profession. The goal of schoolchildren's professional self-determination is defined as continuous self-formation by the schoolchildren their readiness for conscious and independent designing and realizing the prospects of their individual and professional development.

Specific features of the process of converting a senior schoolchild from an object of pedagogical effects into a subject of his/her own activities are put an emphasis on.

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОСЛЕДИПЛОМНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Бочарова Е.П.
ДВГТУ
г. Владивосток

XXI век — это век построения нового типа цивилизации, постиндустриальной, информационной или интеллектно - информационной. (А.И. Субетто), которая приходит на смену индустриальной (техногенной) цивилизации. Решение глобальных цивилизационных задач невозможно вне сферы образования, которое обеспечивает качество нового человека. В связи с этим образование превращается в ведущий фактор формирования общественного интеллекта, национального самосознания народа, создания здорового

общества и выступает в роли национального ресурса обновления общественной жизни, в роли механизма управления социальным развитием.

Российское общество совершает «ускоренный» переход от одного типа цивилизации к другому, что сопровождается глобальными кризисными явлениями во всех сферах развития общества, включая сферу образования, ростом числа противоречий, которые касаются непосредственно педагога и его профессиональной деятельности.

Повышение квалификации педагога направлено в основном на адаптацию к новым направлениям модернизации образования и компенсацию недостатков системы подготовки педагогических кадров, которая готовит для школы нового типа преподавателей вчерашнего дня, готовит преподавателей-предметников, специалистов, а не педагогов, владеющих профессией, умеющих работать со сложным контингентом современных учащихся. В условиях модернизации образования школе нужен специалист по развитию ученика средствами учебного предмета или определенной «образовательной области» учебного плана, знающий основы возрастной и педагогической психологии. В связи с неумением учителей в своей массе работать дифференцированно с детьми различных уровней психического и интеллектуального развития растет число детей, дезадаптированных к школе. Дезадаптация становится массовым явлением, наблюдается отторжение ребенка от школы, особенно среди детей с выраженными стремлениями к независимому поведению и с развитым интеллектом (В.А. Болотов, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков). Одной из причин этого явления выступает авторитарный стиль поведения педагога и преобладание репродуктивного уровня обучения.

40% первокурсников в вузах по предписанию врачей должны заниматься лечебной физкультурой и 45% не могут по состоянию здоровья посещать занятия физической культурой, что является следствием организации учебного процесса в школе, требующей больших затрат здоровья учащихся, лишенных возможности вести здоровый образ жизни в условиях напряженной подготовки к поступлению в вузы. С моей точки зрения, здоровьезатратная система общего образования — результат не только перегрузки школьных программ, но и неразработанности продуктивных технологий дифференцированного и профильного обучения в старших классах.

В связи с модернизацией образования актуальной для системы последипломного образования педагога становится проблема соотношения:

- 1) общекультурного образования и развития педагога;
- 2) его общепрофессиональной подготовки;
- 3) повышение квалификации как специалиста (преподавателя-предметника, психолога, руководителя).

Перспективы последипломного образования педагогов должны быть связаны с развитием прогностической функции этой системы, с опережающим развитием педагога как личности и профессионала, что требует усиления его общекультурного и общепрофессионального развития формирования мето-

дологической культуры, способности к методологически ориентированному обучению, которое обеспечивает адаптацию учащихся к новой информационной среде, к новым ситуациям социокультурного развития общества в перспективе. Педагог как методолог образования с гибким профессиональным мышлением, прогрессивным и профессиональным сознанием, с готовностью к инновационной деятельности не может быть сформирован в узкопредметной, сугубо прагматической среде (В.Н. Максимова).

Непрерывное образование, широкая ориентация в концептуальных основах образования и воспитания, психолого-валеологическая грамотность, непрерывное профессиональное совершенствование и духовная зрелость - необходимые условия реализации новых социальных функций педагога в развивающемся обществе XXI века и построения нового типа цивилизации, интеллектно-информационной.

В последипломном образовании, как и в системе образования в целом, встает проблема соотношения информационно-компьютерных технологий, включая дистанционное обучение, Интернет технологий и личности педагога в образовании. Передать информацию может и компьютер, и это направление также является одним из перспективных в развитии и модернизации последипломного образования педагога, а в воспитании молодого поколения личность педагога остается незаменимой. Педагог, который берет на себя моральную ответственность за воспитание молодежи, вступает в информационную войну со средствами массовой информации, рекламой, которые деформируют сознание и поведение человека, навязывают стереотипы бездумного поведения, искажают моральные ценности.

Процессы глобализации в развитии российского общества и интенсивной миграции населения различных национальностей привели к возникновению многонациональной школы и к постановке задачи формирования поликультурного образовательного пространства, воспитания толерантности к лицам иной национальности и иного вероисповедания.

Педагогическое сообщество, еще реально сохранившееся как социальный носитель духовных ценностей, гуманистических идей, нравственных идеалов, находится в униженном материальном положении, в ситуации социальной несправедливости. Престиж учительской профессии падает, учитель имеет низкий социальный статус, а поэтому его роль воспитателя резко снижается. Наблюдается интенсивная тенденция старения педагогических кадров и как следствия:

- снижение готовности педагогических коллективов к инновационным процессам, необходимым для модернизации образования;
- закрепление стереотипов репродуктивного обучения и торможение в развитии творчества учащихся;
- смещение мотивов профессиональной деятельности педагога с социально значимых и гуманистических на личностно значимые и эгоистические, вплоть до мотивов властвования; власть как мотив педагогиче-

ской деятельности порождает педагогическое насилие и агрессивность в среде педагогов.

Непрерывное последипломное образование педагога становится обязательным условием качества образования. Управление качеством образования осуществляется через повышение качества последипломного образования, которое становится существенным фактором формирования педагога нового типа.

Качество образования - это моральная категория, она отражает соответствие результатов образования ценностям общества, которые выступают как эталон должного и являются индикаторами прогрессивного развития образования. Проблема качества образования это проблема парадигмы образования, его идеологии и системы ценностей

Исследуемый нами акмеологический подход к качеству образования, включая последипломное, основан на признании ценности интегральных показателей целостного развития взрослого и растущего человека в процессе образования. Критериями качества образования служат такие интегральные характеристики развития, обучения и воспитания человека как:

- зрелость человека, его готовность к инновационным процессам в жизни и деятельности, для педагога — это профессиональная зрелость;

- индивидуальность человека, его высшая духовная организация, которая в педагогической деятельности воплощается в творческой индивидуальности педагога;

- здоровье как целостная характеристика жизненных сил человека, физических и духовных, которая проявляется в здоровой личности педагога, способности противостоять склонности профессии к нервно-психическим заболеваниям и деформации сознания и поведения человека.

Перспективы развития последипломного образования педагога связаны с переходом на проектные технологии его обучения и рефлексивное управление саморазвитием, которые будут способствовать формированию нового образа педагога: профессионально зрелого специалиста по развитию ребенка средствами образовательной области знаний и умений; творческой индивидуальности с высоким уровнем духовности, духовно богатой и материально обеспеченной; здоровой личности имеющей социальный статус (В.Н. Максимова).

Формирование нового типа педагога средствами последипломного образования призвана обосновать новая научная область - акмеология последипломного образования. Эта научная область опирается на новые подходы к целостной сущности человека и новые ценности образования, развиваемые в современной философии образования, в педагогике и психологии, в акмеологии образования, в теории непрерывного образования.

Мы опираемся на научные работы в области образования взрослых (С.Г. Вершловский, А.И. Жилина, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская и др), а также в области акмеологии и психологии профессиональной деятельности (А.А.

Бодалев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова и др.)

В диссертациях по акмеологии поднимаются такие проблемы, как личностно-профессиональное развитие, рефлексивно-инновационный потенциал, профессиональное самоопределение, становление профессионализма, возрастная динамика творческой продуктивности профессиональной деятельности, психолого-акмеологическая компетентность и др.

Акмеология трактуется как новая, интегрально-комплексная область человекознания. Это интегративная наука, обобщающая знания из различных смежных областей о развитии человека как субъекта своей жизнедеятельности. Акмеология изучает целостность человека в единстве и взаимосвязи его существенных сторон: как индивида, личности, индивидуальности и субъекта жизнедеятельности (Б.Г. Ананьев).

Акмеология проводит комплексные исследования закономерностей и технологий достижений человеком высших акме-форм своей творческой, созидательной, духовно-преобразующей деятельности. «Человек акмеологический» - это образ человека будущего, способного к развитию «интеллектно-информационной цивилизации» (А.И. Субетто) XXI века. «Человек акмеологический» никогда не останавливается на достигнутом, он находится в постоянном поиске, в процессе самосовершенствования, в творчестве.

Возникнув как наука о развитии взрослого (зрелого) человека (Б.Г. Ананьев), акмеология превратилась в настоящее время в систему наук с дифференциацией предмета и методов познания: акмеология профессионального развития (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач, А.А. Реан и др.), спортивная акмеология (И.П. Волков), школьная акмеология (В.Н. Максимова, Н.Е. Кузнецова, Н.М. Полетаева, Ю.А. Гагин и др.), синергетическая акмеология (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский) и т.д.

В результате длительной борьбы за существование акмеология вошла в реестр официально признанных наук; открыта научная специальность с шифром 19.00.13 - «Психология развития. Акмеология», по которой можно получить ученую степень кандидата (доктора) педагогических наук (по акмеологии); введена учебная специальность «Педагогическая акмеология» для подготовки студентов педагогических вузов; существует специализация «Акмеология» для переподготовки по специальности «Педагог-психолог».

Активизация в 90-х годах XX века исследований в области акмеологии привела к появлению новых научных направлений: общая и управленческая акмеология (О.С. Анисимов, А.А. Деркач, В.П. Ситников и др.), которые исследуют общие закономерности достижения вершин в деятельности человека и их преломление в управленческой деятельности и карьере, и педагогическая акмеология (Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, Ю.А. Гагин, Н.Ф. Вишнякова и др.), выявляющая объективные и субъективные факторы профессионализма и креативности как проявлений вершин (акме) в профессиональной деятельности человека и условия моделирования продуктивных педагогических систем, в которых формируются эти факторы. Педагогическая акмеология преобразовалась

в акмеологию образования, задачей которой является вооружение субъектов образовательного процесса теорией и технологиями успешной самореализации творческого потенциала человека, в различных сферах деятельности, в том числе и в избранной профессии.

Акмеология формирует новый интегративный способ мышления педагога, который помогает создать индивидуальные программы достижения успеха в жизнедеятельности растущего и взрослого человека и сформировать модели самореализации и адаптации в современном мире, опираясь на потребность человека в саморазвитии на основе мотивов поведения (В.И. Слободчиков).

Акмеология, как уже отмечалось, интегрирует знания по философии образования, педагогике, психологии, валеологии, социологии образования, генетике человека и других наук. Совокупность этих научных знаний позволяет раскрыть взаимосвязь объективных и субъективных факторов развития человека в образовательной среде. Именно интегрированные в новую целостную систему знания и нужны педагогу, психологу, учителю-практику для создания реальной педагогической системы, обеспечивающей успех в формировании индивидуальных программ самореализации молодого человека в новых социально-экономических условиях развития общества и нашего государства.

Акмеологический подход предполагает:

1) целостное изучение растущего и взрослого человека в образовательной среде - как индивида, личности, индивидуальности и субъекта жизнедеятельности;

2) создание педагогических условий для мотивации успеха, актуализации потребности в достижениях у субъектов образовательного процесса, их стремления к высоким результатам, к творчеству;

3) организацию творческой созидательной деятельности как вариативного образовательного пространства, самоорганизации интеллектуального и творческого потенциала каждой индивидуальности;

4) оценку качества образования с позиций интегральных критериев саморазвития и самосовершенствования педагога и ученика в синергетических образовательных системах: творческая индивидуальность как высший уровень целостного развития человека; здоровье как интегральный критерий жизненных сил человека; творчество как высший уровень активности и самостоятельности человека; зрелость как интегральный критерий единства развития образования и воспитания на каждом возрастном этапе взросления растущего человека; профессионализм как высший уровень практической реализации сущностных сил человека в его профессиональной деятельности; духовности человека, его ценностно-смысловых и жизненных ориентации и реальных акме-достижений в поведении и деятельности и др.

Таким образом, акмеологический подход к образованию раскрывается как система научно-теоретических и практико-ориентированных знаний в научной

области - акмеологии образования.

Список литературы:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. — М.: Наука, 1997.-228 с.
2. Бодалев А.А., Ганжин В.Т., Деркач А.А. Человек и цивилизация в зеркале акмеологии (и акме как центральная формула здоровья, самопознания и творческого самоутверждения человека) // Мир психологии. - 2000. - №1 - с 89-108.
3. Деркач А.А. Методолого-прикладные основы акмеологических исследований. - М.: Изд-во РАГС, 1999. - 309 с.
4. Кузьмина Н.В. (Головко-Гаршина). Предмет акмеологии. - СПб: Политехника, 2002 - 189 с.
5. Максимова В.Н. Акмеология: новое качество образования. - СПб: РГПУ им. А.И. Герцена 2002. - 99 с.
6. Субетто А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. - СПб.; - Кострома, 2002. - 123 с.

ПЕРЕЧЕНЬ
учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2008 году

Амурский государственный университет

1. Волкова Н.А., Козырь А.В., Бочкарева И.Ю. «Материаловедение»
2. Новикова И.В. «Управление государственной собственностью»
3. Овсийчук С.А., Черкашина Е.Г. «Гражданское процессуальное право»
4. Радченко М.В. «Финансы и кредит» и «Бюджетная система Российской Федерации»
5. Родина Т.А., Иванова А.В., Митрофанова В.И. «Практикум по общей и неорганической химии»
6. Федун В.П. «Управление персоналом в схемах, таблицах и рисунках»

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

1. Гинзбург Л.И., Понкратенко Г.Ф. «Теория и практика управления образовательными системами»
2. Липунова О.В. «Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата»
3. Романова О.Н. «Драматургия А.Н. Островского: новаторство, поэтика»

Биробиджанский филиал Амурского государственного университета

1. Радченко М.В. «Бюджетная система Российской Федерации»
2. Радченко М.В. «Финансы и кредит»

Благовещенский государственный педагогический университет

1. Алексеев И.А. «Геоморфология»
2. Барышников С.В. «Основы компьютерной электроники»
3. Быкова Г.В., Глазачева Н.Л., Лю Юйцзе, Сунь Мэйцзы «Россия и русские в зеркале языка»
4. Димова О.И. «Воспитание толерантности младших школьников»
5. Днепровская О.А., Ермак Н.В., Калабина Е.В. «Аналитическая геометрия на плоскости»
6. Зуева С.О. «История психологии»
7. Иванова И.В. «Организация психологической службы в образовательном учреждении»
8. Иванощук О.Ф. «First Steps/ Первые шаги. Вводно-фонетический курс английского языка»
9. Каргина Т.Д. «Lisons en français»
10. Колесникова Л.Г. «Аналитические методы в исследовании природных объектов»
11. Колесникова Л.Г. «Основы химической термодинамики. Курс лекций»

12. Кузьмина О.Д. «Методика внеклассной работы по изобразительному искусству в начальной школе»
13. Лебедева Е.Б. «Практикум по письменной коммуникации»
14. Марушенко Л.Ю., Филонова Л.В. «Теория многочленов. Часть 1»
15. Никитина Е.М. «Практикум по английскому языку»
16. Новикова Е.В., Родионова Н.А. «Коллоидная химия»
17. Стасюк Е.М. «Основы биохимии»
18. Ульянова В.В. «Этнолингвистическая структура населения России и межэтнические отношения»

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

1. Ошоров Б.Б. «Одномерный математический анализ»
2. Рабданова Н.М. «Синтез механизмов манипуляционных систем роботов»
3. Хунгуреева И.П., Унгаев А.А., Унгаева И.Ю. «Экономика предприятия»

Владивостокский филиал РГА

1. Кравченко Ю.Б. «Теория государства и права в вопросах, ответах и основных определениях»
2. Шлык В.А., Ларькина Е.В. «Математика. Часть 1»

Дальневосточный государственный аграрный университет

1. Ковалев Л.И., Набока Л.А., Куликова Е.П. «Болезни молочной железы у сельскохозяйственных и других видов животных»
2. Лонцева И.А. «Основы MatLab для моделирования технических и физических систем»
3. Малков Н.А., Малкова Н.Н. «Основы общей гистологии»
4. Пастушенко С.Б. «Система национальных счетов»
5. Присяжная С.П., Чупалова И.А. «Механические процессы в пищевой промышленности и оборудование для перемещения и маслоизвлечения»
6. Сашнина Н.В. «Технологии и технические средства в сельском хозяйстве. Часть 1. Растениеводство»
7. Скрипко О.В., Стаценко Е.С. «Основы консервирования пищевых продуктов. Часть 2»
8. Скрипко О.В., Стаценко Е.С. «Основы консервирования пищевых продуктов. Часть 1»
9. Скрынник Е.Л. «Некоторые разделы высшей математики»

Дальневосточная академия государственной службы

1. Агешина Е.Ю., Сидоренко О.В. «Курсовое проектирование по дисциплине «Региональная экономика и управление»»
2. Азарова Ю.Н. «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)»

3. Алькина Г.И., Капитунова О.А. «Бюджетный учет в бюджетных организациях»
4. Бессонова Е.А., Гаркуша Н.В. «Психология и педагогика»
5. Борец А.А., Третьякова С.Н. «Банковские риски»
6. Борисова Н.М. «Управление государственными и муниципальными заказами»
7. Галичанин Е.Н. «Региональная экономика и управление»
8. Галичанин Е.Н., Иванова В.А. «Региональная экономика и управление»
9. Галичанин Е.Н., Пятков А.Г. «Реформирование политической системы государства»
10. Голощапов Р.В., Самандина Л.В. «Система государственного и муниципального управления»
11. Гоман Е.Ю., Капитунова О.А. «Налоговое консультирование»
12. Езепчук Л.А. «Инвестиционная стратегия»
13. Езепчук Л.А. «Иностранные инвестиции»
14. Езепчук Л.А. «Ипотечное кредитование»
15. Езепчук Л.А. «Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Организация деятельности коммерческого банка»»
16. Езепчук Л.А. «Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Налогообложение организаций финансового сектора экономики»»
17. Езепчук Л.А. «Правовое регулирование банковских и валютных операций»
18. Езепчук Л.А. «Финансы, денежное обращение, кредит»
19. Жукова И.В. «Практикум по курсу «Международное частное право»
20. Жукова И.В. «Судебно-бухгалтерская экспертиза»
21. Зинченко М.В. «Антикризисное управление в муниципальных образованиях»
22. Зинченко М.В. «Налоговые системы зарубежных стран»
23. Зинченко М.В. «Налогообложение природопользования»
24. Зинченко М.В. «Программно-целевые и проектные методы управления в системе мер территориального стратегического развития»
25. Капитунова О.А. «Прогнозирование и планирование в налогообложении»
26. Капитунова О.А., Зинченко М.В. «Теория и история налогообложения»
27. Капитунова О.А., Иващенко Н.Н. «Налоги и налогообложение»
28. Капитунова О.А., Третьякова С.Н. «Аудит»
29. Капитунова О.А., Швидко Е.Ю. «Бухгалтерский учет»
30. Капитунова О.А., Швидко Е.Ю. «Налогообложение физических лиц»
31. Капитунова О.А., Швидко Е.Ю. «Практикум по методике исчисления и уплаты налогов»
32. Капитунова О.А. «Налоговое администрирование»
33. Капитунова О.А. «Региональные и местные налоги и сборы»
34. Ким Е.В. «Правовое регулирование потребительского рынка»

35. Ким Е.В., Косарева И.А. «Сравнительное семейное право: условия действительности брака»
36. Коробейникова Т.С. «Страховое право (в схемах и определениях)»
37. Коробейникова Т.С. «Страховое право»
38. Крыжановская Г.В. «Казначейское дело»
39. Лада А.С. «Коллективный договор: история, теория и практика применения»
40. Лада А.С., Козлов С.С. «Право социального обеспечения»
41. Лахман А.Г. «Рынок ценных бумаг (правовое регулирование)»
42. Лебедева О.И. «Оценка и налогообложение имущества»
43. Масалитина Е.С., Капитунова О.А., Храмова В.Г. «Организация самостоятельной работы студентов при изучении бухгалтерского учета»
44. Миндогулов В.В. «Экономика города»
45. Михалат Е.С. «Управление карьерой»
46. Николаева Г.Н. «Материалы для самостоятельного изучения раздела по управлению рисками в маркетинговом управлении»
47. Николаева Г.Н., Агешина Е.Ю. «Муниципальный маркетинг»
48. Орехов Н.Л. «Нормотворчество»
49. Осипов С.Л., Поливаева О.Г., Осипова Е.С. «Политика доходов и заработной платы»
50. Осипова А.А., Агешина О.В. «Инвестиционная политика органов местного самоуправления (в схемах и таблицах)»
51. Осипова Е.С. «Организация и методика проведения налоговых проверок»
52. Пашкевич Л.В. «Уголовно-процессуальное право»
53. Под редакцией О.Н. Саяпиной «Социальная экология»
54. Поливаева О.Г. «Экономика организаций (предприятий)»
55. Поливаева О.Г., Катин А.В. «Практикум по дисциплине «Инвестиции»»
56. Резанов В.К., Поливаева О.Г., Резанов К.В. «Управление инвестициями: методы анализа, оценка и управление инвестиционной привлекательностью»
57. Свириденко И.А. «Организационная структура управления предприятием»
58. Третьякова С.Н. «Внутренний аудит»
59. Шейко Э.М. «Геополитика»
60. Ярославцева Т.А., Агешина Е.Ю. «Предпринимательство в системе муниципального хозяйства»
61. Ярославцева Т.А., Агешина Е.Ю. «Курсовое проектирование по учебной дисциплине «Управление муниципальным хозяйством» для специальности 080504.65 «Государственное и муниципальное управление»

Дальневосточное высшее военное командное училище (военный институт)

1. Шкурина О.А. «Корректировочный курс»

Дальневосточный государственный гуманитарный университет

1. Юзефович Н.Г., Маркина Ю.М. «Cross-cultural Communication and Public Relations»
2. Крысина Е.М. «Fakultät für Körperliche Kultur und Sport / Факультет физической культуры»
3. Смирнова В.А. «Аналитическое чтение»
4. Стаценко Л.А., Панченко Т.А., Третьякова Т.Ф. «Общая и неорганическая химия»

Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия

1. Антонова М.С. «Основы здорового образа жизни»
2. Быстрова Л.А. «Французский язык: практикум по развитию устной и письменной речи»
3. Обухова Е.Г. «Психология педагогического общения»
4. Полищук Л.Г. «Финансы и кредит. Часть 1»
5. Полищук Л.Г. «Финансы и кредит. Часть 2»
6. Полищук Л.Г. «Финансы и кредит. Часть 3»
7. Сурнин А.А., Сильянов Е.А. «Концепции современного естествознания»

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет

1. Бунькина Л.Н. «Getting to Know Each Other»
2. Бут И.В., Апанасенко О.А. «Свойства металлов»
3. Дементьева Н.В., Федосеева Е.В. «Курсовое проектирование»
4. Игнатенко Е.Н. «Тренажер судовой холодильной установки морозильного комплекса»
5. Ким Г.Н., Угрюмова С.Д. «Процессы и аппараты пищевых производств»
6. Ким И.Н., Ткаченко Т.И., Федосеева Е.В. «Санитарная обработка предприятий пищевой промышленности»
7. Ким И.Н., Штанько Т.И., Кращенко В.В. «Металлы в пищевых продуктах»
8. Ким Э.Н., Лаптева Е.П. «Планирование и организация эксперимента»
9. Королюк Н.В., Пшеничных С.С. «Starting Career at Sea»
10. Костюк Н.В. «Органическая химия»
11. Малкова И.Ю. «Русский язык и культура речи. Курс лекций»
12. Мельников К.Ю. «Диагностика, монтаж, ремонт, сервисное обслуживание оборудования»
13. Перебейнос А.В., Мисаковский А.А. «Общие принципы переработки сырья и введение в технологии производства продуктов»
14. Перебейнос А.В., Угрюмова С.Д., Дерябин А.А., Мисаковский А.А. «Физико-механические свойства сырья и готовой продукции»

- 15.Перебейнос А.В., Угрюмова С.Д., Мисаковский А.А. «Научные основы создания технологического потока»
- 16.Пищулина И.В., Бойко Л.А., Черевко Е.Ю. «Учебно-методический комплекс по дисциплине «Теоретическая механика» разделы «Динамика» и «Аналитическая механика»»
- 17.Под редакцией Е.В. Кулебякина «Общая социология»
- 18.Сахарова Т.Г., Сахарова О.В. «Микробиология»
- 19.Спевак В.И., Ширяева Е.В. «Первая помощь»
- 20.Тарасенко Д.Б. «Национальная политика Российского государства»
- 21.Трифонова Г.А., Тарасенко Д.Б., Бренделева А.Д. «Прикладная этика»
- 22.Хамаза Е.В. «Внешнеторговые операции и их транспортное обеспечение морским транспортом»
- 23.Чавтур В.Г., Ржаникова М.Н. «Планктонология. Часть 1. Распределение и сезонная динамика планктона»
- 24.Чавтур В.Г., Ржаникова М.Н. «Планктонология. Часть 2. Классификация планктона»
- 25.Чавтур В.Г., Ржаникова М.Н. «Планктонология. Часть 3. Вертикальное, горизонтальное распределение планктона и сезонная динамика планктона»
- 26.Чайка В.Д., Ковалев О.П., Ильченко Л.И. «Расчет температурного начала рабочего процесса в горизонтально-трубных испарителях»
- 27.Чижикова Л.А. «International Shipping Business»
- 28.Шайдуллина В.П. «Расчет циклов. Тепловой, конструктивный и газодинамический расчет поршневого компрессора»
- 29.Ширяева Е.В., Артюхов И.Л., Баранова Т.П. «Основы проектирования промышленных зданий»
- 30.Юрченко Л.К., Григорьева С.П., Пищулина И.В. «Теоретическая механика»

Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)

1. Агаева Т.А. «Концепция развития экономических отношений на транспорте»
2. Агаева Т.А., Ничепоренко Т.Г. «Стратегия развития транспортного предприятия»
3. Агеева Н.Д., Винаковская Н.Г. «Системы диспетчерского и технологического управления энергосистемами (СДТУ). Часть 1»
4. Агошкова А.И., Трегубенко А.Ю. «Медико-биологические основы безопасности жизнедеятельности»
5. Алефиренко С.Я., Вишнякова Е.В. «Аналитическое чтение»
6. Андреев В.В., Малицкий А.А. «Работа в программе CorelDraw»
7. Баланева И.И. «Японский язык. Практическая грамматика 1 и II уровней. Способы указания на объект и цель действия»

8. Барсегов Э.В. «Скульптура в техническом вузе. Скульптурно-пластическое моделирование»
9. Белик Н.В. «Бухгалтерский учет»
10. Белик Н.В. «Практикум по бухгалтерскому учету»
11. Белозеров И.Л., Дорошенко В.А., Кибякова С.И., Кибяков А.П. «Технологический расчет лесопильных потоков»
12. Березкина Г.Л. «Технология программирования»
13. Болотин Е.И., Косолапов А.Б., Болотина О.П., Федорова С.Ю. «Медико-экологические аспекты развития туризма в Приморском крае»
14. Бочаров С.В. «Гидравлика сооружений водоснабжения и водоотведения», Павлюченко Ю.Н., Новосельцев Е.М., Парняков А.В. «История судостроения. Круизные суда»
15. Бочарова Е.П., Городецкая Е.Я., Евсюкова Е.Н., Курылева Л.А., Рутковская Г.Л. «Английский язык для студентов технических университетов. Книга вторая»
16. Бугаев В.Г. «CAD/CAM/CAE - системы. Автоматизированное проектирование судов»
17. Бугаев В.Г., Киричек П.И., Маринченко Д.Г., Радченко А.Б., Плотник А.А. «Технология и организация автоматизированного проектирования и сопровождения судов. Часть 1. Судовая поверхность, конструкции, чертежи»
18. Бурый В.А., Султанова А.А. «Стратегическое планирование»
19. Бут И.В., Апанасенко О.А. «Свойства металлов»
20. Войлошников М.В., Безуглова М.Б. «Оптимизация проектных характеристик промыслового судна»
21. Войлошников М.В., Коваленко М.В. «Оптимизация проектных характеристик транспортного судна»
22. Вяткин Г.И. «Инженерная графика»
23. Герасимова Г.Н., Глушак Л., Кац М.А., Цовбун Л.С. «Анализ и моделирование режимов в линейных электрических цепях с распределенными параметрами»
24. Гладкова Н.А. «Курсовое и дипломное проектирование»
25. Гладкова Н.А. «Разработка выпускных квалификационных работ»
26. Глушко Е.В., Егоров Д.К. «Бытовые машины и приборы»
27. Горбенко Ю.М., Мазалева Н.Н., Шеин А.Н., Яблокова В.С. «Анализ линейных электрических цепей»
28. Городецкая Е.Я., Евсюкова Е.Н., Курылева Л.А. «Деловой английский язык для менеджеров»
29. Горошко О.А., Горборукова Т.В. «Информатика. Часть 1. Текстовый редактор Microsoft Word»
30. Горчакова Е.Б. «Психические процессы»
31. Гришина Е.С. «Философия образования»
32. Гусаров А.Б. «Котлотурбинные энергетические установки»

33. Давыдов В.Д. «Организация ВЭД»
34. Дёмич Г.Г. «Химия (конспект лекций)»
35. Евсюкова Е.Н., Курылева Л.А. «Социальное страхование. Учебное пособие по английскому языку»
36. Жабыко Л.Л. «Финансы и кредит»
37. Жабыко Л.Л., Осипов В.А. «История экономики России. XX век»
38. Жуков В.А., Яблокова В.С. «Электротехника в оборудовании сварочных производств. Часть 1»
39. Заславский Ю.А., Фомин Д.П. «Проектирование теплогенерирующих установок»
40. Золотарев С.П., Савчук Р.К. «Сетевые технологии»
41. Исаева Л. А. «Экономика предприятия»
42. Ким Ен Сун «Информационные технологии в логистике»
43. Ковалев В.П. «Бытовые приборы времени»,
44. Ковтун Г.С. «Социология девиантного поведения. Часть 1. Классические теории девиантности»
45. Ковтун Г.С. «Теория и история социологии»
46. Кондратьева В.И. «Принятие инвестиционных решений и информационные технологии»
47. Кравченко Л.А. «Экономика и социология труда»
48. Красюк Л.В. «Администрирование и конфигурирование базы данных»

49. Курбатова О.А., Емельянов Б.И. «История горного дела»
50. Курылева Л.А., Васенко А.Н. «Практический курс письменной английской речи»
51. Кутузова Т.А. «Study Your Grammar»
52. Лифанов В.Н. «Ограничители перенапряжений»
53. Ломова Т.Е. «История культуры России»
54. Макаревич А.В., Минаев А.Н., Клименюк И.В. «Судовое вспомогательное энергетическое оборудование»
55. Максимова Л.В. «Управление персоналом»
56. Малкова Н.Ю. «Теория и методология культуры. Часть 2»
57. Малкова Н.Ю. «Теория культуры»
58. Марфенко Н.Е., Ракутько С.Ю. «Контроль и ревизия»
59. Марфенко Н.Е., Ракутько С.Ю. «Финансовый анализ»
60. Матохин Г.В., Горбачев К.П., Воробьев А.Ю. «Основы оценки прочности и долговечности сварных конструкций»
61. Назарук Р.А., Рагозина Н.Н. «Экономическая теория»
62. Науменко Л.К., Ильина С.С. «Grammar Pages. Part 1»
63. Науменко Л.К., Ильина С.С. «Test Your Grammar»
64. Науменко Л.К., Ильина С.С., Быкова Е.С. «Сборник контрольно-тестовых заданий по курсу английского языка для студентов 1 курса заочного обучения»

65. Науменко Л.К., Ильина С.С., Быкова Е.С. «Сборник контрольно-тестовых заданий по курсу английского языка для студентов 2 курса заочного обучения»
66. Науменко Т.К., Ильина С.С. «Grammar Pages»
67. Науменко Ю.А., Деревянко И.В. «Основы менеджмента»
68. Негода Е.Н. «Тепловые процессы при сварке»
69. Неподкосова Н.В. «Стратегический менеджмент»
70. Никифоров Н.Ф. «Метрология, стандартизация и сертификация»
71. Никифоров Н.Ф. «Ультразвуковые методы в медицине»
72. Ничепоренко Т.Г., Агаева Т.А. «Организация производства на транспортном предприятии»
73. Ничепоренко Т.Г., Агаева Т.А. «Экономика транспортного предприятия»
74. Новиков В.В., Антоненко С.В., Новикова Е.К. «Теория и устройство судов»
75. Норкина П.С. «Человек и общество»
76. Огнев Ю.Ф., Бронникова Е.С., Ягодин И.П. «Анализ дефектов заготовок и деталей машиностроительного производства»
77. Осипова Е.И. «Организация и планирование на предприятии»
78. Оськин Д.А. «Высокоуровневые методы информатики и программирования. Разработка приложений в Delphi»
79. Палиенко С.И. «Проектирование компьютерных шрифтов»
80. Петина О.Н. «Материалы и технологические процессы в РЭА»
81. Петрук Г.В. «Региональная экономика»
82. Пилилян Е.К. «Экономика культуры»
83. Пилипчук В.В., Денисевич Е.И. «Управление инновациями»
84. Повесьма Е.К. «Основы информационной культуры»
85. Повещенко С.Г., Сафронов В.К., Билюшова Т.П. «Основы рационального природопользования в архитектуре. Часть 3»
86. Погорелов М.В. «Организация стратегического развития»
87. Под редакцией О.И. Охонько «История России»
88. Под редакцией О.П. Болотиной «Введение в профессиональную этику переводчика и специалиста социально-культурного сервиса и туризма»
89. Полещук Т.А. «Бюджетный учет и отчетность»
90. Поротников Е.М., Журенко А.Ю., Бугаев В.Г. «CAD/CAM/CAE - системы. SolidWorks – мощный инструмент трехмерного моделирования»
91. Прокофьева Н.Ю. «Основы менеджмента»
92. Проселков Ю.В. «Организация перевозок»
93. Проселков Ю.В. «Технологии и организация международных перевозок»
94. Ракутько С.Ю. «Анализ финансовой отчетности»
95. Ракутько С.Ю., Вовчук П.В. «Бухгалтерское дело»
96. Ракутько С.Ю., Селезнева Е.Ю. «Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия»
97. Ракутько С.Ю., Селезнева Е.Ю. «Экономика предприятия»

98. Рамзин А.А. . «Карате-до Сёнкан»
99. Романова Н.В. «Экологический менеджмент»
100. Романова Н.В., Петрук Г.В. «Практикум по региональной экономике»
101. Рублев В.П. «Акустические измерения»
102. Ружицкая Е.В., Андреев В.В., Арестов О.В. «Технология художественной обработки металлов»
103. Салыкова С.В. «Психология семейных отношений: теоретический и практический аспекты»
104. Салыкова С.В., Исакова С.Д. «Девиантное поведение детей: вопросы теории и проблемы практики»
105. Сарана Н.Л. «Социология»
106. Сафонов А.А., Сафонов Ан.А. «Основы функционально-стоимостного анализа»
107. Серая О.А. «История и размещение предприятий отрасли (машиностроения)»
108. Старовойтов В.Н., Скакун В.П. «Надежность электроэнергетических систем и систем электроснабжения. Часть 1»
109. Сухомлинов А.И. «Разработка информационных систем»
110. Сухомлинова С.И. «Практикум к курсу лекций по «Теории обучения иностранным языкам»»
111. Тонких А.И. «Стратегический менеджмент»
112. Трубников Ю.Г., Андрюхин А.В. «Организация производства на предприятии»
113. Трубников Ю.Г., Андрюхин А.В. «Планирования производства на предприятия с длительным технологическим циклом»
114. Хиль Т.А. «Список упражнений, контрольных работ и тестов по стилистике русского языка», 100202 «Социально-культурный сервис и туризм»
115. Холянов В.С., Холянова О.М. «Основы электроэнергетики»
116. Холянов В.С., Холянова О.М. «Электроснабжение непромышленных объектов»
117. Царегородцева Е.П. «Основы теории коммуникации»
118. Чернышова А.С., Владимирова Э.Г., Сергеев В.Д. «Трансформаторы»
119. Шелема Н.Г. «Менеджмент»

Дальневосточный государственный университет

1. Мартыненко А.Б. «Полевая практика по зоологии на Дальнем Востоке России. Наземные беспозвоночные»
2. Боровкова Т.И. «Рефлексивный практикум как средство личностно-позиционного обучения»
3. Ермаков С.Н. «Профессионально ориентированное образование по физической культуре учащихся с умственной отсталостью»

4. Кочетков В.П., Масич Ю.В., Горбенко В.В., Павлова Л.В. «Arts and Museums»
5. Кочетков В.П., Миронец Ю.А., Надибаидзе Е.Ш. «US.Textbook»
6. Куркович Е.П. «Английский язык для студентов специальности «Социальная работа»»
7. Куркович Е.П., Власова Т.М. «Английский язык для общения (English in Communication)»
8. Лагунова Е.Т. «Стратегический менеджмент»
9. Носко И.В. «Компетентностная модель выпускника вуза – бакалавра педагогики»,
10. Пузько В.И., Ильина О.И. «Развитие способностей к поступку в процессе самопонимания»
11. Тихоновская Г.И. «Информатика и программирование (программирование)»
12. Тютюков В.Г., Сафонова Г.В., Пальченко А.П. «Акмеология физической культуры и спорта»

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

1. Акимов О.В., Акимова Ю.М. «Гидравлика»
2. Ахтямов М.Х., Андреев А.И., Катин В.Д. «Автоматизированные системы и связь в пожарной охране»
3. Бабенко Э.Г. «Конструкционные материалы»
4. Бобрин В.А., Волков А.С., Хлебородов А.В. «Руководство к решению задач по строительной механике. Часть 3»
5. Волков А.С., Плотников Ю.Г. «Динамические расчеты упругих систем»
6. Ганжа Н.П. «Психология труда»
7. Графский О.А. «Основы вычислительной геометрии»
8. Демьянович И.В. «Управление качеством»
9. Катин В.Д., Андреев А.И., Вольхин И.В. «Охрана воздушного и водного бассейнов от выбросов и сбросов котельных установок на предприятиях железнодорожного транспорта»
10. Катин В.Д., Ахтямов М.Х. «Защита среды обитания. Часть 2»
11. Катин В.Д., Ахтямов М.Х. «Защита среды обитания. Часть 3»
12. Катин В.Д., Тесленко И.М., Королев Э.А. «Безопасность жизнедеятельности»
13. Коробко М.И., Акимов О.В., Акимова Ю.М. «Водоотведение. Сети водоотведения»
14. Маринич Л.Ф. «Грамматика Английского языка в упражнениях: Глагол. For Grammarholics. Часть 4»
15. Маринич Л.Ф. «Грамматика Английского языка в упражнениях: Глагол. For Grammarholics. Часть 3»

16. Марьясова Н.В. «Профессиональная деятельность как объект психологического изучения посредством духовного смыслообразующего аспекта профессионализма»
17. Махихина О.В. «Погружение в аутентичную англоязычную среду (Immersion into Authentic American-English Environment)»
18. Немтинова О.С. «Грамматика Английского языка в упражнениях: Существительное и артикль. For Grammarholics. Часть 5»
19. Нехаев В.И. «Философия инженерного творчества»
20. Платонова Н.М. «История строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (30-80-е гг. XX века)»
21. Плотников Ю.Г. «Матрицы в строительной механике»
22. Рудых Л.Н. «Основы теории и истории архитектуры: тесты первого уровня»
23. Сечин В.И., Моисеева О.В. «Обмотки электрических машин и трансформаторов»
24. Тряпицын Ю.В. «Расчеты на прочность и жесткость при простых и сложных деформациях»

Дальневосточный Филиал Российского университета кооперации

1. Катин В.Д., Щербатюк Л.В. «Безопасность жизнедеятельности»

Забайкальский институт железнодорожного транспорта (филиал) Иркутского государственного университета путей сообщения

2. Гончарова Л.В., Белкина О.С., Линейцев В.Ю. «Сопротивление материалов. Часть 2. Сложное сопротивление»
3. Гончарова Л.В., Пешков В.И., Ильиных В.А., Линейцев В.Ю. «Сопротивление материалов. Часть 1. Простое сопротивление»
4. Егiazарян А.В., Редькин В.И. «Проектирование технологических процессов капитального ремонта пути»
5. Селиванова С.А. «Конструирование «условных проекций» поверхностей»
6. Середа Л.И. «Немецкий язык для инженеров», техническим специальностям»
7. Серых Е.В. «Бухгалтерский учет в программе «1С:Бухгалтерия»»
8. Тюпин В.Н. «Расчет параметров опасных зон и защита населения при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера»

Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации

1. Белоганов В.А. «Патриотическое воспитание молодежи. Концепции, технология военно-патриотического воспитания, организационно-методические основы»
2. Лиценберг В.Е., Попова Е.М. «Товароведение книжных товаров»

3. Малахов Е.В., Попова С.М. «Социально-психологические аспекты менеджмента»
4. Мальчикова И.Ю. «Регионалистика. Региональные особенности структуры хозяйства на примере Восточного Забайкалья»
5. Павлова В.С. «Технологические особенности наружной рекламы»
6. Петрова Н.Е. «Торговое оборудование»
7. Смолич К.С., Кривошеева Е.А. «Основы работы в ARCGIS 9»
8. Юдина Т.В. «Conversational English. Part 1»
9. Юдина Т.В. «Macroeconomics»

Камчатский государственный технический университет

1. Арестова Л.В., Поздняковой О.М. «Психология и педагогика»
2. Жуков С.А. «Автоматизированные системы управления судовыми энергетическими установками»
3. Заляева Г.О. «Диагностика, ремонт, монтаж, сервисное обслуживание оборудования. Выполнение расчетно-графических работ»
4. Крылова Т.В. «Теоретическая механика»
5. Марапулец Ю.В. «Программирование на языке высокого уровня»
6. Папшева С.Ю. «Логические основы ЭВМ»
7. Пушкина Н.Г. «Английский язык. Сборник текстов и упражнений»

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

1. Бурдакова Г.И., Ефременко В.Ф. «Управленческие решения, разработка и принятие»
2. Вахрушева Е.А. «Международные валютно-кредитные отношения»
3. Вахрушева Е.А. «Страховое дело»,
4. Вахрушева Е.А. «Ценные бумаги»,
5. Гусева Ж.И. «Теоретические основы управления»
6. Дудченко О.В. «Лексикология английского языка»
7. Егурнова А.А., Шарлаимова Г.Т. «Обучение письменной речи на английском языке»
8. Захаркин Г.Н. «Развитие творческого воображения»
9. Малыхин А.А., Смирнов А.В. «Дискретные системы автоматизированного управления теплоэнергетическими установками»
10. Пахотина К.Г. «Фотограмметрическая обработка аэрокосмических снимков на цифровом программном комплексе «Талка»»
11. Першина Е.Ю. «Английский язык для студентов специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (водном)»»
12. Чибисова О.В. «Театр. Учебное пособие по английскому языку»
13. Шумейко А.А., Авдеенко И.А. «Механизмы коммуникативного воздействия»

Камчатский филиал Российского университета кооперации

1. Латкин А.С. «Некоторые химические элементы, их свойства и особенности»

Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского

2. Домбраускене Г.Н. «Словарь-хрестоматия по теоретическому курсу «Социально-культурная деятельность»»
3. Зеленцов В. В. «Экономика отрасли (морского транспорта)»
4. Клоков В.В., Павликов С.Н. «Устройства генерирования и формирования сигналов в системах подвижной радиосвязи»
5. Константинова Е.А. «Разработка приложений в DELPHI для работы с базами данных. Технологии ADO и BDE по дисциплине «Программирование на языке высокого уровня»
6. Лебединская С.Б., Воробьев Ю.Д. «Динамика материальной точки и твердого тела»
7. Ходаковская А.В. «Наследственность и изменчивость»
8. Хотинский О.В., Татаринцева А.В. «История военно-морского флота. Часть 1»
9. Шепотько Л.В. «История и теория мировых религий»

Приморская государственная сельскохозяйственная академия

1. Богомаз Э.Г. «Теория экономического анализа. Часть 1»
2. Богомаз Э.Г. «Теория экономического анализа. Часть 2», 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
3. Бочкарев В.В., Кияшко Н.В., Обухов В.П. «Уборка и хранение картофеля, корнеплодов и овощей»
4. Гамаева С.В. «Систематика цветковых растений Дальнего Востока»
5. Гнатовская Е.Н. «История Дальнего Востока»
6. Гуков Г.В. «Лиственницы и лиственничные леса российского Дальнего Востока»
7. Ждан А.Б., Мурманцев Ф.М. «Практикум для выполнения лабораторных работ по электроприводу и электрооборудованию. Электротехнология»
8. Ждан А.Б., Мурманцев Ф.М. «Практикум для выполнения лабораторных работ по электроприводу и электрооборудованию. Автоматизированный электропривод»
9. Ждан А.Б., Мурманцев Ф.М. «Практикум для выполнения лабораторных работ по основам научных исследований»
10. Кислицин В.В., Мажуга Т.С., Русских Н.Г., Ямутова Н.О., Дунаева И.В. «Социология и психология управления»
11. Клундук Н.У. «Выращивание и оценка молочных коров»
12. Кодесь Л.Г. «Технология производства, переработки и стандартизации продуктов пчеловодства в дальневосточном регионе»

13. Минеева Л.Ф. «Английский язык»
14. Рыженко С.Н. «Защита лесных деревьев, цветочных культур и газонных злаковых трав от опасных болезней»
15. Соловьев Ю.Б. «Практикум по зоогигиене и основам проектирования животноводческих предприятий»
16. Черепок Ж.М. «Зоотехнический анализ и качественная оценка кормов»
17. Яковенко В.К. «Основы теплотехники»

Сахалинский государственный университет

1. Высоков М.С., Василевский А.А., Костанов А.И., Ищенко М.И. «История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия»
2. Карякина И.Е., Базиль Т.В. «Финансы организаций: практикум»
3. Прокопьева Л.И. «Психология и диагностика речевого развития у детей»
4. Шумилова Т.Е. «История русской литературы XX века (20-е – середина 50-х годов)»

Северо-Восточный государственный университет

1. Акулич О.В., Кубрак Р.И., Поспелова О.Ф., Чапкина Н.А., Широкова Е.А. «Подготовка к итоговой государственной аттестации студентов»
2. Чайковский Р.Р. «Основы художественного перевода (вводная часть)»

Тихоокеанский государственный экономический университет

1. Слесаренко И.Б. «Ресурсосбережения на предприятиях пищевых производств»
2. Шкарина Т.Ю. «Экономика качества»

Филиал Тихоокеанского государственного экономического университета в г. Уссурийске

1. Воробьева В.В. «Введение в радиоэкологию»

Филиал Тихоокеанского государственного экономического университета в г. Южно-Сахалинске

1. Лысенко Н.Н. «Экономика гостиничных и ресторанных предприятий в схемах и таблицах»

Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова

1. Гетьман А.В., Плоткин В.А. «Основы технологии слесарной обработки металлов в ремонте техники и вооружения»
2. Гладкая Л.В., Гришина Е.С. «Теория культуры»
3. Гладкая Л.В., Данильченко С.А., Толстова Л.Н. «Армия и культура»
4. Говорухин В.П., Герасин В.А., Россоха А.А., Бирилло К.И. «Устройство сверхвысоких частот»

5. Данильченко С.А., Кулешов В.Е. «Философия науки и научного творчества»
6. Иванский А.В., Сарафанов М.В., Стабровский В.Н. «Системы громкоговорящей связи ВМФ»
7. Иванский А.В., Стабровский В.Н., Худзик Т.А. «Электронный документооборот в изделии 83Т60-БИК.02»
8. Костик Л.И. «Военная экономика»
9. Матковский В.В. «Общекорабельные устройства подводной лодки»
10. Матковский В.В., Платон В.И. «Общекорабельные системы подводной лодки»
11. Матковский В.В., Яцук В.Н. «Энергетические установки подводных лодок»
12. Михтеев С.Ш., Попов Б.Г. «Элементы автоматики противолодочных систем»
13. Орощук И.М. «Проектирование усилителей мощности»
14. Осуховский В.Э., Соловьева О.П. «Основы молекулярной физики и термодинамики»
15. Полубоярцева Г.Н., Артюхова Е.П., Шолох В.В., Крутикова И.А., Нестеренко С.А., Попкова М.Т., Прокопенко А.В., Прошьянц Н.А., Смолякова Т.И. «English for Naval Communication»
16. Полубоярцева Г.Н., Шолох В.В., Подопривога В.Д. «English for Communication at sea»
17. Попов Б.Г., Михтеев С.Ш. «Элементы автоматики противолодочных систем»
18. Прошьянц Н.А., Прокопенко А.В., Смолякова Т.И., Попковой М.Т., Шолох В.В., Полубоярцева Г.Н. «Взаимодействие с иностранными ВМС на английском языке»
19. Пурденко А.П., Марухно В.С., Вилькот С.К., Конев А.В. «Тактическая характеристика и тактика действий экспедиционно-ударных групп, минно-тральных и сил специальных операций государств Азиатско-Тихоокеанского региона»
20. Стабровский В.Н., Сургаев И.Н., Худзик Т.А. «Автоматизированный комплекс контроля и управления эксплуатацией изделия 83Т170-М»
21. Стабровский В.Н., Сургаев И.Н., Худзик Т.А. «Электронный архив и регламентированный документооборот в изделии 83Т60-БИК.02»

Тихоокеанский государственный университет

1. Власенко В.Д. «Интерполирование функций»
2. Гурьева Е.Н., Уразова Е.А. «Общая теория бухгалтерского учета»
3. Зубарев А.Е., Резников А.В., Маховский А.В., Дюбанов Е.А. «Теория и практика построения системы финансового мониторинга»
4. Левинталь А.Б., Халимендик В.Б. «Основы управления персоналом в организации»

5. Под редакцией И.Ю. Грин «Архитектурное проектирование»

Уссурийский государственный педагогический институт

1. Глущенко Ю.Н., Глущенко В.П. «Многообразие птиц Дальнего Востока России (по материалам экспозиции Музея природы УГПИ)»
2. Горностаева Т.Н. «Избранные вопросы информатики»
3. Острошенко В.В. «География лесов Дальнего Востока»

Хабаровская государственная академия экономики и права

1. Байбородина В.Г., Одинцовой Н.В. «Налогообложение организаций финансового сектора экономики»
2. Блащенко Т.А. «Финансовая статистика»
3. Варфалви Л.В. «Современная западная философия: основные направления»
4. Вахрушева О.Б., Гибельнева Е.А. «Бухгалтерский (финансовый) учет: сборник задач для практических занятий и самостоятельной работы студентов»
5. Вахрушева О.Б., Малкова Ю.В. «Бухгалтерский (управленческий) учет»
6. Галактионова Н.В. «Учет в отраслях»
7. Довгая О.В., Дорошкова Т.А., Ихсанова Т.П., Лемешко Е.Ю. «Финансы организаций»
8. Ермолаева В.В. «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности»
9. Ермолаева В.В., Нестеренко А.Б. «Международные стандарты аудита»
10. Ермолаева В.В., Нестеренко А.Б. «Учет и анализ банкротств»
11. Ковалева М.В. «Инвестиции»
12. Коваленко Е.Г. «Полномочия налоговых органов»
13. Козлов А.В., Козлова Е.В. «Негосударственное пенсионное обеспечение»
14. Комова О.С., Новоселов С.О. «Работа с программой 1С: Предприятие 7.7. Торговля и склад»
15. Коробкова О.К. «Введение в учет»
16. Котлова Ю.А., Инговатова О.А. «Особенности учета в отраслях. Сборник упражнений для практических занятий и самостоятельной работы»
17. Кузнецова Л.В., Алешков А.В. «Практикум по стандартизации, метрологии и сертификации»
18. Мазанкова Т.В. «Организация, нормирование и оплата труда на предприятии отрасли (торговли)»
19. Мазур И.В. «Французский язык. «Le français des affaires»»
20. Мартынюк Г.К. «Анализ хозяйственной деятельности торговых организаций»
21. Масюкова Л.В., Степановой В.С. «Профессиональная деятельность коммерческих банков на рынке ценных бумаг»
22. Михмель Т.Н. «Аудит»

23. Назаренко Н.В. «Грамматика английского языка для делового общения за 40 часов»
24. Никитенко Н.Н. «Бухгалтерский учет. Часть 1»
25. Никитенко Н.Н. «Бухгалтерский учет. Часть 2»
26. Никитенко Н.Н., Инговатова О.А. «Бухгалтерский (финансовый) учет. Учет материально-производственных запасов»
27. Сидоренко С.И., Толстокорова Е.Н., Порт М.С. «Организация коммерческой деятельности (по отраслям и сферам применения)»
28. Сорока С.А. «Анализ финансовой отчетности»
29. Феоктистова Н.А., Яблочкина Е.Е. «Теория страхования»
30. Чернораева Т.Н. «Русский язык и культура речи»
31. Шуракова О.И. «Социальная психология»

Хабаровский государственный институт искусств и культуры

1. Корнева Л.В. «Культурно-образовательная деятельность музеев»
2. Лысенко С.Ю. «Многоголосое сольфеджио»

Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) СибГУТИ

1. Бакулина Л.В. «Communication»,
2. Красавцева З.И. «Сборник задач по предмету «Правоведение»» в 3-х частях
3. Труфакина Н.М. «Основы проектирования и управление проектами. Часть 1»

Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Хабаровске

1. Парамонов Т.Д. «Теория организации. Часть 1. Развитие и проектирование организаций»
2. Парамонова Т.Д. «Теория организации. Часть 2. Организационные процессы и структуры»

Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета экономики и права

1. Линькова Г.Н. «Геометрические приложения математического анализа»

Южно-Сахалинский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета

1. Митрохин В.К. «Криминалистическая габитоскопия (установление личности по признакам внешности). Часть 1»
2. Наумова Е.А., Морозов В.В. «Менеджмент. Часть 1»
3. Попова Л.В. «Товароведение пищевых продуктов. Потребительские свойства зерномучных товаров»

4. Ри В.Д. «Понятие и условия договора. Отдельные виды договоров в гражданском законодательстве»
5. То Кен Сик «Акционерное дело»

Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики

1. Севостьянова М.Б., Севостьянов А.П. «Английский язык делового и профессионального общения»
2. Тен Ин Су «Организация деятельности Центрального банка»

Якутский государственный университет

1. Тарасов М.Е. «История экономических учений: курс лекций»
2. Элякова И.Д. «Государственные и муниципальные финансы»

ДВ РУМЦ - 15 лет

Уважаемые коллеги!

7 апреля 2009 г. Дальневосточному региональному учебно-методическому центру (ДВ РУМЦ) исполняется 15 лет. Президиум ДВ РУМЦ принял решение отметить эту юбилейную дату. В этой связи Президиум принял решение подготовить юбилейный проспект ДВ РУМЦ.

Содержание Проспекта:

1. Обращение председателя Президиума ДВ РУМЦ.
2. Общие сведения о ДВ РУМЦ.
3. Структура.
4. Приоритетные направления.
5. Основные результаты деятельности.
6. Вузы, входящие в состав ДВ РУМЦ (Краткие данные о вузе: ректор и его фото; общая характеристика вуза, включающая: краткую историю вуза, современный состав вуза (институты, факультеты и направления подготовки специалистов), научно-педагогический потенциал и другие данные, характеризующие индивидуальность Вашего вуза и другое, что Вы считаете необходимым разместить о своем вузе в данном проспекте).

Президиум просит Вас выслать в дирекцию ДВ РУМЦ данные о вузе по пункту 6 для оформления **юбилейного проспекта** о деятельности ДВ РУМЦ. Сведения о вузе не должны превышать более 2-х страниц машинописного текста размер – 14, одинарным интервалом. Срок подачи данных в Проспект - до 20.02.09 г. по электронной почте по адресу: dvrumc@mail.ru.

Редакция.

Печатается с оригинал-макета, подготовленного Дальневосточным региональным учебно-методическим центром.

ЛР № 020466 от 04.03.97 г. Подписано в печать 27.01.2009.

Формат 60X84/8.

Печать офсетная. Усл. Печ. Л.10,6. Уч.-изд. Л. 13.

Тираж 150 экз. Заказ 225. Цена «С».

Отпечатано в типографии LDUNE/
Г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10