Министерство образования и науки
Российской Федерации

ISSN 2078-3906

ВЕСТНИК

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

№ 18/2009

Владивосток · 2009

Министерство образования и науки Российской Федерации

ВЕСТНИК

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

№ 18/2009

Владивосток · 2009

УДК 378.12
В 38

Серия основана в 1994 году

Редакционная коллегия:
А.А. Фаткулин (отв. редактор), А.А. Белоусов, А.А. Бочарова, И.Г. Петряева

В 38 Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра. – Владивосток: ДВГТУ, 2009. – 217 с.

Предлагаемый «Вестник ДВ РУМЦ» продолжает серию сборников информационных материалов ДВ РУМЦ.

Материалы «Вестника» адресованы работникам высших учебных заведений Дальневосточного региона, органов управления высшим профессиональным образованием, а также могут быть использованы преподавателями техникумов, колледжей и лицеев.

УДК 378.12

ISSN 2078-3906

© ДВГТУ, 2009

От редактора

Уважаемый читатель!

Текущий 2009 г. для ДВ РУМЦ был знаковым – центру исполнилось 15 лет. Подводя итоги на юбилейном мероприятии по этому поводу, собравшиеся отметили значимость государственно-общественного управления образованием с привлечением к выработке концептуальных вопросов его развития профессионалов учебных и научных учреждений, непосредственно участвующих в процессе подготовки профессиональных кадров, воспитания высокообразованных, творчески активных личностей, патриотов своей страны.

Говоря о роли УМО и РУМЦев, одним из важнейших итогов их деятельности можно считать бесспорное признание этих структур вузовским сообществом и государственными органами. В орбиту работы государственно-общественных структур вовлечены тысячи педагогов высшей школы. Бесспорно, что это способствует накоплению огромного опыта участия широкой вузовской общественности в решении наиболее актуальных проблем высшей школы и, самое главное, – сохранению единого образовательного пространства России. Президиум ДВ РУМЦ благодарит всех председателей координационных и региональных учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ, всех ректоров и проректоров вузов ДФО за активное участие в развитии высшего профессионального образования на Дальнем Востоке России.

В данном номере журнала «Вестник ДВ РУМЦ» представлен отчет о деятельности ДВ РУМЦ за прошедший 2009 г., в котором отражено участие координационных и региональных учебно-методических советов (УМС) в разработке Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВПО) третьего поколения, показано участие координационных и региональных учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ в деятельности по совершенствованию учебно-методической работы в вузах ДФО, представлены статьи ведущих профессоров вузов Дальнего Востока, размещены перечень изданий ППС вузов ДФО, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2009 г. и информация о конкурсах на лучшую университетскую книгу и кинофестивале «Вузовское кино-2010».

Надеюсь, что материал журнала поможет читателю оценить свое участие в происходящих процессах и вклад в повышение эффективности подготовки компетентных специалистов для развития российской экономики.

С уважением,
ответственный редактор журнала, председатель ДВ РУМЦ,
ректор ДВГТУ профессор А.А. Фаткулин

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора ……. 3

I. Отчет о работе Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации за 2009 год…….…….……. 6

Приложение 1. Доклад председателя ДВ РУМЦ Фаткулина А.А. на Пленуме ДВ РУМЦ 18.11.09 г. «О роли вузов в формировании инновационной инфраструктуры Дальневосточного региона»……..…. 9

Информация зам. председателя ДВ РУМЦ Белоусова А.А. по вопросу «Об участии ДВ РУМЦ в разработке ФГОС ВПО третьего поколения и переходе на них вузов ДФО ……..……..... 19

Постановление Пленума Дальневосточного регионального учебно-методического центра 18.11.2009 г. …… 23

Приложение 2. Рекомендации совещания «Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности» ……..... 27

Приложение 3. Материалы совещания председателей координационных советов по направлениям и председателей региональных отделений учебно-методических объединений 30.01.2009 г. ……. 32

Приложение 4. Материалы юбилейного совещания председателей координационных советов по направлениям и председателей региональных отделений учебно-методических советов 07.04.2009 г…..…... 34

Приложение 5. Материалы второго Дальневосточного регионального конкурса «Университетская книга-2009» ..……... 39

Приложение 6. Информация о 13–й Дальневосточной выставке – ярмарке «Печатный двор-2009» ……..…….. 64

II. Перечень учебно-методических советов в структуре ДВ РУМЦ … 67

Приложение 7. Информация о 6-м Дальневосточном международном фестивале учебных, научно-популярных и документальных фильмов «Вузовское кино-2010»……..……..……. 78

Приложение 8. Положение о 6-м Дальневосточном международном фестивале учебных, научно-популярных и документальных фильмов «Вузовское кино-2010»…….…….. 79

Приложение 9. Положение о порядке присвоения учебным изданиям грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования Минобрнауки России …… 84

III. Статьи преподавателей вузов региона:

Фаткулин А.А. Инновационная деятельность как фактор качества современного вуза……..……..…… 88

Бойцова Т.М., Коноплева Н.А. Компетентностный подход в подготовке специалиста социально-культурного сервиса……..……... 93

Бочарова Е.П. Самообразование в учебной деятельности студентов….. 103
Гнатовская Е.Н. Электронный учебник – новый жанр учебной литературы. (Из опыта создания электронного учебника в Институте гуманитарного образования ФГОУ ВПО «Приморская ГСХА») …… 108
Городецкая Е.Я. К проблеме перехода высшего образования России к новой образовательной парадигме в контексте Болонского процесса … 113
Доровских В.А., Лысенко О.В., Заболотских Т.В., Макаров И.Ю. Мониторинг качества работы выпускников как одна из форм совершенствования медицинского образования ……..……. 119
Дынькин Б.Е., Ганус А.Н., Красовский П.С. Опыт и проблемы перехода на многоуровневую систему подготовки специалистов ….…… 124
Дьяков В.И., Ерошенко С.С. НИРС при переходе к многоуровнему высшему образованию и ее реализация в дипломной работе (проекте), бакалаврской работе и магистерской диссертации в Российской таможенной академии……..… 131
Залунин В.И. Персонологическое образование в системе современных образовательных технологий …….……... 137
Ким И.Н., Бут И.В. Учебно-методическая основа профессиональной подготовки студентов рыбохозяйственного вуза ……..……... 142
Листопадов С.В., Швец Н.Р. Педагог-оратор и его риторические средства выражения……..…….…. 146
Миронова И.Б, Солод Е.Л. Роль вуза в решении вопросов содействия трудоустройству студентов и выпускников ……..……..… 151
Петросьянц В.В. Задачи ДВ РУМЦ в области технического образования на 2010-2012 гг ……..… 157
Рагулин П.Г. Прикладная и бизнес-информатика – модернизация образовательной программы ……..……... 162
Тихоновская Г.И. Объектно-ориентированное программирование: опыт использования в учебном процессе программных продуктов нового поколения…..…..……..……... 168
Фаткулин А.А., Овсянников В.В., Халиман Ж.Н. Дальневосточный координационный центр научно-исследовательской работы студентов: новые горизонты, новые задачи ……..……. 173
Чернова Т.В. Опыт реализации магистерских программ в ХГАЭП…..... 182
Шуматов В.Б., Крукович Е.В., Осин А.Я., Садова Н.Г. Инновационный подход к организации высшего профессионального образования в медицинском вузе …..... 186

IV. Перечень учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2009 г……..... 205

I. ОТЧЕТ

О РАБОТЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА 2009 ГОД

Деятельность Дальневосточного регионального учебно-методического центра в соответствии с возложенными на него функциями, определенными Положением о региональных учебно-методических центрах высшего профессионального образования и планом работ ДВ РУМЦ на 2009 г., представляется по основным направлениям:

- организационно-методическая работа,
- научно-методическая работа,
- учебно-методическая работа,
- издательская деятельность.

Организационно-методическая работа

В рамках организационной деятельности ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе и в целях обеспечения взаимодействия работы координационных и региональных отделений учебно-методических советов ДВ РУМЦ по подготовке к переходу на ФГОС ВПО третьего поколения за отчетный период подготовлены и проведены следующие мероприятия:

1. 18 ноября 2009 г. на базе Хабаровской государственной академии экономики и права состоялся ***Пленум ДВ РУМЦ*** и ***совещание ректоров*** вузов Дальневосточного федерального округа, на котором были рассмотрены следующие вопросы:

1). «О роли вузов в формировании инновационной инфраструктуры Дальневосточного региона» – доклад председателя ДВ РУМЦ, ректора ДВГТУ проф. А.А. Фаткулина (Приложение 1).

2). «Об участии ДВ РУМЦ в разработке ФГОС ВПО третьего поколения и переходе на них вузов ДФО» – информация зам. председателя ДВ РУМЦ, проф. А.А. Белоусова (Приложение 1).

3). Выступления участников.

4). Принятие постановления Пленума ДВ РУМЦ (Приложение 1).

В рамках Пленума ДВ РУМЦ также состоялось ***совещание*** «Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности» (Приложение 2).

2. 30 января 2009 г. состоялось ***совещание*** председателей координационных советов по направлениям, председателей региональных отделений учебно-методических объединений и председателей региональных отделений научно-методических советов на тему: *«Развитие инновационной деятельности ДВ*

РУМЦ в учебно-методическом обеспечении образовательных процессов в вузах ДФО», прошедшее в г. Владивостоке в Пушкинском театре ДВГТУ (Приложение 3).

3. 7 апреля 2009 г. на базе ДВГТУ в г. Владивостоке проведено ***юбилейное*** **(посвященное 15-летию создания ДВ РУМЦ)** ***совещание*** председателей координационных советов по направлениям и председателей региональных отделений научно-методических советов по вопросу: *«О повышении активности ДВ РУМЦ в учебно-методическом обеспечении инновационных образовательных программ в ВУЗах ДФО России»*, организованное Президиумом ДВ РУМЦ по решению Пленума ДВ РУМЦ от 25.12.2008 г. (ДВАГС, г. Хабаровск) (Приложение 4).

4. С целью освещения на сайте ДВ РУМЦ участия вузов ДФО в формировании инфраструктуры инновационной деятельности в регионе и хода внедрения в ВУЗах ДФО новых ФГОС ВПО третьего поколения проведена работа по формированию (обновлению) баз данных по различным видам деятельности вузов Дальневосточного регион, создана база данных по 64 вузам Дальневосточного региона и всем вузам Приморского края по подготовке кадров для инновационной деятельности.

Научно-методическая работа

1. С 30 сентября по 2 октября 2009 года в г. Владивостоке при участии ДВ РУМЦ прошла 13-я ***выставка-ярмарка*** *«Печатный Двор-2009».* В выставке приняли участие издающие организации, книготорговые фирмы и полиграфические предприятия Хабаровска, Красноярска, Магадана, Камчатки, Благовещенска, Приморья. В центре внимания были вузовские издательства и библиотеки, среди зарубежных гостей – почетный профессор университета Канагава Нобуюки Накамото, автор монографий о русских писателях (Приложение 6).

2. ДВ РУМЦ принимал участие в организации и проведении проходившего с 29 сентября по 2 октября 2009 г. на базе Фундаментальной библиотеки ДВГУ (г. Владивосток) второго ***Дальневосточного регионального конкурса*** *«Университетская книга-2009».* Цель конкурса – поддержка авторов вузовских изданий, повышение уровня редакционно-издательской подготовки, полиграфического исполнения и художественного оформления учебной литературы. В конкурсе участвовали 36 вузов и два литературных объединения, которые прислали 427 книг. Председатель жюри – генеральный директор издательства «Омега-Л», директор конкурсных программ ИД «Университетская книга», зав. кафедрой издательского дела и редактирования Московского государственного университета печати Е.П. Шеметова (Приложение 5).

3. В течение отчетного периода ДВ РУМЦ принимал участие в проведении региональных конференций, конкурсов.

Учебно-методическая работа

1. Дальневосточным региональным учебно-методический центром за отчетный период проведена экспертиза более 400 учебных изданий, из которых, после устранения замечаний экспертов, 318 изданий получили рекомендации на присвоение грифа ДВ РУМЦ.

2. За отчетный период 196 учебных изданий с грифом ДВ РУМЦ, прошедшие апробацию в вузах региона и получившие экспертное заключение Президиума ДВ РУМЦ, получили положительные рецензии уполномоченных Министерством образования и науки РФ государственных учреждений о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе в высших учебных заведениях.

3. В течение отчетного периода ДВ РУМЦ принимал участие в проведении региональных студенческих олимпиад.

Издательская деятельность

В течение 2009 г. ДВ РУМЦ были подготовлены и изданы следующие выпуски серийных изданий:

«Вестник» Дальневосточного регионального учебно-методического центра № 17/2009г. (юбилейный выпуск), Владивосток: ДВГТУ, 2009;

«Вестник» Дальневосточного регионального учебно-методического центра № 18/2009 г., Владивосток: ДВГТУ, 2009;

информационно-аналитический общественный журнал «Печатный двор – Дальний Восток России» № 9.2009, Владивосток, 2009.

Приложение 1

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДВ РУМЦ А.А. ФАТКУЛИНА НА ПЛЕНУМЕ ДВ РУМЦ (18.11.2009 г., Хабаровск, ХГАЭП)

О РОЛИ ВУЗОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА

Добрый день, уважаемые участники Пленума, уважаемые коллеги!

В 2008 году на Пленумах ДВ РУМЦ мы дважды ставили вопросы, направленные на повышение активности вузов Дальневосточного региона в развитии инновационной деятельности:

9 апреля – *«О новых задачах ДВ РУМЦ по формированию инновационного образовательного пространства в Дальневосточном регионе»*;

25 ноября – *«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение»*.

Сегодня мы вновь возвращаемся к вопросу об инновационной активности дальневосточных вузов. И к этому есть самые объективные причины. Приняты новые документы стратегического характера:

в ноябре 2008 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р утверждена «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Официально долгосрочным приоритетом развития России стал вектор инновационного развития;

Федеральный закон от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Вузы получили законную возможность выступать в качестве учредителей и соучредителей малых инновационных предприятий;

приказ Минобрнауки России от 23 июня 2009 года № 218 «Об утверждении Порядка создания и развития инновационной инфраструктуры в сфере образования».

Появились новые материалы аналитических исследований, документы, программные выступления. В их числе:

«Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации» (Базовый доклад к обзору ОСЭР национальной инновационной системы Российской Федерации. Москва, 2009);

«Инновационное развитие – основа модернизации экономики России» (Национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ-ВШЭ, 2008. – 168 с.);

выступление Президента РФ на IX съезде Российского союза ректоров 20 марта 2009 года;

обращение Президента РФ «Россия, вперед!» от 10 сентября 2009 года;

материалы коллегии Федерального агентства по образованию от 23 июня 2009 года «О результатах научной деятельности подведомственных Рособразованию учреждений в 2008 году и механизмах повышения ее эффективности в 2009 году»;

послание Президента РФ к Федеральному собранию 12 ноября 2009 года.

Реализуются федеральные целевые программы, направленные на усиление и новые результаты инновационных процессов и развитие прорывных технологий. В их числе:

Федеральная целевая программа (ФЦП) «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России" на 2009-2013 годы» (Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. № 568).

ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы» (разработана в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2006 г. № 977-р, которым утверждена Концепция Программы).

ФЦП «Национальная технологическая база" на 2007-2011 годы» (Постановление Правительства РФ от 29 января 2007 г. № 54. Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1761-р).

ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации" на 2008-2010 годы» (Постановление Правительства РФ от 2 августа 2007 г. № 498).

ФЦП «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники" на 2008-2015 годы» (разработана в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2007 г. № 972-р).

С особой остротой ставятся вопросы более активного формирования эффективной инновационной инфраструктуры, способствующей реализации инновационной политики государства и обеспечивающей задачи инновационного развития. Государство активно поддерживает и развивает это направление. Об этом свидетельствуют многочисленные документы, мероприятия и факты:

создание национальных исследовательских университетов (стратегические инфраструктурные изменения в сети образовательных учреждений ВПО);

показатели/индикаторы инновационной деятельности вуза «Инфраструктурные изменения», определяющие эффективность реализации инновационных образовательных программ в рамках ПНПО «Образование»;

ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 годы»;

Фонды РФФИ и РГНФ (Из уставов: «Организация, в которой работают победители, получает 15 % размера самого гранта – на поддержание и развитие инфраструктуры»).

Мы видим последовательные действия, осуществляемые Министерством образования и науки РФ в последние годы. Как пример, приведем результаты реализации Межведомственной программы активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере России. В рамках программы при университетах в регионах с высоким научно-техническим потенциалом создан целый ряд инновационно-технологических центров (ИТЦ), технопарков и инновационно-промышленных комплексов, в которых разместились сотни малых наукоемких предприятий.

Сегодня только на базе вузовских ИТЦ работает 962 инновационных предприятия, в которых занято почти 18 тысяч высококвалифицированных специалистов и инженерно-технических работников. Ежегодно на их базе запускается более 370 инновационных проектов, создается свыше 140 стартовых высокотехнологичных компаний. За 2008 год произведено инновационной продукции на 20 млрд. рублей. Инвестиции в новые исследования и разработки составили 6,3 млрд. рублей. Для инфраструктурной поддержки в составе сети ИТЦ создано около 400 тысяч кв. метров современных офисных, лабораторных и научно-производственных площадей.

На основе формируемой инновационной инфраструктуры вузы:

осуществляют создание и воспроизводство конкурентоспособной инновационной продукции;

привлекают к сотрудничеству лидеров мировой высокотехнологичной индустрии, а также ведущие российские компании, научные организации, организации РАН и пр. в качестве инвесторов и партнеров;

активизируют взаимодействие субъектов инновационной деятельности для достижения максимального синергетического эффекта;

инициируют и реализуют комплексные инновационные проекты, ориентированные на производство наукоемкой продукции, в том числе в области нанотехнологий, электроники, новых материалов, биотехнологий, энергосбережения, медицинского приборостроения, IT-технологий, спецтехники;

вузы с развитой инновационной инфраструктурой обеспечивают системную связь между наукой, производством и бизнесом, государственными, отраслевыми и общественными структурами поддержки инновационной деятельности;

и, конечно, реализуют программы подготовки кадров для инновационной деятельности, привлекают для чтения лекций и проведения научных исследований авторитетных российских и зарубежных ученых и предпринимателей.

На исключительность последней задачи и необходимость ее более масштабного решения указал в своем Ежегодном Послании Федеральному собранию Президент России Дмитрий Медведев 12 ноября 2009 года.

Вузы все более и более становятся полноценными субъектами формирующейся российской инновационной экономики. Впереди стоят глобальные задачи развития. Так, например, для качественного изменения структуры экономики в сторону инновационной составляющей число действующих инновационных компаний должно составить не менее 100 тыс. А это в разы превышает нынешнее количество.

Практика мировой экономики показывает, что малый высокотехнологичный бизнес концентрируется вокруг крупных образовательных центров.

Известный пример: инновационный пояс Массачусетского института технологий (США): около 26 тыс. предприятий, работает более 3 млн. человек, доход более 2 трлн. долларов в год. В России эта практика также начинает развиваться. Инновационное кольцо Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники: 85 предприятий, 5,5 % ВРП Томской области (583 млн. долларов). Инновационное кольцо УНИКума ДВГТУ: 27 малых предприятий с общим оборотом около 1млрд. руб. Есть и другие примеры. Федеральный закон ФЗ-217 направлен на широкое развитие этого процесса.

Таким образом, роль системы образования становится практически решающей в создании элементов национальной и региональной инновационной инфраструктуры и инновационной системы в целом.

Еще раз назовем элементы *инновационной инфраструктуры*. Это:

технопарки;
инновационно-технологические центры;
научно-образовательные центры;
центры трансфера технологий;
технико-внедренческие центры;
свободные (особые) экономические зоны;
инновационно-промышленные комплексы;
бизнес-инкубаторы;
коучинг-центры;
малые инновационные предприятия;
учреждения правовой защиты и управления интеллектуальной собственностью;
венчурные фонды и агентства;
информационные, проектные и выставочные центры;
центры коллективного пользования;
учебные центры и программы инновационной направленности;
центры международного сотрудничества в научно-технической и инновационно-технологической сфере;
и другие элементы.

Следует подчеркнуть: вузы сами становятся активным элементом инновационной инфраструктуры, реализуя три главные задачи инновационного развития:

1) подготовка кадров для инновационной деятельности;
2) производство знаний и наукоемких технологий;
3) коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности.

Важнейшей особенностью и задачей является системное взаимодействие элементов создаваемой инновационной инфраструктуры региона. Здесь нельзя распыляться, т. к. ресурсы, особенно кадровые, ограничены. Надо «правильно» объединяться, чтобы использовать синергетический эффект для собственного развития, в том числе для наращивания своих конкурентных преимуществ. От этого выиграет весь регион.

В последние несколько лет при вузах Дальневосточного Федерального округа созданы и развиваются научно-образовательные и инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования, малые технопарки, бизнес-инкубаторы и другие доступные для вузовского уровня элементы инновационной инфраструктуры.

Именно они сегодня являются центрами инновационной активности дальневосточных вузов. Здесь сосредоточена основная интеллектуальная собственность. Здесь же реализуется инновационное образование. И они служат, как правило, главным ресурсом каждого вуза для создания малых инновационных предприятий.

Напомню, что более 30 характерных примеров инновационных подразделений и структур, созданных нашими вузами, приведены в материалах ноябрьского 2008 года Пленума ДВ РУМЦ. Именно на этом Пленуме мы рассматривали вопросы инновационной деятельности вузов региона, в том числе их участие в формировании инновационной инфраструктуры. Был обобщен опыт дальневосточных вузов, выполнен анализ инновационных площадок, которые созданы и развиваются на базе наших университетов, академий и институтов. Еще раз напомню название центрального доклада Пленума прошлого года: *«Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение».*

Считаю, что сегодня каждый вуз, адаптируя инновационные задачи на себя, с постоянной регулярностью должен ставить перед собой вопрос: *«Инновационная деятельность вуза: проекты, показатели и перспективы развития, научно-методическое и учебно-методическое обеспечение».* В том случае, конечно, если вуз ставит перед собой задачи развития.

Два слова об участии в создании инновационной инфраструктуры гуманитарных вузов, факультетов и кафедр. Конечно, малое инновационное предприятие здесь создать сложнее, чем в технических или экономических вузах. Но другие элементы – возможно, и они создаются. Как пример:

Научно-образовательный центр (НОЦ) «Межкультурные коммуникации и гуманитарные технологии», созданный на базе ДВГТУ. В составе НОЦ две инновационно-образовательные лаборатории (ИОЛ):

лаборатория метакультурного соразвития (совместно с международной метакультурной ассоциацией (Япония);

лаборатория социальных и гуманитарных технологий (совместно с социально ориентированной организацией АНО «Венец»).

При подготовке доклада нами были разосланы информационные письма по всем вузам, входящим в состав ДВРУМЦ, с просьбой подготовить и направить в Президиум ДВРУМЦ соответствующую информацию. Материалы поступили от 12 вузов, за что хочется выразить этим вузам особую благодарность. Это: ЯГУ, КнАГТУ, ДВГУПС, ТОГУ, МГУ им. адм. Невельского, Дальрыбвтуз, ТГЭУ, УГПИ, ПГСХА, АГМА, ИПК СЗ, ДВГТУ. При подготовке доклада также были использованы материалы 36 вузов, представленные к ноябрьскому Пленуму 2008 года, а также материалы всех приморских вузов по вопросу под-

готовки кадров для инновационной деятельности (к совету ректоров вузов Приморского края в феврале 2009 года).

Напомню структуру запрашиваемой информации по каждому вузу:

1) подразделения и предприятия инновационной направленности, созданные в структуре вуза и при участии вуза в качестве учредителя (соучредителя);

2) количество и наименование образовательных программ, включая программы дополнительного и послевузовского профессионального образования, ориентированные на подготовку кадров для инновационной деятельности;

3) перечень научно-методических и учебно-методических материалов, разработанных вузом для подготовки кадров для инновационной деятельности, организации обучения на базе инновационных лабораторий и других подразделений, введению интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот и т.п.;

4) перспективные задачи вузов по развитию инновационной инфраструктуры в регионе (создание научно-образовательных и инновационно-технологических центров, центров трансфера технологий, технопарков, бизнес-инкубаторов, малых инновационных предприятий и др.);

5) предложения к решению Пленума ДВ РУМЦ по рассматриваемому вопросу.

Хочу отметить, по моему глубокому убеждению, подготовка материалов важна, прежде всего, для самого вуза. Она позволяет систематизировать картину и определить динамику развития инновационной деятельности в вузе. И, конечно, материалы нужны для представления, что делается в целом в регионе, в частности, по развитию инновационной инфраструктуры. Довести опыт вузов-лидеров до всех остальных, привести в соответствие систему представлений, определений, целей и задач, решаемых всем нашим вузовским региональным сообществом в части инновационного развития.

Анализ материалов показывает, что они весьма разноплановые, и напрямую не сопоставимые. Например, по п. 3 представлены перечни научно-методических и учебно-методических материалов инновационной направленности.

При этом одни вузы показывают все разработки по дисциплинам всех специальностей и направлений, реализуемым в вузе, включая учебные пособия, методические указания, электронные учебно-методические материалы, а также монографии, сборники научных трудов, справочники, аналитические обзоры и т.п. (ДВГУПС – 410, МГУ им. адм. Невельского – 311, ПГСХА – 76 и др.).

Другие вузы выделяют спектр основных и дополнительных образовательных программ, которые они связывают с инновационными приоритетами, и по ним дают информацию (ЯГУ – 69), третьи – указывают только узкопрофилированные издания, где практически в каждом названии имеется слово «инновационный» (ДВГТУ – 39, ТОГУ – 26, Дальрыбвтуз – 7 и др.). Такая же картина наблюдается по образовательным программам (по п. 2).

Обобщения по первому вопросу (п.1) показывают, что количество подразделений и предприятий инновационной направленности, включая малые инновационные предприятия) в дальневосточных вузах самое различное: ДВГТУ 48, ЯГУ 28, ТОГУ 18, МГУ им. Невельского 9, Дальрыбвтуз 7, ТГЭУ 6, КнАГТУ 6,

ДВГУПС 2, ПГСХА 2, УГПИ 0.Это показали сами вузы. Вместе с тем, по анализу всех доступных документов, общее количество инновационных подразделений и предприятий сегодня составляет порядка 120-130.

И вузы планируют их расширение. Так по п. 4 «Перспективные задачи вузов по развитию инновационной инфраструктуры в регионе» предполагается создание инновационных подразделений и малых инновационных предприятий ДВГТУ:

• малый технопарк «Инновационное домостроение» совместно с компанией «Австралюкс»;

• производство хирургических инструментов из биосовместимого материала совместно с компанией «Циркон»;

• производство режущего инструмента из порошков с нанокристаллической структурой совместно с заводом «Прогресс» и Институтом химии ДВО РАН;

• производство полимерных материалов и изделий из них совместно с предприятием «Русская полимерная компания»;

• центр по испытанию сварных конструкций сложных инженерных сооружений.

ТГЭУ:

• ООО «Биолайф»;

• ООО «Приморская лаборатория наукоемких и инновационных технологий (ЛАНИТ-ПРИМ);

• ООО «НИЛЭСТ»;

• ООО «Промышленный комплекс малых производств»;

• ООО «Лабораторный комплекс санитарно-ветеринарной экспертизы».

ТОГУ:

Технопарк.

КнАГТУ:

• предприятие по проектированию и производству высокоскоростного прецизионного металлообрабатывающего оборудования;

• предприятие по энергоэффективным системам управления технологическими процессами;

• предприятие по проектированию производственно-строительной деятельности;

• предприятие по производству экологически чистых материалов на основе сапропеля;

• предполагается развитие инфраструктуры ИТЦ КнАГТУ по ряду приоритетных направлений.

МГУ им. адм. Невельского:

• создание производственных подразделений;

• создание малых наукоемких предприятий для коммерциализации научных разработок;

• создание технопарка в структуре комплекса, коучинг-центр и центр трансфера технологий;

• создание бизнес-инкубатора, конструкторско-технологического бюро;
• создание филиала отраслевого венчурного фонда;
• создание морского технопарка.

ПГСХА:

• межрегиональное учебно-производственное лесное хозяйство «Дальневосточное»;
• научно-экспериментальная студия ландшафтного дизайна;
• эколого-туристический центр;
• инновационно-технологический центр.

Дальрыбвтуз:

реорганизация НОЦ «Техника и технология рыбохозяйственной отрасли» в технопарк.

ЯГУ:

• дальнейшее развитие созданных в университете НОЦ и ИТЦ;
• организация малых инновационных предприятий.

ИПК СЗ:

лаборатория медицинской экологии ГОУДПО «ИПКСЗ».

ДВГУПС:

предполагается создание малых инновационных предприятий.

Таким образом, анализ поступивших в распоряжение ДВ РУМЦ материалов показывает, что вузы Дальнего Востока осуществляют системные действия в части развития региональной инновационной инфраструктуры.

12-13 ноября 2009 г. во Владивостоке состоялось совещание проректоров по научной работе вузов ДВФО в рамках работы Совета проректоров по научной работе. Главными вопросами совещания были:

• участие дальневосточных вузов в Федеральных целевых программах;
• участие в программах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;
• вопросы практической реализации ФЗ-217 в части создания вузами малых инновационных предприятий;
• вопросы кооперации вузов в работе с электронными информационными ресурсами;
• создание научно-исследовательских лабораторий и кафедр вузов совместно с академическими НИИ Дальневосточного региона;
• обсуждение перспектив развития нанотехнологий в регионе;
• другие вопросы развития инновационной деятельности.

В работе совещания приняли участие: председатель Законодательного собрания Приморского края В.В. Горчаков, Председатель наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере И.М. Бортник, Председатель наблюдательного совета Российской гильдии инновационных менеджеров А.Ф. Власов, заместитель Председателя ДВО РАН Ю.Н. Кульчин, почти 50 представителей научного блока ву-

зов ДВФО. Считаю проведенное совещание проректоров по научной работе важнейшим событием этого года в вузовской жизни региона, направленном, в том числе и на инфраструктурное развитие инновационной деятельности.

Без сомнения, практически все вузы в регионе приступили к планированию и созданию малых инновационных предприятий в рамках возможностей ФЗ-217. Успех в части создания МИП важен всем: и вузам, и субъектам Дальневосточного региона, и Минобрнауке России. Считаю, что вопросы научно-методического, организационно-правового и информационного сопровождения лежат в зоне задач ДВ РУМЦ. И мы будем способствовать решению этих вопросов. В том числе путем распространения опыта и документов вузов-лидеров в этом процессе.

Вернемся к названию сегодняшнего доклада: «О роли вузов в формировании инновационной инфраструктуры Дальневосточного региона».

Анализируя документы, приоритеты развития экономики и задачи развития образования, по нашему мнению, роль вузов сегодня заключается в решении следующих задач:

1) способствовать развитию институционального подхода в формировании инновационной инфраструктуры региона;

2) сосредоточить усилия вузов ДВ региона в рамках приоритетов технологического развития России: внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности;

3) выстраивать стратегию вуза в соответствии с целями и задачами национальной и региональной инновационной политики;

4) разрабатывать программы своего развития, участвовать в конкурсах на их реализацию, в том числе на присвоение категории «национальный исследовательский университет»;

5) развивать научно-исследовательский сектор вуза как самостоятельное направление основной деятельности;

6) использовать ресурсы федеральных целевых программ (путем активного участия в конкурсах);

7) активно участвовать в создании малых инновационных предприятий (в рамках ФЗ-217 от 2 августа 2009 года), в том числе с привлечением ресурсов соучредителей – реальных бизнес-партнеров;

8) развивать структуры и образовательные программы для подготовки кадров для инновационной деятельности;

9) участвовать в формировании нормативно-правовой и научно-методической базы инновационной деятельности и создания элементов инновационной инфраструктуры региона;

10) активно принимать участие в конкурсах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (СТАРТ, УМНИК, ПУСК, ТЕМП, РАЗВИТИЕ, СТАВКА);

11) изучать модели инновационного поведения предприятий;

12) участвовать в формировании инновационного мышления населения Дальневосточного региона, Якутии и Забайкалья;

13) выстраивать системный процесс профильно-ориентированной подготовки молодежи, нацеленной на создание собственного бизнеса в инновационной сфере;

14) развивать Интернет-ресурсы, представляющих информацию об инновационной деятельности;

15) способствовать выдвижению регионов (субъектов ДВФО) в категорию регионов с высокой инновационной активностью;

16) участвовать в деятельности государственных корпораций в сфере высоких технологий (Роснанотех, Ростехнологии, Росатом, Оборонпром, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Объединенная судостроительная корпорация, Объединенная авиастроительная корпорация и др.);

17) развивать выставочно-ярмарочную деятельность в области науки и инноваций;

18) развивать системы управления инновационной деятельностью;

19) использовать механизмы структур управления региональной системой высшего профессионального образования для решения задач формирования инновационной инфраструктуры (Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, Дальневосточный региональный учебно-методический центр, совет проректоров по научной работе вузов ДВФО, региональный межвузовский патентный центр);

20) подготовить доклад «Инновационное развитие – основа модернизации экономики Дальнего Востока» (в т.ч. с участием Представительства Президента РФ в Дальневосточном Федеральном округе);

21) развивать международные программы, включающие формирование инновационной инфраструктуры;

22) обеспечивать информационное сопровождения развития инновационной деятельности, в т.ч. развитие инновационной инфраструктуры.

В рамках одной из задач доведу до сведения участников Пленума, что 27-28 ноября 2009 года во Владивостоке состоится Приморская венчурная ярмарка. Для участия в ярмарке вузы Приморского края представили около 100 проектов, большую часть из общего количества. Многие проекты ориентированы на создание малых инновационных предприятий. А это – прямой вклад вузов в развитие инновационной инфраструктуры региона.

Спасибо за внимание!

ИНФОРМАЦИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДВ РУМЦ А.А. БЕЛОУСОВА НА ПЛЕНУМЕ ДВ РУМЦ (18.11.2009 г., Хабаровск, ХГАЭП)

ОБ УЧАСТИИ ДВ РУМЦ В РАЗРАБОТКЕ ФГОС ВПО ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ И ПЕРЕХОДЕ НА НИХ ВУЗОВ ДФО

Предпосылки для перехода вузов России на ФГОС ВПО третьего поколения

В течение двух последних лет учебно-методические объединения (УМО) и РУМЦы ВПО РФ занимались анализом качества ГОС ВПО 2-го поколения, подготовкой и разработкой Федеральных ГОС ВПО 3-го поколения. Поводом перехода на третье поколение ГОС ВПО послужило решение Всероссийской научно-методической конференции «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования», которая подвела итоги деятельности учебно-методических объединений и региональных центров вузов России в развитии российского образования за двадцать лет. Конференция наметила основные направления дальнейшего развития государственно-общественных объединений в системе профессионального образования и определила порядок перехода на ФГОС ВПО третьего поколения в 2010 году, связанного с возросшими требованиями к качеству образования и необходимостью обновления его содержания в соответствии с последними достижениями бурно развивающейся науки и техники, интеграцией российской и мировой образовательных систем.

Конференция отметила, что за двадцать лет своего становления и развития учебно-методические объединения высших учебных заведений и РУМЦы выполнили большую работу по созданию нормативно-методической документации, разработке и внедрению двух поколений государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки, специальностям. Но главным достижением их деятельности за этот период является сохранение единого образовательного пространства нашей страны.

Конференция также отметила, что с позиции современных требований и полученного опыта, очевидно, что пора менять систему классификации образовательных программ и переходить на третье поколение Федеральных государственных образовательных стандартов, которые в отличие от предыдущих ГОС ВПО ориентированы не на квалификационную, как было раньше, а на компетентностную образовательную парадигму (как способ применения знаний, умений и личностных качеств выпускника для успешной деятельности в определенной области).

Процессы перехода к новой структуре высшего образования, освоение компетентностного подхода, модульных технологий, зачетных единиц, следует

расценивать как чрезвычайно сложную, социально-культурную трансформацию, порождающую цепь изменений, имеющих собственную динамику в различных контекстах. Прежде всего, это относится к усвоению глубинного смысла мировой тенденции *перехода от квалификации к компетенциям.* Современный тип экономики (тем более тип грядущей экономики) вызывает новые требования к выпускникам высших учебных заведений, т. к. формирующиеся условия в сфере постиндустриального и информационного труда воздействуют на цели высшего образования. Речь идет не о простом расширении его содержания и увеличении рабочей нагрузки, а *о необходимости отдавать предпочтение предметам, которые развивают интеллектуальные способности, инициативность, предпринимательство (совместимое с социально-этическими нормами), приспособляемость и готовность выпускника вуза уверенно работать в сегодняшней и прогнозируемой производственной среде.* Все эти процессы и тенденции делают жизненно важным освоение в высшем образовании новых моделей специалистов и новых моделей их подготовки. Креативное образование становится центральной задачей будущего, что и легло в основу ГОС ВПО третьего поколения. Причем, само креативное образование – это больше, чем «уравнение» по отношению к интеллектуальным запросам и требованиям.

Новые требования к ФГОС ВПО

Новыми требованиями в ФГОС ВПО являются: компетенции/компетентности, как единство профессиональных и внепрофессиональных знаний, умений, навыков, способностей, установок и ценностных ориентаций.

Все эти элементы тщательно рассматривались УМО и РУМЦами и включались в ГОСы третьего поколения, как принципиально новые задачи и требования в ходе профессионального образования:

- развитие ключевых компетенций, лежащих в основе адаптивной функции;
- формирование специальных профессиональных компетенций, отражающих профессиональную направленность;
- умение грамотно решать профессиональные задачи;
- умение моделировать будущую профессиональную деятельность (от целеполагания до анализа результатов);
- умение принимать решения в нестандартных производственных ситуациях, требующих дополнительных навыков и особых личностных свойств;
- умение ставить и добиваться поставленной цели, умение быть лидером;
- умение быть способным видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение;
- умение выбирать целевые и смысловые установки для своих действий, поступков и т.д. и т.п.

Взаимодействие ДВ РУМЦ с УМО вузов страны

Все председатели координационных УМС ДВ РУМЦ и многие председатели региональных отделений УМС ДВ РУМЦ в течение двух лет принимали

активное участие в работе учебно-методических объединений вузов России по разработке ФГОС ВПО третьего поколения:

проф. Петросьянц В.В. (ДВГТУ) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ в области технического образования лично принимал участие в работе 3-х УМО по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Сердюков Ю.М. (ДВГУПС) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ по гуманитарному образованию лично принимал участие в работе УМО в МГУ им. Ломоносова по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Бровко П.Ф. (ДВГУ) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ по естественнонаучному образованию лично принимал участие в работе УМО по образованию в области гидрометеорологии и географии по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Елисеева Т.И. (ТГЭУ) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ по специальным вопросам высшего образования лично принимала участие в работе УМО по образованию в области коммерции, маркетинга и рекламы по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Лихобабин В.А. (ХГАЭП) – председатель координационного УМС по экономике, управлению и праву лично принимал участие в работе УМО в области менеджмента в Московском государственном университете ВШЭ по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Ким Г.Н. (ДВГТРУ) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности лично принимал участие в работе УМО в области рыбного хозяйства по разработке ФГОС ВПО третьего поколения;

проф. Горбунов Н.М. (ДВАГС) – председатель координационного УМС ДВ РУМЦ по образованию в области государственного и муниципального управления лично принимал участие в работе УМО в области государственного и муниципального управления по разработке ГОС ВПО третьего поколения.

Кроме того, активное участие принимали в работе разных УМО по разработке ФГОС ВПО третьего поколения председатели региональных отделений УМС ДВ РУМЦ:

проф. Лушпей В.П. (ДВГТУ) - в УМО в области геологии и горного дела;

проф. Кувшинов Г.Е. (ДВГТУ) - в УМО в области энергетики и электротехники;

проф. Максименко В.И. (ДВГТУ) - в УМО в области строительства и архитектуры;

проф. Жучков О.А. - в УМО в области строительства;

проф. Восковщук Н.И. (ДВГТУ) - УМО в области кораблестроения и олкеанотехники;

проф. Ярмолинский А.И. (ТОГУ) - в УМО в области наземных транспортных систем и эксплуатации наземного транспорта;

проф. Гаманов В.Ф. (МГУ им. Невельского) - в УМО в области морского транспорта;

проф. Гульков А.Н. (ДВГТУ) - в УМО в области нефтегазового образования;

проф. Каргаполов В.П. (ДВГАФК) - в УМО в области физической культуры и спорта;

проф. Черток В.М. (ВГМУ) - в УМО в области медицинского образования;

проф. Агошков А.И. (ДВГТУ) - в УМО в области экологии, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды;

проф. Костецкий Э.Я. (ДВГУ) - в УМО в области биологических наук;

проф. Каминский В.А. (ДВГУ) - в УМО в области химических наук;

проф. Щеникова Н.В. (ВГУЭС) - в УМО в области сервиса и туризма;

проф. Коноплева Н.А. (ВГУЭС) - в УМО в области технологии проектирования текстильных изделий;

проф. Рожков Ю.В. (ХГАЭП) - в УМО в области финансов, учета и мировой экономики;

проф. Каленик Т.К. (Дальрыбвтуз) - в УМО в области пищевой биотехники и другие председатели координационных УМС ДВ РУМЦ.

В течение мая, июня и первой половины июля 2009 г. председатели координационных УМС ДВ РУМЦ провели совещания с председателями региональных УМС ДВ РУМЦ. Обменялись мнениями, выработали предложения по разработке региональных составляющих ГОС ВПО третьего поколения, свои замечания и предложения подали в УМО ВУЗов России для рассмотрения и включения их в ФГОС ВПО третьего поколения.

В настоящее время все ФГОС ВПО третьего поколения выставлены на сайте Минобрнауки. Идет их вузовское обсуждение. После внесения всех замечаний на Коллегии Минобрнауки они будут рассмотрены, утверждены министром образования и науки Российской Федерации. После утверждения в вузах Дальнего Востока необходимо организовать работу по их внедрению в учебный процесс.

Задачи вузов ДФО на период перехода и внедрения ФГОС третьего поколения в учебный процесс

1. На заседаниях учебно-методических советов вузов ДФО рассмотреть вопрос и составить конкретный план перехода вузов на ФГОС ВПО третьего поколения.

2.. На заседаниях кафедр вузов ДФО изучить ФГОС ВПО и организовать работу по подготовке ППС кафедры по их внедрению в учебный процесс.

3. Нацелить весь профессорско-преподавательский состав вузов ДФО на издание учебных пособий и другого учебно-методического материала с учетом выполнения требований ФГОС ВПО третьего поколения (магистерской программы).

4. На Ученых советах вузов ДФО рассмотреть вопрос о готовности вузов к внедрению в учебный процесс ФГОС ВПО третьего поколения.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный региональный учебно-методический цент
высшего профессионального образования

690990, г. Владивосток
ул. Пушкинская, 10

Тел./факс: (4232) 261-060
E-mail: dvrumc@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ДВ РУМЦ (18.11.2009 г., Хабаровск, ХГАЭП)

О РОЛИ ВУЗОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА

Заслушав и обсудив доклад председателя Президиума ДВ РУМЦ, ректора ДВГТУ проф. Фаткулина А.А. «***О роли вузов в формировании инновационной инфраструктуры Дальневосточного региона»*** и информацию заместителя председателя Президиума ДВ РУМЦ проф. Белоусова А.А. ***«Об участии ДВ РУМЦ в разработке ФГОС ВПО третьего поколения и переходе на них вузов ДФО»***, Пленум ДВ РУМЦ отмечает, что в условиях государственной политики, нацеленной на создание условий эффективного развития регионального хозяйства и стабильное развитие экономической системы региона в рамках международного и внутрироссийского разделения труда, формирование российского стандарта жизни населения, вузы Дальнего Востока должны выступать как активные субъекты формирования новой региональной экономики – экономики инновационного типа.

Активизация инновационной деятельности вузов Дальнего Востока предполагает создание и развитие элементов инновационной инфраструктуры, концентрирующихся вокруг образовательных центров, способствующих подготовке компетентных специалистов для реализации в Дальневосточном регионе крупных инновационных проектов в соответствии со Стратегией социально-экономического развития России и Дальнего Востока до 2020 года.

В этой связи вузы ДФО должны качественно подготовиться и организованно перейти на новые ФГОС третьего поколения, внедрение которых в образовательный процесс =ъпозволит готовить компетентных специалистов, востребованных инновационной экономикой.

Вместе с тем, Пленум ДВ РУМЦ отмечает недостаточную активность вузов Дальнего Востока по изучению и внедрению опыта инновационной дея-

тельности передовых вузов и совершенствованию ее учебно-методического обеспечения, как научно-методической основы инновационной активности.

Пленум ДВ РУМЦ постановляет

1. Одобрить деятельность Президиума Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) по эффективному обоснованию участия вузов ДФО в формировании инфраструктуры инновационной деятельности в регионе; по координации взаимодействия между региональными структурными подразделениями учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ и УМО вузов России, направленного на качественную разработку ФГОС ВПО третьего поколения по подготовке компетентных специалистов, повышение эффективности учебно-методической работы вузов Дальневосточного региона, решение вопросов повышения качества высшего профессионального образования в вузах ДФО.

2. Для эффективного участия вузов в формировании инновационной инфраструктуры Дальневосточного региона рекомендовать вузам ДФО следующие направления деятельности:

1) способствовать развитию институционального подхода к формированию инновационной инфраструктуры региона;

2) выстраивать стратегию вуза в соответствии с целями и задачами национальной и региональной инновационной политики;

3) разрабатывать программы своего развития, участвовать в конкурсах на их реализацию, в том числе на присвоение категории «национальный исследовательский университет»;

4) развивать научно-исследовательский сектор вуза как самостоятельное направление основной деятельности;

5) использовать ресурсы федеральных целевых программ (путем активного участия в конкурсах);

6) активно участвовать в создании малых инновационных предприятий (в рамках ФЗ-217 от 2 августа 2009 года), в том числе с привлечением ресурсов соучредителей – реальных бизнес-партнеров;

7) развивать структуры и образовательные программы для подготовки кадров для инновационной деятельности;

8) участвовать в формировании нормативно-правовой и научно-методической базы инновационной деятельности и создания элементов инновационной инфраструктуры региона;

9) активно принимать участие в конкурсах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (СТАРТ, УМНИК, ПУСК, ТЕМП, РАЗВИТИЕ, СТАВКА);

10) изучать модели инновационного поведения предприятий;

11) участвовать в формировании инновационного мышления населения Дальневосточного региона, Якутии и Забайкалья;

12) выстраивать системный процесс профильно-ориентированной подготовки молодежи, нацеленной на создание собственного бизнеса в инновацион-

ной сфере;

13) развивать интернет-ресурсы, представляющие информацию об инновационной деятельности;

14) способствовать выдвижению регионов (субъектов ДВФО) в категорию регионов с высокой инновационной активностью;

15) участвовать в деятельности государственных корпораций в сфере высоких технологий (Роснанотех, Ростехнологии, Росатом, Оборонпром, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Объединенная судостроительная корпорация, Объединенная авиастроительная корпорация и др.);

16) развивать выставочно-ярмарочную деятельность в области науки и инноваций;

17) развивать системы управления инновационной деятельностью;

18) использовать механизмы структур управления региональной системой высшего профессионального образования для решения задач формирования инновационной инфраструктуры (Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, Дальневосточный региональный учебно-методический центр, совет проректоров по научной работе вузов ДВФО, региональный патентный центр вузов ДВФО);

19) развивать международные программы, включающие формирование инновационной инфраструктуры;

20) обеспечивать информационное сопровождение развития инновационной деятельности, инновационной инфраструктуры.

3. Поддержать поданные в Президиум ДВ РУМЦ вузами ДФО предложения по эффективному формированию инфраструктуры Дальневосточного региона.

4. Для качественного перехода вузов ДФО на ФГОС ВПО третьего поколения необходимо:

1) на заседаниях учебно-методических советов вузов ДФО рассмотреть вопрос и составить конкретный план перехода вуза на ФГОС ВПО третьего поколения;

2) провести учебу с профессорско-преподавательским и руководящим составом вузов по компетентностному подходу в образовании;

3) нацелить профессорско-преподавательский состав вузов ДФО на издание учебных пособий и других учебно-методических материалов с учетом выполнения требований ФГОС ВПО третьего поколения и, особенно, магистерских программ.

4) на заседаниях Ученых советов вузов ДФО заблаговременно рассмотреть вопрос о готовности ВУЗов ДФО к внедрению в учебный процесс ФГОС ВПО третьего поколения.

5. В апреле 2010 г. провести совещание председателей координационных и региональных УМС ДВ РУМЦ с повесткой:

1) о работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ по подготовке к переходу на ФГОС ВПО третьего поколения;

2) о восстановлении статуса грифа ДВ РУМЦ при рассмотрении дел, представленных для присвоения ученых званий доцента и профессора, в виде исключения.

6. Открыть региональный учебно-методический совет (УМС) по информационным технологиям в образовании, относящийся к компетенции координационного УМС по техническому образованию.

6.1. Утвердить председателем УМС по информационным технологиям в образовании Озерову Галину Павловну, к.т.н., доцента кафедры прикладной математики и механики ДВГТУ, ведущего специалиста Дальневосточного регионального центра новых информационных технологий (ДВРЦНИТ).

Рекомендации Президиуму ДВ РУМЦ:

организовать освещение участия вузов ДФО в формировании инфраструктуры инновационной деятельности в регионе и ход внедрения в ВУЗах ДФО новых ФГОС ВПО третьего поколения на сайте ДВ РУМЦ и в сборнике информационных материалов «Вестник ДВ РУМЦ»;

обобщать данные вузов ДФО об издании учебных пособий, учебной, учебно-методической литературы по программам ФГОС ВПО третьего поколения и размещать их на сайте ДВ РУМЦ с соответствующими комментариями;

рекомендовать Институтам переподготовки и повышения квалификации ППС разработать и включить в учебные планы и программы курс обучения ППС вузов ДФО по особенностям ФГОС ВПО третьего поколения и компетентностному подходу в образовании;

совместно с Президиумами СибРУМЦ и ПовРУМЦ добиваться восстановления статуса грифов РУМЦев при рассмотрении дел, представленных для присвоения ученых званий доцента и профессора, в виде исключения;

разместить на сайте ДВ РУМЦ рекомендации совещания: *«Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности»*.

Председатель Пленума ДВ РУМЦ
профессор А.А. Фаткулин

Секретарь Пленума профессор А.А. Белоусов

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский союз ректоров
Совет ректоров вузов Дальневосточного Федерального округа

680021, Хабаровск, ул. Серышева, 47, тел. 40-71-12, 72-17-07, 8-914-195-57-09, Rimland_eu@mail.ru

РЕКОМЕНДАЦИИ СОВЕЩАНИЯ

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

18.11.2009 г., Хабаровск, Хабаровская государственная академия экономики и права

Эффективное использование объектов интеллектуальной собственности на Дальнем Востоке России можно рассматривать как одно из главных направлений его социально-экономического развития. Высшая школа Дальневосточного федерального округа видит в коммерциализации объектов интеллектуальной собственности (ОИС) также возможности повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивого развития вузов.

Вместе с тем, объемы вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот, в целом по России, заметно меньше по сравнению с развитыми странами мира. По различным оценкам в России используется от 8 до 10 % инновационных идей и проектов; в то же время в Японии реализуется 95 % инноваций, в США – 62 %[1]. Это обусловлено тем, что создание коммерчески выгодного товара требует значительного времени, средств, специализированной инфраструктуры, кадрового обеспечения, единой согласованной политики во всех сферах деятельности.

Проблемы коммерциализации ОИС

В области оценки и учета

Интеллектуальная собственность, включенная в хозяйственный оборот, в большей своей части не оформлена в патентном ведомстве[2]. Из-за плохо поставленного учета и оценки нематериальных активов и интеллектуальной собственности

[1] Иванов, М. Становление института интеллектуальной собственности – необходимое условие сохранения научно-технического потенциала России / М. Иванов, Р. Иванова // Науковедение. – 2002. № 2. С. 60.
[2] Симонов, Б.П. Патентной системе страны – 50 лет // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2005. – № 9.

их доля по бухгалтерским документам составляет обычно менее 1 % в активах предприятий. Сегодня большинство российских предприятий даже не располагает полными сведениями о своих нематериальных активах, их стоимости и методах управления ими.

Высшая школа, напротив, продуцирует результаты интеллектуальной деятельности (РИД). Некоторая часть РИД проходит процедуры правовой защиты и превращается в объекты интеллектуальной собственности (ОИС). Сопоставление объемов заявок и, соответственно, патентной охраны в России несравнимо с уровнем развитых стран. Например, если в 1985 г. в патентные ведомства России и Китая подавалось примерно по 50 тыс. заявок, то в 2005 году разница стала весьма ощутима: Роспатент – около 90 тыс. заявок, а патентное ведомство Китая – 600 тысяч. «Эти две цифры очень показательны и дают представление о том, какая из двух стран идет по технологическому пути развития»[3].

Не является благополучной ситуация и с кадровым обеспечением защиты результатов научно-технической деятельности: количество зарегистрированных патентных поверенных, согласно статистике, в России составляет 1119, тогда как в США их более 40 тысяч[4]. В регионах РФ в 2006 году были организованы и проведены с участием сотрудников Роспатента и ФГУ ФИПС 42 конференции и семинара по проблемам интеллектуальной собственности. В ДФО не было проведено ни одного такого мероприятия[5]. В Сибирском федеральном округе работает 31 патентный поверенный, в Дальневосточном – 17 (Приморский край – 11, Хабаровский край – 6, причем в г. Владивостоке – 11, в г. Хабаровске – 2).

В области привлечения финансовых ресурсов

Инновационный бизнес, включающий в себя весь жизненный цикл инновации, является высокорисковым, а в случае технологических инноваций, обусловливает существенное удлинение срока оборота инвестиций. В связи с этим, практическое применение получило комбинированное инвестирование на различных стадиях развития инновационных компаний (или инновационного продукта/проекта). Опыт показывает, что должны рассматриваться все инвестиционные возможности, включая НИОКР, создание опытного образца, капитальные вложения в производственные мощности, затраты на подготовку производства на серийном заводе и стартовые рыночные затраты, расширение и модернизацию производства.

Как правило, активная государственная политика в инновационной деятельности способствует ускорению темпов инвестирования в различные стадии жизненного цикла инноваций, поскольку определяет правила поведения на рынке инноваций всех его субъектов. В России в настоящее время происходит

---

[3] Симонов Б.П. Развитие рынка интеллектуальной собственности как основа экономической стратегии России / Стенограмма заседания Научно-экспертного совета при председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 30 января 2006 г. // Проблемы охраны и использования интеллектуальной собственности России на внутреннем и мировом рынках. Сборник материалов.

[4] Продажа инноваций. [Электронный ресурс]: Экономика и жизнь. № 05 (9219).

[5] Годовой отчет о деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам за 2006 г.

становление финансовых институтов, играющих ключевую роль в продвижении научной идеи к товару. Среди Государственных фондов – Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФСРМПНТС – Фонд Бортника). Первые два фонда поддерживают генерацию знаний (фундаментальные исследования) и коммуникации. Третий – все три первые стадии развития инновационной компании. Финансирование происходит на конкурсной основе.

В Дальневосточном регионе России началось развитие венчурной индустрии, распространившейся, благодаря Российской ассоциации прямого и венчурного инвестирования, на многие регионы страны. Первый элемент венчурной индустрии – Коучинг-центр, создан на базе Дальневосточного государственного технического университета и стал генератором всех дальнейших шагов по развитию венчурного предпринимательства[6]. В округе проведена Тихоокеанская венчурная площадка – ТВП (2007, 2008 гг.). На декабрь 2009 г. запланировано проведение третьей.

Вузы ДФО и НИИ ДВО РАН активно и успешно участвуют в выставочной деятельности. Так, вузы Хабаровского края, Амурской области среди 17 представленных работ в 2009 г. в г. Санкт-Петербурге на XV международной выставке-конгрессе «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции» получили 16 золотых и серебряных медалей.

Вместе с тем, активная выставочная деятельность для вузов и НИИ предполагает расходование внебюджетных средств, полученных за счет образовательной деятельности.

По инфраструктурному обеспечению инновационной деятельности

Вузы, как правило, берут на себя оформление прав на ОИС, подчас без проработки возможности внедрения. Бизнес-инкубаторы в ДФО практически находятся в стадии строительства или становления и не могут к настоящему времени обеспечить «выход» малых инновационных предприятий. Технопарки в отдельных вузах ДФО не стали площадками производства высокотехнологичной продукции в заметных объемах.

Наиболее развитая инфраструктура инновационной деятельности представлена только в Хабаровском крае, где по инициативе администрации создано и успешно функционирует Дальневосточное агентство содействия инновациям (ДАСИ). ДАСИ организовывает полный комплекс услуг консалтингового, информационного, кадрового, финансового и производственно-технологического сопровождения инноваций.

В реализации механизма коммерциализации ОИС

Собственниками ОИС, полученных в результате выполнения хозяйственных договоров, является заказчик. Поддерживаемые ОИС в вузах, как правило,

---

[6] Горчаков В.В. Законодательные и практические аспекты государственной поддержки региональной инновационной деятельности / В.В. Горчаков, И.Ф. Коршенко, Л.Н. Алексейко.

не являются новейшими разработками. Нематериальные активы в вузах ДФО не оценены, на балансе не стоят. Нормативно-правовая документация вузов, за редким исключением, не позволяет им заниматься патентно-лицензионной и производственной деятельностью.

Опыт показывает, что около 90 % всех инновационных проектов не выходят на рынок, останавливаясь на стадии опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ. Наиболее сложными являются процедуры вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета: с одной стороны – необходимо обеспечение реальной правовой охраны получаемых результатов, с другой – эффективное распоряжение правами, получаемыми в результате использования средств федерального бюджета.

Выгоды от коммерциализации ОИС:

потребительский рынок, насыщается товаром, имеющим спрос, что повышает качество жизни населения;

уменьшаются объемы работы ученых «в стол», что способствует повышению эффективности бюджетного (и внебюджетного) финансирования НИР и НИОКР, повышению мотивации к исследовательской работе;

повышается конкурентоспособность и обеспечивается устойчивое развитие вузов, в связи с получением дополнительных внебюджетных средств, поскольку 10 % рентабельных проектов окупают не только средства, вложенные непосредственно в них, но и в те 90 %, которые не вышли на рынок;

расширяются возможности для активной деятельности молодежи в комплексных процессах инновационной деятельности, в том числе, создания ОИС, управления ими, маркетинге инновационной продукции.

Обсудив проблемы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, создаваемой в вузах Дальневосточного федерального округа, механизмы их коммерциализации участники совещания решили:

1. Рекомендовать ректорам вузов ДФО:

1.1. Оганизовать изучение федерального закона 217-ФЗ.

1.2. Рзработать планы мероприятий по созданию малых инновационных предприятий и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в иных формах (подготовка нормативно-правовой документации, поиск партнеров, оценка и отбор ОИС, формирование бизнес-команд, подготовка инновационных проектов, в том числе, для финансирования Фондом Бортника...).

1.3. Инициировать дополнения в план развития инновационной деятельности вуза на всех ее этапах, предусмотрев, в том числе:

создание лабораторий НИИ, осуществляющих научную или научно-техническую деятельность, на базе вуза,

создание на базе научных учреждений кафедр вуза, осуществляющих образовательный процесс,

развитие инфраструктуры инновационной деятельности в вузе,

подготовку кадров, обеспечивающих и обслуживающих инновационную деятельность.

1.4. Запланировать ресурсное обеспечение развитию инновационной деятельности в вузе.

1.5. Подготовить предложения по разработке модели системы управления объектами интеллектуальной собственности в вузе, регионе.

2. Рекомендовать Советам ректоров вузов в субъектах РФ в ДФО обратиться с просьбой в Роснауку, Роспатент и ФГУ ФИПС об организации серии обучающих семинаров в ДФО по вопросам:

правоприменительной практики защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности с представлением систематизированных в виде дайджеста изменений последних лет (2004-2009 гг.) в нормативно-законодательной базе, касающиеся вопросов коммерциализации ОИС,

ведению бухгалтерского учета нематериальных активов и отчетности.

3. Просить Минобрнауки России:

3.1. Оказать содействие в корректировке нормативно-правовой базы вузов, расширяющей права ведения хозяйственной деятельности.

3.2. Разработать рекомендации по введению в штатное расписание вузов и НИИ должностей в подразделения, занимающихся организацией и обслуживанием инновационной деятельности.

3.3. Предусмотреть представительное участие специалистов вузов Дальнего Востока России в научно-технических, координационных и экспертных Советах и комиссиях, действующих на базе Рособразования.

3.4. Разработать механизмы уравнивания возможностей вузов России, расположенных в центральных и удаленных регионах страны, при выполнении научно-инновационной деятельности (в частности механизмы компенсации издержек при оплате телекоммуникационных трафиков, командировочных расходов, транспортных расходов при доставке оборудования и др.) по аналогии со сложившейся практикой выделения дотаций бюджета в рамках механизмов построения межбюджетных отношений.

3.5. Оказать поддержку в решении вопросов расширения в перечне ВАК России числа научных журналов, издаваемых на Дальнем Востоке.

3.6. Рассмотреть возможность введения института интегрированной в два вуза аспирантуры на основании Соглашений вузов о совместной подготовке кадров при пропорциональном распределении бюджетных или внебюджетных средств, количественных и качественных показателей.

3.7. Унифицировать систему критериев, используемую Рособразованием и Роснаукой, применяемую в конкурсных процедурах по федеральным и ведомственным программам.

3.8. Упростить состав и объемность конкурсной документации по ФЦП «Кадры».

Приложение 3

МАТЕРИАЛЫ СОВЕЩАНИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДВ РУМЦ В УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ВУЗАХ ДФО

30 января 2009 года с 10.00 до 17.00.
Владивосток, ДВГТУ, ул. Пушкинская, 10, Пушкинский театр

Организационный комитет

Фаткулин Анвир Амрулович – председатель Президиума ДВ РУМЦ, ректор ДВГТУ, д.т.н., профессор.

Белоусов Алексей Арсентьевич – зам. председателя Президиума ДВ РУМЦ, проректор по учебно-методической работе ДВГТУ, профессор.

Крылов Александр Петрович - Ученый секретарь ДВ РУМЦ, к.т.н., доцент.

Петряева Ирина Геннадьевна – главный специалист ДВ РУМЦ.

Цели совещания

1. Анализ инновационной деятельности ДВ РУМЦ по совершенствованию учебно-методического обеспечения учебного процесса в вузах Дальневосточного региона.

2. Повышение эффективности учебно-методического обеспечения качественной подготовки специалистов в вузах ДФО России в свете новых документов и требований.

3. Обмен опытом практической деятельности и мнениями участников совещания по данному вопросу.

4. Выработка практических предложений по приоритетным направлениям и содержанию инновационной деятельности ДВ РУМЦ по повышению эффективности учебно-методического обеспечения качественной подготовки специалистов в вузах ДФО России в современных условиях.

Повестка

1. Доклад: *«Развитие инновационной деятельности ДВ РУМЦ в учебно-методическом обеспечении образовательных процессов в вузах ДФО»*. Председатель ДВ РУМЦ, проф. Фаткулин А.А.

2. Информация: *«О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ в 2008 году. Новые требования по повышению эффективности учебно-методического обеспечения вузов РФ»*. Заместитель председателя ДВ РУМЦ, проф. Белоусов А.А.

3. *Об информационном* обеспечении работы ДВ РУМЦ. Ученый секретарь ДВ РУМЦ, доц. Крылов А.П.

4. *Отчеты* председателей координационных учебно-методических советов ДВ РУМЦ о работе УМС за 2008 год (председатели координационных УМС ДВ РУМЦ: Петросьянц В.В.; Сердюков Ю.М.; Бровко П.Ф.; Лихобабин В.А.; Елисеева Т.И.; Ким Г.Н.; Горбунов Н.М.).

5. Выступления участников.

6. Принятие решения по повестке дня.

7. Заключительное слово председателя ДВ РУМЦ.

Приложение 4

МАТЕРИАЛЫ ЮБИЛЕЙНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СОВЕТОВ

О **ПОВЫШЕНИИ АКТИВНОСТИ ДВ РУМЦ В УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ВУЗАХ ДФО РОССИИ**

7 апреля 2009 г., Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ

Цели совещания

1. Анализ особенностей инновационной образовательной деятельности вузов ДФО в современных условиях.
2. Обмен опытом практической деятельности и мнениями участников совещания по данному вопросу;
3. Информация о новых документах и требованиях по повышению эффективности учебно-методического обеспечения качественной подготовки специалистов в вузах России в современных условиях;
4. Выработка практических предложений по приоритетам и содержанию инновационных образовательных программ в вузах ДФО и повышению их эффективности в учебно-методическом обеспечении учебного процесса.

В совещании участвовали председатели семи действующих координационных УМС ДВ РУМЦ: координационный УМС *по гуманитарному образованию* – д.ф.н., проф. Сердюков Ю.М., директор Центра гуманитарных и социально-экономических исследований, главный редактор журнала «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке»; координационный УМС *по техническому образованию* – проф. Петросьянц В.В., директор Института радиоэлектроники, информатики и электротехники ДВГТУ; координационный УМС *по экономике, управлению и праву* – проф. Лихобабин В.А., ректор ХГАЭП; координационный УМС *по естественнонаучному образованию* – д.г.н., проф. Бровко П.Ф. заместитель директора Института окружающей среды ДВГУ, зав. кафедрой географии стран АТР; координационный УМС *по специальным вопросам высшего образования* – проф. Елисеева Т.И., проректор по учебной работе ТГЭУ; координационный УМС *по рыбохозяйственной и пищевой деятельности* – проф. Ким Г.Н., ректор Дальрыбвтуза; координационный УМС *по государственному и муниципальному управлению* – проф. Горбунов Н.М., ректор ДВАГС; и 56 председателей региональных учебно-методических советов (РО УМС) по образованию в областях

Повестка

1. Доклад: *«О повышении активности ДВ РУМЦ в учебно-методическом обеспечении инновационных образовательных программ в вузах ДФО»*. Председатель ДВ РУМЦ, проф. Фаткулин А.А.

2. Информация *«О работе координационных и региональных учебно-методических советов ДВ РУМЦ в 2008 году и новых задачах до 2012 г.»*. Заместитель председателя ДВ РУМЦ, проф. Белоусов А.А.

3. Сообщение: *«Об информационном обеспечении работы ДВ РУМЦ»*. Ученый секретарь ДВ РУМЦ, доц. Крылов А.П.

4. Доклады председателей координационных учебно-методических советов ДВ РУМЦ *«О работе УМС за 2008 год»*. (Председатели координационных УМС ДВ РУМЦ: Петросьянц В.В.; Сердюков Ю.М.; Бровко П.Ф.; Лихобабин В.А.; Елисеева Т.И.; Ким Г.Н.; Горбунов Н.М.).

5. Выступления участников.

6. Принятие решения по Повестке дня.

7. Заключительное слово Председателя ДВ РУМЦ.

Решение совещания

1. Признать, что инновационная деятельность вузов в условиях новой стратегии развития России является главным вектором укрепления национальной системы образования в его Дальневосточном сегменте.

2. В формировании и развитии инновационной деятельности в вузах Дальневосточного региона России приоритетными задачами ДВ РУМЦ считать:

учебно-методическое обеспечение реализации инновационных проектов и образовательных программ;

создание системы эффективного информационного обеспечения инновационной деятельности;

создание элементов системы управления ДВ РУМЦ, направленных на повышение эффективности организации учебно-методического обеспечения инновационных образовательных программ;

формирование политики по повышению уровня заинтересованности государства и бизнеса в высококвалифицированных специалистах и инновационных разработках.

3. В качестве содержания инновационных образовательных программ определить:

внедрение новых образовательных технологий;

повышение уровня интеграции науки и образования (создание совместных кафедр и лабораторий, центров коллективного пользования, научно-образовательных центров, общих программ и т.п.);

развитие системы НИРС как составной части образовательных программ;

формирование региональной инновационно-образовательной среды и эффективное научно-методического обеспечения ее функционирования;

создание структуры и технологий подготовки кадров, ориентированных на современный рынок труда;

создание и развитие интеграционных структур (центров коллективного пользования (ЦКП), специализированных научно-образовательных (НОЦ) и учебно-научных (УНЦ) центров;

расширение опытно-экспериментальной деятельности и создание наукоемкой продукции (учебно-научно-инновационные комплексы);

привлечение в образовательную, научную и инновационную деятельность учебных заведений ресурсного потенциала реального сектора экономики и социальной сферы;

участие работодателей в формировании содержания образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования;

формирование и развитие систем открытого и непрерывного образования;

формирование внутривузовских систем менеджмента качества и создание общероссийской системы оценки качества образования;

совершенствование системы управления образованием на основе эффективного использования информационно-коммуникационных технологий;

качественное научно-методическое обеспечение реализации инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

внедрение в образовательную деятельность новых информационных технологий и создание электронных образовательных ресурсов;

внедрение новых принципов организации учебного процесса (система зачетных единиц, модульные технологии, балльно-рейтинговая система и др.);

реализация совместных образовательных программ с зарубежными вузами;

подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности в сфере образования, инноватики и научных исследований;

другие мероприятия, процессы и факторы, определяющие инновационный характер развития вузов Дальневосточного региона России.

Рекомендации совещания

считать деятельность координационных советов и региональных отделений УМО И НМС по формированию учебно-методического обеспечения инновационных образовательных программ приоритетной;

Президиуму ДВ РУМЦ организовать в апреле месяце 2010 года проведение выставки учебно-методического обеспечения инновационных образовательных программ в вузах Дальневосточного региона.

Дирекции ДВ РУМЦ в срок до 01.09.09 г.

откорректировать систему управления ДВ РУМЦ, направленную на орга-

низацию эффективного информационного обеспечения инновационной деятельности вузов Дальневосточного региона;

пересмотреть и откорректировать функции координационных и региональных отделений УМС ДВ РУМЦ в соответствии с вышеуказанными задачами и подготовить их для рассмотрения и утверждения на очередном Пленуме ДВ РУМЦ;

рассмотреть предложения координационных УМС ДВ РУМЦ о внесении в учебные планы по реализации инновационных проектов и программ по направлениям и специальностям для обсуждения и утверждения их на Пленуме ДВ РУМЦ 2009 г.;

подготовить предложения по актуализации структуры ДВ РУМЦ для эффективной координации учебно-методического обеспечения инновационных образовательных программ в ВУЗах Дальневосточного региона России.

передать полномочия основной экспертной оценки учебных пособий на присвоение грифа ДВ РУМЦ руководителям координационных УМС ДВ РУМЦ;

ежегодно в апреле месяце организовывать и проводить Всероссийскую научно-методическую конференцию по проблемам высшего профессионального образования с обязательным участием председателей координационных и региональных отделений учебно-методических советов ДВ РУМЦ.

Руководителям действующих координационных УМС ДВ РУМЦ в срок до 01.08.09 г.:

провести совещания председателей региональных отделений координационных УМС и обсудить предложения по изменению функций отделений для эффективного выполнения новых задач по учебно-методическому обеспечению инновационных образовательных программ в ВУЗах ДФО;

рассмотреть предложения региональных отделений УМС ДВ РУМЦ о внесении в учебные планы по реализации инновационных проектов и программ по направлениям и специальностям;

разработать планы работы координационных учебно-методических советов на период 2009-2012 гг. с учетом эффективного учебно-методического обеспечения инновационных образовательных программ в ВУЗах ДФО и передать их в дирекцию ДВ РУМЦ;

внести предложения по открытию новых региональных отделений УМС и НМС;

определить и согласовать с дирекцией ДВ РУМЦ перечень экспертов из числа руководителей УМС, РО УМС, РО НМС по образованию в областях и организовать процедуру основной экспертной оценки учебных пособий с последующей передачей ***заключения,*** утвержденного председателем координаци-

онного УМС в дирекцию ДВ РУМЦ;

внести предложения по улучшению взаимодействия координационного УМС с дирекцией ДВ РУМЦ по эффективному учебно-методическому обеспечению инновационных образовательных программ в ВУЗах ДФО.

Руководителям РО УМС в срок до 01.07.09 г.:

разработать планы работы на период 2009-2012 гг. с учетом новых задач по учебно-методическому обеспечению инновационных образовательных программ в ВУЗах ДФО;

изучить и подготовить предложения о внесении в учебные планы по реализации инновационных проектов и программ по направлениям и специальностям для рассмотрения их на координационном УМС ДВ РУМЦ;

подать предложения в координационные учебно-методические советы ДВ РУМЦ по организации проведения региональных учебно-методических семинаров, конференций, совещаний и конкурсов по проблемам высшего профессионального образования;

организовать экспертизу учебных пособий для присвоения грифа ДВ РУМЦ в соответствии с изменившейся процедурой.

Приложение 5

МАТЕРИАЛЫ ВТОРОГО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА-2009»

С 29 сентября по 2 октября 2009 г. на базе Фундаментальной библиотеки ДВГУ (г. Владивосток) состоялся Второй Дальневосточный региональный конкурс «Университетская книга-2009». Жюри конкурса, под председательством генерального директора московского издательства «Омега-Л», директора конкурсных программ Издательского дома «Университетская книга», зав. кафедрой Московского государственного университета печати профессора Шеметовой Е.П., 2 октября 2009 г. подвело итоги.

В конкурсе участвовали 36 вузов и 2 литературных объединения, которые прислали 427 книг.

Участники конкурса

Приморский край

1. Дальневосточный государственный университет (Владивосток);
2. Владивостокский государственный медицинский университет (Владивосток);
3. Дальневосточная государственная академия искусств (Владивосток);
4. Владивостокский филиал Российской таможенной академии (Владивосток);
5. Тихоокеанский государственный экономический университет (Владивосток);
6. Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (Владивосток);
7. Тихоокеанский военно-морской институт им. адм. С.О. Макарова (Владивосток);
8. Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского (Владивосток);
9. Дальневосточный государственный технический университет (Владивосток);
10. Владивостокский филиал Дальневосточного Юридического Института МВД России (Владивосток);
11. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (Владивосток);
12. Приморский Институт государственного и муниципального управления (Владивосток);
13. Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (Владивосток);

14. Уссурийский государственный педагогический институт (Уссурийск);

15. Приморская государственная сельскохозяйственная академия (Уссурийск);

Хабаровский край

16. Дальневосточный государственный гуманитарный университет (Хабаровск);

17. Дальневосточный государственный университет путей сообщения (Хабаровск);

19. Дальневосточный юридический институт МВД России (Хабаровск);

20. Хабаровская государственная академия экономики и права (Хабаровск);

21. Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск);

22. Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет (Комсомольск-на-Амуре);

Камчатская область

23. Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга (Петропавловск-Камчатский);

24. Камчатский государственный технический университет (Петропавловск-Камчатский);

Читинская область

25. Читинский государственный университет (Чита);

26. Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского (Чита);

Амурская область

27. Амурская государственная медицинская академия (Благовещенск);

28. Благовещенский государственный педагогический университет (Благовещенск);

Республика Бурятия

29. Восточно-Сибирский государственный технологический университет (Улан-Удэ);

30. Бурятский государственный университет (Улан-Удэ);

Республика Саха (Якутия)

31. Технический институт (филиал) Якутского государственного университета (Нерюнгри);

Еврейская АО

32. Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия (Биробиджан);

Магаданская область

33. Северо-Восточный государственный университет (Магадан);

34. Издательство «Кордис» Магаданского института экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления;

Сахалинская область

35. Сахалинский государственный университет (Южно-Сахалинск);

Тюменская область

36. Тюменский государственный университет (Тюмень);

37. Хабаровское региональное отделение Союза писателей России (Хабаровск);

38. Свободненское литературное объединение им. П. Комарова (г. Свободный Амурской области)

I. Дипломов конкурса были удостоены

От председателя жюри конкурса – специальный диплом: «Лидеру вузовского книгоиздания на Дальнем Востоке»:

Дальневосточный государственный университет (г. Владивосток)

Лучшее учебное издание в номинации «Пропаганда здорового образа жизни»:

Проблемы пьянства и алкоголизма: междисциплинарный аспект: учебное пособие/ колл. авт.; науч. ред. Л.И. Романова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология, антропология»:

Галактионов О.К. Этнопсихиатрия североазиатских монголоидов Приморского края в контексте психологической антропологии: монография. – Владивосток; Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Востоковедение»:

Прасол А.Ф. Япония. Лики времени: менталитет и традиции в современном интерьере. – М.: Наталис, 2008.

Лучшее историко-биографическое издание о Таиланде:

Король Пхумипон – мощь земли. – Владивосток, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Хисамутдинов А.А. Русские в Хакодате и на Хоккайдо или заметки на полях. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Дальневосточный государственный университет: Русский остров в Азиатско-Тихоокеанском регионе. К 110-летию со дня основания. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Мотавкин П.А., Полушин О.Г. От факультета до университета: ВГМУ 50 лет / науч. ред. В.Б. Шуматов. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Иностранные языки»:

Кочетков В.П., Масич Ю.В., Горбенко В.В., Павлова Л.В. Arts and Museums: учебное пособие (с мультимедийным приложением). – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Диплом «За плодотворное сотрудничество с зарубежными авторами»:

Институт Конфуция ДВГУ

Номинация «Электронные издания»:

Тихоокеанский институт дистанционного образования и технологий

Ставнистый Н.Н. Комплект электронных учебных пособий для студентов бизнес-специальностей ВПО системы дистанционного обучения. – Владивосток, 2009.

Группа авторов под руководством В.И. Вовны Комплект электронных учебных пособий для студентов бизнес-специальностей ВПО системы дистанционного обучения. – Владивосток, 2009.

От председателя жюри конкурса – специальный диплом «За высокое качество книгоиздания»:

Владивостокский государственный медицинский университет (г. Владивосток).

Лучшее учебное издание в номинации «Медицина»:

Колдаев В.М. Медицинская физика для стоматологов: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Избранные вопросы клинической психологии. Т. 2. Исторические и онтогенетические аспекты клинической психологии: учебное пособие / Н.А. Кравцова, Г.В. Залевский, И.А. Лозовик; под ред. Ю.В. Каминского. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Лучшие научные издания в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Ткаченко Б. И. Курильская проблема: история, право, политика и экономика: монография. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Ткаченко Б. И. Проблемы морской экономической границы между Россией и США: монография. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Юридические науки»:

Тюменский государственный университет (г. Тюмень)

Отческая Т.И., Власов А.А., Шилов А.В., Сметанников А.Е. Арбитражный процесс: учебное пособие. Тюмень: ТюмГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Техника, технология»:

Дальневосточный рыбохозяйственный технический университет (г. Владивосток) Габрюк В.И., Чернецов В.В., Бойцов А.Н. Основы моделирования рыболовных систем: монография. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2008.

Ким Г.Н., Ким И.Н., Сафронова Т.М., Мегеда Е.В. Сенсорный анализ продуктов из гидробионтов учебное пособие. – М.: Колос, 2009.

Балыкова Л.И., Гоконаев М.В., Юрков Ю.А. Низкотемпературная обработка икры гидробионтов: монография. – г. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2008.

Маринич А.Н., Припотнюк А.В., Устинов Ю.М., Шигабутдинов А.Р., Бакеев Д.А., Кан В.С. Современное судовое оборудование средств электронной навигации, ГМССБ и береговая единая система контроля и управления судоходством: монография. – г. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Тихоокеанский военно-морской институт им. С.О. Макарова (г. Владивосток)

Устройства приема и обработки сигналов: учебник / В.П. Говорухин, В.А. Родионов, А.Н. Крючков, К.Г. Кречетников, Е.Н. Юрченко, В.А. Герасин; отв. ред. А.Г. Ульянов. – Владивосток: ТОВМИ, 2008.

Морской государственный университет им. Г.И. Невельского (г. Владивосток)

Седых В.И., Ходаковский В. М. Механизация и автоматизация ремонта судов: учебник. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Мезенова О. Я., Ким И. Н. Технология, экология и оценка качества копченых продуктов: учебное пособие. – СПб.: ГИОРД, 2009.

Владивостокский филиал Российской таможенной академии (г. Владивосток)

Малышенко Ю. В. Инспекционно-досмотровые комплексы. Особенности конструкции и работы ИДК HCV-Mobil: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Тихоокеанский государственный экономический университет (г. Владивосток)

Текутьева Л. А. Пищевые и биологически активные добавки: учебное пособие. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Алексеева Н.Н., Глухоманова А.А., Новицкая Л.А. Таможенное товароведение технически сложных товаров: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Шевкунова В.П., Пьянкова Е.Н. Управление качеством: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «История, философия, религия»:

История таможенного дела и таможенной политики России: справочное пособие / сост. Н.А. Бенеева, В.Г. Балковая. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Николаев А. М. Противоречия по вопросам таможенной политики в торговых кругах Приамурского края в конце XIX – начале XX вв. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

От председателя жюри конкурса – специальный диплом «За большой вклад в региональные исследования»:

Камчатский государственный технический университет (г. Петропавловск-Камчатский)

Лучшее учебное издание в номинациях «Естественные науки» и «Технические науки»:

Исаков А.Я., Исаков А.А. Физические основы механики: руководство по самостоятельной работе. – г. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Викулин А.В. Мир вихревых движений: монография. – г. Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Культура, искусство»:

Уссурийский государственный педагогический институт (г. Уссурийск)

Проблемы славянской культуры и цивилизации: материалы X и XI международных научно-методических конференций. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Хабаровская государственная академия экономики и права (г. Хабаровск)

Солдаткин С.Н. Государственный и муниципальный долг: теория, методология, практика: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Сельскохозяйственные науки»:

Ярушин А.М. Ассортимент и качество свежих и переработанных овощей на Дальнем Востоке: монография. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Сарварова Е.П. Небанковские кредитно-финансовые институты: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Амурская государственная медицинская академия (г. Благовещенск)

Коваленко А.И. Культура казачества восточных окраин России (XVII – начало XX вв.): монография. – Благовещенск, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Читинский государственный университет (г. Чита)

Салихов В.С. Условия образования и структурно-вещественные особенности стратиформного медного оруденения: монография Чита: ЧитГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История и археология»:

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского (г. Чита)

Константинов М.В. Провинциальная археология. Научно-популярное издание. Чита: ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Восточно-Сибирский государственный технологический университет (г. Улан-Удэ)

Хунгуреева И.П., Унгаев А.А., Унгаева И.Ю. Экономика предприятия: учебное пособие. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Егодуров Г.С., Вафин Р.К., Л.А. Бохоева, Дамдинов Т.А., Дамбаев Ж.Г. Сопротивление материалов: расчетно-проектировочные работы: учебное пособие. – г. Улан-Удэ : ВСГТУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Технический институт (филиал) Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова (г. Нерюнгри)

Имаев В.С., Имаева Л. П., Гриб Н.Н., Никитин В.М., Козьмин Б.М. Сейсмогенерирующие структуры Байкало-Патомского и Алдано-Станового блоков

(анализ трассы нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан) / отв. ред. К.Г. Леви: монография. – Нерюнгри: ТИ(Ф) ЯГУ, 2008.

От председателя жюри конкурса – специальный диплом «За большой вклад в региональные исследования»:

Северо-Восточный государственный университет (г. Магадан)

Лучшее научное издание в номинации «Экономические науки»:

Янкевич К.А. Эффективность функционирования угольной промышленности в условиях сбалансированного развития добычи: монография. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Математика»:

Петров А.Н. Математическое моделирование в геологии: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Регионоведение Дальнего Востока»:

Доржеева В. Женщины северной цивилизации: монография. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Юринская Я.В. Организация деятельности коммерческого банка: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Северячок. Региональная программа воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста: учебно-методический комплект / авторы-составители Л.А. Труфанова, Л.С. Давыдова, Г.В. Гончарук. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Техника, технология»:

Якубович А.Н. Геомоделирование самовосстановительных процессов горнопромышленных территорий Магаданской области: монография. – Магадан: СВГУ, 2009.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (г. Владивосток)

Лучшее учебное издание в номинации «Дизайн»:

Прокурова Н.И. Проектирование в дизайне среды: учебное пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Техника, технология»:

Латкин А.П. Управление предприятиями морехозяйственной специализации: монография. – Владивосток: ВГУЭС, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Маркетинг»:

Карабанова С.Ф., Мельникова Л.А. От маски к имиджу: монография. – Владивосток: ВГУЭС, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Котельникова Н. Финансы и управленческий учет: учебное пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Приморский институт переподготовки и повышения квалификаций работников образования (г. Владивосток)

Уроки леопардоведения: учебное пособие / под ред. А.Э. Врища. – Владивосток: ПИППКРО, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Сахалинский государственный университет (г. Южно-Сахалинск)

Еромасова А.А. Этнокультурные особенности российского менталитета в социокультурном пространстве Дальнего Востока: монография. г. Южно-Сахалинск, СахГУ, 2008.

Лучшее справочное издание:

Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления (Изд-во ООО «Кордис») (г. Магадан)

Издания на языках коренных малочисленных народов Севера: сводный каталог / автор-составитель О.А. Толоконцева; Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина; Управление культуры администрации Магаданской области. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Глотов В. Е. Гидрогеология осадочных бассейнов Северо-Востока России: монография / Северо-Восточный комплексный НИИ ДВО РАН. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Языкознание, литературоведение»:

Амагачан А.А., Халкачан А.Н. Эвенский язык: учебное пособие для учащихся 1 класса средней школы / Департамент образования администрации Магаданской области. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

От председателя жюри конкурса – специальный диплом «За большой вклад в региональные исследования»:

Бурятский государственный университет (г. Улан-Удэ)

Лучшее научное издание в номинации «Медицина»:

Дулганов П.К., Дулганов В.К., Дулганов К.П., Демнова Н.П. О ходе исторического развития тибетской медицины в Байкальском регионе: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Иметхенов А.Б., Шарастепанов Б.Д., Иметхенов О.А. Горная Ока. География Восточного Саяна: учебное пособие. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

Номинация литературно-художественные, публицистические издания:

Балдаев Ф.И. Чистый родник. Арюун булаг: сборник. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Благовещенский государственный педагогический университет (г. Благовещенск) Залесская О.В. Китайские мигранты на Дальнем Востоке России (1917-1938 гг.). – Благовещенск, 2009.

Лучшее издание «История, философия, религия»:

Дальневосточный государственный технический университет (г. Владивосток)

Геннадий Турмов. Корабли императорского флота России на почтовых открытках: историко-библиографический альбом. – Владивосток: ДВГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Кочегаров Б.Е. История и тенденции развития бытовой техники: учебное пособие. – Владивосток: ДВГТУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Сериальные издания»:

Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

Вестник Тихоокеанского государственного университета. – Хабаровск: ТОГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Юридические науки»:

Музыченко П.Б. Основы паспортно-визовой работы в Российской Федерации: учебное пособие. – Хабаровск: ТОГУ, 2009.

II. Грамотами конкурса были отмечены

Лучшее учебное издание в номинации «Культура, искусство»:

Дальневосточный государственный университет (г. Владивосток)

Поправко Е.А., Дударенок С.М. Методы исследования культуры: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Иностранные языки»:

Шнырко А.А. Этюды по грамматике японского языка. Вопросы грамматической семантики: монография. – Владивосток: Дальнаука, 2008.

Номинация «Периодические издания»:

Фишка. Владивосток. Журнал для молодежи. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Номинация лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Прокуроры Приморья. 70 лет на службе закону / сост. И.О. Номоконова; под ред. Ю.П. Хохлова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Гуманитарные и социальные науки»:

Кравченко О.Н., Новикова О.И. Политическая реклама: учебное пособие; хрестоматия. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Морина О.М., Холоден Е.Э., Лобанов С.А., Дербенцева А.М. Динамика температуры почв при антропогенных нагрузках: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучший авторский коллектив в номинации «Русский язык»:

Мой путь к успеху – русский язык. Международный конкурс русского языка. Сборник сочинений. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Востоковедение»:

Дыбовский А., Китаока Т. Русский язык в диалогах. (Издано в Японии).

Лучшее периодическое издание:

Тропическая Азия. Общественно-политический, научно-познавательный журнал.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Дремлюга Р.И. Интернет-преступность: монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Наркомания и противодействие наркопреступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: международная научно-практ. конф. / под науч. ред. Л.И. Романовой. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее справочное издание в номинации «Востоковедение»:

Соколовский А.Я. Таиланд: разговорник-путеводитель. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Тропина Т.Л. Киберпреступность. Понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Салыкова С.В. Психология семейных отношений: теоретический и практический аспекты: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Мальцева О.П. Реклама книги. Связи с общественностью: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшие учебные издания в номинации «Учебно-методические комплексы»:

Федотова Т.Л. Технология редакционно-издательского процесса: учебно-методический комплекс. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Федотова Т.Л. Авторское право: учебно-методический комплекс. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Русский язык»:

Шереметьева Е.С. Отыменные релятивы современного русского языка: монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Номинация литературно-художественные, публицистические издания:

Прудкогляд Т. В. Ведь это счастье – просто жить... Стихотворения. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Лучшее электронное издание:

Тихоокеанский институт дистанционного образования и технологий

Вовна В.И., Морев И.А. Мониторинг и защита качества дистанционного обучения. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.

Тихоокеанский институт дистанционного образования и технологий. – Владивосток.

Лучшее учебное издание в номинации «Культура, искусство»:

Дальневосточная государственная академия искусств (г. Владивосток)

Бакшеева Г.Ф. Сценическая речь: учебное пособие. – Владивосток: ДВГАИ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Культура, искусство»:

Дальневосточная государственная академия искусств г. Владивосток

Вопросы истории и теории фортепианного исполнительства: сб. статей / под ред. Р.Е. Илюхиной. – Владивосток: ДВГАИ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Культура и искусство»:

Айзенштадт С.А. Учитель музыки. Жизнь и творчество Карла Черни: монография. – Владивосток: ДВГАИ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Владивостокский государственный медицинский университет (г. Владивосток)

Тюрина Е.Ф. Химия: учебное пособие. –Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Медицина»:

Хасина М.А., Артюкова О.А., Хасина М.Ю. Витамины и минеральные вещества в жизни человека: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Хасина М.А., Хасина М.Ю. Словарь-справочник по клинической биохимии. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Подростковая медицина. Т. 1. Пособие для врачей общей практики / под ред. В.Б. Шуматова. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Невзорова В.А., Потапова Е.С., Родионова Л.В. Современные подходы к лечению и профилактике атеротромботических осложнений при ИБС: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2009.

Учебно-методическое пособие по гистологии и цитологии с основами эмбриологии / под ред. П.А. Мотавкина, И.В. Ковалевой. –Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Тюрина Е.Ф., Иванова Н.С., Ткачева М.В., Клышко Е.В. Общая химия. Вопросы и ответы: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика и психология»:

Осин А.Я., Крукович Е.В., Садова Н.Г. Педагогика и психология общения в медицинском вузе: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во «Медицина ДВ», 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Культура и искусство»:

Тихоокеанский военно-морской институт им. С.О. Макарова (г. Владивосток)

Данильченко С.А., Гладкая Л.В., Толстова Л.Н. Армия и культура: учебное пособие. – Владивосток: ТОВМИ им. С.О. Макарова, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Морской государственный университет им. Г.И. Невельского (г. Владивосток)

Монинец С.Ю., Лентарев А.А., Блиновская Я.Ю., Безвербная И.П. Система ликвидации разливов нефти и ее организационно-правовое обеспечение: учебное пособие. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Лобастов В. М. Электронные картографические системы в судовождении. Морской государственный университет им. Г.И. Невельского г. Владивосток

Седых В.И., Балякин О.К. Технология судоремонта: учебник для вузов. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Безвербная И.П. Мониторинг среды обитания: курс лекций. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Юридические науки»:

Курбенков В.А. Трудовое право России: учебное пособие. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Иностранные языки»:

Мазур В.Г., Трофимова Е.А., Ануфриева Л.Н. Английский язык для судовых механиков: учебное пособие. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Коршунова З.В., Краснова И.Д., Глушков С.В. Basis of electrical technology: учебное пособие. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Караиванов А.А., Фокин Н.И. Сравнительные преимущества в Российско-японских экономических отношениях: монография. – Владивосток: МГУ им. Г.И. Невельского, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Туризм, спорт»:

Тюменский государственный университет (г. Тюмень)

Островская А.Е., Отческий И.Е. Туристско-операторская деятельность: учебное пособие. – Тюмень: ТюмГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Техника, технология»:

Бурков А.Ф. История отечественных судовых электроприводов: монография. – Владивосток: ДВРТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Григорьева Е.В. Компьютерная графика: учебное пособие. – Владивосток: ДВРТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Дальневосточный рыбохозяйственный технический университет (г. Владивосток)

Коровина Н.А., Самарина Н.С. Экономический анализ: учебное пособие. – Владивосток: ДВРТУ, 2009.

Гупанова, Ю.Е., Ким Т.В. Международные стандарты аудита: учебное пособие. – Владивосток: ДВРТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Юридические науки»:

Владивостокский филиал Российской таможенной академии (г. Владивосток)

Сонин В.В. Право Дальневосточной республики. 1920-1922: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «История, философия, религия»:

Философия. Часть II. Философия бытия, познания, человека, общества и культуры: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Математика»:

Ларькина Е.В., Шлык В.А. Математика. Часть I: учебное пособие. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Берлова Н.В., Ляпустин С.Н., Авеличева С.Н. Маньчжурский орех: характеристика и перспективы использования: монография. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее научное издание в номинациях «Педагогика, психология»:

Сырвачева И.С. Квалиметрия профессиональной психофизической подготовленности студентов в процессе физического воспитания: монография. – Владивосток: ВФ РТА, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Тихоокеанский государственный экономический университет (г. Владивосток)

Олейник Е.Б. Структурная политика и структурные сдвиги в лесном комплексе Приморского края: монография. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Шпак А.С. Инновационный менеджмент: учебное пособие. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Елисеева Т.И., Романова И.М., Черновицкая Е.В., Виничук О.Ю. Эффективность системы профессионального образования региона: монография. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Майзнер Н.А. Коммерческая логистика: учебник. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Быстров В.В., Сергеев А.С. Внутрифирменное планирование на предприятиях морехозяйственного комплекса: учебное пособие. – Владивосток: ТГЭУ, 2008.

Камчатский государственный технический университет (г. Петропавловск-Камчатский)

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Исаков А.Я., Исаков А.А. Концепции современного естествознания. Ч. 4. Природа и цивилизация: учебное пособие. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Исаков А.Я., Исакова В.В. Физика. Ч. 3. Электродинамика. Ч. 4. Колебания и волны. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Лучшее научное издание в номинации «Естественные науки»:

Клочкова Н.Г., Королёва Т.Н., Кусиди А.Э. Видовой состав и особенности вегетации водорослей-макрофитов в Авачинском заливе: монография. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Лучшее научное издание в номинации «Социальные науки»:

Основные направления социально-экономического и демографического развития Камчатки, повышение качества жизни и качества образования: материалы первой научно-практической конференции (9-11 декабря 2008 г.). – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Проблемы научно-технического развития Камчатского края: материалы научно-технической конференции. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2007.

Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга (г. Петропавловск-Камчатский)

Лучшее учебное издание в номинации «Языкознание, литературоведение»:

Глущенко О.А. Этнолингвистическое описание камчатского наречия: учебно-методич. пособие. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГУ им. Витуса Беринга, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Математика»:

Горюшкин А.П., Горюшкин В.А. Элементы абстрактной и компьютерной алгебры. Часть I: учебное пособие. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГУ им. Витуса Беринга, 2008.

Лучшее издание в номинации «Публикации библиотек»:

Издания Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга (1986 – 1-е полугодие 2008 г.). – Петропавловск-Камчатский: КамчатГУ им. Витуса Беринга, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика и психология»:

Уссурийский государственный педагогический институт (г. Уссурийск)

Проблемы анализа художественного произведения в высшей и средней школе: монография / колл. авт.; отв. ред. А.М. Антипова. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Языкознание и литературоведение»:

Антипова А.М. Курсовые и дипломные работы по литературе, теории и методике обучения литературе: методические рекомендации к написанию, оформлению и защите. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Лихарев Д.В. Цусимское сражение 14-15 мая 1905: историографические проблемы: монография. – Уссурийск: УГПИ, 2009.

Лучшее учебно-методическое издание в номинации «Языкознание и литературоведение»:

Новикова А.А. Проблемы изучения творчества А.П. Чехова и русских писателей последней трети XIX в.: учебно-методич. пособие. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Иностранные языки»:

Трофименко О.А. Учебное пособие по практике речи корейского языка: учебное пособие. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Номинация «Литературно-художественные, публицистические издания»:

Воронина М.А. Из дальних странствий возвратясь... Страноведческие этюды. – Уссурийск: УГПИ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика и психология»:

Пинчук В.Ю. Российская метафизическая психология XIX в.: монография. – Уссурийск: УГПИ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Сельскохозяйственные науки»:

Приморская государственная сельскохозяйственная академия (г. Уссурийск)

Рыженко С.Н. Защита лесных деревьев, цветочных культур и газонных злаковых трав от опасных болезней: учебное пособие. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Сельскохозяйственные науки»:

Рыженко В.Х., Клыков А.Г. Полевые и кормовые культуры Приморского края: учебное пособие. – Уссурийск: ПГСХА, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «История, философия, религия»:

История Дальнего Востока: учебное пособие / сост. Е.Н. Гнатовская. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Сельскохозяйственные науки»:

Рыженко О.В. Производство кормов в Приморском крае: учебное пособие. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Ждан А.Б., Мурманцев Ф.М. Практикум для выполнения лабораторных работ по электроприводу и электрооборудованию. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

***Лучшее периодическое издание в номинации «Публикации библиотек»*:**

Мир библиотеки: НБ ПГСХА. 2008. № 1-4; 2009. № 5-6. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

Лучшее издание в номинации «Публикации библиотек»:

Портреты ученых академии. Биобиблиографический указатель. Вып. 5, 6, 8. – Уссурийск: ПГСХА, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Дальневосточная академия государственной службы (г. Хабаровск)

Крыжановская Г.В. Казначейское исполнение бюджетов как фактор повышения эффективности бюджетного процесса: монография. – Хабаровск: ДВАГС, 2008.

Лучшее учебное пособие в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Мазуров И.В., Пастухов А.М. Очерки истории Российского Дальнего Востока. Кн. 1. XVII-XVIII вв.: учебное пособие. – Хабаровск: ДВАГС, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Социальные науки»:

Кривоносова Л.А. Социальная паспортизация территорий муниципальных образований: монография. – Хабаровск: ДВАГС, 2008.

Лучшее периодическое издание:

Власть и управление на Востоке России. Научный журнал. – Хабаровск: ДВАГС, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология, антропология»:

Дальневосточный юридический институт МВД РФ (г. Хабаровск)

Лобанова Т.В. Игровые методы психодиагностики в оценке кадрового резерва органов внутренних дел: монография. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Дорохов В.Ж. Милиция Хабаровского края (1953-1968 гг.): монография. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Актуальные проблемы предупреждения правонарушений в сфере общественного порядка и общественной безопасности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (14-15 мая 2009 г.). – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2008.

Дальневосточный юридический институт (филиал) МВД РФ (г. Владивосток)

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Влияние правовой доктрины на правоохранительную и правоприменительную деятельность: сборник материалов межвузовских конференций / под ред. С.А. Синенко. – Владивосток: ДВЮИ (Ф) МВД РФ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Медицина»:

Коцюба А.В., Синенко С.А., Бабич М.Е. Рекомендации по оказанию первой медицинской помощи пострадавшим: учебно-методическое пособие. – Владивосток: ДВЮИ (Ф) МВД РФ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Политология»:

Хабаровская государственная академия экономики и права (г. Хабаровск)

Войшнис В.Э. Выборы парламентов дальневосточных субъектов Российской Федерации (2005-2006 гг.): монография. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Лахина Л.А., Котлова Ю.А. Теория бухгалтерского учета: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

***Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»*:**

Коробкова О. К. Введение в учет: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Мун Д.Е. Моделирование экономического роста с переменным техническим прогрессом: монография. – Хабаровск: ХГАЭП, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Сидоренко О.В., Гнатовская Ю.С. Социальное прогнозирование: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «История, философия, религия»:

Бакшеева Е.Б. История мировых цивилизаций (доиндустриальный период): учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Герасименко Н.М. Движущие силы рынка и конкурентные стратегии: учебное пособие. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Антонова О.В., Тютюгина О.В. Бюджетно-налоговая эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства: вопросы методологии, оценка и рекомендации по ее повышению: монография. – Хабаровск: ХГАЭП, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика и психология»:

Дальневосточный государственный гуманитарный университет (г. Хабаровск)

Ковалева М.Н. Психолого-педагогические условия развития речевой активности младших школьников в процессе обучения: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Савелова Е.В. Интерпретация мифа в философско-культурологической традиции. – Хабаровск: ДВГГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Юридические науки»:

Сайко С.М. Авторское право: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Культура и искусство»:

Вольгушев А.Е. Рисунок и художественная графика: курс лекций. – Хабаровск: ДВГГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Диденко Т.Н. Генетика. Самостоятельные работы: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Культура и искусство»:

Актуальные проблемы современного искусства: история, теория, практика: международная научно-практ. конф. – Хабаровск: ДВГГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Культура, искусство»:

Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

Костанди В.В., Кафтанчикова И.А., Римлянд Е.Ю. Творческие лики эпох: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГУПС, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Чернов В.А. Гостиничная отрасль Хабаровска (1858-1918 гг.): монография. – Хабаровск: ДВГУПС, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Дрыгин В.В., Яворский Н.И. Основы прикладной механики: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГУПС, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Воловник Г.И., Терехов Л.Д., Терехова Е.Л. Методы очистки воды: учебное пособие. – Хабаровск: ДВГУПС, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Иванилов С.А., Григоренко В.Г., Римлянд Е.Ю. Процессы интеграции в транспортном образовании: монография. – Хабаровск: ДВГУПС, 2008.

Амурская государственная медицинская академия (г. Благовещенск)

***Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание*:**

Георгиевский Н.И. Две жизни: документальная повесть. – Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2008.

Лучшее историко-биографическое краеведческое издание:

Ландышев Ю.С., Порошина Н.И., Войцеховский В.В., Вахненко Ю.В. Кафедра госпитальной терапии, 1956-2006. – Благовещенск: АГМА, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Медицина»:

Ландышева И.В., Григоренко А.А., Ландышева С.Ю., Дубяга Е.В. Клинико-функциональные, метаболические и морфологические особенности формирования хронического легочного сердца при хроническом обструктивном бронхите: монография. – Благовещенск: Зея, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Медицина»:

Макаров Ю.А., Макаров И.Ю. Патоморфология экспериментального туберкулеза у лабораторных животных: монография. – Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, АГМА, 2008.

***Лучшее учебное издание в номинации «Медицина»*:**

Блоцкий А.А., Карпищенко С.А. Неотложные состояния в отоларингологии: методическое пособие. – Благовещенск: Диалог, 2009.

Лучшее электронное издание в номинации «Медицина»:

Бородина Г.П., Бородин Е.А. Биохимический анализ. Физиологическая роль и диагностическое значение биохимических компонентов крови и мочи. – Благовещенск, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия (г. Биробиджан)

Нетрадиционные формы организации учебной деятельности школьников на уроках математики: учебное пособие / сост. Н.Г. Баженова, И.В. Хлудеева. – Благовещенск: ДВГСГА, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Читинский государственный университет (г. Чита)

Романова И.В., Романова Н.П., Шарова Т.В. Адаптационные ресурсы женщин: монография. – Чита: ЧитГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Герценштейн О.В., Шемелин А.В., Романова Н.П. Особенности банкротства отдельных категорий должников. – Чита: ЧитГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Языкознание, литературоведение»:

Дегтярева Н.В., Лоскутникова Н.Л., Гурулева Т.Л., Цой Кунь. Современный мир в китайском языке: учебное пособие. – Чита: ЧитГУ, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского (г. Чита)

Михаил Васильевич Константинов: биобиблиографический указатель / составители-редакторы И.Г. Куренная, Т.Г. Васильева, О.А. Алферова, С.В. Лихачева. – Чита: ЗабГГПУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Черняк Е.Г. Методы комплексной оценки социально-экономического развития территориальных образований в дипломных исследованиях: учебное пособие. – Чита: ЗабГГПУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика и психология»:

Современное дошкольное образование: тенденции, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-практической конференции (24 января 2008 г.). – Чита: ЗабГГПУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Восточно-Сибирский государственный технологический университет (г. Улан-Удэ)

Танганов Б.Б. Лабораторный практикум по физико-химическим методам анализа: учебное пособие. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Шурыгина Ю.Ю. Практика работы организаций и учреждений реабилитации, социализации и интеграции инвалидов в общество: учебное пособие. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Чукреев П.А., Прокушева Н.В. Социальная работа по адаптации беженцев и вынужденных переселенцев: учебное пособие. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Орехова Р.А. Моделирование экономических процессов (в примерах и задачах): учебное пособие. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Менчук В.В. Геоэкологический анализ природных катастроф и стихийных бедствий на территории Республики Бурятия: монография. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Технический институт (филиал) Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова (г. Нерюнгри)

Лысик В.В., Скоморошко Ю.Н., Шипицын Ю.А. Бурильные и обсадные трубы (конструкции, выбор, расчет): учебное пособие. – Нерюнгри: ТИ ЯГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Техника, технология»:

Зарипова С.Н. Управление безопасностью экскаваторно-автомобильных комплексов угольных разрезов: монография. – Нерюнгри: ТИ ЯГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Серийные издания»:

Вестник Технического института (филиала) Якутского государственного университета. Вып. 3. – Нерюнгри: ТИ ЯГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Русский язык»:

Северо-Восточный государственный университет (г. Магадан)

Буркова Т.В. Грамматико-орфографические упражнения на уроках русского языка в начальной школе: учебно-методич. пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Иностранный язык»:

Чайковский Р.Р. Основы художественного перевода (вводная часть): учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Иванов А.В. Теория и практика формирования диагностической культуры будущего учителя: учебное пособие. –Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Давыдова Л.С. Живой родник: учебно-методическое пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Пугачев А.А., Тихменев Е.А. Состояние, антропогенная трансформация и восстановление почвенно-растительных комплексов крайнего Северо-Востока Азии: научно-методическое пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Акулич О.В., Кубрак Р.И., Поспелова О.Ф., Чапкина Н.А., Широкова Е.А. Подготовка к итоговой государственной аттестации студентов: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Цыбульский А.С. История этнической педагогики народов Северо-Востока России: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Он отдал себя Колыме... Три жизни Александра Бирюкова: воспоминания писателей / сост. Л.П. Бирюкова, К.Б. Николаев. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Баринова Т.М. Семейные традиции: содержание и формирование: монография. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

А. Бирюков – журналист, писатель, исследователь: материалы научной конференции. – Магадан: СВГУ, 2009.

***Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»*:**

Волобуева Н.Г., Тертицкая И.П. Экологическое образование и воспитание детей дошкольного возраста: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения:

Современные проблемы социокультурного развития коренных малочисленных народов Севера: монография / колл. авт. – Магадан: СВГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Корчагина Н.Г. Социальная психология: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Регионоведение»:

Шепилева О.В. Название растений крайнего Северо-Востока России: учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Зинченко А.И., Бутырин В.Н. Теория механизмов и машин (Курсовое проектирование): учебное пособие. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее издание в номинации «Публикации библиотек»:

Издания Северного международного университета (2000-2005): библиографический указатель / сост. Т.Ю. Ашхацава. – Магадан: СВГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Якубович А.Н. Геомоделирование самовосстановительных процессов горнопромышленных территорий Магаданской области: монография. – Магадан: СВГУ, 2009.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (г. Владивосток)

Лучшие научные издания в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Севастьянов С.В. Неправительственные участники сотрудничества Восточной Азии: монография. – Владивосток: ВГУЭС, 2009.

Севастьянов С.В. Межправительственные организации Восточной Азии: монография. – Владивосток: ВГУЭС, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Развитие региона: привлекательность, оценка, организация и управление: монография / колл. авт.; под ред. В.А. Созинова. – Владивосток: ВГУЭС, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Латкин А.П., Бризицкая А.В., Соболева О.А. Трансформация экономических подходов к развитию Дальневосточной энергетики: монография. – Владивосток: ВГУЭС, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Приморский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования (г. Владивосток)

Национально-региональный компонент гуманитарного и естественнонаучного образования: проблемы и перспективы: монография / колл. авт.; под ред. Н.А. Ознобихиной.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Приморский институт государственного и муниципального управления (г. Владивосток)

Левадная М.О. Конфликтология: учебно-методич. пособие. – Владивосток: ПИГМУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Политические науки»:

Пушкарев С.Г. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Миграционная политика Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе». – Владивосток: ПИГМУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Дроздов И.Н. Психология управленческой деятельности в муниципальном образовании: учебно-методич. пособие. – Владивосток: ПИГМУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Сахалинский государственный университет (г. Южно-Сахалинск)

Базиль Т.В., Карякина И.Е. Финансы организаций: практикум. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2008.

Лучшее учебное пособие в номинации «Экономика»:

То Кен Сик Акционерное дело: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения»:

Пищальник В.М., Бобков А.О. Моделирование природных процессов на основе ГИС «Сахалинский шельф»: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Системы защиты среды обитания: учебное пособие / сост. Н.Ф. Двойнова, С.В. Абрамова, З.Ф. Кривуца. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Юридические науки»:

Сазонова И. В. Злоупотребление субъективным гражданским правом: монография. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Потапова Н.В. Вероисповедная политика Российской империи и религиозная жизнь Дальнего Востока: монография. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Прокопьева Л.И. Психология и диагностика речевого развития детей: учебно-методическое пособие. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Социальные науки»:

Максимов В. П. Общественно-образовательные инициативы предпринимательской подготовки молодежи Дальневосточного федерального округа: монография. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления (г. Магадан)

Фролова А.Н. Дошкольная педагогика / Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Социальные науки»:

Современная региональная социология: сборник статей / Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2007.

Лучшее учебное издание в номинации «Иностранные языки»:

Салимова Р.И. Английский язык в категориях экономических теорий / Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Социальные и гуманитарные науки»:

Романовская Е.С. Тенденции развития семейно-демографической ситуации на Дальнем Востоке: монография / Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: хозяйство»:

Мальцева П.Н. Энергетическая безопасность Северного региона (на примере Магаданской области): монография / Магаданский институт экономики Санкт-Петербургской академии экономики и управления. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее учебное пособие в номинации «Естественные науки»:

Филиал Российского государственного гуманитарного университета в Магадане

Крашенинникова Г.Г. Дифференциальные уравнения: учебное пособие / Филиал Российского государственного гуманитарного университета в Магадане. – Магадан: Изд-во «Кордис», 2008.

Лучшее научное издание в номинации «История и культура Дальнего Востока России и стран АТР»:

Бурятский государственный университет (г. Улан-Удэ)

Сахаровская Л.В. История и проблемы нижнеудинских бурят: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Физкультура и спорт»:

Гомбожапова Х-Ц.Д., Калмыков С.В. Стрельба из лука: история и современность: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «История, философия, религия»:

Богданов М.Н. Очерки истории бурят-монгольского народа: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Политические науки»:

Крянев Б.П., Очирова В.М. Эволюция региональных политических элит в постсоветский период: монография. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2009.

Номинация «Литературно-художественные, публицистические издания»:

Поляки в Бурятии: Альманах. Т. 6. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

Лучшее периодическое издание в номинации «История, философия, религия»:

Гуманитарные исследования Внутренней Азии. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008. № 2/3.

Лучшее научное издание в номинации «Новые области знания (нанотехнологии)»:

Наноматериалы и технологии. Физика конденсированного состояния. Физика и техника низкотемпературной плазмы: сборник трудов. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Экономика»:

Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)

Зимина А.А. Практикум по анализу и диагностике финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие. – Хабаровск: ТОГУ, 2008.

Лучшее научное издание в номинации «Экономика»:

Фролова М.В. Лизинг как метод воспроизводства основного капитала: монография. – Хабаровск: ТОГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Языкознание, литературоведение:

Якимова С.И. Литература русского зарубежья Дальнего Востока: учебное пособие. – Хабаровск: ТОГУ, 2008.

Лучшее историко-биографическое, краеведческое издание:

Романов В.В., Пасмурцев А.В. Совет ректоров Хабаровского края и Еврейской автономной области. Страницы истории. – Хабаровск: ТОГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Естественные науки»:

Телекало Н.Д. Генетика: практикум. – Хабаровск: ТОГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Дальневосточный государственный технический университет (г. Владивосток)

Кондырев Б.И., Ивановский И.Г. Скважинные технологии разработки ископаемых: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Техника, технология»:

Жабыко Л.Л. Финансы и кредит: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Учебно-методические комплексы»:

Кошевенко А.В. Микропроцессорные системы. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

Каткова Е.Н., Ситяева С.М. Эффективные технологии трудоустройства: учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Каткова Е.Н. Эффективные технологии трудоустройства: практикум. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2008.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Алексеева О.В., Ищенко И.Н. Методика обучения решению текстовых задач в начальной школе: учебно-методическое пособие. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Чернявская Н.М. Опасности социального характера и защита от них: учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Педагогика, психология»:

Каткова Е.Н., Савчук В.В. Основы психодиагностического обследования в целях совершенствования управления тренировочной деятельностью футбольных команд: учебно-методическое пособие. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Культура, искусство»:

Основы декоративно-прикладного искусства: учебное пособие / сост. Е.С. Асланова. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2009.

Лучшее учебное издание в номинации «Социальные науки»:

Ким В.В. Введение в социологию: учебное пособие для иностранных студентов. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2009.

Лучшее научное издание в номинации «Дальний Восток: проблемы и решения:

Говорухин Г.Э. Власть политики. Власть пространства. Принципы формирования регионального управления на Дальнем Востоке. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2008.

Свободненское литературное объединение им. П. Комарова (г. Свободный)

Свободный литературный альманах. Стихи. Проза. Воспоминания / Свободненское литературное объединение им. П. Комарова. – Свободный, 2008.

Хабаровское региональное отделение Союза писателей России (г. Хабаровск)

Салин Юрий. За горизонтом. Портрет советской эпохи / Хабаровское региональное отделение Союза писателей России. – Хабаровск, 2008.

Приложение 6

ИНФОРМАЦИЯ О 13-Й ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ВЫСТАВКЕ – ЯРМАРКЕ «ПЕЧАТНЫЙ ДВОР-2009»

ЛАУРЕАТЫ 13-ОЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ КНИЖНОЙ ВЫСТАВКИ – ЯРМАРКИ «ПЕЧАТНЫЙ ДВОР – 2009»

Гран – при

Издательство «Риотип» и Дальневосточная государственная научная библиотека г. Хабаровск за 2-х томное репринтное издание «Граф Муравьев – Амурский».

Холдинговая компания «Новая книга» г. П-Камчатский за издание серии трудов ученых и исследователей «Камчатка в описаниях путешественников».

Лучшее краеведческое издание

Номинация «Фотоальбомы, юбилейные издания»

Золотая медаль

Издательство Тихоокеанского государственного университета г. Хабаровск и РИА «БИ АРТ ГРУП» г. Москва за юбилейное издание «Тихоокеанский государственный университет» в трех книгах.

Издательский дом «Приамурские ведомости» г. Хабаровск: за фотоальбом «Амур от истока до устья».

Серебряная медаль

Холдинговая компания «Новая книга» г. П-Камчатский за фотоальбом Андрея Нечаева «Камчатка. Царство вулканов».

ОАО «ИПК «Дальпресс» за серию фотоальбомов «О Приморье с любовью».

Номинация «Словари, справочники, путеводители»:

Золотая медаль

ООО «Кордис», Магаданская областная научная библиотека им. Пушкина за книгу «Издания на языках коренных малочисленных народов Севера в учреждениях Магаданской области. Сводный каталог».

Дальневосточная научная библиотека г. Хабаровск за библиографический указатель «Дальневосточная государственная научная библиотека в изданиях и публикациях 1894-2007 гг».

Серебряная медаль

Издательство «Русский остров» г. Владивосток за книгу Ю. Меринова «От генерал – губернатора… до губернатора 1847-2008 гг».

Номинация «Тематические краеведческие издания (история, экономика, экология и др.)»:

Золотая медаль

ОАО «Амурская ярмарка» г. Благовещенск, за издание «Военные события в Приамурье.1900 – 1902гг».

Серебряная медаль

Издательство «Дальнаука» г. Владивосток за книгу «Край таежный – Лазо».

Лучшая научная книга

Золотая медаль

Издательство «Дальнаука» ДВО РАН г. Владивосток. «Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX-XXI вв.» (Коллектив авторов).

ОАО «Амурская ярмарка» г. Благовещенск. А.И. Коваленко «Культура казачества восточных окраин России»(17-го – начала 20-тых веков).

Серебряная медаль

Северо-Восточный Государственный университет (г. Магадан) За комплект учебно-методических пособий.

Читинский Государственный университет (г. Чита). За журнал «Аспирант». Приложение к «Вестнику Читинского Государственного университета».

Лучшая учебная книга

Золотая медаль

Изд-во «Просвещение» г. Москва за линию учебников «Английский в фокусе».

Издательство ВГУЭС г. Владивосток за учебное пособие Н.И. Прокурова «Проектирование в дизайне среды».

Серебряная медаль

Издательство ДВГУ за учебное пособие «Проблемы пьянства и алкоголизма» под редакцией Л.И. Романовой.

Лучшее полиграфическое исполнение

Номинация «Искусство книги»:

Золотая медаль

ИПК «Дальпресс» за книгу И.И. Тарбахов «Благословенная пища якутов»

ООО «Журналистская инициатива» г. Благовещенск. За юбилейное издание «Семь чудес света. Амурская область».

Номинация «Полиграфическое воплощение фирменного стиля»:

Золотая медаль

ИПК «Дальпресс» за набор представительской продукции, выпущенной для ОАО «Восточный Порт».

Лучшее электронное издание

Золотая медаль

ПИПКРО за учебное пособие «Уроки леопардоведения» под редакцией А.Э. Врища. Автор – составитель О.Ф. Хохряков

Серебряная медаль

ООО «Буквица» Бердник С.В. «История России», «История Амурской области».

Конкурс «Литературный»

Золотая медаль

Издательский Дом «Приамурские ведомости» г. Хабаровск. За хрестоматию по Дальневосточной литературе «Лукошко» (для 1-4 классов).

Альманах «Рубеж» г. Владивосток за книгу Элеоноры Прей «Письма из Владивостока».

Серебряная медаль

Издательский Дом «Дальний Восток» г. Хабаровск за книгу «Избранная проза журнала «Дальний Восток» (1933-2008)». К 75-летию журнала «ДВ».

Холдинговая компания «Новая книга» г. П-Камчатский за книги серии «Большая и Малая проза Камчатки».

II. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СОВЕТОВ В СТРУКТУРЕ ДВ РУМЦ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Председатель: Петросьянц Виктор Владимирович, проф., директор института Дальневосточного государственного технического университета

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС по образованию в области строительства и архитектуры	**Максименко Валерий Иванович**, к.т.н, доцент, директор Строительного института ДВГТУ	ДВГТУ, ВСГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, ЯГУ, ДВГУПС, СахГУ, АмГУ, ДальГАУ, КамчатГТУ	45 26 90 45 48 09	45 48 09	maksimenko@festu.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
2	УМС по образованию в области геологии и горного дела	**Лушпей Валерий Петрович**, д.т.н., проф. ДВГТУ	ДВГТУ, ЧитГУ, ЯГУ, ТОГУ. КамчатГТУ	40 95 94 22 52 79		nudpo-triot@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
3	УМС по образованию в области энергетики, электротехники и автоматики	**Кувшинов Геннадий Евграфович**, д.т.н., проф. ДВГТУ	ДВГТУ, ТОГУ, МГУ им. Невельского, ДВГУПС, КнАГТУ, ЧитГУ, ВСГТУ, АмГУ	22 82 89 43 24 89 45 06 27		kuvsh@mail.ru kuvsh@marin.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
4	УМС по образованию в области кораблестроения и океанотехники	**Восковщук Николай Иванович**, к.т.н., проф., директор Кораблестроительного института ДВГТУ	ДВГТУ, ТОВМИ, МГУ им. Невельского, ДВГТРУ, ДВГУПС КнАГТУ	22 55 53 22 53 55 26 16 64		nvoskov@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
5	УМС по образованию в области наземных транспортных систем и эксплуатации наземного транспорта	**Ярмолинский Аполенар Иванович**, д.т.н., проф., директор ДВАДИ ТОГУ	ТОГУ, ДВГТУ, ДВГУПС, АмГУ, ЧитГУ, КамчатГТУ, ЯГУ	8 (4212) 37 52 44 35 86 20		rector@khstu.ru	680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, ТОГУ

6	УМС по образованию в области вычислительной техники, электроники и приборостроения	**Петросьянц Виктор Владимирович**, к.т.н., проф., директор ИРИЭТ ДВГТУ	ДВГТУ, ВСГТУ, ДВГТРУ, КнАГТУ, ЯГИТИ, ТОВМИ, ВГУЭС, ТОГУ, МГУ им. Невельского, ДВГУПС, КамчатГТУ	45 45 77		frep@festu.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
7	УМС в области автоматизированного машиностроения и металлургии	**Шпилёв Анатолий Михайлович**, д.т.н., проф., ректор КнАГТУ	КнАГТУ, ДВГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, АмГУ, КамчатГТУ	(4217 2) 4 66 00 (4217 2) 4 63 00 4 88 74		schpilev@knastu.ru	681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, КнАГТУ
8	УМС по образованию в области морского транспорта	**Гаманов Владимир Федорович**, д.т.н., проф., первый проректор МГУ им. Невельского	МГУ им. Невельского, ДВГТУ, ДВГТРУ, КамчатГТУ, ТОВМИ	41 44 00		gamanov@msun.ru office@msun.ru	690059, Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50А, МГУ им. адм. Г.И. Невельского
9	УМС по образованию в области текстильной, легкой, пищевой промышленности и сервиса	**Астапова Елена Степановна,** д.ф.-м.н., проф., ректор АмГУ	ВГУЭС, ТГЭУ, АмГУ, ТОГУ, ДВГУ, КнАГТУ	(4162) 39 45 12		yastapova@mail.ru	675027, Благовещенск, Игнатьевское шоссе, 21, АмГУ
10	УМС по фундаментальным и базовым инженерным дисциплинам в технических вузах	**Петросьянц Виктор Владимирович**, к.т.н., проф., директор ИРИЭТ ДВГТУ	ДВГТУ, ТОГУ, КамчатГТУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГТРУ	45 45 77		frep@festu.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
11	УМС по образованию в области информатики и информационных систем	**Рагулин Петр Григорьевич**, к.т.н., проф., зав. каф. ДВГТК	ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ДВГСГА, ТГЭУ, ЯГУ, УГЛИ, ЧитГУ, ПГСХА, ДВГТРУ, АмГПГУ, ТОГУ	26 86 07		ragulin_p@mail.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
12	УМС по образованию в области железнодорожного транспорта	**Дынькин Борис Евгеньевич** д.т.н, проф., ректор ДВГУПС	ДВГУПС, ДВГТУ, КнАГТУ, ЧитГУ, ЯГУ, ТОГУ	(4212) 40 75 16 (4212) 56 30 76	56-08-08	rector@festu.khv.ru	680021, Хабаровск, ул. Серышева, 47, ДВГУПС

13	УМС по образованию в области сельского хозяйства	**Бумбар Иван Васильевич**, проф., ректор ДальГАУ	ДальГАУ, БГСХА, ПГСХА, ЯГСХА	8 (4162) 52 32 06	52 62 80	dalgau@tsl.ru	675005, Благовещенск, ул. Политехническая, 86, ДальГАУ
14	УМС нефтегазовому образованию	**Гульков Александр Нефедович**, д.т.н, проф., директор Института нефти и газа ДВГТУ	ДВГТУ, ЯГУ, ЧитГУ, СахГУ, КнАГТУ	8 (4232) 22 64 49	(4232) 22 64 51	alexdvgtu@mail.ru inig@inbox.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
15	УМС по информационным технологиям в образовании	**Озерова Галина Павловна,** к.т.н., доцент кафедры прикладной математики и механики ДВГТУ, ведущий специалист ДВРЦНИТ	ДВГТУ, КнАГТУ, ЧитГУ, ЯГУ, ДВГУПС, ТОГУ	8 (4232) 22 41 43	8 (4232) 22 41 43	Gal_O@bk.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ГУМАНИТАРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Председатель: Сердюков Юрий Михайлович, д. ф.н., профессор Дальневосточного государственного университета путей сообщения

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС по образованию в области социальной работы	**Залунин Владимир Иванович**, к.ф.н., проф. ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ДВГТРУ, МГУ им. Невельского, ТГЭУ, ВГУЭС, ДВГГСА, ТОВМИ, АмГУ	31 83 78		zaluninv@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
2	УМС по образованию в области лингвистики	**Городецкая Елена Яковлевна**, к.фил.н., проф., директор ГУМИ ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ЯГУ, ДВГСГА, ДВГПУ, АмГПГУ, ВГУЭС, КамчатГУ, СахГУ, ЧитГУ, АмГУ, ХГПУ	26 16 96 45 19 85		gumi.dvgtu@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
3	УМС в области педагогического образования	**Бочарова Елена Петровна** д. пед. н., проф. зав. каф. иностранных языков ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, БГПУ, ДВГСГА, ЯГУ, БГПУ, КнАГПУ, УГПИ	26 16 96		flang@ginst.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
4	УМС по образованию в области физической	**Каргаполов Валерий Павлович**, д.пед.н., профессор, рек-	ДВГАФК, ДВГСГА, ДВГУ, ДВГТУ, ЯГУ, ЧГУ,	(4212) 30 56 77	(4212) 30 56	fiz@fiz.khv.ru dwgafk@mail.kht.ru	680028 Хабаровск, Амурский бульвар, 1,

	культуры	тор ДВГАФК	АГУ, камГУ, МГУ им. Невельского, ТОВМИ им. Макарова	42 05 92 (4212) 30 59 35	77		ДВГАФК
5	УМС в области военного образования	**Ульянов Александр Геннадьевич** д.т.н., проф., начальник УМО ТОВМИ им. Макарова	ТОВМИ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ВМГУ	360947	367 918	al_gen@yandex.ru	690006, Владивосток, Камский пер., 6, ТОВМИ
6	УМС по образованию в области полиграфии и книжного дела	**Прудкогляд Татьяна Владимировна** к.и.н., доцент, директор Полиграфического изд-ва ДВГУ	ДВГУ, ДВГУПС, СахГУ, ДВГСГА, ЯГУ, ДВГПУ, АмГПГУ, ДВГСГА, КамГУ, УГПИ	(4232) 45 75 03	(4232) 45 75 03	markizap@list.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
7	УМС по образованию в области философии	**Сердюков Юрий Михайлович**, д.ф.н., проф. ДВГУПС	ДВГУПС, ДВГУ, ЯГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ДВГАИ, ДВГСГА, ХГИИК, ХГПУ, УГПИ	(4212) 40 73 92	(4212) 40 73 92	serd@festu.khv.ru, editor@festu.khv.ru	680021, Хабаровск, ул. Серышева, 47, ДВГУПС
8	УМС по образованию в области психологических наук	**Сыроед Надежда Савовна**, к.псих.н., доц, директор института ДВГУ	ДВГУ, ЯГУ, СГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ДВГГУ, АмГПГУ, БГПУ, ЧитГУ, ТГЭУ	51 72 03 51 72 02	51 72 03 51 72 02	siroed@psy.dvgu.ru psyco@deans.dvgu.ru	690600, Владивосток, ул. Экипажная, 18, Институт психологии, педагогики и социальной работы ДВГУ
9	УМС по образованию в области международных отношений	**Хаматова Анна Александровна,** к.фил.н., проф., директор ВИ ДВГУ	ДВГУ, АмГУ, ВГУЭС, ДВГТУ, ДВГУПС, ТГЭУ	51 53 59	51 53 59	khamatov@rafdvgu.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
10	УМС по образованию в области регионоведения	**Бондаренко Людмила Петровна**, к.фил. н., проф., директор института ДВГУ	ДВГУ, ВГУЭС, ЯГУ, ЧитГУ, СГУ, ДВГТУ, ДВГГУ, УГПИ	51 54 42 45 93 92	51 54 42 45 93 92	german@deans.dvgu	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
11	УМС по образованию в области политологии	**Песцов Сергей Константинович** д.полит. н., проф. зав.кафедрой политологии ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ТГЭУ, ТОВМИ, ВФ РТА, АмГПГУ, МГУ им. Невельского, АмГУ, ДВГУПС	22 35 44	22 35 44	skpfox@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
12	УМС по образованию в	**Ермакова Элеонора Васильев-**	ДВГУ, ДВГГУ, ВФ РТА,	45 77 48	45 77	rectorat@dvgu.r	690950, ул. Суханова, 8,

	области истории	**на,** д.и.н., проф., зав. кафедрой ДВГУ	ДВГСГА, АмГПГУ, УГПИ		48	u	ДВГУ
13	УМС по образованию в области культуры и искусства	**Алексеева Галина Васильевна,** доктор искусствоведения, профессор, зав.каф. ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ДВГАИ, ХГИИК, ВГУЭС, ДВГСГА, СахГУ, ЯГУ, КамГУ, ЧитГУ, БГУ, СВГУ	43 34 98 74 72 77	43 34 98 74 72 77	alexglas@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Председатель: Бровко Петр Федорович, д.г.н., проф., зам. директора института Дальневосточного государственного университета

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС по гидрометеорологии и географии	**Бровко Петр Федорович**, д.геогр.н., проф. зам. директоа института ДВГУ	ДВГУ, ЯГУ, СахГУ, КамГУ, АмГУ	(4232) 70 40 90	(4232) 70 40 90	brovko@meteo.dvgu.ru	690950, Владивосток, ул. Октябрьская, 27, ДВГУ
2	УМС в области медицинского образования	**Черток Виктор Михайлович**, д.м.н., проф. зав.каф. ВГМУ	ВГМУ, ДВГМУ, АГМА, ЧитГМА, ЯГУ	45 34 73 45 56 49	45 34 73 45 56 49	chertok@mail.ru	690950, Владивосток, пр. Острякова, 2, ВГМУ
3	УМС по информационной безопасности	**Корнюшин Павел Николаевич**, д.ф.-м.н, проф. зав. каф. информ. безоп. ДВГУ	ДВГУ, ДВГТУ, ТОГУ, КнАГТУ, КамГТУ, ДВГУПС, АмГУ, ЯГУ, СахГУ, ЧитГУ, ДВГСГА	43 27 06	43 27 06	recto-rat@dvgu.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
4	УМС по образованию в области экологии, безопасности жизнедеятельности и защиты окружающей среды	**Агошков Александр Иванович**, д.т.н., проф., зав. каф. ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГТРУ, ДВГУ, ЧитГУ, ЯГУ, ВГУЭС, ТГЭУ, ДВГСГА, КнАГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ТОВМИ	22 73 10 22 10 86	22 73 10 22 10 86	taneb95@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
5	УМС по образованию в области математики и прикладной математики	**Буренин Анатолий Александрович**, д.ф.-м.н., проф., зав. каф. ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, ДВГСГА, КнАГТУ, ТОГУ, ДВГУПС,	22 03 16	22 85 90	burenin@hq.febras.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ

			МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ				
6	УМС по образованию в области биологических наук	**Костецкий Эдуард Яковлевич,** д.б.н., проф., зав. каф. ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, АмГПГУ, УГПИ, КамГУ, ДВГСГА	45 77 79	45 77 79	kostetsky@nt.pin.dvgu.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
7	УМС по образованию в области физических наук	**Юдин Виталий Витальевич**, д.ф-м.н., проф., зав. каф. ДВГУ	ДВГУ, ДВГТУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, АмГПГУ, УГПИ, КамГУ, ДВГСГА	43 27 06	43 27 06	yudinvv@mail.ru	690950, Владивосток, ул. Суханова, 8, ДВГУ
8	УМС по образованию в области химических наук	**Каминский Владимир Абрамович,** д.х.н., проф. ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГГУ, АмГПГУ, КамГУ, УГПИ	45 76 67	45 76 67	kamin@chem.dvgu.ru	690950, Владивосток, ул. Суханова, 8, ДВГУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБЩИМ И СПЕЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Председатель: Елисеева Татьяна Ивановна, к.э.н., доц., проректор по УР Тихоокеанского государственного экономического университета

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС в области инженерно-педагогических специальностей	**Минаев Александр Николаевич**, д.т.н., проф., зав. кафедрой ДВГТУ д.т.н., проф., зав. каф. ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГУ, СахГУ, ДВГСГА, ЯГУ, КнАГПУ, КамГУ, УГПИ, Чит.ГУ, ТОГУ	26 02 60	26 02 60	aminaev@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
2	УМС в области сервиса и туризма	**Щеникова Надежда Васильевна**, д.т.н., проф., зав. каф. ВГУЭС	ВГУЭС, ДВГУ, ЯГУ, АмГУ, ЧитГУ, ДВГСГА, ТОГУ	40 41 05	40 41 05	kafedratg@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41, ВГУЭС
3	УМС в области коммерции, маркетинга и рекламы	**Елисеева Татьяна Ивановна**, к.э.н. проф. проректор по учебной работе ТГЭУ	ТГЭУ, ДВГУ, ВГУЭС, ДВГТУ, ТОГУ, ЧитГУ, АмГУ, СахГУ, ЯГУ	(4232) 43 15 53	(4232) 43 15 53	eti@psue.ru malko_ov@psue.ru	600091, Владивосток, Океанский пр., 19, ТГЭУ
4	УМС в области таможенного дела	**Дьяков Владимир Иванович**, д.и.н., проф., проректор ВФ РТА	ВФ РТА, МГУ им. адм. Невельского, ДВГТРУ, АмГУ, СахГУ, КамГУ	(4232) 63 76 41	(4232) 63 76 41	vfrta@vfrta.ru	690034, Владивосток, ул. Стрелковая, 16 В, ВФ РТА
5	УМС в области судебной экспертизы	**Реховский Александр Федорович**, к.ю.н., проф., декан	ДВГУ, ДВЮИ МВД РФ, ВФ ДВЮИ, УФ ДВЮИ, ДВФ	45 94 11	45 94 11	rafdvgu@mail.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ

		Прокурорско-следственного факультета ДВГУ	РПА				
6	УМС в области технологии и проектирования текстильных изделий	**Коноплева Нина Алексеевна**, зав. каф. сервиса и моды ВГУЭС, к. культурологи, проф.	ВГУЭС, КнАГТУ, ТОГУ, АмГУ, ЧитГУ, ЯГУ	40 40 87 (4232) 52-51-64	40 40 87	nina.konopleeva@vvsu.ru bagira@mail.primorye.ru	690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41, ВГУЭС
7	УМС в области довузовской подготовки	**Шушин Андрей Николаевич**, проректор ДВГУ по довузовскому образованию	ДВГТУ, ДВГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, ВГУЭС, ДВГСГА, КамчатГТУ, МГУ им. Невельского	(4232) 51 54 27	(4232) 51 54 27	shushin60@mail.ru	690950, ул. Суханова, 8, ДВГУ
8	УМС в области послевузовского и дополнительного образования	**Убанкин Евгений Иванович**, к.т.н., доцент, директор ЦТДО ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ТГЭУ, ДВГСГА, ВГМУ, МГУ им. Невельского, АГМА, ЧитГМА, ЧитГУ, ЯГУ	26 10 57	26 10 57	oi_festu@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
9	УМС по дистанционному образованию	**Куделько Анатолий Романович,** д.т.н., проф. Первый проректор КнАГТУ	КнАГТУ, ДВГУ, ДВГТУ, МГУ им. Невельского, ЯГУ, ЧитГУ, АмГУ	(4217 2) 4 09 56	(4217 2) 4 09 56	ktoe@knastu.ru	681013, Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, 27, КнАГТУ
10	УМС по магистерской подготовке	**Зауткин Валерий Васильевич**, д.ф.-м.н., проф. ДВГТУ	ДВГУ, ДВГТУ, ВГУЭС, ДВГСГА, АмГУ, ТОГУ, ТГЭУ, Кам.ГУ	45 38 26	45 38 26	zaytkin@festu.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
11	УМС по методике и содержанию обучения, проблемам качества высшего образования	**Минаев Александр Николаевич**, д.т.н., проф., зав. кафедрой ДВГТУ	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ДВГСГА, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ	26 02 60	26 02 60	aminaev@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
12	УМС по библиотечной деятельности	**Еланцева Ольга Павловна**, д.и.н., проф., зам. директора научн. библиотеки ДВГУ	ДВГУ, СахГУ, ЯГУ, ДВГТУ, АмГПГУ, УГПИ, КамГУ, ХГАЭП, ДВГУПС, ЧитГУ	46 61 74 (4232) 26 76 41		nbibl@dvgu.ru	690000, Владивосток, ул. Мордовцева, 12, ДВГУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИЮ И ПРАВУ

Председатель: Лихобабин Владимир Алексеевич, ректор Хабаровской государственной академии экономики и права

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС по образованию в области менеджмента	**Гнездилов Евгений Алексеевич**, д.э.н., проф., директор ИЭУ ДВГТУ	ХГАЭП, ТГЭУ, ДВГУ, ДВГТУ, ТОГУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ДВГСГА, ДВГТРУ, ВГУЭС, ДВАГС	26-90-72	26-90-72	ieu-festu@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
2	УМС по образованию в области финансов, бухгалтерского учета и мировой экономики	**Рожков Юрий Владимирович**, д.э.н., проф. ХГАЭП	ТГЭУ, ХГАЭП, ТОГУ, ХГАЭП, ДВГСГА, ДВГУ, КнАГТУ, ДВАГС	(4212) 37 49 38	(4212) 37 49 38	yori-rozhkov@yandex.ru	680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП
3	УМС по образованию в области производственного менеджмента	**Якубовский Юрий Владимирович**, д. т. н., проф. ДВГТУ	КнАГТУ, ДВГТУ, ХГАЭП, ТОГУ, ТГЭУ, ВГУЭС, АмГУ, ЧитГУ, ЯГУ	26 67 63 22 08 30	22 08 30	FESTUkafOUPP@mail.ru	690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ДВГТУ
4	УМС по образованию в области статистики и антикризисного управления, математических методов в экономике и прикладной информатики	**Лахина Любовь Александровна**, д.э.н., проф. ХГАЭП	ТГЭУ, ДВГУ, ХГАЭП, ВГУЭС, КнАГТУ, ЯГУ, АмГУ, СахГУ	(4212) 76 54 59	(4212) 76 54 59	auditor@ael.ru lakhina@ael.ru	680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП
5	УМС по образованию в области мировой экономики и таможенного дела	**Шлык Надежда Леонтьевна**, д.э.н., проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ВГУЭС, ДВГУ, ТГЭУ, ВФ РТА, ЯГУ,	(4212) 22 49 28	(4212) 22 49 28	ves@ael.ru ves@rambler.ru	680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП
6	УМС по образованию в области математических методов в исследовании операций в экономике	**Пазюк Константин Терентьевич** к.э.н., доц. ТОГУ	ТОГУ, ДВГУ, ХГАЭП, ДВГТУ, ВГУЭС, КнАГТУ	(4212) 35 83 01 (4212) 22 44 17	(4212) 35 83 01 (4212) 22	ecd@eco.khstu.ru	680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, ТОГУ

					44 17		
7	УМС по образованию в области юриспруденции	**Ширяев Василий Николаевич**, д.ю.н., проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ДВГУ, ДВАГС, ДВГТУ, ТОГУ, ДВГГУ, АмГУ, ЧитТУ, ЯГУ, СахГУ, КамГУ	56 20 97	56 20 97	xvlasovax@mail.ru	680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП
8	УМС по образованию в области экономики и социологии труда, экономики природопользования	**Плоткина Анна Рафаиловна,** проф. ХГАЭП	ХГАЭП, ТОГУ, ЯГУ, КамГУ, ДВГТУ, СахГУ, ЧитГУ	8 (4212) 56 58 63	8 (4212) 56 58 63	par@ael.ru auos@mail.ru	680042, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, ХГАЭП
9	УМС по образованию в области государственного и муниципального управления	**Горбунова Людмила Ивановна**, к.и.н., проф., первый проректор ДВАГС	ДВАГС, ДВГУ, ДВГТУ, АмГУ, ХГАЭП, ТГЭУ, ДВАГС	30 67 29	30 67 29	gorbunova@dvags.ru	680682, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33, ДВАГС

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ПИЩЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Председатель: Ким Георгий Николаевич, ректор ФГОУ ВПО Дальневосточного государственного рабохозяйственного университета

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
1	УМС по образованию в области управления и экономики рыбохозяйственной деятельности	**Шевченко Давид Кириллрвич**, д.э.н., проф.	ДВГТУ, ТОВМИ, МГУ им. Невельского, ДВГТРУ, ДВГУПС, КнАГТУ, ТОГУ, ТГЭУ	8 (4232) 26 17 51	8 (4232) 26 17 51	dalribeconom@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
2	УМС по образованию в области инноватики и наноэкономики	**Терский Михаил Васильевич**, д.э.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ	8 (4232) 26 65 47	8 (4232) 26 65 47	terski@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ

3	УМС по образованию в области управления качеством, стандартизации и сертификации	**Холоша Ольга Анатольевна**, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ, ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ	8 (4232) 26 65 10 26 42 84	26 42 84	holoshaoa@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
4	УМС по образованию в области пищевой и холодильной техники	**Угрюмова Светлана Дмитриевна** д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 44 00 05	8 (4232) 44 00 05	dalribvtuz221@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
	Подсекция – Пищевая техника	**Погонец Владимир Ильич**, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 44 02 64	8 (4232) 44 02 64	dalribvtuz221@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
	Подсекция – Холодильная техника	**Вагабов Ирази Измудинович** к.т.н., доц.	ДВИПК, ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 41 46 17 41 47 62	41 47 62	dvipk@primorye.ru	690900, Владивосток, ул. Верхнепортовая, 18, ДВИПК
5	УМС по образованию в области пищевой биотехнологии и технологии гидробионтов	**Ким Эдуард Николаевич**, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 26 65 10	8 (4232) 26 65 10	kiman@mail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
6	Подсекция – Технология гидробионтов	**Бойцова Татьяна Марьяновна**, д.т.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 40 40 93	40 41 54	tatyana.boytsova@vvsu.ru	690600, Владивосток, ул. Гоголя, 41, ВГУЭС
	Подсекция – Пищевая биотехнология	**Каленик Татьяна Кузьминична**, д.б.н., проф.	ДВГТУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, ТГЭУ, КнАГТУ, ТОГУ	8 (4232) 40 66 38	43 40 55	malko_ov@psue.ru	600091, Владивосток, Океанский пр., 19, ТГЭУ
7	УМС по образованию в области водных биоресурсов и аквакультуры	**Казаченко Василий Никитич**, д.б.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ	8 (4232) 44 22 24	44 24 11	vaskaz@notbox.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
8	УМС по образованию в области промышленного рыболовства	**Соболенко Анатолий Николаевич**, д.б.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ	8 (4232) 44 22 37	8 (4232) 44 22	sobolenko@newmail.ru	690600, Владивосток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ

	и промысло-вого флота				37		
9	Подсекция – Промысловый флот	**Карпушин Иван Сергеевич**, к.т.н., проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельско-го, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ	8 (4232) 44 01 76	44 24 32	karpushin5@mail.ru karpushin217@mail.ru	690600, Владиво-сток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ
	Подсекция – Промышлен-ное рыболов-ство	**Кузнецов Юрий Авивович**, д.т.н.. проф.	ЯГУ, ЧитГУ, ДВГУПС, МГУ им. Невельско-го, ДВГУ, ТОВМИ, ТГЭУ	8 (4232) 44 25 03	8 (4232) 44 25 03	imf.dalrybvtuz@mail.ru	690600, Владиво-сток, ул. Луговая 52 Б, ДВГТРУ

КООРДИНАЦИОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Председатель: Горбунов Николай Максимович, ректор Дальневосточной академии государственной службы

№ п/п	Название Регионального отделения УМС (РО УМС)	Председатель	Вузы, представители которых входят в состав совета	Тел. рабочий	Факс	e-mail	Адрес раб.
Совет, созданный на основании постановления Пленума ДВ РУМЦ от 25.11.2008 г. находится в стадии формирования							

Приложение 7

ИНФОРМАЦИЯ О ШЕСТОМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ УЧЕБНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ «ВУЗОВСКОЕ КИНО-2010»

В период *с 6 по 10 декабря 2010 г.* в г. Владивостоке на базе Дальневосточного государственного технического университета состоится *Шестой Дальневосточный международный фестиваль учебных, научно-популярных и документальных фильмов «Вузовское кино-2010»*. Девиз фестиваля "Docendo discimus" – «Обучая, мы учимся сами».

Организаторами кинофестиваля выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный региональный учебно-методический центр, ДВГТУ, Дальневосточное отделение союза кинематографистов России, Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва).

Цели Фестиваля – показ наиболее значимых, интересных событий жизни высшей школы, привлечение внимания всех участников системы высшего образования к проблемам, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях. Также важными задачами фестиваля, по мнению организаторов, являются межвузовский обмен информацией, поощрение кинематографистов, снимающих фильмы по тематике высшей школы, развитие творческих контактов, обмен опытом и идеями между учеными, профессорско-преподавательским составом вузов, студентами и кинематографистами.

К участию в фестивале приглашаются вузовские студии, творческие группы, независимые авторы, государственные, частные киностудии и телекомпании, снимающие фильмы по тематике высшей школы.

В программу кинофестиваля включены конкурсные и внеконкурсные показы, мастер-классы для кинематографистов, операторов, учёных, любителей и профессорско-преподавательского состава вузов.

Шестым Дальневосточным вузовским кинофестивалем предусмотрены следующие призы:

1) главный приз,
2) приз за лучший учебный фильм,
3) приз за лучший игровой фильм,
4) приз за лучший имиджевый фильм.

Приложение 8

ПОЛОЖЕНИЕ О ШЕСТОМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ФЕСТИВАЛЕ УЧЕБНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ «ВУЗОВСКОЕ КИНО-2010»

Девиз фестиваля “Docendo discimus” – «Обучая, мы учимся сами».

1. Организаторы кинофестиваля

Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ)
Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)
Дальневосточное отделение союза кинематографистов России
Приморское отделение Пресс-клуба Центрального дома работников искусств (г. Москва)
Профессорский клуб (ЮНЕСКО)
Приморское отделение Российского Союза молодых ученых

2. Цели и задачи кинофестиваля

Цель:

- привлечение внимания всех участников системы образования к проблемам просвещения, образования, задачам и перспективам качественной подготовки специалистов в современных условиях.

Задачи:

- показ наиболее значимых научных, учебных, учебно-методических занятий и интересных событий жизни высшей школы;
- повышение качества подготовки специалистов путем интеграции в учебный процесс современных видео- и киноматериалов;

- межвузовский обмен информацией;
- развитие творческих контактов, обмен опытом и идеями между учеными, профессорско-преподавательским составом ВУЗов, студентами и кинематографистами;
- поощрение кинематографистов, снимающих фильмы по тематике Высшей школы и из студенческой жизни.

3. Участники кинофестиваля

В кинофестивале участвуют вузы, вузовские студии, творческие группы, независимые авторы, а также приглашаются Государственные, частные киностудии и телекомпании, снимающие фильмы по тематике Высшей школы.

4. Время и место проведения

Время проведения фестиваля утверждается Президентом кинофестиваля по предложению оргкомитета, по согласованию с руководителями вузов ДВФО. Время проведения кинофестиваля: декабрь 2010 года. Место проведения – Россия, г. Владивосток, Пушкинский театр ДВГТУ (ул. Пушкинская, 27). До официальной церемонии открытия, под эгидой дирекции кинофестиваля с января 2010 проводятся ежемесячные мастер-классы с участием профессионалов отрасли и начинающих кинематографистов.

5. Руководство организацией и проведением кинофестиваля

Организацию подготовки и проведение фестиваля осуществляет дирекция возглавляемая Президентом кинофестиваля. Дирекция кинофестиваля является постоянно действующим организующим рабочим органом фестиваля. Предварительный отсмотр фильмов проводит просмотровая комиссия, которая представляет дирекции фестиваля перечень фильмов конкурсной программы. Жюри кинофестиваля формируется по представлению дирекции из специалистов, имеющих отношение к киноискусству. Члены жюри кинофестиваля осуществляют просмотр и оценку фильмов.

Состав жюри утверждается Президентом кинофестиваля.

6. Программа фестиваля

Общая программа кинофестиваля включает в себя:

- конкурсные показы;
- внеконкурсные показы;
- мастер-классы для кинематографистов, операторов, учёных, любителей и профессорско-преподавательского состава вузов.

В программу, на усмотрение оргкомитета, могут вноситься корректировки и дополнения. Корректировки и дополнения, вносимые в программу, не могут менять общую концепцию кинофестиваля.

7. Призы кинофестиваля

1. Приз за лучший учебный фильм;
2. Приз за лучший игровой фильм;
3. Приз за лучший имиджевый фильм;
4. Главный приз.

Оргкомитет оставляет за собой право изменения призов и номинаций кинофестиваля, в зависимости от направления и жанра, представленных на конкурс фильмов.

8. Условия проведения фестиваля

1. В фестивале участвуют учебные, научно-популярные, документальные видеофильмы, посвященные образованию, всем аспектам вузовской жизни, презентационные фильмы, а так же фильмы всех жанров, снятые студентами, преподавателями, сотрудниками вузов.

2. Один автор может представить на кинофестиваль любое количество фильмов.

3. Фильмы предоставляются на компакт дисках в DVD формате.

4. Участник заполняет заявку на участие в фестивале, где указывает: номинацию, продолжительность фильма, сведения об авторах, краткое описание сюжета и.т.д.

9. Заявки на участие в конкурсе

Заявки на участие в программе фестиваля в соответствии с установленной формой и копии фильмов на видеоплёнке, диске направляются в отборочную комиссию, формируемую при Дирекции кинофестиваля и состоящую из членов жюри и представителей оргкомитета по адресу: 690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10, кабинет 203А.

Одновременно в адрес Дирекции направляются следующие материалы:

заполненные заявочные листы;

синопсис фильма.

Окончательное решение о включении фильма в любую (конкурсную, ретроспективную, внеконкурсную) из программ принимает отборочная комиссия. Фильмы для просмотра отборочной комиссией предоставляются в дирекцию не позднее, чем за 30 дней до начала кинофестиваля.

Расходы по пересылке на фестиваль несут владельцы фильмов. Расходы по хранению фильмов, представленных на фестиваль в период его проведения, несёт дирекция кинофестиваля.

В целях популяризации фильмов и фестиваля, Оргкомитет оставляет за собой право использовать фрагменты из фильмов, продолжительностью не более трех минут, либо фотографии, полученные из видеоряда фильма. Видеоматериалы и фотографии не будут использованы в коммерческих целях.

10. Подведение итогов кинофестиваля

Все поданные на участие в кинофестивале работы проходят отборочный тур. Решение о допуске работ в конкурсный тур принимается отборочной комиссией по критериям соответствия тематике, качеству и прочим оговоренным требованиям.

В период работы кинофестиваля определяются победители в номинациях жюри путем закрытого голосования. Итог подводится дирекцией фестиваля, утверждается председателем жюри, и держится в секрете до торжественной церемонии закрытия кинофестиваля.

11. Финансирование

Расходы, связанные с проведением фестиваля (реклама, аренда помещений и аппаратуры, оплата работы жюри, награждение победителей) несут организаторы и спонсоры кинофестиваля. Расходы, связанные с подготовкой видеоматериалов и командировочные расходы участников фестиваля осуществляются как за счет участников, так и за счёт командирующих организаций или спонсоров.

ШЕСТОЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ УЧЕБНЫХ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ «ВУЗОВСКОЕ КИНО»

690990, г. Владивосток ул., Пушкинская, 10, каб. 203, тел./факс: (4232) 26-10-60,
e-mail: dvrumc@mail.ru

ЗАЯВКА

на участие в Дальневосточном международном фестивале учебных, научно-популярных и документальных фильмов «Вузовское кино»

Название вуза (творческого коллектива)_____
_____
_____

Название фильма _____
_____
_____

Хронометраж _____

Контактное лицо, реквизиты для связи _____
_____
_____
_____
_____

Конт. тел. дирекции кинофестиваля: (4232) 26-10-60

Приложение 9

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРИСВОЕНИЯ УЧЕБНЫМ ИЗДАНИЯМ ГРИФА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок присвоения грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) учебным изданиям для высших учебных заведений Дальневосточного региона.

1.2. Присвоение грифа ДВ РУМЦ реализуется через процедуру экспертизы учебного издания, на основании результатов которой ДВ РУМЦ принимает решение о присвоении или об отказе в присвоении искомого грифа.

1.3. Гриф ДВ РУМЦ может присваиваться учебным изданиям по дисциплинам федерального, национально-регионального (вузовского) компонентов, государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

1.4. Гриф ДВ РУМЦ свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, рабочим учебным программам и другим требованиям, установленным при проведении ДВ РУМЦ экспертизы учебных изданий и действует наравне с грифами УМО.

1.5. Гриф ДВ РУМЦ присваивается учебным изданиям вида учебного пособия, к которому относятся: учебно-методическое пособие, практикум, задачник, пособие по самостоятельной работе студентов, электронный учебник, учебно-методический комплекс.

1.6. Гриф ДВ РУМЦ, присваиваемый учебным изданиям, имеет следующие варианты формулировок:

"Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром Минобразования и науки России в качестве учебного пособия для студентов (*указываются шифры и наименования направлений подготовки и специальностей*) высших учебных заведений Дальневосточного региона».

"Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром Минобразования и науки России в качестве учебного пособия для слушателей системы повышения квалификации руководящих работников и

специалистов (*указываются программы, направления и специальности*) высших учебных заведений Дальневосточного региона».

1.7. Текст грифа ДВ РУМЦ размещается на лицевой стороне титульного листа в подзаголовочных данных. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.8. Срок действия права на издание учебной литературы после получения грифа ДВ РУМЦ – 1год.

1.9. Учебные издания, имеющие гриф ДВ РУМЦ и успешно апробированные в учебном процессе не менее 2-х лет, могут быть по просьбе автора (авторов) рекомендованы ДВ РУМЦ на получение рецензии государственных учреждений, уполномоченных для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного профессионального образования по дисциплинам федерального компонента, установленным в ГОС ВПО.

II. Порядок представления материалов в ДВ РУМЦ

Для решения вопроса о присвоении грифа ДВ РУМЦ автор (авторы) через заявителя (издательство, вуз) направляют в ДВ РУМЦ на имя председателя Президиума ДВ РУМЦ следующие материалы:

2.1. Авторский вариант (без редакторской правки) рукописи в одном экземпляре.

Объем рукописи (планируемого издания) должен быть не менее:

- для учебных пособий – 5 печатных листов;
- для учебно-методических пособий, практикумов, задачников – 3 печатных листа;
- для учебно-методического комплекса – 8 печатных листов.

2.2. Сопроводительное письмо заявителя, в котором дается краткая информация об учебном издании, его выходные данные (название рукописи, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемый тираж и год выпуска, объем в печатных листах), названия образовательной программы и дисциплины, по которой подготовлена рукопись.

Сопроводительное письмо, подписанное издателем или ректором (проректором) вуза, завершается запросом о присвоении учебному изданию грифа ДВ РУМЦ.

2.3. Гарантийное письмо от заявителя на оплату работ по присвоению учебному изданию грифа ДВ РУМЦ.

2.4. Выписка из протокола заседания Ученого совета вуза, где работает автор, о рекомендации присвоения учебному изданию грифа ДВ РУМЦ.

2.5. Рецензия кафедры одного из вузов, в котором будет использовано учебное издание. По усмотрению издателя может быть дополнительно представлена рецензия кафедры вуза, где работает автор (авторы).

2.6. Рецензия специалиста в данной области знания, работающего в сторонней организации (вузе, научной и проектной организации или на производстве).

III. Порядок проведения экспертизы

3.1. Представленные на экспертизу в ДВ РУМЦ материалы регистрируются и передаются в соответствующий координационный учебно-методический совет ДВ РУМЦ. Экспертиза проводится экспертом из числа руководителей координационных или региональных УМС ДВ РУМЦ по образованию в данной области.

3.2. Экспертное заключение, утвержденное председателем координационного или регионального УМС по образованию в данной области, направляется в дирекцию ДВ РУМЦ.

3.3. В заключении подтверждается соответствие содержания учебного издания требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, дается общая оценка рукописи, ее соответствия программе учебной дисциплины, отличительные особенности данного издания в сравнении с существующими, оценивается научный и методический уровень изложения содержания, адаптивность его к образовательным технология.

В заключительной части рецензии дается общий вывод о целесообразности (нецелесообразности) издания работы с грифом ДВ РУМЦ или необходимости доработки (переработки) рукописи.

IV. Порядок оформления грифа и выдачи документов

4.1. Присвоение грифа ДВ РУМЦ оформляется решением председателя Президиума ДВ РУМЦ на основании экспертного заключения учебно-методического совета ДВ РУМЦ о присвоении учебному изданию грифа. Решение доводится до сведения заявителя в виде письма-решения. В случае отказа в присвоении грифа дирекция ДВ РУМЦ отправляет автору письмо - заключение, аргументирующее данный отказ.

4.2. Максимальный срок работы по присвоению грифа ДВ РУМЦ одной рукописи до 2-х месяцев.

4.4. Отклоненная рукопись может быть повторно представлена на рассмотрение в ДВ РУМЦ после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее, чем через 6 месяцев после отклонения.

4.5. Издающая организация (вуз), выпустившее учебное издание с грифом ДВ РУМЦ, обязана представить в ДВ РУМЦ один экземпляр данного издания в месячный срок со дня выхода его в свет.

4.6. ДВ РУМЦ принимает на себя мониторинг экспертизы учебной литературы, создание базы данных по рассмотренным рукописям.

V. Финансирование работ по присвоению грифа ДВ РУМЦ

5.1. Финансирование работ по присвоению учебным изданиям грифа ДВ РУМЦ осуществляется за счет средств заявителя (издающих организаций, вузов), а также других заинтересованных юридических и физических лиц.

5.2 Порядок и размеры выплаты денежных вознаграждений за экспертные работы по присвоению грифа ДВ РУМЦ определяется в соответствии с действующими нормативно-правовыми документами Минобрнауки России.

III. СТАТЬИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ РЕГИОНА

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Фаткулин,
председатель Президиума ДВ РУМЦ,
ректор ДВГТУ, профессор

Важнейшей целью совершенствования системы российского высшего профессионального образования является обеспечение его конкурентоспособности на мировом уровне. При этом конкурентоспособность определяется как уровнем подготовки выпускников, их востребованностью обществом и рынком труда, так и важнейшими параметрами системы образования, признаваемыми мировым сообществом. Именно эти три фактора формируют современное представление о качестве образования и задают главные векторы и механизмы развития российского образования.

Справедливым будет утверждение, что инновационная деятельность вузов и российского образования в целом формируется как система нововведений последние 15 лет, начиная с принятия Конституции России и Закона «Об образовании». Здесь были заложены главные идеи и принципы инновационных процессов, в том числе стандартизация образования, многоступенчатость высшего профессионального образования, автономность образовательных учреждений и другие.

Сегодня инновационная деятельность становится важным содержанием работы образовательных учреждений и залогом их успешного развития. Со стороны государства инновационным процессам в образовании придается исключительное значение. Об этом свидетельствует реализация приоритетного национального проекта «Образование», в рамках которого на инновационную деятельность целевым образом выделяются значительные средства.

Качество образования сегодня является приоритетом номер один. Среди трех ключевых идей, заложенных в Концепции модернизации российского образования, а это качество, доступность и эффективность образования, именно качество стоит на первом месте. А если посмотреть более комплексно, то доступность и эффективность – это есть составляющие характеристики более широкого понятия – понятия качества системы образования.

Таким образом, очевидна органическая связь трех ключевых определений: конкурентоспособность, инновационная деятельность и качество. При этом конкурентоспособность выступает как функция качества образования, и может быть реализована в современных условиях только через инновационную деятельность вуза. Последняя выступает как совокупность различных образовательных, организационных и иного вида мероприятий, проектов и программ, имеющих характер нововведений.

Ключевые характеристики инновационной образовательной программы приведены в документах конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование», именно:

• комплексность объединенных генеральной целью, взаимоувязанных по срокам, ресурсам, исполнителям приоритетных проектов и мероприятий по созданию и введению в образовательную практику новых и качественно усовершенствованных образовательных программ;

• применение новых, в т.ч. информационных, образовательных технологий, внедрение прогрессивных форм организации образовательного процесса и активных методов обучения, а также учебно-методических материалов, соответствующих современному мировому уровню;

• высокое качество обучения, обеспечиваемое в рамках современных систем управления качеством;

• интеграция образования, науки и инновационной деятельности;

• формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда». Именно эти требования к инновационной программе призваны обеспечить новое качество подготовки. При этом крайне важно для вузов совместить эти требования с официальными показателями качества, установленными приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30 сентября 2005 г. № 1938. В приказе утверждены показатели деятельности высших учебных заведений, среди которых «показатель 1.2. Качество подготовки» включает: 1) уровень требований, предъявляемых к абитуриентам; 2) соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов; 3) эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования; 4) уровень организации научно-исследовательской работы студентов; 5) востребованность выпускников.

Анализ требований конкурса инновационных программ и официальных показателей качества подготовки показывает высокий уровень их сопряженности, однако здесь требуются значительные уточнения по мероприятиям и частным показателям деятельности.

Как пример, рассмотрим такие показатели качества подготовки, как «уровень организации научно-исследовательской работы студентов» и «соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов» (здесь следует напомнить, что в каждый госстандарт включены требования к научно-исследовательской деятельности выпускника как виду профессиональной деятельности). Этим двум показателям качества подготовки соответствует инновационная характеристика «интеграция образования, науки и инновационной деятельности». В связи с этим инновационная программа каждого вуза-победителя выстроена таким образом, что при ее реализации в обязательном порядке обеспечивается формирование материально-технической, программно-методической и кадровой инфраструктуры, направленной на повышение уровня НИРС в вузе.

Главной проблемой здесь является то, что в рамках госстандартов времени на осуществление НИРС при подготовке бакалавров и специалистов нет. В рамках же внеучебной работы (а это за пределами 9-часовой суточной загрузки студентов) эффективную НИРС «для всех» выстроить нереально.

Другим актуальным показателем качества подготовки является «востребованность выпускников». Ему соответствует инновационный параметр «формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда». Здесь в рамках определений корреляция полная, однако, реальное формирование профессиональных компетенций сегодня находится в стадии становления. И многое здесь зависит от эффективного взаимодействия с работодателями и новым подходом к научно-методическому обеспечению учебно-научно-инновационного процесса. Именно эту работу сегодня ведут многие вузы, создавая научно-образовательные центры, учебно-научно-производственные комплексы, филиалы кафедр на предприятиях, привлекая работодателей к разработке образовательных программ.

Сейчас многое зависит от стандартов третьего поколения, которые должны задать условия формирования профессиональных компетенций. Как ожидается, в «массовом порядке» это должно состояться для бакалавриата и магистратуры. И в связи с этим возникают достаточно серьезные проблемы, так как востребованность бакалавров и магистров сегодня в сфере промышленности, бизнеса и социально-гуманитарной области далеко не изучена, и на перспективу, с какой-то степенью надежности, не спрогнозирована.

Вместе с тем, в последние годы сделаны определенные шаги в этом направлении. Так, в рамках Федеральной целевой программы развития образования в 2004–2006 гг. проведены комплексные исследования по мониторингу рынка труда, в том числе по перспективам востребованности выпускников разных уровней образования и различных ступеней высшего профессионального образования. Разработаны информационно-аналитические системы, обеспечивающие более широкое взаимодействие вузов и работодателей. Во многих российских вузах созданы системы трудоустройства студентов и выпускников, которые также призваны обеспечить эффективную связь с рынком труда. В целом это шаги инновационной деятельности и вузов, и системы управления образованием. Однако результаты исследований практически не доведены в виде методик и систем мониторинга до региональных вузов, что заставляет их, как говорится, идти собственным путем и формировать собственную систему, направленную на достижение высокого показателя «востребованности выпускников», как показателя качества подготовки.

В наибольшей степени инновационной деятельностью вуза обеспечивается такой показатель качества подготовки, как «эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования». В отсутствие общепринятой модели системы качества образования любая деятельность по ее формированию является инновационной. В рамках нашего анализа важнейшими характеристиками инновационной деятельности выступают «применение новых, в т.ч. информационных, образовательных технологий, внедрение прогрессивных форм

организации образовательного процесса и активных методов обучения, а также учебно-методических материалов, соответствующих современному мировому уровню».

Таким образом, внутривузовская модель системы обеспечения качества образования в обязательном порядке должна включать:

1) новые образовательные технологии, в т.ч. информационные технологии и активные методы обучения;

2) прогрессивные формы организации образовательного процесса;

3) учебно-методические материалы, соответствующие современному мировому уровню.

Необходимо подчеркнуть, что сегодня эти составляющие системы качества должны быть в каждом вузе, так как «использование инновационных методов в образовательном процессе» является официальным критерием государственной аккредитации.

Новые образовательные технологии призваны внести решающий вклад в формирование социально-личностных, инструментальных, научно-исследовательских и профессиональных компетенций выпускника вуза и обеспечить его реальную конкурентоспособность.

Прогрессивные формы организации образовательного процесса предусматривают, прежде всего, использование зачетных единиц, модульных технологий обучения, рейтинговых методов оценки освоения образовательной программы.

Особая роль отводится учебно-методическим материалам, в составе которых все большее место получают электронные учебно-методические материалы. В содержательной части этих материалов должны быть представлены последние достижения науки и техники, в операциональной части – последние достижения дидактики и психологии.

Инновационная деятельность как фактор качества образования решающим образом связана с кадровым обеспечением нового уровня. В связи с эти особое внимание придается повышению квалификации, профессиональной переподготовке и стажировкам профессорско-преподавательского и административно-управленческого персонала вуза. Федеральным агентством по образованию определены в качестве приоритетных направления повышения квалификации (приказы Рособразования № 1395 от 15.11.2005 и № 1390 от 23.11.2006), среди которых: «Менеджмент в образовании», «Инновационная деятельность», «Управление качеством образования». Здесь уместно отметить, что в Дальневосточном регионе обучение по этим программам за счет федеральных средств и по плану Рособразования осуществляется на базе Института повышения квалификации педагогических кадров при ДВГТУ. Кроме того, вузам-победителям в конкурсе инновационных программ значительные средства выделяются именно на повышение квалификации и стажировки.

Анализ проекта федерального государственного образовательного стандарта ВПО 3 поколения показывает, что вышеупомянутые виды инновационной деятельности в обязательном порядке будут иметь место при реализации конкретных ФГОС, а, следовательно, напрямую обеспечивать качество подготовки, т. к. образовательный стандарт ВПО по определению «является комплексной

федеральной нормой качества высшего образования по направлению подготовки и уровням подготовки (бакалавр, магистр, специалист)». Здесь необходимо отметить такой важный момент, как необходимость срочной методологической и научно-методической работы по формированию компетенций современного выпускника и методов их диагностики, т. к. учебно-методические комплексы, сформированные в вузах по дисциплинам и специальностям, ориентированы преимущественно на формирование знаний, умений и навыков, предусмотренных действующими образовательными стандартами.

В более широком смысле связь инновационной деятельности вуза и качества подготовки можно рассматривать в рамках следующих критериев, соответствующих модели премии Правительства Российской Федерации в области качества образования:

• роль руководства в организации работ по обеспечению качества подготовки выпускников;

• политика и стратегия в области качества подготовки выпускников;

• использование потенциала преподавателей, сотрудников и обучающихся;

• рациональное использование ресурсов (материальных, финансовых и людских);

• управление процессами обеспечения качества подготовки выпускников;

• удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников;

• удовлетворенность преподавателей, сотрудников и обучающихся работой и учебой;

• влияние образовательного учреждения на общество;

• результаты, которых добилось образовательное учреждение в отношении запланированных целей повышения качества подготовки выпускников» [www.usr.msisa.ru].

Приведем соответствующие этим критериям виды и мероприятия инновационной деятельности, посредством которой только и может функционировать описываемая модель системы качества:

• стратегическое планирование деятельности вуза (миссия, цели, задачи, механизмы развития);

• инновационный менеджмент в отношении персонала, учащихся, в управлении ресурсами (включая современные технологии обучения, систему мотивации, экономические механизмы в управлении и др.);

• системная оценка вклада руководства в совершенствование системы менеджмента качества в вузе;

• использование требований общепризнанных стандартов качества, например, серии ISO 9000;

• внедрение и использование информационно-коммуникационных технологий в управлении вузом;

• формирование эффективных механизмов сотрудничества с работодателями;

• постоянный мониторинг процессов и результатов деятельности вуза (как внутренних, так и внешних);

• взаимодействие с общественно-государственными организациями (оценка уровня восприятия вуза обществом, аккредитация образовательных программ и т.п.).

В принципе, все содержание руководства для участников конкурса носит инновационный характер, а построение системы качества образования в соответствии с предлагаемой моделью предполагает серию инновационных проектов и программ в деятельности вуза.

Представляет интерес обзор ключевых вопросов, которые выносятся сегодня на обсуждение на научно-методических конференциях и семинарах:

инновационные образовательные программы и активизация самостоятельной работы студентов;

повышение качества образования в вузах и филиалах:

изменения в законодательстве о высшем профессиональном образовании, закон РФ «Об автономных учреждениях»;

реализация положений Болонской декларации;

экспорт образовательных услуг и обеспечение конкурентоспособности российских высших учебных заведений на мировом уровне;

совершенствование деятельности в сфере лицензирования, аттестации и аккредитации высших учебных заведений.

Обращает на себя внимание то, что рассматриваемая на этих семинарах и конференциях инновационная деятельность в большей степени относится к образовательной системе в целом, и в меньшей степени – к конкретным задачам вузов. Вместе с тем приоритеты изменений необходимо адаптировать сегодня к своему развитию каждому учебному заведению.

В качестве выводов следует отметить:

1) конкурентоспособность выпускника современного российского вуза органически связана с инновационной деятельностью, которая выступает ключевым фактором высокого качества подготовки;

2) приоритетные виды инновационной деятельности в вузе заданы параметрами конкурса вузов, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках национального проекта «Образование»;

3) учебно-методическим объединениям, региональным учебно-методическим центрам, вузам и органам управления образованием необходимо сегодня активно вести опережающую работу по созданию механизмов формирования компетенций современного выпускника и методов их диагностики.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА

Т.М. Бойцова, Н.А. Коноплева,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Важным следствием рыночной трансформации российской экономики является увеличение в нее вклада сферы услуг.

Обращает на себя внимание, что до сих пор в научной литературе нет единого определения термина услуга. Так В.И. Боков, анализируя природу услуги,

отмечает, что в научной литературе можно встретить отнесение ее к деятельности вообще (Азар В.И., Плетникова И.А.); к действиям, которые рассматриваются в социологии как единица деятельности («В самом общем плане услугой является действие, приносящее помощь, пользу другому» – С.З. Джабраилов); к продуктам труда («Услуга… продукт труда особого рода…» – Г.А. Меньшикова); к благам (… «услуги являются продуктами труда, тождественными по своей экономической природе материальным благам» – Л.И. Тыкоцкий); к товарам (И.В. Колесников, А.С. Пузанов, С.В. Сиваев) [5]. М. Вебер полезные действия предметов называл благами, а человеческие полезные действия – услугами.

Причем дискуссионность, неопределенность, размытость этого термина приводит к тому, что по-разному описывается процесс предоставления услуг, который в российской литературе именуется обслуживанием, а в зарубежной сервисом. Так, у Ф. Котлера вообще можно встретить фразу: «Сервис или услуги – любая деятельность, которую одна сторона может предложить другой» [14]. Можно согласиться с румынским экономистом А. Живаном, о том, что сервис выявляет установление отношений партнерства с клентом.

Возрастание роли и значения сферы услуг в современном постиндустриальном обществе характеризуется в экономической литературе как процесс и результат сервисизации производства. Как отмечает Л.Б. Сульповар [20] анализ научной литературы позволяет охарактеризовать термин сервисизация экономики двумя взаимосвязанными процессами: во-первых, возрастанием удельного веса в макроэкономических показателях (ВВП, инвестициях, численности занятого населения, расходах семьи, количестве хозяйствующих субъектов); во-вторых, проникновением или «встраиванием» деятельности по оказанию услуг в процесс материального производства. Причем данный автор выделяет следующие основные факторы сервисизации экономики:

1) решающую роль накопления человеческого капитала – образования, научных знаний, условий, обеспечивающих развитие интеллектуальных и физических возможностей человека, удовлетворение его культурных, духовных, социальных потребностей;

2) порождение новых видов информационных и коммуникационных услуг, начинающих выступать решающим фактором, определяющим лицо мирового сообщества 21 века.

Анализируя особенности подготовки специалистов социально-культурного сервиса на современном рынке труда, следует также обратить пристальное внимание на переход современного общества к качеству человека, его образования и жизни в целом. Как отмечает Е.Н. Агапова, на рубеже веков стало сомнительным доминирующее положение экономических, материальных факторов; стало очевидным, что сам по себе экономический рост не способен решить культурных и социальных проблем, Требуются новые критерии развития общества, связанные в первую очередь с самим человеком, его умением создавать новые знания и обладать уникальной информацией [3].

Вместе с тем развитие услуг заметно осложняется проблемой трудовых ресурсов. В последние годы к человеческим ресурсам предъявляются особенно высокие требования по критериям образованности, профессионализма, способности адаптироваться к быстрым изменениям, проявлять инициативное, творческое отношение к труду, работать в коллективе и т.д. Под влиянием научно-технического прогресса и конъюнктуры рынка требования к деловым, профессиональным качествам специалистов сферы услуг постоянно изменяются.

Следует учитывать, что специалист – это лицо, обладающее компетентностью в определенной области профессиональных занятий или каком-то отдельно взятом вопросе. В более узком определении термин обозначает обладателя диплома о высшем или среднем специальном образовании. Профессионал – работник, обладающий помимо знаний, умений, опыта также определенными компетенциями, способностью к самоорганизации, ответственностью и профессиональной надежностью. Профессионал способен обнаружить проблему, сформулировать задачу и найти способ ее решения [11].

Перспективам модернизации российской экономики в современном обществе угрожают сокращение интеллектуального потенциала российской молодежи, снижение ее общекультурного уровня, а также все возрастающая неопределенность в оценке обеспеченности многих услуг главным ресурсом – рабочей силой.

Очевидно, что одной из важнейших сфер формирования и реализации человеческого потенциала является сфера социально-культурного сервиса.

И Б. Орлов подробно анализируя социокультурный сервис на современном этапе, показывает, что он как форма предоставления услуг населению имеет длительную историю, причем отмечает, что многие виды социокультурных услуг впервые появились за рубежом. Родоначальниками коммерческого досуга, индустрии развлечений и разнообразных услуг в сфере культуры, спорта, туризма стали Западная Европа и США [17]. Причем наиболее употребляемы для обозначения этого вида сервиса в Европе и США такие понятия как: «культурные или социальные услуги», «индустрия развлечений или отдыха», «отдых или рекреация вне дома», «досуг» и «культурная индустрия». Орлов И.Б. отмечает, что в западных странах социокультурный сервис имеет более обширные по своему содержанию названия, так слово «рекреация» определяется как возрождение к новой жизни, восстановление, позитивное мироощущение.

Между тем, следует сказать, что о значимости качества жизни говорил И.А. Ильин, имея при этом в виду качественное развитие всех сторон общественной жизни: воспитания, политики, хозяйства, культуры, образования и профессиональной деятельности [12].

Такие базовые понятия как «культурные услуги», «культурный сервис», «индустрия развлечений» в зарубежной и отечественной традициях совпадают, отсутствует только приставка «социальный».

Обращает на себя внимание, что на Западе к сфере культурных услуг относят не только сами услуги по обеспечению досуга и отдыха, но и рекреационные

объекты, и индустрию, обеспечивающую реализацию данных услуг: игры, общение, музыка, танцы, кино, театр, цирк, шоу – бизнес, средства массовой информации и дополнительное образование. Как отмечает И.Б. Орлов наполняемость понятия «социокультурный сервис» за рубежом зависит от соотношения коммерческих (тематические парки, спортивно-оздоровительные комплексы, клубы, аттракционы) и некоммерческих форм реализации досуга: библиотеки, музеи, выставочные залы и добровольные организации. Нам, как профессионалам по подготовке специалистов социокультурного сервиса, следует обратить на это внимание, так как почти во всех этих сферах наши выпускники проходят производственную и преддипломную практики и затем трудоустраиваются.

В российской научной теории для определения сервис использовался термин «служба быта», что приводило к многозначности классификаций услуг, в частности, их подразделяли по специфике содержания, в результате услуги, которые могут быть отнесены к социально-культурному сервису относили в группу – обслуживающих человека (услуги косметические, парикмахерские, спортивно-оздоровительные, медицинские, санитарно-гигиенические) или же в группу услуг по удовлетворению личностных потребностей человека (образовательные, культурные, информационные, туристские).

Как отмечает И.Б. Орлов образование, здравоохранение и услуги по охране имущества и личности отнесены к области социальных услуг, а рекреационные, досуговые и бытовые услуги объединены в группу личных услуг. Ряд авторов отдельно выделяют гуманитарный сервис, охватывающий широкий спектр в области удовлетворения социально-культурных, интеллектуальных, биопсихофизиологических, рекреационных потребностей. В эту же группу нередко относят развлечения, туризм, прокат аудио и видеопродукции, гостиничное обслуживание, кинематограф, музеи, театры, услуги образовательного, культурно-развлекательного и санитарно-врачебного характера, предоставляемые в домашних условиях.

Так Е.В. Биндиченко разделяет интеллектуальный и социально-культурный сервис, в рамки последнего включает удовлетворение потребностей сохранения на приемлемом уровне здоровья человека, в спортивной деятельности, активной рекреации, в освоении культурного, экономического и социального пространства человеческого бытия через систему экскурсий и туризма.

Е.Н. Жильцов выделяет группу смешанных услуг, включая в нее культурно-развлекательные, досугово-рекреационные и спортивно-оздоровительные [10].

Кроме того, классифицируя услуги, отдельные авторы подразделяют их с учетом форм оказания услуг, их характера, способа оплаты, характера распределения общественных фондов потребления, видов потребления и т.п.

Таким образом, можно сделать несомненный вывод о том, что как нет единой классификации человеческих потребностей, так и нет единой классификации сферы социокультурных услуг.

Вместе с тем, сегодня под социокультурным сервисом все чаще понимают «…систему создания, предоставления и потребления социокультурных услуг (услуги культуры, образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, туриз-

ма), оказываемых чаще всего на основе платежеспособного спроса [17, С. 18]. Как отмечает И.Б. Орлов понятие социокультурный сервис целесообразно применять для сферы услуг, связанных с культурой, образованием, здравоохранением, физкультурой, спортом, туризмом вне зависимости от форм собственности.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что специалист социально-культурного сервиса – это профессионал с высшим или средним специальным образованием, осуществляющий деятельность, связанную с организацией производства и реализацией услуг, направленную на удовлетворение естественных (низшие, первичные, биогенные, висцерогенные, физические) и высших (вторичные, социогенные, общественные, искусственные) потребностей людей в сферах, связанных с образованием, культурой, здравоохранением, физкультурой, спортом и туризмом, способный к индивидуальному обслуживанию потребителя.

Сегодня же на этапе формирования в России общества глобального сервиса российский рынок образовательных услуг оказался не готов оперативно реагировать на изменение спроса на рынке труда, что повлекло за собой дефицит одних квалифицированных кадров и избыток других. Социальная ценность профессионального образования для молодежи стала в большей степени зависеть от престижности должностей (юрист, бухгалтер, экономист, финансист, менеджер). В связи с этим одним из существенных факторов, определяющих возникшие противоречия между рынком труда и рынком образовательных услуг, является ориентация учебных заведений не на реальный спрос региональных рынков труда, а на конъюнктурные образовательные потребности своих абитуриентов. Практически отсутствует система социального заказа на подготовку кадров.

Вместе с тем работодатели в современном российском обществе предъявляют особые требования к качеству подготовки рабочей силы, считая необходимым увидеть у выпускника вуза не только профессиональные навыки и умения, но и определенные личностные характеристики, общекультурные компетенции и коммуникативные способности.

Обучение по направлению подготовки «Сервис» в области ВПО требует основ гуманитарных, социальных, экономических, математических и естественнонаучных знаний. Многообразие объектов сервиса, многогранность видов сервисной профессиональной деятельности, широта стоящих перед выпускниками задач требует постоянного мониторинга не только их востребованности на рынке труда, но и постоянного анализа образовательных программ с учетом деятельности выпускника на рабочем месте, в аспекте необходимых для различных видов социокультурного сервиса компетенций.

Компетентностный подход в современной образовательной парадигме до сих пор не имеет однозначного содержательного определения характеризующих его основных терминов: компетентность и компетенция. Отсутствие общепринятой дефиниции приводит к тому, что авторы не только путают эти термины при их характеристике, но и используют в анализе и описании компетенций одновременно оба термина как синонимы – компетенция/компетентность.

Анализ литературы показывает, что под компетентностью чаще всего понимается некая интегральная способность, – решать возникающие в различных сферах жизни конкретные проблемы и, хотя это требует определенных знаний, более актуальным становится обладание определенными личностными характеристиками и умение найти, отобрать нужные для конкретной практической деятельности знания, т.е. перерабатывать и использовать их [2, 6, 21]. Для чего, по мнению М.А. Холодной, В.В. Краевского, А.В. Хуторского и др. [13, 21] требуется саморазвитие индивида, а компетентность рассматривается ими как следствие обобщения личностного и деятельностного опыта.

По мнению Б.Д. Эльконина в рамках компетентностного подхода необходимо строить и заранее задавать «ситуации включения», что предполагает оценку ситуации и проектирование действий и отношений, требующих определенных решений [22]. При этом обучаемые должны осваивать новые виды опыта, выявлять и определять проблемы, приобретать исследовательские и проектные навыки, использовать творческие подходы и создавать новые технологии, оценивать результат своей деятельности. В связи с этим справедлив взгляд на компетентность В.А. Болотова и В.В. Серикова, которые отмечают, что компетентности обучить нельзя, компетентным специалист может стать лишь найдя и апробировав различные модели поведения в конкретной сфере деятельности, выбрав те из них, которые в наибольшей степени соответствуют его когнитивному стилю, эстетическому вкусу, нравственным ориентациям. В связи с этим они считают, что компетентность предстает как сложный синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта [4]. А. Вербицкий и О. Ларионова отмечают, что понятие компетентность многоаспектно и сложно по своей структуре. Компоненты компетентности специалиста обладают свойствами вариативности, взаимозависимости, интегративности, кумулятивности, социальной и личностной значимости. Компетентность выпускника профессионального учебного заведения характеризуется системностью, культуросообразностью, социальностью, меж и надпредметностью, ситуативностью, практической ориентированностью [7].

Компетентностный подход предполагает ориентацию не на зуновскую образовательную парадигму («Знания – Умения – Навыки»), а на целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых функций и социальных ролей. При этом знания как культурный предмет сохраняются, осуществляется отказ лишь от знаний «на всякий случай», т.е. сведений. При этом на первое место выдвигаются умения разрешать проблемы:

- в познании и объяснении явлений действительности;
- в освоении современной техники и технологий;
- во взаимоотношениях и оценке собственных поступков;
- в практической жизни;
- при выборе профессии;
- при выборе жизненного стиля и способов самоопределения.

Основные принципы компетентностного подхода:

1) диагностичность – то есть ориентация на достижение диагностируемого результата;

2) комплексность, междисциплинарность – то есть учет как образовательных, так средовых влияний;

3) многофункциональность – то есть способность к решению совокупности задач.

Таким образом, компетентностный подход – это «совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов (О.Е. Лебедев).

Что касается понятия компетенция то в основном авторы, анализирующие данную проблематику лишь перечисляют ряд личностных и профессиональных характеристик, которыми должен обладать специалист и используют для описания этих характеристик термин «компетенция». Введенский В.Н., стремясь разделить понятия: компетенция/компетентность, предлагает сузить понятие компетентность до круга должностных (функциональных) полномочий [6]. Воровщиков С.Г. отмечает, что компетенция задает круг предназначений, обязанностей, ролей, задач, которые должны решаться, то есть компетенция – это заданное содержание компетентности, которое необходимо освоить, чтобы быть компетентным. Тогда под компетентностью понимается опыт успешного осуществления деятельности по выполнению определенной компетенции. В связи с этим он предлагает термин компетенция заменять на выражение: «содержание компетентности» [8].

Н.А. Ряписов под компетентностью понимает качественные характеристики работника. Он отмечает, что в отечественной традиции наиболее близкие к понятию компетенция – термины «трудовой (кадровый) потенциал», «квалификационный потенциал» [19]. Он считает, что компетенция неотделима от действия, поэтому ее понимание может происходить лишь в процессе деятельности, то есть в отличие от знаний, наличие или отсутствие компетенций невозможно проверить до того, как начата та конкретная деятельность, в которой она реализуется. «Компетенция – это понятие абстрактное и гипотетическое: то, что мы оцениваем, является только ее проявлением; эти проявления могут быть трех видов: результат, поведение, деятельность» [19].

В проектах государственных образовательных стандартов компетенции определяются как «динамическая совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, необходимая для эффективной профессиональной, социальной деятельности, личностного развития выпускников, которую они обязаны освоить и продемонстрировать при завершении части или всей образовательной программы».

Жильбер и Парлье определяют компетенцию как совокупность знаний, способностей к действию, поведенческих моделей, структурированных сообразно с целью данных обстоятельств. Американские исследователи Спенсеры (L. Spenser, S.Spenser) относят компетенцию к базовому качеству индивидуума, имеющему причинное отношение к эффективному и/или наилучшему на основе критериев исполнения в работе или других ситуациях. Г. Сартан отмечает, что

«компетенции – это совокупность индивидуальных и профессиональных характеристик работника, определяющих качественное выполнение работы» [19].

Обращает на себя внимание, как отмечает Андреев А.Л., научно-педагогические сообщества в странах с давно сложившимися научно-образовательными традициями не склонны придавать слишком широкого значения понятиям «компетентность» и «компетенция», наряду с ними сохраняются и такие более интегральные термины как «квалификация», «профессионализм», «способности» [2]. Андреев А.Л. предлагает разделить номенклатуру профессий на знаниевые и компетентностные, хотя отмечает, что это деление условно, так как те и другие обязательно присутствуют в каждой, хотя и соотносятся в общей структуре профессиональной подготовки по-разному.

Вместе с тем, практически все теоретики, обращающиеся к обоснованию данного подхода, отмечают его инновационность и значимость для модернизации образования в контексте гуманистических подходов к нему, динамичности современного российского общества, глобализации рынка, информатизации и развития академической мобильности. Критерием качества подготовки выпускника при компетентностном подходе является интегральная характеристика, определяющая его готовность к самостоятельной жизни и продуктивной профессиональной деятельности.

Анализируя особенности подготовки будущих специалистов Социально-культурного сервиса, специализации: Имиджмейкерские услуги нами отмечено, что подходы к подготовке будущих имиджмейкеров должны заключаться в формировании личности с развитыми универсальными компетенциями: инструментальными, социально-личностными, общекультурными. Что же касается профессиональных, то следует развивать общепрофессиональные и профильно-специализированные компетенции. При этом наиболее значимыми способностями в профессиональной деятельности имиджмейкера являются творческие, позволяющие в каждом случае профессиональной деятельности разработать образ объекта имиджмейкинга с учетом индивидуальных проявлений имиджируемого и требований целевой аудитории.

Современные руководители рекламных агентств, фирм, деятельность которых направлена на разработку стиля и имиджа личности, организаций, занимающихся продажами, презентациями и др. понимают значимость специалистов, обучающихся в рамках данной специализации. Вместе с тем, отсутствие серьезных научных разработок в области подготовки специалистов данной инновационной профессиональной сферы обусловлены, с одной стороны, многогранностью подходов к понятию имиджа, а с другой, – тем, что часто специалисты практической направленности включают в это понятие лишь внешность человека или ограничивают его визуальными характеристиками.

Междисциплинарный характер имиджелогии требует от всех педагогов обширных знаний в области литературы, поэзии, драматургии, психологии, игровой терапии и др., а также передачи этих знаний и практического опыта в понимании образов личности, товара, рекламы, фирмы и проч. и их разработке – студентам.

Инновационная методология преподавания, сформированная сотрудниками кафедры Сервиса и моды в подготовке будущих профессионалов сервисных специальностей, организует ситуации обучения в условиях разнообразных дидактических стратегий, основанных на выборе и авторском конструировании преподавателями систем учебных заданий и программ преподавания, а также требований компетентностного подхода к современному специалисту. Известно, что психологи, выявляя наклонности, выделяют четыре типа человека: человек – природа, интересующийся природными явлениями; человек – общение, нуждающийся в постоянном взаимодействии с кем-либо; человек – знак, с хорошо развитым воображением, легко фантазирующий, любящий писать и рисовать; человек – техника, стремящийся создавать и конструировать. Если говорить о будущих имиджмейкерах, то их профессия требует практически всех четырех подходов к человеку: понимания его природного своеобразия, умения общаться, способности создать воображаемый образ клиента, фирмы, коллектива, прежде чем формировать его в реальности, технологичности в разработки модели имиджа и работе над ее реализацией.

Именно многоаспектность понятия «образ» при подготовке будущих специалистов требует комплексной, постепенно наращивающей знания и умения методики преподавания теоретических дисциплин с одной стороны, а с другой стороны, – разработки практических подходов. Следует помнить, что эта специальность практической направленности, что требует от будущего специалиста разработки технологии формирования образа товара, личности, фирмы, умения строить их имидж с учетом востребованности конкретной аудитории. Подобная уникальность будущей специальности требует творческой активности педагогов, начиная с первого курса обучения.

В заключении хотелось бы отметить, что современная специальность: «Имиджмейкерские услуги» готовит индивида к жизни в поликультурном мире, где личность, сохраняя идентификацию с определенной культурой, вырабатывает в себе способность усваивать общечеловеческие ценности, пользоваться возможностями мировых информационных систем, общаться с представителями разных культур. Это требует в процессе подготовки данных специалистов эффективной системы взаимодействия образования с рынком труда, чему способствует модернизация российского образования: введение двухуровневой системы подготовки и внедрение в учебный процесс компетентностного подхода.

Вместе с тем, при переходе на подготовку данных специалистов по программе бакалавриата «Сервис» мы сталкиваемся с серьезной проблемой, состоящей в том, что на данную специальность поступали абитуриенты не математической, а гуманитарной направленности личности, уровень их знаний по естественнонаучным дисциплинам чаще всего невысокий.

Введение же в ГОС по направлению подготовки «Сервис» ряда обязательных технических дисциплин может внести значительные трудности в образовательный процесс по профилю подготовки: Социально-культурный сервис, а кроме того, ограничить поступление на данное направление молодежи гуманитарной направленности в случае введения при поступлении ЕГЭ по физике или химии.

Библиографический список

1. *Антипова В.М., Колесина К. Ю., Пахомова Г.А.* Компетентностный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете // Педагогика. – 2006. – № 8. – С. 57–62.

2. *Андреев А.Л.* Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // http:www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id=7885856

3. *Агапова Е.Н.* Развитие сферы социально-культурных услуг как фактор повышения качества жизни населения муниципального образования // Сервис plus – 2008, – № 1 – С. 4–11.

4. *Болотов В.А., Сериков В.В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.

5. *Боков В.И.* Социальная политика. Социальная структура. От Даля к Парсонсу и обратно. Гипотеза о природе услуги. М / Социологические исследования 2003. – № 7. – С .49–56.

6. *Введенский В.Н.* Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–54.

7. *Вербицкий А.А., Ларионова О. Г.* Философия образования. Гуманизация, компетентность, контекст – поиски оснований интеграции // http:www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id =9814247

8. *Воровщиков С.Г.* Компетентностный подход в образовании // Философия образования. – 2007. – № 2. – С. 27–32.

9. *Гидденс Э.* Социология. – М., 1999. – С 453.

10. *Жильцов Е.Н.* Экономика сферы платных услуг. – Казань, 1996.

11. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: учебное пособие для студ. Вузов. – 4-е изд. – М.: Академический проект, Фонд «Мир», 2006.

12. *Ильин И.А.* Спасение в качестве // Антология русского качества. – М., 2000.

13. *Краевский В.В.* Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В.Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3–10.

14. *Котлер Ф.* Маркетинг. Менеджмент. Экспресс курс. – СПб.: Питер, 2001. – 291 с.

15. *Матушкин Н, Столбова И., Ульрих Т.* НИРС как составляющая системы формирования компетенций специалиста // http:www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id =12435090

16. *Молокова А.В.* Реализация компетентностного подхода в условиях информатизации образования // Философия образования. – 2006. – № 1, С. 239–244.

17. *Орлов И.Б.* Социокультурный сервис на современном этапе // Вестник МГУС. – 2007. – № 2 – С. 16–19.

18. *Пищулин В.Г.* Научные сообщения. Модель выпускника университета // http:www.ebiblioteka.ru/sources/article.jsp?id =4668569

19. *Ряписов Н.А.* Компетентностный подход – основа развития образовательной сферы // Философия образования. – 2007. – № 3. – С. 274–282.

20. *Сульповар Л.Б.* Стратегия сервисизации как направление диверсификации деятельности предприятий // Вестник МГУС. – 2007. – № 1 – С. 20–24.

21. *Холодная М.А.* Перспективы исследований в области психологии способностей // Психологический журнал. – 2007. – № 1. – С. 29–37.

22. *Эльконин Б.Д.* Понятие компетентности с позиций развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно ориентированному образованию. – Красноярск, 2002.

САМООБРАЗОВАНИЕ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Е.П. Бочарова,
Дальневосточный государственный технический университет

Акмеология рассматривает студента как зрелого человека, как главного субъекта профессионального развития и самостановления, действия которого должны быть согласованы с действиями преподавателей. Регулятором согласования действий и создания условий, факторов, стимулов для продуктивного творческого саморазвития студентов на протяжении всего периода обучения от первого до последнего курса является образ искомого результата. Поскольку начало профессионализма любого специалиста закладывается еще в период обучения в вузе. Умение учиться – важнейшая составляющая любой профессиональной деятельности. Нельзя забывать, что в современном мире знания устаревают гораздо быстрее, чем раньше, поэтому современному специалисту надо постоянно совершенствовать их.

В чем проявляется умение учиться? Прежде всего – в использовании приемов умственной деятельности или интеллектуальных стратегий по отношению к возникающим профессиональным задачам. Это и умение организовывать свое время, планировать и контролировать свою деятельность, находить необходимую информацию, пользоваться разными методами учения, сотрудничать в деятельности.

Самообразование может быть двух видов: систематическое и ситуативное, в нашем случае – систематическое, так как именно оно позволяет выявить и полнее реализовать способности, выбранную профессионально-образовательную стратегию.

Образовательный процесс в вузе построен таким образом, что студентам предлагаются различные формы обучения, как теоретические, так и практические. К теоретическим относятся лекционные занятия, к практическим – семинары, лабораторные работы, практикумы и непосредственно практика (учебная и производственная).

С самого первого курса студент оказывается внутри педагогического процесса, выступая в роли объектов и субъектов образовательной деятельности. Студенты анализируют ход учебного процесса не только с точки зрения обычного человека, но и с профессиональных позиций: при сдаче экзаменов, одновременно учиться и принимать своевременные и эффективные решения; не только слушать лекции, но и учиться отношениям с собеседником; не только общаться с однокурсниками, преподавателями, но и учиться управлять общением. Анализируя педагогический стиль, приемы и методы преподавателей, учиться у них эффективному построению взаимодействия, развивать свои рефлексивные навыки и использовать разные технологии.

Первый и традиционный источник самообразования: книги, периодическая печать, средства массовой информации.

Сюда же можно отнести и дистанционное самообразование – через Интернет. Необходимо постоянное знакомство с актуальными публикациями, через знакомство с мнением известных, видных ученых. Существенным представляется знакомство и обладание информацией о различных конференциях, семинарах, выставках и участие в таких мероприятиях.

Второй источник – исследовательская деятельность. Это необходимая составляющая высокопродуктивной деятельности. Исследуя окружающую профессиональную деятельность, не только упорядочиваются знания, но и формируется адекватный управленческий стиль, профессиональное и личностное мировоззрение. В систематическом самообразовании очень важно определить направление исследования. В вузе, как правило, много возможностей заниматься исследовательской деятельностью – выполнение курсовых, дипломных и конкурсных проектов. Исследовательская деятельность дает возможность повышения уровня самообразования, познакомиться со специалистами по той или иной проблеме, ознакомить научно-педагогическую общественность с результатами своей работы через публикации и участие в конференциях, тематических семинарах.

Третий источник систематического самообразования – это обучение на различных курсах (курсы стенографии (это позволит быстрее конспектировать лекции и работать в библиотеке); обучение работе в сети Интернет; по формированию имиджа; изучение иностранного языка и другие).

Четвертый источник – работа. Работать надо начинать как можно раньше. Пока обучаясь в вузе, необходимо использовать возможность испытать себя в различных видах деятельности, примерить на себя разные профессиональные роли, вовремя понять и выявить свои способности, необходимость теоретических знаний на практике. Что может дать работа помимо денег? – опыт, репутацию, информацию, общение – контакты, друзей.

Информацию и новые знания. Во-первых, знания о самом себе. Во-вторых, знания о самой работе. Пройдя обучение первым азам мастерства,

можно лучше представить характер трудностей, которые возникнут в будущей деятельности. В третьих, информацию о необходимых знаниях, необходимых для эффективного выполнения работы. В-четвертых, о той организации, в которой работаете. В-пятых, знания о характере взаимоотношений с коллегами и администрацией.

Пятый источник – окружающая действительность. Важно воспринимать любую информацию и преобразовывать ее в максимально полезную для себя, пропускать через профессиональную своеобразную призму. Такой подход позволяет развивать рефлексивные навыки, мысленно проигрывать ситуацию, вырабатывать собственную модель поведения в аналогичных ситуациях.

Особое значение для будущих руководителей имеет умение работать в команде. Отработке таких навыков способствуют семинарские занятия и работа над совместными проектами. При работе в команде приобретаются умения: подключить других людей для помощи над своим проектом работы, избегать и преодолевать конфликтные ситуации; планировать сроки выполнения работы; умение редактировать работы своих коллег; сводить разрозненные материалы в коллективный отчет (программу, проект), интеграцию усилий. Общение является своего рода элементом самодиагностики и может характеризовать вас с двух сторон: как личность и как будущего специалиста.

Шестой источник самообразования – ваши увлечения (хобби). Дополнительная сфера деятельности, не связанная напрямую с профессиональным самообразованием, является крайне необходимой. В первую очередь, для повышения собственного авторитета в глазах будущих коллег.

Таким образом, обучение в вузе дает не только возможность повышения профессиональной компетентности, но и навыки самодиагностики и коррекции (профессиональных и личностных качеств), ориентацию в образовательном поле и налаживание связей (дружеских и деловых) в деятельности.

Результатом профессионального становления любого субъекта деятельности является уровень его профессионального мастерства. Мастерство определяется как высокое искусство в какой-либо области, а мастер – это специалист, достигший высокого уровня продуктивности в своем деле. Профессиональное мастерство проявляется в профессиональной деятельности и характеризуется, прежде всего, профессиональной целесообразностью, индивидуально-творческим характером, оптимальностью в выборе средств (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин и др.).

Г.Н. Князева [3] выделяет несколько функций самообразования:

1) экстенсивная – накопление, приобретение новых знаний;

2) ориентировочная – определение себя в культуре и своего места в обществе;

3) компенсаторная – преодоление недостатков школьного обучения, ликвидация «белых пятен» в своем образовании;

4) саморазвития – совершенствование личной картины мира, своего сознания, памяти, мышления, творческих качеств;

5) методологическая – преодоление профессиональной узости, достраивание картины мира;

6) коммуникативная – установление связей между науками, профессиями, возрастами, сословиями;

7) сотворческая – сопутствие, содействие творческой работе, непременное дополнение ее;

8) омолаживания – преодоление инерции собственного мышления, предупреждение застоя в общественной позиции;

9) психологическая (и даже психотерапевтическая) – сохранение полноты бытия, чувства причастности к широкому фронту интеллектуального движения человечества;

10) геронтологическая – поддержание связей с миром и через них – жизнеспособности организма.

Таким образом, самообразование – необходимое постоянное слагаемое жизни просвещенного, культурного человека. В современной культурной ситуации сообразование может предопределять социокультурную независимость и самостоятельность личности.

Рассматривая самообразование как вид свободной духовной деятельности, можно назвать его свободным путем к ускоренному саморазвитию, когда оно представляет собой целую систему направленного, разумного формирования человеком разных сторон своего духовного «Я».

Важно выстроить собственную профессионально-образовательную стратегию, которая учитывает конкретные особенности и запросы, а также образовательную траекторию, как способ достижения поставленной цели.

Образовательная траектория – возможность личности на основе выбора определить свой образовательный путь, удовлетворяя потребности в образовании, в получении профессиональной квалификации, в интеллектуальном, физическом и нравственном развитии, с учетом сформированности интересов и склонностей, самооценки возможностей.

Реализация намеченного плана связана с навыками самоорганизации и саморегуляции.

Самоорганизация проявляется в психологической подготовленности личности к профессиональной деятельности.

Как отмечает Н.Р. Битянова [2], саморегуляция – это процесс произвольного управления своим поведением, благодаря которому происходят разрешения конфликтов, овладение своим поведением, переработка негативных переживаний. Управление своим развитием осуществляется посредством самовоспитания. Деятельность самовоспитания формируется в результате самопознания и осознания реального «Я» и идеального образа себя в будущем.

Иными словами, для того, чтобы добиться хороших результатов, надо постоянно изучать себя, знать свои достоинства и недостатки, постепенно формировать в себе тот внутренний стержень, на котором будет строиться не только профессиональное, но и личностное развитие.

Личностный рост – это расширение знаний о мире и о самом себе, сознательной осведомленности.

А. Адлер рассматривал личностный рост как движение от центрированности на самом себе и цели личностного превосходства к конструктивному овладению средой и социально полезному развитию [1].

Формирование профессионализма в личностном плане:

• изменение всей системы деятельности, ее функций и иерархического строения (в ходе выработки соответствующих трудовых навыков происходит движение личности по ступенькам профессионального мастерства, развивается специфическая система способов выполнения деятельности – формируется личностный стиль деятельности);

• изменение личности субъекта, проявляющееся как во внешнем облике (моторике, речи, эмоциональности, формах общения), так и в формировании элементов профессионального самосознания (профессионального внимания, памяти, мышления, эмоционально-волевой сферы), что в более широком плане может рассматриваться как становление профессионального мировоззрения;

• изменение соответствующих компонентов установки субъекта по отношению к объекту деятельности (это проявляется: в когнитивной сфере – в уровне информированности об объекте, степени осознания его значимости; в эмоциональной сфере, в интересе к объекту, в склонности к взаимодействию с ним и удовлетворенности от этого, несмотря на трудности; в практической сфере – в осознании своих реальных возможностей влияния на объект).

Библиографический список

1. *Адлер А.* Практика и теория индивидуальной психологии. – М., 1995.

2. *Битянова Н.Р.* Психология личностного роста. – М., 1995

3. *Князева Г.Н.* О проблеме личностно-профессионального акмеологического самодвижения // Акмеология: личностное и профессиональное развитие: материалы международной научной конференции 7–8 октября 2004 г. – М.: Изд-во дом «ЭКО» ООО «ПКЦ Альтекс», 2004.

ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНИК – НОВЫЙ ЖАНР УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ИЗ ОПЫТА СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНИКА В ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ФГОУ ВПО «ПРИМОРСКАЯ ГСХА»)

Е.Н. Гнатовская,
Приморская государственная сельскохозяйственная академия

Ситуацию с использованием электронных образовательных ресурсов в учебном процессе можно сравнить с изобретением Гуттенбергом книгопечатания. Это изобретение сделало источник информации (книгу) одинаково доступным для всех, для учителя и ученика, причем и в аудитории, и дома. Аналогично, для успешной реформы современного образования необходимо сделать новые источники информации (электронные) одинаково доступными для всех.

Очевидно, что с появлением и совершенствованием различных электронных источников должны принципиально измениться учебные программы и планы лекций и практических занятий, а также роль преподавателя в учебном процессе. И этого не надо бояться. Ведь не секрет, что лекционно-семинарная форма обучения давно потеряла свою эффективность – практика доказала, что почти 50 % учебного времени тратится впустую.

В ходе развития этих тенденций будет происходить постепенный переход в деятельности педагога от вещания – к дискуссии и перенос многих традиционно аудиторных видов занятий во внеаудиторную (самостоятельную) часть учебной работы.

При этом, отправной точкой при создании электронных образовательных ресурсов являются два очевидных соображения:

компьютер не заменяет преподавателя и в обозримом будущем заменить не сможет;

электронные образовательные ресурсы не должны дублировать книгу, напротив, ЭОР должны быть нацелены на учебные задачи, решение которых полиграфическим изданиям недоступно.

Компьютер дает нам в руки пять новых дидактических инструментов: интерактив, мультимедиа, моделинг, коммуникативность, производительность.

Интерактивность – это диалоговое взаимодействие между пользователем и компьютером. Например – компьютерный тренинг с развитыми обратными связями в виде компьютерных сообщений о правильности выполнения упражнений, различных видов помощи и т.п. Для интерактивного взаимодействия характерна немедленная ответная и визуально подтвержденная реакция на действие, сообщение.

Мультимедиа – (от лат. multum – много и medium – средоточие; средства) – это комбинация различных форм представления учебного материала (*сочетание текста, звука, графики, анимации и видео*).

Моделинг – использование компьютерных моделей (математических, имитационных и других) для учебного исследования свойств изучаемых объек-

тов или процессов, что вызывает у пользователя иллюзию реальности изображаемых объектов.

Производительность понимают как автоматизацию расчетных, проектировочных, чертежных и других видов учебных работ.

Коммуникативность – это возможность оперативного взаимодействия учащихся с преподавателем или учащихся между собой в ходе работы с образовательным электронным изданием.

Перейдём к конкретным примерам. АО «Коминфо» выпустило Энциклопедию «История России. 862–1917»; «Клиософт» – «Историю России XX век», а ЗАО «Новый диск» – курс лекций по отечественной истории для Современного гуманитарного университета. Как пишут разработчики энциклопедии «История России. 862–1917», их мультимедийный учебник не дополняет (в отличие от многих других обучающих программ-пособий), а заменяет традиционный учебник. И не только собственно учебник, но и хрестоматию, атлас, словарь исторических терминов, рабочую тетрадь, учебный видеофильм, справочник, а при необходимости – и преподавателя. Учебник рассчитан на 24 академических часа, содержит более 6 000 иллюстраций или на компьютерном языке – (объектов реалистического визуального ряда): (фотографий, репродукций, факсимиле и т.д.). А также, более 3 500 объектов синтезированного визуального ряда (фонов, схем, диаграмм, карт, анимаций и т.д.); более 200 видеофрагментов общей длительностью более двух часов, более 1000 тестов. Имеется обширный справочный материал: подробная хронология; терминологический словарь; более 700 персоналий; более 30 анимированных карт; более 700 документов; более 70 звуковых документов (речей политических деятелей, наиболее популярных песен разных лет и т.п.). Учебник рекомендован Министерством образования РФ. Это – первое электронное издание, включенное в федеральный перечень учебников.

К недостаткам данных учебных продуктов относится невозможность сетевого распространения интерактивных мультимедийных ресурсов. Вторая проблема ЭОР тесно связана с решением первой. Образовательные продукты на компакт-дисках разрабатываются разными компаниями, и каждый производитель использует собственные программные решения, способы загрузки, пользовательские интерфейсы. Часто это приводит к тому, что изучение методов работы с диском требует практически такого же усердия и времени, какое необходимо на изучение учебного содержания.

Основные принципы и архитектура электронного учебника. Электронный учебник – программно-методический обучающий комплекс, соответствующий типовой учебной программе и обеспечивающий возможность студенту самостоятельно или с помощью преподавателя освоить учебной курс или его раздел.

Электронный учебник должен максимально облегчить понимание и запоминание (причем активное, а не пассивное) наиболее существенных понятий, утверждений и примеров, вовлекая в процесс обучения иные, нежели обычный учебник, возможности человеческого мозга, в частности, слуховую и эмоциональную память, а также используя компьютерные объяснения. Текстовая составляющая должна быть ограничена – ведь остаются обычный учебник, бумага и ручка.

Некоторые принципы, которыми следует руководствоваться при создании электронного учебника.

Принцип квантования: разбивка материала на разделы, состоящие из модулей-лекций, минимальных по объему, но замкнутых по содержанию. Переход из одного блока или модуля возможен двумя путями. При прохождении промежуточного тестирования по окончании изучения материала предыдущего блока или через меню.

1. ***Принцип полноты:*** каждый модуль должен иметь следующие компоненты:

теоретическое ядро;
контрольные вопросы;
примеры;
задачи и упражнения для самостоятельного решения;
контрольная работа;
контекстная справка (Help);
исторический комментарий.

2. ***Принцип наглядности****:* Это и есть визуализация, облегчающая понимание и запоминание новых понятий, утверждений и методов.

3. ***Принцип ветвления****:* каждый модуль должен быть связан гипертекстными ссылками с другими модулями так, чтобы у пользователя был выбор перехода в любой другой модуль. Это можно сделать, щелкнув мышью по термину, можно вернуться на ту страницу, где он впервые был упомянут.

4. ***Принцип регулирования****:* учащийся самостоятельно управляет сменой кадров, имеет возможность вызвать на экран любое количество примеров.

5. ***Принцип адаптивности****:* электронный учебник должен допускать адаптацию к нуждам конкретного пользователя в процессе учебы, варьировать глубину и сложность изучаемого материала, т.е. содержать различные уровни сложности и создавать индивидуальные образовательные траектории.

6. ***Принцип компьютерной поддержки****:* компьютер не только выполняет громоздкие преобразования, разнообразные вычисления и графические построения, но и совершает математические операции любого уровня сложности, если они уже изучены ранее, а также проверяет полученные результаты на любом этапе, а не только на уровне ответа.

7. ***Принцип собираемости****:* электронный учебник (и другие учебные пакеты) должны быть выполнены в форматах, позволяющих компоновать их, расширять и дополнять их новыми разделами, а также формировать личные электронные библиотеки студента («портфель студента», преподавателя или исследователя.

Кому и зачем нужен электронный учебник?

Электронный учебник необходим для самостоятельной работы учащихся при очном и, особенно, дистанционном обучении. Электронный учебник полезен на практических занятиях в специализированных аудиториях потому, что он

• позволяет преподавателю проводить занятие в форме самостоятельной работы за компьютерами, оставляя за собой роль руководителя и консультанта-тьютора.

• позволяет преподавателю с помощью компьютера быстро и эффективно контролировать знания учащихся, задавать содержание и уровень сложности контрольного мероприятия. Позволяет выносить на лекции и практические занятия материл по собственному усмотрению, возможно, меньший по объему, но наиболее существенный по содержанию, оставляя для самостоятельной работы с ЭУ то, что оказалось вне рамок аудиторных занятий; освобождает от утомительной проверки домашних заданий, типовых расчетов и контрольных работ, передоверяя эту работу компьютеру; позволяет индивидуализировать работу со студентами, особенно в части, касающейся домашних заданий и контрольных мероприятий.

Пример установления проходного балла тестового контроля

БАЛЛ		*СОДЕРЖАНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ (%)*
1	(неудовлетворительно)	0–20
2	(неудовлетворительно)	20–40
3	(удовлетворительно)	40–70
4	(хорошо)	70–90
5	(отлично)	90–100

Опыт создания учебников в ФГОУ ВПО ПГСХА уже насчитывает несколько лет. В 2009 году, наконец, было выработано положение об учебном электронном издании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Приморская государственная сельскохозяйственная академия.

В нем предусмотрены несколько вариантов учебных электронных документов:

1. самостоятельное электронное издание – электронное издание, не имеющее печатных аналогов и обладающее одним из пяти существенных дидактических свойств: интерактивность, мультимедиа, моделинг, производительность, коммуникативность;

2. сетевое электронное издание – электронное издание, доступное потенциально неограниченному кругу пользователей через телекоммуникационные сети;

3. Электронный аналог печатного издания – электронное издание, в основном воспроизводящее соответствующее печатное издание (расположение текста, иллюстрации, ссылки, примечания и т.п.).

Создание учебного электронного издания осуществляется:

по инициативе преподавателя (группы преподавателей), заданию заведующего кафедрой в рамках выполнения индивидуального плана;

по заказу академии, в виде конкурса.

Учебный электронный документ, направляют на экспертизу в Центр информационных технологий ПГСХА. Центр проводит методическую, техниче-

скую и дизайн-эргономическую экспертизу учебного электронного документа и составляет экспертное заключение в соответствии с Положением об экспертизе, разработанным Центром информационных технологий ПГСХА и утвержденным проректором по научной работе и информационным технологиям ПГСХА. Центр информационных технологий тиражирует в электронном виде самостоятельные учебные электронные издания согласно решению методического совета ПГСХА и передает:

в учебно-методическое управление;

в фонд НБ с заполненной пояснительной запиской.

Авторское право на УЭИ, созданное в порядке выполнения служебных обязанностей автора или служебного задания работодателя (служебное произведение), принадлежит автору служебного произведения. Исключительные права на использование служебного произведения принадлежат лицу, с которым автор состоит в трудовых отношениях (работодателю.) Отношения между авторами УЭИ и ПГСХА регулируются с помощью авторского договора о передаче имущественных прав на учебное издание; затем составляется второй договор на использование учебного электронного издания.

При наличии заказа со стороны ПГСХА на создание УЭИ заключается авторский договор заказа, согласно которому автор обязуется подготовить материалы для разработки УЭИ в соответствии с условиями авторского договора и передать его заказчику.

Таким образом, с появлением этих документов снимаются некоторые проблемы (тиражирование и распространение), однако сохраняется проблема программно-технического сопровождения (так как академия только в случае заказа обязана предоставить программиста, в другом случае – искать и договариваться нужно самим и приносить уже готовый продукт).

В 2008 году автором был создан электронный учебник по элективному курсу «История аграрных отношений». Мои рекомендации начинающим разработчикам ЭОР состоят в следующем:

- создавайте упрощенный вариант учебного пособия – это текст с картинками внутри и голосовое сопровождение.

-создавать электронные учебники не стоит по базовым, федеральным курсам, а только по спецкурсам или по отдельным разделам: лучше, чем в центральных московских лабораториях, мы все равно не сделаем.

- удобнее вначале сделать печатный вариант, а затем создавать его электронный аналог.

К ПРОБЛЕМЕ ПЕРЕХОДА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ К НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Е.Я. Городецкая,
Дальневосточный государственный технический университет

В октябре 2007 г. Госдума, а затем и Совет Федерации приняли Закон о внедрении двухуровневой системы высшего образования в России, подписанный в конце октября 2007г. Президентом Российской Федерации. Тем самым был сделан решающий шаг к практической реализации в масштабах России принципов Болонского совместного заявления 29 европейских министров образования от 19 июня 1999 года о создании Зоны европейского высшего образования, которое Россия подписала в сентябре 2003 года.

Однако, ещё с 1993 года Россия начала движение, направленное на присоединение к фундаментальным принципам адаптации вузов к постоянно меняющимся нуждам, запросам общества и необходимости развития научных знаний, сформулированных в университетской хартии «Magna Charta Universitatum», принятой в Болонье ещё в 1988 году.

Правда, результат этого движения оказался далёким от ожиданий. Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко вынужден был констатировать: «Раньше в тех вузах, где ввели бакалавриат и магистратуру, просто обрезали курс образования на 2 года. Это самообман [1].

Какие же цели были сформулированы в совместном заявлении 29 европейских министров о создании «Зоны европейского высшего образования»?

Среди этих целей основополагающей была признана необходимость:

- внедрения системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе через внедрение приложения к диплому, для обеспечения трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования;

- принятия системы, базирующейся по существу, на двух основных циклах – достепенного и послестепенного, т.е. бакалавриата и магистратуры.

Второй цикл предполагал получение степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах;

- внедрение системы кредитов по типу ECTS – европейской системы перезачёта зачётных единиц трудоёмкости как эффективного средства поддержки мобильности студентов;

- содействие мобильности путём преодоления препятствий свободному передвижению студентов: а) студентам должна быть обеспечена возможность получения образования, а также сопутствующих услуг; б) преподавателям и административному составу должны быть обеспечены признание и зачтены периоды времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе без нанесения ущерба их правам, установленным законом;

- содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки и внедрения сопоставимых критериев и методологий;

- содействие в плане разработки учебных планов межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Под этими основополагающими принципами строительства общеевропейского образовательного пространства сегодня стоят подписи представителей 50 государств.

Столь масштабная поддержка Болонского процесса в Европе была обусловлена необходимостью формировать и воспроизводить основную составляющую сегодняшнего западного общества – средний класс, представители которого из разных стран, овладев фундаментальными основами высшего образования, могли бы быть широко представлены как в сфере материального производства, так и вне производственной сферы, в управлении обществом. И в решении этой масштабной задачи ведущая роль отводится бакалавриату.

Следует отметить, что уже в рамках первой ступени образовательного пространства перед студентами открываются широкие возможности улучшения их академической мобильности. Они могут в период учёбы менять вектор образовательной траектории, переходить из вуза в вуз не только в своей стране, но и получить образование за рубежом.

Зачётные кредитные единицы трудоёмкости, в которых определяется объём образования по каждой дисциплине самостоятельно и под руководством преподавателя, как раз и обеспечивают прозрачность образовательного процесса и возможность мобильности для студентов. В целом определение в кредитах конкретного «веса» каждой осваиваемой дисциплины или практики выступает универсальным средством перезачёта дисциплины и обеспечения сопоставимости полученных знаний. При этом 2/3 зачётных кредитов должны составлять обязательные фундаментальные дисциплины, а 1/3 формируется по выбору студентов самостоятельно [2].

Наряду с функциональной ролью зачётных кредитных единиц трудоёмкости, очень важным фактором становится сопоставление приобретённых выпускниками за время их обучения компетенций. Это понятие обозначает двуединство компетентности (т.е. способности индивидуума демонстрировать, проявлять знания в какой-либо области) и компетентной характеристики или области применения компетентности. Весьма ценным в этой связи является определение сущности и составляющих понятий компетентность, выработанное участниками международного проектаTuning «Настройка образовательных структур в Европе». По их мнению, компетентность – это: 1) теоретические знания в академической области и одновременно способность знать и понимать; 2) практическое и оперативное применение знаний в конкретной ситуации; 3) что особенно важно, определяющий способ восприятия и общения с другими в социальном контексте.

Другим отличительным фактором европейского образовательного пространства является соотношение аудиторной занятости студента и доли его СР.

Последняя не только резко возрастает, но становится доминирующей формой образовательного процесса. Так, на аудиторные часы в Германии и Великобритании отводится 10–15 часов в неделю в сравнении с 26–30 в России.

Всё это означает, что ключевой фигурой нового образовательного стандарта становится студент, который выбирает, строит свою образовательную стратегию под руководством тьютора (наставника, руководителя) в виде индивидуального учебного плана. Последний включает базовые обязательные для всех дисциплины и дисциплины по выбору студента, что предопределяет возможность выбора собственной образовательной траектории, которая, и это важно, может претерпевать изменение в ходе образовательного процесса. Студент, а не кафедра или деканат, сам выбирает научного руководителя, тему выпускной квалификационной работы. Студент не переходит с семестра на семестр, но, набирая кредитные единицы, переходит с одного этапа на другой, всякий раз составляя новый индивидуальный учебный план при помощи тьютора.

В условиях доминирования индивидуализации образовательного процесса важнейшей формой отчётности студента становятся домашние работы, проблематика которых согласуется с тьютором. Здесь могут быть комментарии к художественному и научному тексту, анализ изученных монографий, развёрнутые ответы на «профессорские задачи», проекты и т.д. Важная роль в формировании будущего специалиста отводится практическим, семинарским занятиям, когда и в творческой дискуссии достигается решение ключевых проблем.

Следует особо подчеркнуть, что в условиях нового образовательного пространства радикально меняется и роль преподавателя. И дело даже не в том, что сокращается количество лекционных часов, главное – лекционные курсы становятся всё более концептуальными. Новая роль тьютора предполагает совершенно новые подходы к методике организации СРС, при которых как никогда повышаются требования к профессионализму преподавателя, постоянно углубляющего и расширяющего свои знания одновременно с интенсификацией своей научной деятельности. А всё это влияет на степень престижности того или другого университета, что находит отражение в рейтинге университетов мира, регулярно конкурирующих между собой за потоки студентов, стажёров, аспирантов, преподавателей из разных регионов мира.

Так, в 2006 г. за пределами своей родины обучалось более 2,5 млн студентов. Ежегодно эта цифра увеличивается в среднем на 20 %. Всё дело в том, что знания, полученные в престижном вузе, служат надёжным фундаментом для построения успешной карьеры [3].

Два наиболее престижных международных рейтинговых проекта Института высшего образования Шанхайского университета и Приложение о высшем образовании газеты Times [Academic Ranking of World Universities, публикуемый институтом высшего образования Шанхайского университета, включающий 500 лучших университетов мира, и Times Higher Education Supplement, включающий 200 лучших университетов мира в качестве важнейших показателей престижности университетов мира выдвигают: 1) количество выпускников университетов, ставших Нобелевскими лауреатами, получивших медали в определённых областях знаний; 2) количество преподавателей – нобелевских лау-

реатов; 3) количество статей, опубликованных в престижных научных журналах, а также количество статей с высоким уровнем цитирования; 4) трудоустройство выпускников; 5) количество иностранных преподавателей и студентов.

Немаловажным критерием в этой связи выступает размер средств, выделяемых государствами и различными фондами на научные исследования университетов. Весьма показательно, что в 2006 г. Гарварду было выделено – $ 620 млн; Колумбийскому университету – $ 467 млн; Калифорнийскому университету Беркли – $ 585 млн; Государственному университету в Вирджинии – $ 300 млн; в то время как МГУ – $ 24,5 млн; Московскому Государственному институту электроники – $ 14 млн.; Казанскому Государственному университету – $ 7 млн; МГУ им. Баумана – $ 4 млн; СПбГУ – $ 3 млн.

Неслучайно лидирующую позицию по лучшим высшим учебным заведениям занимает США, в которых эталоном престижности университетского образования выступает Ivy League – ассоциация 8-ми старейших университетов Америки – Престона, Йеля, Брауна, Каламбии, Корнелла, Даргмута и Пенсильвании.

Не менее престижны Стэнфорд, Беркли, Массачусетский технологический институт.

Мировым образовательным центром остаётся Великобритания со всемирно известными Кембриджем и Оксфордом. Хорошие позиции у Германии, Японии, Нидерландов, Австралии, Франции, Швейцарии.

Из российских университетов в рейтинге представлены МГУ, занимающий 66 место по рейтингу Шанхайского университета и 93 по рейтингу Times, и СПбГУ со 164 – м местом по рейтингу Times, и в находящемся в сотне с 301 по 400 по Шанхайскому рейтингу.

Отсюда становится очевидным тот потенциал, с которым российская университетская структура входит в глобальное образовательное пространство.

Современная Россия – это страна вузовская, студенческая, в 2007 г. в России функционировали 662 государственных и муниципальных вуза, в которых обучалось 5,9 млн студентов. Кроме того, государственную аккредитацию получили 315 негосударственных вузов, где обучается 1 млн студентов. В целом это 977 вузов и почти 7 млн студентов.

При этом количество студентов ежегодно прирастает на 7–15 %. Эта тенденция могла бы в недалёком времени привести к тому, что едва ли не все выпускники школ стали бы студентами [4].

18 и 24 октября 2007 г. Госдума и Совет Федерации РФ внесли изменения в Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125 – ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и приняли Федеральный закон от 24 октября 2007 г.

№ 232 – ФЗ.

Новая редакция Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» установила два уровня высшего профессионального образования:

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени) «бакалавр» – бакалавриат;

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации (степени)

«специалист» или квалификации (степени) «магистр» – подготовка специалиста или магистра.

Устанавливались и нормативные сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования: для получения квалификации «бакалавр» – 4 года; «специалист» – не менее 5 лет; «магистр» – 2 года.

Лица, получившие квалификацию «бакалавр», имели право продолжать на конкурсной основе обучение по программе магистратуры. При этом те, кто уже имел диплом бакалавра, специалиста, магистра, могли получить ещё одно высшее профессиональное образование по программам бакалавриата и специалиста как второе высшее профессиональное образование.

Бакалавров в РФ начнут готовить с 1 сентября 2009 г. и, как объяснял Министр образования и науки РФ А. Фурсенко, по укрупнённым базовым направлениям без изменений специализации. По окончании вуза они смогут занимать должности рядовых исполнителей на производстве и в реальных секторах экономики. Это нужно сделать потому, что большинство нынешних выпускников вузов не востребованы рынком труда. А.Фурсенко утверждает, что 2/3 выпускников либо работают не по специальности, либо вынуждены переучиваться по месту работы. Иными словами средства, выделяемые сегодня на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием, мало эффективны, а выпускники не соответствуют запросам реальной экономики и общества в целом.

Что касается второго уровня – магистратуры, то численность её, по словам А. Фурсенко, будет определяться из кадровых потребностей экономики и социальной сферы.

Судя по всему, в перечень профессий с квалификацией «специалист» войдут инженеры и исследователи высшей квалификации, лётчики, врачи, сотрудники силовых структур, работники транспорта, которым государство гарантирует трудоустройство.

Новый Федеральный Закон от 23 октября 2007 г. № 232 – ФЗ гарантирует студентам следующие права:

1) выбирать факультативные и элективные (избираемые в обязательном порядке) курсы, предлагаемые соответствующим факультетом и кафедрой;

2) участвовать в формировании содержания своего образования при условии соблюдения требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;

3) осваивать помимо учебных дисциплин по избранным направлениям подготовки (специальностям) любые другие дисциплины, преподаваемые в данном вузе, в порядке, предусмотренном его уставом, а также дисциплины, преподаваемые в других высших учебных заведениях (по согласованию между их руководителями).

Принятие Закона о новом образовательном стандарте РФ формально должно унифицировать образовательные стандарты России и Европы и обеспечить тем самым взаимное признание дипломов.

Однако проблема в том, что до сих пор не утверждены новые образовательные стандарты, хотя подготовка бакалавров и магистров должна начаться с сентября 2009 г.

Это вполне очевидная политизация дела перехода на двухуровневую систему подготовки специалистов, формирование этого самого по себе очень сложного и многогранного процесса не могут не привести к серьёзным трудностям. В одночасье будет сломана ныне действующая структура советской (российской) высшей школы, которая при всех её очевидных минусах давала полноценное, полнокровное, систематическое, фундаментальное образование. Новая философия образовательной политики, важнейшей составляющей которой становится свобода студента выбирать импонирующие ему курсы, прежде всего ударит по целостности и систематичности сложившегося в России образовательного процесса, разрушит складывавшиеся десятилетиями традиции университетского образования.

В этой связи очень важны некоторые результаты перехода Европы на единый образовательный стандарт. Высшая школа Европы шла к выработке и принятию новых подходов образовательной политики, как минимум, четверть века. Казалось бы, эти новые подходы, выстраданные и единогласно принятые Европой, были очень взвешенными, впитавшими в себя традиции Европейского университетского образования и видение новой его функциональной роли. И тем не менее сегодняшние результаты Болонского процесса всё больше и больше вызывают в ряде стран Европы, скажем мягко, разочарование, что прежде всего связано с эрозией национальных университетских традиций. И это несмотря на то, что, как уже указывалось, краеугольным камнем совместного заявления европейских министров образования в Болонье было «полностью уважать ответственности стран-членов за содержание образования, организацию системы образования и их культурное и лингвистическое разнообразие».

По большому счёту, современная российская школа не готова в рамках Болонского процесса формировать ключевые компетенции и универсальные умения у будущих бакалавров и магистров. Эти ключевые компетенции и универсальные умения включают в себя способность выпускников ориентироваться в новой ситуации, самореализоваться так, чтобы быть успешными. Важнейшими составляющими компетенцией являются информационная, экономическая, правовая, социальная, коммуникативная и многие другие. Дать такие навыки будущим специалистам может только тот педагог, который и сам в совершенстве владеет всеми этими компетенциями и умеет создать условия для их формирования у будущих специалистов.

Но пути достижения европейского уровня образования серьёзным ограничением выступает не способность российского государства в должной мере финансировать весь процесс высшего образования в стране, которое вынуждено привлекать частный капитал к подготовке специалистов новой формации. Со своей стороны, частный капитал очень селективно, предельно прагматически включился в процесс разработки стандартов высшего профессионального образования, но в тех сферах, которые нужны ему. Это, в частности, подготовка специалистов общественного питания, гостиничного бизнеса, IT – специалистов [5].

Так что надеяться на то, что частный капитал России взвалит на свои плечи сколь-нибудь значительную часть ноши по подготовке широкого спектра

государственных образовательных стандартов для бакалавров и магистров, сегодня не приходиться.

Что же касается практики реализации Закона о новом образовательном стандарте РФ, то вполне предсказуема невиданная по масштабам борьба вузов с Министерством за право подготовки специалистов различных уровней. Самым привлекательным делом будет подготовка категории «специалист», когда Государство обеспечит вузам – счастливчикам полное финансирование. Трудно сказать, насколько быстро и эффективно с точки зрения европейских стандартов будет перестраиваться здесь образовательный процесс. На право подготовки «специалистов», по прогнозам, претендует 20 – элитных вузов.

Ещё 200 вузов будут выпускать бакалавров и магистров. Остальным выпадет честь обучать только бакалавров.

Ещё одной проблемой перехода российской высшей школы на двухуровневую систему образования становиться модернизация образования средней школы, которая позволила бы ей органично «состыковаться» с процессом подготовки бакалавров, магистров и специалистов в высшей школе.

Библиографический список

1. «Известия», 2007 г. №1, 26 октября.

2. *Елина Е.Г.* Уровневое (двухуровневое) высшее профессиональное образование: международные тенденции, российские реалии. Саратовский государственный университет. Репринт, 2007. С. 10.

3. *Карпенко О.М., Бернадская М.Д., Вознесенская Ю.А.* Международные рейтинги университетов как показатель качества высшего образования // Инновация в образовании, 2007, № 6. С. 29.

4. *Лесков С.* Европе – бакалавров. Родине – специалистов // Известия, 2007 г. 26 октября.

5. *Мороченко Ю.* Новая модель партнёрства // Парламентская газета, 2007 г. 1 ноября.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ВЫПУСКНИКОВ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.А. Доровских, О.В. Лысенко, Т.В. Заболотских, И.Ю. Макаров,
Амурская государственная медицинская академия

Совершенствование системы медицинского образования является неотъемлемой частью стратегии повышения качества медицинской помощи. А качество выпускаемых молодых специалистов – это один из критериев успешной работы системы здравоохранения в целом.

Охрана здоровья населения относится к динамично развивающейся отрасли деятельности. Наиболее значимыми факторами, оказывающими влияние

на ее развитие, являются как изменения со стороны потребителей медицинской помощи, так и самой системы здравоохранения. Эти изменения требуют постоянного совершенствования системы подготовки медицинских кадров.

К факторам, влияющим на здоровье населения и систему здравоохранения в последние годы, необходимо отнести следующие: старение населения, преобладание хронических форм заболеваний; появление новых ресурсоемких и трудноизлечимых болезней (СПИД, ТОРС и др.); появление лекарственно устойчивых возбудителей заболеваний; повышение информированности пациента и его активное участие в процессе принятия клинического решения; экспоненциальный рост объема медицинской информации, с которым сталкивается врач, вследствие взрывного роста числа научных исследований и глобализации информации; появление новых методов анализа медицинской информации. Кроме того, успехи эпидемиологии и медицинской статистики привели к разработке стандартов качества клинических испытаний, появились количественные характеристики пользы и вреда медицинских вмешательств.

Сегодня врач может принимать решения на основе качественного и количественного анализа мировой научной информации, а не только своего клинического опыта и традиций клинических школ. Это направление получило название «доказательная медицина». На основе принципов доказательной медицины профессиональные медицинские ассоциации стали разрабатывать новые источники информации для врачей – клинические рекомендации – «советчики» врачей. Необходимо отметить и такой фактор, как замедленное внедрение современных научных знаний в практику. Например, в США от момента первой публикации результатов клинических испытаний до их внедрения в практику в среднем проходит 17 лет. В учебники, руководства новые данные попадают через такой же или еще больший промежуток времени. Формируется разрыв между наукой, с одной стороны, и образованием и практикой – с другой. В последние годы наблюдается также бурное развитие компьютерных информационных технологий в медицине – это электронные истории болезни, электронная выписка рецептов, программы поддержки принятия клинических решений, электронная система назначений, мультимедийные обучающие программы. При этом имеет место низкая информатизация и автоматизация системы здравоохранения.

Кроме того, существуют проблемы, связанные с обеспечением качества медицинской помощи в различных регионах и разным слоям населения. Так, в РФ различия доступности и качества медицинской помощи в различных субъектах превышают более 12 раз (по подушевому нормативу финансирования). Помимо этого ситуация дополнительно усугубляется и низким финансированием отрасли (4 % ВВП, при научно-обоснованном уровне не менее 6 %), дефицитом оснащения ЛПУ (износ основных фондов, медицинского оборудования и зданий составляет в среднем по стране 65 %) и т.д.

К основным проблемам системы высшего медицинского образования в РФ необходимо отнести следующие: отсутствие научно-обоснованного плани-

рования подготовки кадров по числу и структуре; отток медицинских кадров из отрасли, особенно из сельских районов и первичного звена; низкая материально-техническая обеспеченность вузов; старение преподавательских кадров и отсутствие мотивации их труда; несоответствие образовательных стандартов международным требованиям, слабая управляемость системой, включая отсутствие программы развития, научного обоснования принимаемых решений и адекватной системы контроля.

Все перечисленные факторы необходимо учитывать при формировании Стратегии непрерывного медицинского образования и оценки качества работы врачей в лечебно-профилактических учреждениях (ЛПУ).

Необходимо отметить, что качество медицинского образования определяется многими факторами: качеством структуры (здания, сооружения, наличие клинических баз, материально-техническое оснащение, оснащение библиотек современными учебниками, компьютеризация и автоматизация вузов); качеством преподавательских кадров и степенью заинтересованности их в результатах труда; качеством отбора абитуриентов; качеством образовательного процесса (соответствие образовательных стандартов, программ и учебных планов международным требованиям, наличие проблемно-ориентированных методов преподавания и др.); адекватностью финансирования; качеством управления системой образования на федеральном, региональном и внутри вузовском уровне. Особое значение имеет система управления, которая должна строиться четко с соблюдением основных этапов выполнения технологических процессов: планирование, организация, контроль и измерение, выявление отклонений, непрерывное улучшение. Дело в том, что как ни парадоксально звучит, но клиническая медицина сегодня – это сложная производственная технология со множеством специфических процессов, это высокоиндустриальная технология. А индустриальная модель управления качеством производства означает: качество результата определяется качеством структуры, кадров, процессов и адекватностью финансирования на всех этапах управления. Немаловажную роль в этом процессе играет мониторинг качества работы выпускников, результаты которого позволяют своевременно вносить коррективы в образовательную систему.

Одним из самых крупных муниципальных образований в системе Амурского здравоохранения является г. Благовещенск. Наиболее же объективными представляются результаты оценки качества выпускников, проведенной их потребителями – руководителями лечебных учреждений.

Мониторинг специалистов, выпускаемых Амурской государственной медицинской академией (АГМА), проводится регулярно по результатам анкетирования, представляемым руководителями лечебно-профилактических учреждений. Обобщение результатов такого анкетирования проводится на заседаниях ректорского совета.

В 2009 году была изменена форма и содержание анкеты, которая рассылается руководителям лечебных учреждений с учетом критериев, предлагаемых для оценки качества специалистов АГМА. Помимо статистических данных о количестве врачей различных специальностей учитывался стаж работы, зани-

маемая должность, а также сведения о поощрениях и взысканиях. Анкеты получены от руководителей 8 муниципальных учреждений здравоохранения (МУЗ) г. Благовещенска. Сводные данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Общие сведения о выпускниках ГОУ ВПО
«Амурская государственная медицинская академия»

Количество специалистов с высшим профессиональным образованием	**ВСЕГО**	**2006 г.**	**2007 г.**	**2008 г.**
Терапевты	778	285	275	218
хирурги	414	154	151	109
педиатры	327	108	НО	109
Акушеры-гинекологи	288	102	94	92
Врачи функциональной диагностики	70	25	26	19
Количество заведующих отделениями	247	86	72	89
Количество заместителей гл. врачей	49	16	15	23
Количество проработавших в ЛПУ 5 лет 5–10 лет Более 10 лет	 1776 1383 2681	 610 508 953	 615 480 903	 551 395 825
Количество получивших квалификационную категорию 2-ю 1-ю высшую	 351 455 471	 137 209 182	 117 152 158	 97 95 131
Награды областного уровня МЗРФ Другие федеральные награды	 30 69 45	 8 27 19	 7 24 15	 15 18 11
Количество уволенных по статье	-	-	-	-
Количество дисциплинарных взысканий	405	114	177	114
Количество судебных издержек	2	-	-	2
Количество претензий страховых компаний	950	-	369	581
Количество ушедших из профессии (не пенсионного возраста)	-	-	-	-
Количество специалистов для здравоохранения с высшим медицинским образованием, подготовленных по целевому набору	-	-	-	-

Помимо этого, для получения наиболее полного представления о качестве выпускников была использована анкета, предложенная Федеральной службой по

надзору в сфере образования и науки при проведении лицензирования образовательной деятельности. Качество специалистов оценивалось по 10-балльной системе. В таблице 2 представлены средние результаты оценки молодых специалистов, прибывших на работу в лечебные учреждения города Благовещенска.

Таблица 2

Результаты оценки молодых специалистов, работающих в ЛПУ г. Благовещенска

1	Кол-во выпускников	1807
2	Работа по специальности	Да
3	Уровень практических умений	6,0
4	Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	8,2
5	Владение иностранными языками	4
6	Компьютерные навыки	6
7	Способность эффективно представлять результаты своего труда	5,95
8	Работа в команде	7,6
9	Нацеленность на карьерный рост	8
10	Навыки управления персоналом	5
11	Готовность и способность к дальнейшему обучению	7,9
12	Способность анализировать и воспринимать новую информацию	7,2
13	Эрудированность, общая культура	5,0
14	Осведомленность в смежных областях специальности	5,85
15	Удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки специалистов руководителей лечебных учреждений	45,5% удовлетворено, 54,5% – да, но не полностью

Анализ полученных данных показал, что достаточно высокими баллами были отмечены следующие характеристики выпускников АГМА: уровень профессиональной общетеоретической подготовки (8,2), нацеленность на карьерный рост (8); готовность и способность к дальнейшему обучению (7,9); работе в команде (7,6); наличие компьютерных навыков (6); способность анализировать и воспринимать новую информацию (7,2); уровень практических умений (6); осведомленность в смежных областях специальности (5,8); способность эффективно представлять результаты своего труда (5,95).

Вместе с тем, низкой оказалась оценка по такому критерию, как владение иностранным языком (4). Три руководителя лечебных учреждений их оценили как нулевые. Несколько выше оказались результаты, касающиеся навыков

управления персоналом – 5. Однако, по данному пункту четыре руководителя отметили их отсутствие.

Анализ ситуации работы выпускников ГОУ ВПО АГМА в учреждениях г. Благовещенска позволил сделать следующие выводы.

1. Выпускники академии формируют основной контингент специалистов муниципальных учреждений здравоохранения г. Благовещенска, качественно осуществляют работу по диагностике, лечению и профилактике заболеваний (высокий процент руководителей МУЗов, а также специалистов, имеющих высшую и первую квалификационные категории).

2. Обращает внимание уменьшение врачей всех специальностей в 2008г., что по-видимому что связано с оттоком специалистов в частные клиники и сокращением штатов ЛПУ.

3. За три года остается стабильным количество дисциплинарных взысканий у врачей (114). В этой связи необходимо усилить работу по формированию ответственности молодых специалистов за будущую медицинскую деятельность, соблюдению принципов этики и деонтологии. Особую значимость приобретает знание законов, регламентирующих деятельность врача и ответственность за допущенные ошибки.

4. Большое количество претензий страховых компаний требует повышения уровня знаний как на этапе дипломного, так и постдипломного образования, усиления роли научно-практических обществ. Целесообразно внедрить сертификат участия специалистов в научно-практических обществах, что должно учитываться при аттестации врачебных кадров.

5. Необходимо внедрить конкурсный целевой набор в МУЗы г. Благовещенска и разработать совместно с Управлением здравоохранения г. Благовещенска программу закрепления специалистов с высшим медицинским образованием в учреждениях г. Благовещенска.

6. Средние показатели практических умений, слабые знания иностранного языка требуют корректировки системы ИГАК с акцентом на отработку практических навыков, проведения мероприятий по повышению эрудированности и общей культуры будущих врачей.

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА МНОГОУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Б.Е. Дынькин, А.Н. Ганус, П.С. Красовский,
Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Приводятся материалы по внедрению двухуровневой системы подготовки в университете и формулируются проблемы, с которыми сталкивается ВУЗ при реализации задач по интеграции Российского высшего образования в Общеевропейское образовательное пространство.

Быстрые изменения социально-экономических условий в обществе за последние 20 лет потребовали существенных преобразований в сфере образования как в России, так и в зарубежных странах. Независимые друг от друга эти процессы совпали по времени и подписание Россией Болонских соглашений явилось лишь признанием того, что страны рыночной экономики могут многое позаимствовать в сфере образования друг у друга и в рамках процесса глобализации должны облегчить проблему взаимного признания квалификаций.

Образовательные системы в том числе и высшее образование разных стран шли к этому признанию своими путями. Великая университетская хартия (предшественница Болонской декларации) принятая в 1988 году ректорами европейских университетов уточнила цели, задачи и проблемы кооперации высшего образования на пространстве Евросоюза. Это привело к развитию правовых решений, представляющих студентам разных стран равных прав в принимающих их странах. Свободная от подобных проблем система Советского, а затем Российского высшего образования полностью была поглощена разработкой методов действенной подготовки специалистов. В результате в первых Государственных образовательных стандартах появились квалификационные характеристики специалистов, вызывающие и сегодня пристальное внимание в европейских странах.

Однако уже с введением в высшем образовании второго поколения Государственных образовательных стандартов в России начинает осуществляться переход на многоуровневую систему, свидетельствующую о сближении наших систем.

Наш университет сразу отреагировал на эти новшества и последовательно начал работать над расширением числа образовательных программ многоуровневой системы подготовки (табл. 1).

Во многом такой работе способствовали совместные программы, которые к тому времени уже действовали в университете (Российско-американская и Российско-китайская в направлениях «Менеджмент» и «Экономика».

Таблица 1

Лицензирование и аккредитация некоторых программ в университете

Код направления и квалификации	Наименование направления подготовки	Год выдачи лицензии	Год аккредитации программы
Бакалавриат			
010500.62	Прикладная математика и информатика	1999	2003
030300.62	Психология	2006	-
030500.62	Юриспруденция	2001	2003
040100.62	Социальная работа	2001	2003
080100.62	Экономика	1994	2003
080300.62	Коммерция	1999	2003
080500.62	Менеджмент	1994	2003
140200.62	Электроэнергетика	1994	2003

Окончание табл. 1

Код направления и квалификации	Наименование направления подготовки	Год выдачи лицензии	Год аккредитации программы
140600.62	Электротехника, электромеханика и электротехнологии	1999	2003
150400.62	Технологические машины и оборудование	1994	2003
Бакалавриат			
190100.62	Наземные транспортные системы	1994	2003
190500.62	Эксплуатация транспортных средств	1994	2003
210400.62	Телекоммуникации	1994	2003
220200.62	Автоматизация и управление	1994	2003
320100.62	Информатика и вычислительная техника	1999	2003
230200.62	Информационные системы	2006	-
270100.62	Строительство	1994	2003
Магистратура			
010500.68	Прикладная математика и информатика	2006	-
030500.68	Юриспруденция	2006	-
080100.68	Экономика	2003	2003
080300.68	Коммерция	2006	-
080500.68	Менеджмент	2003	2007
140200.68	Электроэнергетика	2001	-
14 0600.68	Электротехника, электромеханика и электротехнологии	2001	-
190100.68	Наземные транспортные системы	2003	-
190500.68	Эксплуатация транспортных средств	2006	-
210400.68	Телекоммуникации	2006	-
Код направления и квалификации	Наименование направления подготовки	Год выдачи лицензии	Год аккредитации программы
220200.68	Автоматизация и управление	2003	2003
230200.68	Информационные системы	2006	-
270100.68	Строительство	2001	2003

За 16 лет сформировались различные модели, разнообразные виды ООП бакалавров и магистров. С момента вхождения России в Болонский процесс реформирование в высшей школе активизировалось, расширились его задачи

(освоение компетентностного подхода, переориентация Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на проектирование результатов образования и компетенций, применение модулей и зачетных единиц ECTS, усиление студентоцентрированного характера образовательного процесса), которые должны повлечь далеко идущие последствия не только для структуры высших учебных заведений и процессов проходящих в них, но и для взаимодействия ВУЗов с внешним миром. Да и реализация приоритетного национального проекта «Образование» придало мощный импульс системным изменениям в высшей школе.

Особенно они видны во взаимоотношениях между высшим образованием и профессиональными сообществами и, прежде всего, касаются работы по формированию профессиональных стандартов – своего рода портретов профессий. Они нужны и нашим компаниям для прогнозных целей, и самой образовательной системе, поскольку на базе профессиональных стандартов должны вырабатываться требования к образовательным стандартам.

«Мы хотели бы помочь профессиональному образованию в большей степени ориентироваться на результаты обучения», – заявил президент ОПП Шохин А.Н.

Судя по полученному нами профстандарту для железнодорожников это заявление начало реализовываться, но как это повлияет на Федеральные Государственные образовательные стандарты, проекты которых появляются в печати, сказать трудно. Еще труднее прогнозировать содержание образовательных программ. Это определяет на сегодня одну из главных проблем усиления нашего внимания к структурным задачам, служащим основой для разработки качественных нормативно-правовых и методологических документов в процессе массового перехода к подготовке бакалавров и магистров.

Успешно реализовать новую структуру можно только в том случае, если характер специальности, уровни образования и квалификаций, а также стандарты, образовательные программы и квалификационные справочники будут соответствовать друг другу.

К несомненному преимуществу двухуровневой структуры относятся большая открытость и гибкость отношений между различными образовательными программами и учебными дисциплинами. Естественно, что не любая комбинация учебных дисциплин становится возможной, но все же число подобных вариантов, гораздо больше, чем в традиционной Российской системе высшего образования.

Как сделать оба уровня высшего образования привлекательными? Судя по проектам Федеральных Государственных образовательных стандартов, в основных профессиональных программах бакалавров закладываются основы, как для последующего углубления научной составляющей, так и профессиональной деятельности. Мы же сегодня, исходя из Государственных образовательных стандартов специалиста, себе этого позволить не можем, так как существующий стандарт бакалавра резко снижает объем профессиональной подготовки и вместо широкой профессиональной подготовки толкает на узкопрофессиональную «колею».

Многие магистерские программы будут отличаться значительным прикладным содержанием, так как отношения между разными учебными дисциплинами становятся более глубокими и гибкими. Студенты должны будут получить возможность более широкого выбора специальностей в начале своего образовательного пути, поскольку их дальнейшее профессиональное и научное развитие не регулируется столь жестко, как это происходит сегодня при традиционной структуре. Сегодня и здесь нас ожидают трудности: во-первых, сумеем ли мы финансово обеспечивать такую широту выбора, во-вторых, готово ли производство принять таких специалистов. Но о магистрах чуть позже.

Считаем, что замыкаться на вопросе какая часть бакалавров может продолжить образование на определенном уровне – это значит сужать широкие возможности двухуровневой системы для студентов. Каждый ВУЗ имеет право самостоятельно регулировать доступ к магистерским программам и сам отбирать студентов. Устанавливать долю бакалавров, которые должны продолжить обучение на магистерском уровне – нереально. Это сильно зависит от специфики ВУЗа. Университет Гронингена практически всем бакалаврам предоставляет возможность такого обучения, австралийские – решают вопрос проще: есть тема заказа от предприятия, есть и тема магистерской диссертации. Поэтому и количество магистров 2–3.

Наш небольшой опыт подготовки бакалавров и магистров показывает, что нас ждет при последовательном применении двухуровневой структуры высшего образования, которая повлечет за собой целостный реформаторский этап.

Речь идет о принципиальных изменениях в организации образовательного процесса и обслуживании студентов. То есть ожидаются кардинальные преобразования в том, что называют «культурой преподавания» и «культурой учебы».

1. Внедрение зачётных единиц – требует исчисления трудозатрат студентов, учета фактической рабочей нагрузки студентов. Тут возможна перегрузка программ, при которой качественное усвоение материала станет нереальным. Нужны новые подходы и координация в масштабах учебно-методических объединений, университета и совместная разработка основных образовательных программ по разным специальностям, поскольку профессиональный блок кроме компетенций в новых Федеральных Государственных образовательных стандартах никак не оговаривается и целиком отдан на откуп ВУЗам.

2. Введение модулей означает, что основные образовательные программы и отдельные дисциплины должны разрабатываться в зависимости от целей образования. Это необходимо учитывать при планировании каждого отдельного занятия. Использование модуляризации сформулировало правило: чтобы уравновесить соотношение между образовательными программами, гибкостью и мобильностью, модули в основном должны изучаться в течении не более чем одного семестра. Мы активно рекомендуем своим кафедрам четко разделять свои дисциплины именно на такие модули: при небольшой нагрузке в 2-х семестрах объединяем их в один, что кстати уменьшит число зачетов и экзаменов.

Только это уже потребовало изменений в организации и управлении: внедрения автоматизированного управления обучением и различных видов кон-

троля, улучшения кураторско-консультативной работы со студентами, отработки технологии работы с малочисленными группами, новых моделей программ преподавания конкретных дисциплин. Мы пока сдерживаем, но ощущаем суровую необходимость увеличения числа консультаций, связанную с переходом на большие объемы самостоятельной работы студентов.

Система управления последовательно ориентирует преподавателей на изучение и внедрение:

- модульно-рейтинговой системы организации учебного процесса;
- разработки автоматизированных систем учета рейтинга в институте и университете;
- разработки компетентностного подхода и формирования содержания образования
- новых подходов в организации самостоятельной работы студентов и определенных форм ее контроля

Обнаружилась тенденция увеличения диапазона используемых технологий и форм обучения (особенно магистров), междисциплинарного образования (особенно у нынешних бакалавров при сокращении доли профессиональной нагрузки). В дальнейшем это должно стать одной из основных форм.

Что касается магистратуры (особенно технических дисциплин), то несмотря на длительный срок с выдачи лицензий (2001), «товар» этот для нас был и остается штучным и показатель выпуска магистров конечно далек от 1 % – общероссийского. Тому имеется ряд объективных причин. Отмена в 2003 г. «Положения о магистерской подготовке в системе многоуровневого высшего образования РФ» не только не упростила решение общих проблем, о которых говорилось в итоговом документе Коллегии Минобразования России, но и привела к возникновению новых.

Так и остался пока не разработанным порядок нормативного госбюджетного финансирования подготовки магистрантов, и выделенные в этом году бюджетные для них места ничего не говорят о перспективах на будущее. Об этом свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2

Информация об обучающихся по программам бакалавров и магистров

Код направления и квалификации	Наименование направления подготовки	Контингент обучающихся	Количество студентов, получивших диплом	Планируемый набор на 2009–2010 уч. год
Бакалавриат				
010500.62	Прикладная математика и информатика		3	
030300.62	Психология	16	4	20
030500.62	Юриспруденция			20
040100.62	Социальная работа	4	4	
080100.62	Экономика		19	25

Окончание табл. 2

Код направления и квалификации	Наименование направления подготовки	Контингент обучающихся	Количество студентов, получивших диплом	Планируемый набор на 2009–2010 уч. год
080300.62	Коммерция		11	25
080500.62	Менеджмент	391	78	128
140200.62	Электроэнергетика		9	
Бакалавриат				
140600.62	Электротехника, электромеханика и электротехнологии		20	
150400.62	Технологические машины и оборудование		5	
190100.62	Наземные транспортные системы		10	
210400.62	Телекоммуникации	8	29	
220200.62	Автоматизация и управление		9	
230200.62	Информационные системы		17	
270100.62	Строительство	9		25
Всего		428	218	243
Магистратура				
030500.68	Юриспруденция			7
080100.68	Экономика		6	5
080500.68	Менеджмент	49	19	21
140200.68	Электроэнергетика			5
140600.68	Электротехника, электромеханика и электротехнологии			5
220200.68	Автоматизация и управление		1	
270100.68	Строительство	2	6	9
Всего		51	32	52

Можно констатировать, что сегодня магистранты – это пока продукт инициативы и подвижничества энтузиастов-руководителей и финансовых вложений родителей.

Вместе с тем мы рассматриваем магистратуру как

стимул дальнейшего развития научно-педагогического потенциала университета, привлечение кадров из системы РАН и высокотехнологических фирм.

Учитывая опыт зарубежных коллег, хотим видеть магистрантов – полноправными соискателями научных исследований в выполнении российских и международных грантов;

механизм способный оперативно и гибко реагировать на потребности экономики и промышленности;

возможность повышения качества научно-педагогических кадров через аспирантуру с предварительной магистратурой;

возможность эффективной эволюции институтов, кафедр университета, столкнувшихся сегодня с особыми проблемами серьезного обновления содержания образования и подготовки современных научно-педагогических кадров для целей собственного развития;

способ эффективно сохранять и развивать традиции российской высшей школы в условиях ее интеграции в Европейское пространство высшего образования.

Университетский коллектив, несмотря на имеющиеся до сих пор различия взглядов, воспринимает реформы в высшей школе «всерьез и надолго» и делает пока все, что возможно в разумных рамках для поддержания и развития прав и возможностей студентов реально выбирать оптимальные образовательные траектории и держать марку качества нашего образования.

НИРС ПРИ ПЕРЕХОДЕ К МНОГОУРОВНЕМУ ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ДИПЛОМНОЙ РАБОТЕ (ПРОЕКТЕ), БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ И МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕННОЙ АКАДЕМИИ[7]

В.И. Дьяков, С.С. Ерошенко,
Владивостокский филиал Российской таможенной академии

Традиции отечественной высшей школы по отношению к науке, как важной составляющей образовательного комплекса, были заложены в XIX веке, имели положительное развитие в XX, исключая последнее десятилетие, и, можно предполагать, получат усиленную смысловую доминанту со второго десятилетия текущего столетия в связи с переходом к многоуровнему образованию. Цель данной работы – рассмотреть роль студенческой науки в реформируемом вузовском образовании и ее квинтэссенцию в ВКР, применительно к задачам, стоящим перед Российской таможенной академией, в первую очередь, Владивостокским филиалом. При этом авторы при анализе научной составляющей ВКР

[7] Общность цели, задач, проблем и нормативно-инструктивной базы в РТА и ее трех филиалах, отвечающих за подготовку кадров таможенных органов в регионах Российской Федерации, позволяет авторам в определенной степени экстраполировать свой опыт работы во Владивостокском филиале на структуру в целом. В тексте встречаются следующие аббревиатуры: ВКР – выпускная квалификационная работа; ГАК – государственная аттестационная комиссия; НИОКР – научно-исследовательская и опытно–конструкторская разработка; НИРС – научно-исследовательская работа студентов; НИР – научно-исследовательская работа; РТА – Российская таможенная академия; УНРС – учебно-научная работа студентов.

в обобщенном виде опираются на собственные наблюдения по результатам работы в ГАК Владивостокского филиала Российской таможенной академии и в ряде известных университетов Сибири и Дальнего Востока.

Нормативная база включает статью 114 Конституции РФ, гарантирующей проведение единой государственной политики в области науки, ФЗ РФ «О науке и государственной научно-технической политике» (ст. 3, п. 2) и ФЗ РФ «О высшем и послевузовском специальном образовании» (ст. 20, п. 6) относительно права выбора направлений и методов проведения исследований, другие статьи указанных законов, а также: «Положение о научной деятельности высших учебных заведений Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию» № 614, утверждено Приказом Госкомвуза от 22.06.1994 г.; Постановление Правительства РФ от 05.04.2001 г., № 264 (ред.17.01.2006) «Об утверждении типового Положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации»; «Концепция научной, научно–технической и инновационной политики в системе образования Российской Федерации». Научная деятельность прописана в Уставе РТА, документах, созданных в развитие его положений.

Естественным ограничением спектра научных исследований является вид высшего учебного заведения, что предусмотрено статьей 9 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Академия, в отличие от университета, выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно *в одной из областей науки*. Применительно к РТА она локализована, главным образом, в спектре таможенной проблематики и связанных с ней областях теории и практики, таких, например, как информационные технологии, разработка ТСТК, изучение и адаптация международных стандартов и правил, соответствующей отрасли права и направления экономики.

Поскольку субъектом нашего рассмотрения является студент, то важно определить, когда и как должны начинаться его научные пролегомены. В вузе студенческая наука представлена учебно-научной (УНРС) и научно-исследовательской работой (НИРС). Первая вписана в программу и реализуется через основные виды учебных занятий на протяжении всего периода обучения (проблемная лекция, дискуссия на семинаре, экспериментальная работа в лаборатории, реферат и его критический разбор преподавателем или под его руководством, консультация, реферат, курсовая, ВКР). По содержанию она коррелированна со спектром учебных дисциплин. НИРС – это поисково-аналитическое творчество учащихся за пределами учебного расписания: индивидуальная научная работа, кружковая работа по линии НСО, выполнение работ в составе ВТК или молодежных научных фирм по темам НИР и НИОКР, выполнение ассистентских (лаборантских) функций в научном подразделении вуза или в теме (гранте) профессора (доцента), участие в предметных олимпиадах и конференциях, публикация результатов в научных изданиях). По содержанию на 1–3 курсах НИРС не имеет ограничений, на 4–5 – в академии желательно, чтобы превалировала профильная тематика. Однако нельзя подавлять исследо-

вательские устремления студентов, если их интересы выходят за установленные ограничения, напротив, их следует поддерживать, при необходимости направляя к специалистам нужного профиля.

Учебно-научная работа начинается на первом курсе, продолжается до пятого включительно и касается всего контингента. НИРС на первом курсе практического значения не имеет для большей части студентов, но встречаются индивиды, которые составляют исключение либо в силу особой одаренности, либо старшего возраста, либо находившиеся ранее в благоприятной творческой среде (семейной, дружеской, школьной и т.п.). Очень важно, чтобы это было замечено и поддержано руководителями НСО-НИРС вуза, профессорско-преподавательским составом, руководством кафедр и деканата. На втором курсе для некоторых студентов уже возможна работа с руководителем или участие в составе творческого коллектива на лаборантско-технических должностях. На третьем курсе в обязательном порядке должна начинаться специализация и здесь нередко проявляется повышенный интерес к НИРС. Оба вида научной деятельности студентов, начиная с третьего курса и до выпуска, нередко переплетены и дополняют друг друга. На четвертом и пятом курсах НИРС достигает максимального развития и имеет для немногочисленной группы студентов наибольшее число форм реализации.

Многоуровневая система обучения в условиях Российской таможенной академии предполагает подготовку по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. При этом все три уровня обучения включают обязательное ознакомление с основами научной деятельности в объеме УНРС и приобретение определенного опыта в данном направлении, так как все выпускники, начиная с бакалавров, завершают образование подготовкой и защитой ВКР. У бакалавров она называется бакалаврской работой, у специалистов – дипломным проектом или дипломной работой[8], у магистров – магистерской диссертацией.

УНРС для специалитета должна иметь более глубокий и предметно-ориентированный характер в сравнении с нижней ступенью. Желательно, хотя и не обязательно, участие обучаемых по программам специалитета в НИРС. Поступившим в магистратуру, независимо от профиля (магистр наук, магистр искусств, магистр бизнеса) предстоит более глубокое погружение в научно–исследовательскую деятельность и обучаемый должен быть готов, а вуз обязан ему предоставить возможность участия в определенных направлениях НИРС, согласно избранной теме магистерской диссертации. По нашему мнению, не раньше четвертого и не позже пятого семестров для студентов всех уровней обучения в обязательном порядке должен быть прочитан курс лекций «Основы научных исследований» в объеме 24 часов. В содержании курса должны быть:

- универсальная теоретическая часть – 8 часов,
- специальная проблемно–методологическая часть – 12 часов,
- конкретно-методическая часть – 4 часа.

[8] В РТА для специальностей «Таможенное дело», «Экономика и управление на предприятии (таможне)» ВКР может иметь форму дипломного проекта и дипломной работы, для специальности «Юриспруденция» – дипломной работы. См.: Сборник нормативных документов по управлению качеством образовательной деятельности Российской таможенной академии. Вып.1. М.: РИО РТА, 2008. С. 22–23.

В период финальносоветского и постсоветского реформирования высшей школы (конец 80-х – 90-е гг. XX в.) произошла заметная девальвация вузовского образования в целом и научной составляющей, в частности. В числе прочих упущений это сказалось на качестве ВКР. В большей или меньшей степени такое положение было во всех вузах.

К сожалению, вузы, формирование которых пришлось на начало 90-х, в том числе Российская таможенная академия, не всегда имели возможность опираться на традиции советской системы НИРС, в первую очередь, в силу особенностей комплектования кадрового состава, который условно можно назвать «разночинцами».

Параллельно в Российской Федерации произошло снижение научного качества, а иногда полное отсутствие научного содержания в диссертациях, особенно защищаемых аспирантами вузов и людьми, пришедшими в вузы из некоторых других структур. Одно время, отголоски которого слышны до сих пор, эта аберрация стала находить повсеместное объяснение – якобы, ВКР и кандидатская диссертация в вузе не столько исследовательские проекты, сколько некие «квалификационные» работы, призванные установить зрелость или состоятельность претендента на получение соответствующего диплома. Показателем «зрелости» в этом случае негласно считалось соблюдение определенных алгоритмов, которые укладывались в рамки корпоративных правил и признавались группой связанных между собой людей, достаточными. Появление в вузе «слабых» в научном отношении руководителей, призванных обеспечить УНРС и НИРС, естественным путем понизило уровень подготовки студентами учебно-научных и научно-исследовательских работ, а следом и планку требований. Поэтому организация НИРС и применение студентами научных знаний, например, в РТА (включая филиалы) не отличались уровнем, который можно признать положительным.

Мы считаем такой подход несостоятельным, искажающим суть, заключенную в стандартах вузовского образования, идеологии и целях послевузовского образования, задачах науки и научно–технической политики государства. Переход к многоуровнему образованию, по нашему мнению, точно выстраивает парадигму образовательной и научной сфер в системе вузовского образования и закладывает фундамент подготовки кадров высокой и высшей квалификации. Однако руководителям соответствующих министерств и ведомств предстоит решить еще не мало вопросов, связанных с платным и бюджетным образованием, функционированием аспирантуры, аккредитационными показателями при аттестации вузов и др.[9]

---

[9] В настоящее время аспирантура многих вузов превратилась в общедоступный институт, напоминающий инкубатор по производству «одноразовых ученых». Некоторая часть из них (не всегда самая талантливая) достигает искомой степени. Большая половина защитившихся некоторое время продолжают публиковать выдержки из своей диссертации и на этом свой творческий путь заканчивает. Причиной такого положения с аспирантурой является, с одной стороны, аккредитационный показатель, устанавливающий зависимость количества аспирантов от количества студентов, с другой, – прием на платной основе, не требующий иного таланта, кроме денег и, в третьих, необходимость вузу коррелировать количество защит с количеством обученных. Четвертой причиной является зависимость получения доктором наук звания профессора от количества защитившихся под его руководством аспирантов. Пятое – ставшее очень распространенным, – допуск к руководству аспирантами кандидатов наук, которые, за некоторым исключением, сами являются слабыми научными работниками.

В базовых требованиях к ВКР всегда отмечается ряд обязательных условий, таких как актуальность, научная и практическая значимость[10]. Они имеют очень определенное содержание, а именно:

1. ВКР должна решать насущные (существующие сейчас или могущие возникнуть в ближайшей перспективе) проблемы того направления вида деятельности, ради которого в вузе ведется подготовка именно по этой специальности;

2. ВКР должна отвечать критериям понятия «научность», имеющего достаточно определенное содержание: целью должно быть получение новых знаний о предмете исследования;

3. ВКР, если она не направлена на развитие теории (фундаментальная наука), должна иметь реализацию в области практической деятельности (прикладная наука), осуществляя поисковые исследования и опытно-конструкторские разработки.

Таким образом, пункт 2, по определению, должен быть реализован в **научном исследовании**, имеющим форму дипломной работы, а пункт 3 – в **научно-прикладной разработке,** имеющей форму дипломного проекта. Эти требования, не подлежащие иному толкованию, на практике приобретают какой угодно вид, вплоть до полного игнорирования их сути, подменяемой имитацией (симуляцией) научной формы с помощью стандартного набора методических правил, главным образом, структурного характера, маскирующих отсутствие научной цели, содержания и методологии. Такое положение обнаружено нами в ряде вузов и, следует предполагать что оно имеет, к сожалению, весьма широкое распространение. Применительно к РТА можно процитировать документ, показывающий наличие этой проблемы: «*…количество курсовых и дипломных работ с исследовательскими целями не соответствует предъявляемым требованиям; не все темы научно-исследовательских работ студентов тесно увязаны с актуальными проблемами таможенной практики, …заинтересованность таможенных органов в данных разработках незначительна*»[11] …

В РТА уже предприняты различные меры, призванные существенно изменить положение с научной работой студентов и аспирантов. Среди них – значительное увеличение часов по изучению учебной дисциплины «Основы научных исследований» всеми учащимися, а не в виде «курса по выбору». Можно надеяться, что последовательные действия в этом направлении позволят вернуться к исходным позициям, зафиксированным в методических рекомендациях РТА, устанавливающим:

• ВКР является заключительным этапом обучения и выполняется в форме дипломной работы или дипломного проекта…;

---

[10] Руководство по подготовке и оформлению рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ. – 2-е изд. – М.:РИО РТА, 2006. С.12. Методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите выпускных квалификационных работ (для студентов Международного института финансов, управления и бизнеса). – Тюмень, 2008. С. 6. Акчурина И.Р., Мосейко В.О. Основные требования к выпускным квалификационным работам. Методические рекомендации. Волгоград 2006.

[11] Приказ «О совершенствовании научной работы студентов и научного студенческого общества Российской таможенной академии» от 12.05.2009 г. № 415. С. 4.

• ВКР должна носить научно–исследовательский характер…;

• ВКР должна подлежать обязательному рецензированию и защите;

• Ответственность за выводы, решения, положения, правильность всех данных несет автор ВКР[12].

Эти требования касаются подготовки специалистов, они опираются на нормативную базу высшей школы, прошли апробацию практикой и, без сомнения, сохранятся при всеобщем переходе к многоуровнему образованию для специалитета.

В настоящее время нет общего нормативного документа, регламентирующего отличия ВКР для бакалавров, специалистов и магистров. Вузы это делают самостоятельно, опираясь на рекомендации по ВКР для уровня «специалист». Логические основания предполагают для бакалавриата с четырехлетней программой обучения нижнего статуса научно–исследовательского проекта, защищаемого в качестве ВКР, а для магистерской диссертации – более высокого в сравнении с ВКР специалиста. Поскольку определения «ниже» и «выше» критериальных единиц не содержат и нормативно не урегулированы, то в практической деятельности разных вузов ВКР бакалавров и магистров различаются по глубине научного содержания. Так, например, бакалаврские работы могут быть обобщением выполненных курсовых работ и проектов, иметь форму реферата, составленного по результатам НИР[13]. В подобных случаях можно отметить эклектический подход, смешение понятий (почему взята форма реферата, не предполагающего получение научного результата, какие курсовые работы могут обобщаться и для чего?).

У нас есть общеметодологическое предложение дифференцированного подхода к содержанию работ выпускников вузов, основанное на количественном содержании научной составляющей. Мы его формулируем следующим образом.

Бакалаврская работа – выявление, постановка, обоснование проблемы путем анализа, главным образом, опубликованных исследований по конкретному направлению; определение объекта, предмета, цели, задач, основного круга источников; структурирование согласно логике раскрытия темы, оформление работы по принятым стандартам.

Дипломная работа специалиста – то же самое плюс создание оптимальной модели, алгоритма решения, получение промежуточных результатов, выбор оптимального решения.

Магистерская диссертация: вышесказанное плюс оптимальное решение фундаментального или научно-практического направления.

Таким образом, научная составляющая в учебной программе вуза должна присутствовать на протяжении всех лет обучения, должна иметь положительную оптимальную динамику. ВКР бакалавра, специалиста и магистра являются

---

[12] Методические указания по защите выпускных квалификационных работ и сдаче государственных экзаменов выпускниками Российской таможенной академии//Руководство по организации и проведению итоговой государственной аттестации выпускников Российской таможенной академии. М., 2005. С. 22.

[13] Положение об итоговой государственной аттестации бакалавров в Тамбовском государственном техническом университете, п. 4.3–4.4.

квинтэссенцией научной подготовки в вузе, должны давать научный продукт, соответствующий ступени обучения. Продление этого ряда выводит на уровень кандидатской диссертации, которая должна быть следствием общезначимого научного результата, оформленного надлежащим образом.

Все это станет возможным только при соблюдении жесткой и принципиальной системы аттестации контингента, начиная с первого курса. Механизм этого достаточно успешно отработан в зарубежных вузах, опыт которых мы сейчас перенимаем, иногда с русской смекалкой вводя коррективы. Либерально-протекционистский подход к аттестации студентов 1–3 курсов неизбежно сохранит двойные и тройные стандарты при оценке качественной стороны ВКР.

ПЕРСОНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В.И. Залунин,
Дальневосточный государственный технический университет

Всякая эпоха предъявляет свои специфические требования к системе знаний и навыков, которыми должен овладеть человек как «альфа» и «омега», креативная сила и смысл истории и культуры. Обозначенная система знаний и моделей духовной и практической деятельности не наследуется генетически. Она представляет собой исторически определенный «антропологический проект», который должен быть адекватен вызовам времени и может быть реализован лишь через систему образования, образовательных технологий.

Образование – это сфера «второго рождения» человека на основе присвоения определенного образа (образовательного идеала), синтезирующего в себе основные противоречия бытия человека той или иной эпохи с целью их разрешения, восстановления нарушенного равновесия между человеком и средой на новом уровне, трансцендирования за границы сущего. В этом смысле образование представляет собой конструктивную антропологию, или антропотехнологию (М. Шелер, К. Ушинский, Б. Ананьев, С. Смирнов и др.), направленную на образование и преобразование человека как субъекта синтеза основных противоречий жизнедеятельности. Здесь мы присоединяемся к точке зрения К. Ушинского о том, что не может быть эффективной педагогики без антропологии, без знания сущности человека, феноменологии его субъективности. Как никогда прежде в современную эпоху человек, как существо открытое, незавершенное становится для себя проблемой, считал М. Шелер, призывая к новому, соответствующему изменившимся условиям бытия, пониманию сущности человека и преобразованию, как самого человека, так и отчужденных от него институтов в соответствие с этой сущностью. Образование как антропотехнология должна включать в себя учение о природе человека (антрополо-

гию), учение о его нормативном образе (образовательном идеале) и учение о методах его воплощения, интериоризации (образовательных технологиях).

Содержательно, образование предстает как овладение культурой, всеобщими схемами деятельности (от простейших операций по самообслуживанию до сложнейших трудовых и метафизических актов) в их стадиально-эпохальном, национально-этническом и профессионально-функциональном выражении с целью адаптации к естественным, техническим и социальным условиям бытия и включения в многообразные социально-культурные тотальности разной пространственно-временной размерности. Архитектоника и логика реализуемого в образовательном процессе образовательного идеала как идеального синтеза основных противоречий человеческого бытия на том или ином этапе его развития определяется противоречиями и логикой истории (всеобщей и снимающей и завершающей ее индивидуальной) как процесса выделения человека из природы, образования, культивирования его. Основные проблемы его формирования нами были представлены ранее [1. С. 151–163].

В современных условиях подлежащий реализации в образовательном процессе «антропологический проект» фиксируется в образовательной политике, нормативных актах системы высшего образования и, в конечном счете, образовательных стандартах и учебных планах, определяющих набор и объем определенных дисциплин, обязательных к овладению обучающимся. Структурно стандарты и учебные планы не могут дисциплинарно не воспроизводят онтологию, основные условия и противоречия человеческого бытия той или иной эпохи и интенцию на их разрешение в соответствующей технологической форме. В самом общем плане в составе стандартов можно выделить общечеловеческую, национальную и региональную компоненты; общекультурный, образовательный и инструментальный, технологически-профессиональный блоки; естественно-научный, обществоведческий и гуманитарный циклы в их фундаментальном и проективно-технологическом (прикладном) измерениях.

Вышедшее из недр индустриальной эпохи современное переходное общество не может в силу целого ряда причин (инерционность, преемственность, консерватизм) не воспроизводить в своих образовательных проектах особенности этой постепенно уходящей в прошлое эпохи. Базовые духовно-практические ориентации индустриальной эпохи, связанные с установками на покорение природы, промышленное развитие, прагматизм и утилитаризм, отношение к человеку как рабочей силе, существенное отставание и технологической неангажированностью общественных и гуманитарных наук предопределили доминирующее развитие позитивистской, естественно-научной и инструментально-технической составляющей антропологического проекта в ущерб общекультурной, образовательной, обществоведческой, гуманитарной.

Размышляя по этому поводу, М. Шелер, отмечал, что на современном этапе можно выделить три основные цели, которым служат и соответствуют три формы знания и образования: позитивное, или инструментальное знание и основывающееся на нем образование ради преобразования мира и практического господства над ним; «образовательное знание» служащее полному развитию

личности и развивающееся по пути к «спасительному, или священному знанию», через которое наша личность становится причастной высшей основе бытия, и в которой она в нас и через нас «узнает» себя и приходит к цели своего вневременного становления. Между этими формами знания и образования существует иерархия, соответствующая той последовательности, в которой мы представили эти формы. Инструментальное знание присущее и животным, лишь количественно отличается от них у человека. Из трех форм знания, по мнению Шелера, Европа и Америка в новейшее время, впадая в односторонность, систематически культивировала только знание ради покорения природы, все больше отодвигая на задний план спасительное и образовательное знание. Чтобы познать своеобразие образовательного знания, необходимо уяснить отличие познавательных целей метафизики (философии, религии) от позитивной науки.

Образованным, считает М.Шелер, является не тот, кто обладает большим количеством знаний о так-бытии вещей и может в соответствии с законами управлять ими, а тот, кто овладел структурой своей личности (2. С. 30–47).

Конечно, исторически обусловленный крен в сторону инструментального знания и образования, рельефно обнаруживший на современном этапе свои негативные следствия для природы, общества и человека не мог не вызвать компенсационные меры и «маятник» образовательных усилий, дойдя почти до крайней точки, начал движение в обратном направлении. Одним из выражений этого процесса стали идеи гуманизации и гуманитаризации образования, определенном увеличении в государственных стандартах и типовых планах доли общественных и гуманитарных дисциплин. Возникли и стали реализоваться идеи личностного, или личностно ориентированного образования. Чаще всего однако, под этим понимается либо индивидуализация образования, либо образование, направленное на воспитание личности – нравственное, эстетическое, политическое, патриотическое и т.д.; либо, наконец образование, направленное на развитие самостоятельности, свободы и ответственности, индивидуальности, неповторимости, уникальности. Вольно или невольно в таком понимании просвечивается «средственное», инструментальное отношение к личности. Вне поля зрения, на наш взгляд, по-прежнему остается сама личность, пресональность как высшая ценность цивилизации и самоценность – идея, отчетливо выраженная в категорическом императиве И. Канта в формуле «не относись ни к другому, ни к самому себе только как средству, поскольку человек есть высшая цель и самоцель».

Будучи актуальной, по понятным причинам, для всей системы высшего образования, особую значимость проблема личностного образования как овладения индивидом структурами своей личности и, следовательно, субъективности (субъектности), приобретает на «входе» этой системы и завершающих фазах обучения в современной средней школы. Требующие колоссальных внутренних усилий и знаний интенсивно протекающие, особенно в старших классах, процессы индивидуализации, идентификации, профессионального самоопределения, осознания и определения жизненных стратегий в личной и гражданской, приватной и публичной жизни натыкаются на крайне низкий и в основ-

ном эмпирический уровень персональной культуры. Необходимость решать многие основополагающие вопросы своего личностного развития при существенном дефиците личностного знания – это, на наш взгляд, *одно из основных противоречий образовательного процесса и формирования личности на данном этапе.* Школьник, много времени затративший на математику, химию, физику, историю географию и разбирающийся в основах интегрального исчисления, знающий почти наизусть таблицу Менделеева, основные законы физики (что само по себе абсолютно необходимо, хотя человек не только, и не столько «физическое» существо, сколько «мета-физичекое») фактически лишен каких либо элементарных теоретических представлений о своей душе, мотивационно-потребностой, эмоционально-волевой, интеллектуально-познавательной сфере, механизмах взаимосвязи сознания и бессознательного, внутриличностных и возникающих в процессе коммуникации межличностных конфликтах и способах их разрешения в семье, школе, кругу сверстников.

Культура и свобода личности выражаются в мере овладения индивидом внешними (естественными и социальными) и внутренними условиями своего бытия. Высшей степени свободы человек достигает тогда, когда становится свободным по отношению к себе, что немыслимо без знания самого себя, без развитого самосознания как существенного определения личности, без свободного выбора под свою ответственность стратегии поведения в той или иной области. Регулировать свои эмоции, направлять волю, управлять конфликтом без представления о сути этих феноменов равносильно незнанию того, что же с тобой происходит на самом деле. И если о телесных, соматических, физиологических структурах и процессах школьник сравнительно осведомлен, то этого нельзя сказать о его метафизических, душевных, персональных структурах. В такой ситуации учащийся остается лишь объектом управления, слабо включенным в процесс собственной диагностики и прогностики, самоорганизации и самоуправления, стратегического целеполагания. Это значительно ослабляет его индивидуальный иммунитет против расхожих штампов и предрассудков относительно предпочтительных стратегий и приоритетов, механических подражаний, родительских амбиций, манипуляций современных СМИ и т.д. Репрезентированность на артикулированном, рефлексивном уровне субъекту его не только физических антропометрических но и психометрических, социометрических данных посредством различных, имеющихся в арсенале персонологического образования средств (предполагающих в том числе использование результатов исследования антропологических, персонологических или психологических служб) могло бы способствовать развитию субъективности, самосознания и свободы самоопределения (в том числе и професстонального) школьника.

Культурный способ бытия человек предполагает приоритет внегенетической информации в управлении его поведением, наследуемой в процессе образования на основе выработанных человечеством знаний. Условием освоения знанием является сознание. Условием же существования сознания (знания о знании), является самосознание, представленность субъекту его личностных структур, делающее возможным включение индивидуального опыта сопережи-

вания в процессе освоения выраженных в понятиях значений и смыслов (истину, как известно, надо пережить).

Ссылки на сложности развития персонологичекой культуры в школьном возрасте, думается, малообоснованны уже в силу того, что каждому субъекту они непосредственно даны в его переживаниях и интроспекции. Дело лишь за их теоретической актуализацией и артикуляцией посредством медиатора между душой ученика и системой накопленных знаний о душе – специалиста, педагога. Институционализация данного аспекта образования и развития личности предполагает интеграцию в образовательные стандарты соответствующих дисциплин, предметов с определенным содержанием и соответствующими им методиками. Ближе всего к высказанным идеям, на наш взгляд, находится технология саморазвивающего обучения Г.К. Селевко реализуемая на базе курса «Самосовершенствование личности» (3. С. 219–221). В качестве возможного варианта и, одновременно, предмета для обсуждения мы могли бы предложить интегральный курсы «Основы антропологии», «Основы персонологии» или «Основы теории личности». С точки зрения акмеологической, предстоит обстоятельное изучение исторического опыта, наиболее успешных моделей личностного образования и развития персонологической культуры, исследование их закономерностей и факторов с целью технологизации и ретрансляции в образовательном процессе.

Реализация обозначенной идеи во многом способствовала бы преодолению современного антропологического кризиса и противоречия между реально реализуемым в процессе образования антропологическим проектом и современными естественно-историческими условиями и историческими вызовами человечеству. В заключении, следуя опять же идеям М. Шелера, заметим, что не один из родов знания и образования не может быть заменен другим. Там где один из них пытается вытеснить другой и предъявляет притязания быть единственно значимым целостности и гармонии культурного бытия наносится существенный ущерб. Цивилизация основывается на разделении труда, специализации и профессионализме и успехи, достигнутые на путях инструментального разума и образования представляют собой несомненные достижения человечества, которые, без гуманитаризации и персонализации образования на современном этапе чреваты катастрофическими последствиями как для культуры, так и человека как «альфы» и «омеги культуры». Отношение человека к природе опосредствуется его отношением к другому (в том числе обобщенному другому, всеобщей культуре и истории, универсально развивающемуся коммуникативному сообществу) и к самому себе, как и наоборот. Новая фаза более глубокого проникновения в природу (внешнюю и телесную) предполагает более основательное погружение во внутренний мир, развитие самосознания, персональной культуры, свободы самоопределения и личной ответственности за свой выбор перед собой, обществом и миром.

Библиографический список

1. *Залунин В.И., Шарамова Н.В.* Механизм конструирования образовательного идеала: опыт концептуализации // Акмеология-2008. Методологические и методические проблемы.– СПб., 2008. − 302 с.

2. *Шелер М.* Формы знания и образования // М. Шелер. Избранные произведения. – М., 1994. – 490 с.

3. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. – М., 1998. – 256 с.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА

И.Н. Ким, И.В. Бут,
Дальневосточный государственный технический
рыбохозяйственный университет

Современный уровень развития науки и производства заметно опережает качественный уровень подготовки специалистов в вузе и усиливает зависимость темпов развития общества от уровня и масштабов высшего профессионального образования, что требует поиска новых форм и методов его опережающего развития. Одно из таких направлений выхода из сложившейся ситуации мы видим в переходе на новый уровень учебно-методического сопровождения образовательного процесса в рыбохозяйственном университете с целью подготовки современных высококвалифицированных специалистов для рыбной отрасли.

Безусловно, подготовка высококвалифицированных кадров является мировой проблемой, а не только российских вузов. Например, в центре внимания участников Болонского процесса находится европейское высшее образование, главная содержательная задача которого состоит в сохранении и обеспечении требуемого качества профессиональной подготовки специалиста. Проблемы вхождения России в международное образовательное пространство требуют решения вопросов системного обеспечения качества профессиональной подготовки в условиях вуза.

Сегодня высшее образование в России совершает переход на уровневую систему обучения. Этот процесс сопровождается введением новых государственных образовательных стандартов третьего поколения, в которых предусматривается реализация механизмов обеспечения качества и оценки результатов обучения, а также активизация учебной работы студентов, у которых появляются стимулы и возможность управлять своей успеваемостью.

Для подготовки высококвалифицированных специалистов, соответствующих современным требованиям одним из основных направлений деятельности является совершенствование методического обеспечения образователь-

ного процесса. В этой связи в 2008/2009 учебном году на Учебно-методическом совете Дальрыбвтуза рассматривались разноплановые работы наших преподавателей, по итогам которого Ученый совет университета ходатайствовал о присвоении грифа по следующим номинациям:

- рецензия уполномоченных Министерством образования и науки государственных учреждений (14 учебных пособий);
- УМО (10 учебных пособий);
- ДВ РУМЦ и РО УМО (25 учебных пособий).

Некоторые пособия находятся на стадии прохождения внешней экспертизы на присвоение соответствующего грифа, а получившие рекомендательное заключение экспертов пособия активно внедряются в образовательный процесс нашего и других вузов.

Только за 2008/2009 учебный год гриф УМО в соответствующей области образования присвоен следующим учебным пособиям, разработанными преподавателями Дальрыбвтуза.

1. Григорьева Е.В. Компьютерная графика (УМО по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов, Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)).

2. Ким Г.Н., Ким И.Н., Сафронова Т.М., Мегеда Е.В. Сенсорный анализ продуктов из гидробионтов (М.: Колос, 553 с.) (УМО по образованию в области технологии сырья и продуктов животного происхождения, Московский государственный университет прикладной биотехнологии).

3. Ким Г.Н., Угрюмова С.Д. Процессы и аппараты пищевых производств (УМО по образованию в области технологии продуктов питания и пищевой инженерии, Московский государственный университет пищевых производств).

4. Мезенова О.Я., Ким И.Н. Технология, экология и оценка качества копченых продуктов (СПб.: ГИОРД, 488 с.) (УМО по образованию в области технологии сырья и продуктов животного происхождения, Московский государственный университет прикладной биотехнологии).

5. Пивненко Т.Н. Технология белковых гидролизатов и продуктов на их основе (УМО по образованию в области технологии сырья и продуктов животного происхождения, Московский государственный университет прикладной биотехнологии).

6. Сучкова Л.Н., Житников В.А., Филиппов Г.С., Филиппов С.Г. Терминологический словарь – справочник по материаловедению (УМО по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов, Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)).

7. Чижикова Л.А., Колоколова Н.В., Филиппов С.Г C-A-R-EVOLUTION: Учебное пособие по английскому языку (УМО по образованию в области транспортных машин и транспортно-технологических комплексов, Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)).

8. Чижикова Л.А., Колоколова Н.В., Филиппов С.Г. Vehicle Story: Учебное пособие по английскому языку (УМО по образованию в области транс-

портных машин и транспортно-технологических комплексов, Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)).

Положительная рецензия уполномоченных Министерством образования и науки РФ государственных учреждений получена на следующие печатные издания:

1. Белова Л.М., Лихачева В.В., Лебедева Н.Г. Математика: функции нескольких переменных (Московский государственный университет «Станкин»).

2. Бурков А.Ф. Судовые электроприводы (Государственная морская академия им. адмирала С.О.Макарова).

3. Ганнесен В.В. Судовые спасательные средства (Государственная морская академия им. адмирала С.О.Макарова).

4. Гупанова Ю.Е., Ким Т.В. Международные стандарты аудита (Государственный университет управления).

5. Кадочникова Н.П. Теоретическая механика. Разделы «Статика», «Кинематика», «Динамика» (Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А.Тимирязева»).

6. Коровина Н.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности (Государственный университет управления).

7. Коровина Н.А., Самарина Н.С. Экономический анализ (Государственный университет управления).

8. Лихачева В.В., Капран Л.К., Дедешина Л.С., Белова Л.М. Математика: линейная алгебра (Московский государственный университет «Станкин»).

9. Малкова И.Ю. Русский язык и культура речи. Краткий курс (Московский государственный педагогический университет).

10. Малкова И.Ю. Функциональные стили (Московский государственный педагогический университет).

11. Мишина О.А. Межличностное общение: теория и практика (Государственный университет управления).

Высокий уровень учебных пособий преподавателей Дальрыбвтуза был подтвержден на Втором Дальневосточном региональном конкурсе на лучшую вузовскую книгу, который проводился на базе Дальневосточного государственного университета и журнала «Университетская книга». На этот конкурс наш университет представил 6 учебных пособий и 2 монографии. По итогам конкурса за лучшее издание в номинации «Техника, технология» дипломами награждены следующие работы:

Сенсорный анализ продуктов из гидробионтов (Г.Н. Ким, И.Н. Ким, Т.М. Сафронова, Е.В. Мегеда);

Технология, экология и оценка качества копченого продукта (О.Я. Мезенова, И.Н. Ким);

Основы моделирования рыболовных систем (В.И. Габрюк, В.В. Чернецов, А.Н. Бойцов).

За лучшее учебное издание в номинациях «Экономика», «Техника, технология», «Естественные науки» грамотами награждены работы:

Международные стандарты аудита (Ю.Е. Гупанова, Т.В. Ким);

Экономический анализ (Н.А. Коровина, Н.С. Самарина);

История отечественных судовых электроприводов (А.Ф. Бурков);

Компьютерная графика (Е.В. Григорьева).

Дальрыбвтуз также представил 4 учебных пособия и 3 монографии на 13-ую Дальневосточную книжную выставку-ярмарку «Печатный двор-2009», которая проводилась с 30 сентября по 2 октября 2009 г. во Владивостоке. По итогам этой выставки-ярмарки дипломами конкурса «Лучшая научная книга» в номинации «Монографии» были награждены работы:

Основы моделирования рыболовных систем (В.И. Габрюк, В.В. Чернецов, А.Н. Бойцов);

Управление полями скоростей в траловых системах с учетом поведения гидробионтов» (В.В. Чернецов).

Дипломами конкурса «Лучшая учебная книга» в номинации «Учебные пособия» награждены:

Международные стандарты аудита (Ю.Е. Гупанова, Т.В. Ким);

Экономический анализ (Н.А. Коровина, Н.С. Самарина).

В настоящее время успешное функционирование любого высшего учебного заведения немыслимо без создания и использования вузом электронной поддерживающей среды обучения и привлечения к этой работе преподавателей и студентов. В Дальрыбвтузе электронная среда создана на основе адаптации свободно распространяемой обучающей системы Moodle, являющейся одной из наиболее популярных систем поддержки учебного процесса. С 2007 года Moodle наполняется электронными версиями учебно-методических разработок преподавателей, которые прошли через Издательско-полиграфический комплекс, то есть осуществляется создание электронной библиотеки печатных работ. Данная электронная библиотека носит не только информационный, но и обучающий характер, поскольку содержит различные тестирующие программы и электронные учебно-методические комплексы дисциплин (УМКД). В частности, проверка знаний отсроченного контроля студентов проводится по 24 дисциплинам в форме компьютерного тестирования по тестовым заданиям, разработанными нашими преподавателями и помещённым и в электронную оболочку Moodle Центром дистанционного образования.

В рамках Научно-исследовательского института рыбохозяйственного образования (НИИ РО) Дальрыбвтуза по теме «Научно-методическое обеспечение рыбохозяйственного образования» на базе традиционного и свободного программного обеспечения разработаны 23 электронных УМКД и учебных пособий. Разработка данных электронных образовательных ресурсов направлена на повышение качества образования путем перехода на более современный уровень предоставления учебного материала.

На сайте Дальрыбвтуза размещена Система дистанционного обучения (СДО), содержащая следующие электронные ресурсы:

более 600 печатных изданий Дальрыбвтуза за период 2006-2009 гг. по 300 учебным дисциплинам (пополнение базы ресурсов происходит ежемесячно);

дисциплины учебных планов по всем специальностям вуза;

автоматизированные тестирующие программы для текущего и итогового контроля знаний, электронные учебно-методические комплексы, тесты для проверки отсроченного контроля знаний;

методическая литература и нормативная документация для профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного состава;

НИР (материалы конференций, научные труды Дальрыбвтуза, монографии);

авторефераты диссертационных работ, защищенных в Диссертационном совете Дальрыбвтуза;

электронный каталог.

СДО ежедневно посещают студенты, обучающиеся по очной, очно-заочной, заочной формам. Повсеместное использование информационных ресурсов, являющихся продуктом интеллектуальной деятельности преподавателей Дальрыбвтуза, определяет необходимость подготовки в подрастающем поколении творчески активного резерва, способного профессионально использовать средства информационных технологий. Сегодня, чтобы «идти в ногу со временем», современный специалист должен обладать не только фундаментальными знаниями в конкретной предметной области, но и опытом работы с современными техническими средствами, хорошо знать возможности информационных и коммуникационных технологий и применять их на практике.

Информационное и методическое обеспечение учебного процесса в ФГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» постоянно совершенствуется, что позволяет вузу на высоком уровне вести образовательную, научную и инновационную деятельность.

ПЕДАГОГ – ОРАТОР И ЕГО РИТОРИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ

С.В. Листопадов, Н.Р. Швец,
Хабаровский государственный институт искусства и культуры

Говоря о риторических средствах выражения, хотелось бы отметить следующий момент: данный свод знаний и рекомендаций, собранный и обобщенный древними теоретиками, стал особенно актуален в наше время. Беря во внимание педагогическую деятельность, можно с уверенностью утверждать, что рассматриваемый в статье раздел науки риторики является значимым в работе любого преподавателя. Публичные лекции должны строиться с использованием различных риторических фигур, так как они делают усвоение информации более эффективным. Пользование фигурами обращает внимание студента к лектору и его действенному слову, в котором целью и задачей, как раз – таки, и стоит стимулирование внимания при передаче информации.

Риторические средства позволяют представить содержание речи наглядно, увлекательно и убедительно, а, значит, активно воздействовать на слушателя.

Очень важными и действенными являются средства, связанные с приведением ***примеров*** и ***сравнений***.

Мы отыскиваем хорошие сравнения и примеры: они создают ясность озвученного текста, так как связаны с известным, а это известное служит мостиком, помогающим пониманию.

Можно рассмотреть пример, где удачное сравнение судьи рассматриваемый факт превратило в обвинение. Судья заметил, что в результате транспортных аварий погибло 16 000 человек. Далее он продолжил: «Уясните себе: каждый год в Германии истребляется такой город, как наш, только потому, что многие люди поступают так же легкомысленно, как Вы!». Или вот еще один пример: «Предприятия нашей экономики, как увядшие листья, лежат на земле» (Франклин Рузвельтт, речь по радио 4 марта 1933 г.).

Однако обязательно надо отметить, что сравнение редко обладает доказательной силой. Также важно использовать в публичной речи ***образный ряд*** (метафоры).

Образ – это особая форма сравнения. Яркий образ остается в памяти людей, абстрактные же рассуждения, как правило, нет.

Бывший федеральный канцлер Киссингер обладал образным языком. Вот несколько его сравнений: «Закон об обеспечении государственного бюджета был костылем, который помог преодолеть трудности только одного года». Или: «Мы едем в очень длинном туннеле, в котором долго не увидим свет».

Французский психолог Ле Бон заметил очень важную особенность мышления человеческих масс. Он говорил, что массы могут думать только в образах и находятся под влиянием только образов.

По-настоящему точная метафора всегда действенна, но необходимо избегать ее искажения. Бывает, что оратор перескакивает с одной на другую, и между собой эти метафоры никак не связаны. Это ведет к ***разрушению образа***. Вот несколько примеров ошибок при использовании данного риторического средства выражения:

«Данте был человеком, который одной ногой еще стоял в средневековье, а другой – приветствовал утреннюю зарю нового времени». Как можно заметить, представляется в данном случае нечто пластическое.

«Скромные фиалки цветут, сияя, когда молот судьбы по наковальне сердца возбудил сияющие лучи».

Условие правильной речи – употребление слова с учетом его литературного значения, смысловой и стилистической сочетаемости. В приведенных автором примерах эти условия нарушены. Ну, никак не мог Данте зарю приветствовать ногой.

Для сосредоточения внимания слушателей на материале можно использовать, как вставки в тексте, ***короткие рассказы***. Это могут быть небольшие воспоминания о пережитом, анекдоты.

Хорошо действуют подробности и прямая речь. Ситуации, перенесенные в современность, действуют более пластично.

В ораторском искусстве особое значение имеет ***повтор***. Он вызывает воспоминание, глубже закрепляет основную мысль, повышает убедительность речи. Слушатель постоянно воспринимает новую мысль, повторение же восполняет организующую функцию.

«Повторение – способ убеждения, с ярко выраженной эмоцией» (Лаусберг).

Вот несколько примеров повторов: *«никто,* абсолютно *никто* не имеет на это права!», или *«Суть государства* не в правительстве, *суть государства* и не в оппозиции. *Сутью государства* являются правительство и оппозиция».

Особая форма повтора это ***разъяснение***. Выражение, которое выбрано первоначально, кажется слишком слабым. При известных обстоятельствах к нему возвращаются, его улучшают и поясняют. Например: «Я попросил господина Мейера поискать деловые бумаги; нет, я его не только попросил: я ему настоятельно рекомендовал, я от него потребовал принести, наконец, деловые бумаги…»

Некоторые ораторы украшают свою речь множеством цитат, которые так же являются одним из средств выражения. Однако ***цитированием*** не следует злоупотреблять, так как передаваемая информация может стать скучной и не интересной.

Для разъяснения хода мыслей, оратор может использовать ***антитезу***.

Но противопоставление должно быть ясным и неожиданным для слушателя: «Длиннее речь – меньше смысла»; «Составлять планы легко, выполнять их – трудно». Если тень на картине отражает свет, противопоставление проясняет мысль.

Американский политик Никсон имел большой успех, когда в одной из речей объявил: «Хрущев крикнул американцам: "Ваши внуки будут коммунистами!". Мы на это отвечаем: "Напротив, мистер Хрущев, мы надеемся, Ваши внуки будут жить свободно!"». «Мы должны иметь холодную голову и горячее сердце» (Аденауэр).

Обвинитель Хауснер во время Иерусалимского процесса против эсэсовского палача Эйхмана использовал следующую впечатляющую антитезу: «Другие народы считают в войне свои потери. Мы считаем выживших».

«Пары таких понятий, как преимущество – недостаток, видимость – действительность, замысел – результат, теория – практика, индивидуум – общество, большинство – меньшинство, слово – дело, позитивное – негативное, естественное – неестественное, право – закон, желанная цель – достижимость, внутренняя политика – внешняя политика, позволяют лишь подразделить любую груду материала» (Драх).

Цепь – часто применяемое средство выражения. В ней полный смысл одного звена мысли становится ясным только в связи с другими, вплоть до последнего звена в цепи мыслей. Простейший случай: «Мы следуем за тобой, потому что верим тебе; мы верим тебе, потому что знаем тебя». Или: «Кому принадлежит Берлин, тому принадлежит Германия, кому принадлежит Германия, тому принадлежит Европа!». Или: «Речь идет о работе! Работе, служащей согражданам».

Еще одно средство выражения – ***промедление*** (запаздывание). Мы возбуждаем любопытство слушателя тем, что не сразу выкладываем все козыри, не сразу распутываем все узлы, но откладываем это на более поздний момент (например, сначала лишь намекаем на решение или доказательство). Таким образом, оратор обрекает слушателя на томление. В зале напряженное ожидание: что же может случиться?

Игра слов «с подтекстом» так же, как одно из средств выражения, охотно воспринимается слушателями.

Во время войны Черчилль благодарил летчиков-истребителей за защиту от немецких бомбардировщиков: «Никогда в истории человеческих конфликтов не были столь *многие* обязаны столь *многим* столь *малому* числу людей».

Преувеличение (гипербола). Вы должны знать, когда употреблять этот прием, иначе сказанное будет восприниматься как выдумка. Говорят, преувеличение обеспечивает наглядность: «Могу я наштамповать армию из глины?» – это вряд ли, и, тем не менее, этот вопрос вскрывает ситуацию; «Там был настоящий ад!» – несомненно, это преувеличение в данном случае добавляет наглядности в выраженную мысль.

Парадокс является особым видом игры слов: «Меньшее было бы большим»; «Этот политик мертв при жизни». Противоречие является лишь кажущимся, поскольку слова относятся к разным явлениям. Парадокс представляет сознательно заостренную формулировку.

Пример: «Там, где больше нет критики, что-то не в порядке»; «Красноречивое молчание»; «Единая масса»; «Никакого ответа – это тоже ответ».

Вставкой мы называем замечание, которое делается мимоходом. Ее функция – приобщить слушателя к моменту высказывания («… но, возможно, Вы еще не полностью разделяете мой взгляд, тогда я хочу привести Вам дальнейшие доказательства…»). Зачастую вставка является сообщением, возбуждающим внимание.

Следующую форму выражения знают многие и многие ею пользуются – это ***риторический вопрос***. На риторический вопрос ответ не дают. Мнимые вопросы лишь стимулируют мысль слушателя, или же слушатель безмолвно подтверждает высказывания: «Кое-что мы можем одобрить?»; «В этом мы не все единодушны?»

Намек. Эффектным приемом, проясняющим, обостряющим высказывание, зачастую является намек на какое-либо событие, факт (соотнесение с чем-либо).

«Де Голль – не Гитлер» – каждый знает, что этим сказано.

Но существует и иная форма намека – это когда человек, доносящий информацию, дает понять слушателю, что определенный (несущественный или общеизвестный) факт будет только упомянут, но не будет обсуждаться подробно:

«Мне не нужно объяснять Вам подробно, какие последствия будет иметь это событие…»; «На других причинах, например, я вовсе не хочу останавливаться подробно…».

При употреблении намека, важно «возбуждение, приобщение слушателя к совместному размышлению». Помогают косвенные высказывания, например, «Вы уже знаете, к чему я клоню».

Также, время от времени, оратор может использовать неожиданные обороты. Они создают ***напряжение***.

Во время одной дискуссии, оратор сказал: «Мы слышали: господин Х, этот храбрец, подумал о себе самом, когда остался последним». Бисмарк застал врасплох своего оппонента, высказавшись наполовину: «Я также за отмену смертной казни, – а затем продолжил, – но я за то, чтобы начало положил убийца!».

Переименование (синекдоха). Под этим мы понимаем краткий способ выражения, при котором предполагается, что слушатель понимает, о чем идет

речь. Например: «в Бонне решили» вместо «большинство в бундестаге решило»; «Карлсруэ действует радикально» вместо «Федеральная судебная палата…»; «У Белого дома и у Кремля разные мнения».

Педагог, как оратор, должен учитывать, что знают и понимают студенты на момент изложения информации. И строить курс лекций необходимо по восходящей, с постепенным накоплением категорий. И если вдруг окажется, что аудитория мало подготовлена к восприятию, необходимо организовать вводные или подготовительные занятия. Изначально необходимо добиться, чтобы слушатели ***самостоятельно*** понимали то, что имеет в виду оратор.

Все перечисленные риторические средства многообразно связаны друг с другом, и одно встроено в другое. В частности, они не применяются слишком кучно, в этом случае их действие притупляется. И самым важным остается одно – обращать внимание на речь: она должна быть наглядной, внутренне напряженной и убедительной.

Многие из рассмотренных риторических фигур преподаватели применяют даже неосознанно, но при подготовке лекций или другого материала нужно ***сознательно*** встраивать эти средства в структуру речи, речь должна быть хорошей и действенной.

Нельзя пренебрегать техникой, составляя речь только с помощью «чувства и вдохновения». В речи педагога-оратора приемы должны быть использованы в полном составе.

Известный польский пианист однажды выразился так: «Если я не упражняюсь один день, это замечаю я, если не упражняюсь в течение двух дней, это замечают мои критики, если я пропускаю три дня, это замечает публика…». Может быть, это преувеличение. Но то, что он хотел этим сказать, справедливо и для любого человека, выступающего перед публикой: постоянное упражнение – секрет успеха.

Цель любого педагога-оратора – создание на основе общих риторических правил совершенно индивидуального, особенного стиля речи.

Библиографический список

1. *Леммерман Хайнц.* Учебник риторики. Перевод с немецкого С.Т. Бугло, 1962.

2. *Лосева Л.М.* Как строится текст. – М., 1980.

3. *Аннушкин В.И.* Риторика: Учебное пособие. Хрестоматия. Пермь, 1994.

4. *Иванова С.Ф.* Специфика публичной речи. – М., 1978.

РОЛЬ ВУЗА В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ СОДЕЙСТВИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВУ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ

И.Б. Миронова, Е.Л. Солод,
Хабаровская государственная академия экономики и права

«Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации» (Стратегия), разработанная на период до 2016 года и утверждённая распоряжением Правительства РФ № 1760-р от 18 декабря 2006 года, определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодёжь, и предусматривает следующие проекты: «Российская молодежная информационная сеть “Новый взгляд”»; «Доброволец России»; «Карьера»; «Молодая семья России». Такая система приоритетных направлений государственной молодёжной политики обеспечит улучшение материального положения молодых людей, приведет к увеличению вклада молодежи в конкурентоспособность страны и, вместе с тем, компенсирует и минимизирует последствия ошибок, объективно свойственных молодым людям.

Остановимся подробнее на возможностях участия вузов в реализации одного из проектов Стратегии – «Карьера», основными целями которого являются: самоопределение молодежи на рынке труда; развитие моделей и форм вовлечения молодежи в трудовую и экономическую деятельность, направленную на решение вопросов самообеспечения молодежи.

Для достижения этих целей Стратегия предусматривает выработку мероприятий, направленных на:

- вовлечение молодежи в деятельность трудовых объединений, студенческих отрядов, молодежных бирж труда и других форм занятости молодежи;
- внедрение форм и технологий профессионального и социально-правового просвещения и ориентирования молодежи, помощи в планировании и развитии эффективной карьеры молодежи на рынке труда;
- внедрение эффективных программ развития социальной компетентности молодежи, необходимой для продвижения на рынке труда;
- развитие взаимодействия субъектов рынка труда в решении вопросов трудоустройства молодых людей;
- создание условий для максимально гибкого включения молодого человека в новые для себя виды деятельности и обеспечение его законных прав и интересов;
- поддержку и популяризацию инициатив и начинаний молодежи в социально-экономической сфере, сфере технологий и научно-промышленных разработок.

Вузы, осознавая ответственность за судьбы своих студентов и выпускников, включились в реализацию намеченных в Стратегии направлений деятельности в сфере содействия занятости студентов и молодых специалистов. Важную роль в решении этих вопросов играют вузовские центры содействия занятости студентов и выпускников. 97 % учебных учреждений, подведомственных

Рособразованию, имеют службы содействия занятости студентов. Они призваны наладить взаимодействие между вузами и работодателями, повысить адекватность рынка образовательных услуг рынку труда, определить стратегию вуза в отношении выпуска специалистов. Роль таких центров можно сравнить с ролью службы маркетинга. Поскольку основным «продуктом» вуза являются выпускники, постольку деятельность по содействию занятости выпускников является важнейшей задачей вуза.

Для координации деятельности вузовских служб занятости создаются региональные центры содействия занятости, которые призваны стать организационно-методическими центрами работы по содействию трудоустройству выпускников в регионе. Региональные центры созданы в 77 субъектах РФ.

Вопросы создания системы содействия занятости студентов и трудоустройству выпускников ставились в Хабаровской государственной академии экономики и права задолго до утверждения «Стратегии государственной молодежной политики». Этими вопросы решало структурное подразделение академии «Отдел содействия занятости студентов», который в ноябре 2007 года был реорганизован в «Центр организации производственной практики, содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников» (ЦЗС).

В 2009 году принята «Программа деятельности ХГАЭП по содействию занятости и адаптации студентов и выпускников к рынку труда» на период до 2013 года.

Программа включает собой совокупность мер, позволяющих интегрировать интересы работодателей, ХГАЭП и выпускников в вопросах трудоустройства, сформировать систему консультирования, информационного и организационного содействия трудоустройству.

Необходимым условием реализации Программы является участие союзов работодателей и предпринимателей, профсоюзов, профессиональных ассоциаций, общественных организаций, взаимодействие ХГАЭП с существующими организациями и учреждениями, занимающимися вопросами содействия занятости.

Цель программы – формирование инфраструктуры, позволяющей осуществлять содействие занятости студентов академии. Основным звеном этой инфраструктуры выступает ЦЗС, среди комплекса задач которого можно выделить:

1. Задачи, непосредственно касающиеся занятости студентов и выпускников:

- организация стажировок;
- обеспечение временной занятости студентов во время обучения;
- трудоустройство после окончания вуза.

2. Задачи, решение которых обеспечивает возможности для организации стажировок, временной занятости и трудоустройства:

-определение «целевой группы» – предприятий, для которых вуз готовит специалистов, определение своего сегмента на рынке труда;

- работа с выпускниками: создание базы данных, партнёрств;

- работа со студентами: предоставление информации о ситуации на рынке труда и прогнозах о развитии рынка труда;

- выработка рекомендаций по корректировке программ обучения в вузе, корректировке существующих и введению новых курсов, изменению профиля подготовки специалистов и номенклатуры специальностей с учётом спроса на рынке труда;

- взаимодействие с работодателями, проведение совещаний, конференций, анализ взаимодействия вуза с предприятиями;

- осуществление контактов с другими вузами, центрами занятости, профессиональными союзами и ассоциациями, профильными органами федеральной, региональной и местной власти.

В настоящее время в академии сложился механизм содействия занятости, обеспечивающий трудоустройство выпускников и их дальнейшее карьерное и профессиональное развитие, включающий:

1. Мониторинг рынка труда;

2. Помощь вхождению студентов в профессию, в том числе

2.1. Презентации выпускников;

2.2. Проведение «Дней фирм»;

2.3. Экскурсии на предприятия и в организации – потенциальные работодатели;

2.4. Сотрудничество с кадровыми агентствами;

2.5. Участие в совещаниях, конференциях, «круглых столах» с работодателями;

2.6. Проекты, обеспечивающие временную занятость студентов;

2.7. Организация практического обучения;

2.8. Сотрудничество с сектором трудоустройства профкома студентов академии;

2.9. Информационно-консалтинговая деятельность.

3. Успешную адаптацию к рынку труда и формирование адекватных карьерных ожиданий.

4. Мониторинг трудоустройства студентов и выпускников.

Ежегодно осенью, перед началом преддипломной практики, деканаты, выпускающие кафедры в сотрудничестве с ЦЗС проводят презентации выпускников, на которые приглашаются работодатели. Студенты готовят резюме и, по желанию, самопрезентации. Наиболее успешные из них принимают участие в краевом конкурсе «Лучший выпускник вуза Хабаровского края».

Уже стало традицией проведение «Дней фирм». В них принимают активное участие такие компании, как «Эй-Пи Трейд», «Амур-пиво», «STAR Travel», ОАО Банк ВТБ, ОАО «Восточный экспресс-банк», РИА «Восточная столица» и другие. Участвуют в проведении презентаций, экскурсий, встреч и успешные выпускники академии – руководители компаний и специалисты.

Информацию о ситуации на рынке труда студенты академии получают и через кадровые агентства: АНКОР, MaxPeople, МегаПрофиТ, КА «Успех», КА «Стимул».

С февраля 2008г. открыта «Банковская академия ВТБ» – совместный пилотный проект филиала ОАО Банк ВТБ г. Хабаровск и Хабаровской государст-

венной академии экономики и права. Для участия в проекте в ходе конкурса было отобрано 20 студентов экономических специальностей. Главная задача Банковской академии ВТБ – предоставить студентам возможность получения практических знаний. Мастер-классы и презентации еженедельно, в течение года, для участников проекта проводят руководители и ключевые специалисты филиала ОАО Банк ВТБ, представители бизнес-партнёров и предприятий края. Затем – практика в ВТБ и подготовка выпускной квалификационной работы. При подборе кандидатов на вакантные должности в филиалах ВТБ и ВТБ-24 приоритет отдаётся слушателям Банковской академии. Первый выпуск (20 студентов) состоялся 23.03.2009 г., 8 студентов-выпускников приняты на работу в подразделение банка ВТБ.

Был набран очередной состав обучающихся, в который вошли 36 студентов

Социальное партнёрство академии расширило свои границы за счёт вовлечения во взаимодействие некоммерческих организаций (НКО), таких как:

- Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»;
- Некоммерческое партнёрство «Союз деловых женщин»
- Дальневосточный центр местного самоуправления;
- Общественная организация поддержки детей и реабилитации детей-инвалидов с нарушением слуха и глухонемых «Аридонс»;
- Всероссийская общественная организация ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое братство»;
- Всероссийское добровольное пожарное общество;
- НП «Дальневосточный территориальный институт профессиональных бухгалтеров».

Повышению профессиональной привлекательности молодежи в регионе и формированию благоприятных условий для трудоустройства призван способствовать проект «Пилотная программа студенческой практики», реализуемый ЦЗС академии и некоммерческим партнерством «Союз деловых женщин». Проект стартовал в октябре 2008 г., и его участниками стали 129 студентов. Работа в рамках проекта позволила возродить наставническую работу, которая способствует не только передаче профессионального опыта, но и успешной адаптации молодого специалиста. Члены НП «Союз деловых женщин» получили возможность заполнить имеющиеся вакансии и сформировать кадровый резерв.

С целью активизации участия выпускников учреждений профессионального образования в Программе дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда Хабаровского края в 2009 году, утверждённой постановлением Правительства края, ЦЗС академии и НП «Дальневосточный территориальный институт профессиональных бухгалтеров» организовали и провели акцию «Твои права, выпускник!». В рамках акции в течение недели среди молодых выпускников учреждений профессионального образования распространялись знания о Программе, перед вечерними сеансами в кинотеатрах Хабаровска – «Совкино», «Гигант»; Дружба», РЦ «Большая медведица» – проводилась викторина «Знаешь ли ты свои права, выпускник?». Завершилась акция 2 октября в

зале Хабаровского краевого Дворца культуры профсоюзов проведением Ярмарки вакансий с предоставлением консультационных услуг психолога, юриста, специалистов по стажировкам, консультанта по вопросам предпринимательства, консультанта по вопросам территориальной трудовой мобильности, специалиста по проведению тестирования «Профкарьера».

Проект дал возможность собрать в одном месте специалистов Управления государственной службы занятости населения Правительства Хабаровского края, Фонда поддержки малого предпринимательства Хабаровского края, КГУ Центр занятости населения г. Хабаровска, занимающихся проблемами занятости молодёжи, и молодых специалистов.

К реализации проекта присоединились ещё два учебных заведения – ТОГУ и ДВГУПС. Есть надежда, что объединение усилий трёх учебных заведений – это начало, первые шаги к дальнейшему взаимодействию.

Большое значение имеет работа ЦЗС по привлечению студенческого актива к решению вопросов трудоустройства и занятости молодёжи, по развитию её инициативы, инновационного и творческого потенциала как залога успеха в реализации государственной молодёжной политики и проводимых в стране социально-экономических преобразований.

Значительную роль в организации занятости студентов играет сотрудничество с сектором «Трудоустройство» профкома студентов академии. Временная занятость наряду с постоянным трудоустройством студентов и выпускников способствует адаптации на рынке труда и формированию профессиональной ответственности. Студенты работают проводниками, вожатыми, промоутерами. В апреле 2009 г. на базе академии организована «Школа вожатых», в рамках которой 50 студентов получили информацию о 10 оздоровительных лагерях и 40 студентов успешно прошли занятия.

На сайте академии создана страница ЦЗС, на которой студенты и выпускники могут получить полезные советы по эффективному поведению на рынке труда, о местах практики и стажировок, найти место работы, узнать о проектах, презентациях, конкурсах.

С целью эффективного трудоустройства, дальнейшего профессионального и карьерного развития**,** студенты могут стать участниками тренинга, получить индивидуальную консультацию, пройти тестирование «Профкарьера». Обработка результатов тестирования осуществляется в центре тестирования и развития МГУ «Гуманитарные технологии».

Газета «Вакансия», через рубрику «Дайте шанс молодым», предоставляет возможность студентам академии поместить своё резюме – дополнительный шанс найти своё место на рынке труда Хабаровского края.

В целях координации деятельности и оказанию помощи центрам занятости других вузов на базе академии сотрудниками ЦЗС проводятся семинары для руководителей вузовских центров и служб содействия трудоустройству при участии Управления государственной службы занятости населения Правительства Хабаровского края и Министерства образования Хабаровского края.

Несмотря на активную позицию администрации академии в направлении содействия занятости молодёжи, можно обозначить проблемные зоны, являющиеся важными, заслуживающими внимания:

- недостаточная связь системы высшего образования с рынком труда, и как следствие, недостаточная заинтересованность предприятий в организации практик и приглашении молодых специалистов на работу;
- отсутствие современной системы трудоустройства выпускников вузов в условиях, когда отменена ранее действующая система распределения молодых специалистов;
- слабое взаимодействие учебных заведений профессионального образования между собой;
- миграция выпускников, не видящих в регионе привлекательных возможностей, в западные районы страны;
- отсутствие единого банка данных о региональных и городских программах, которые могли бы быть использованы в сфере трудоустройства и занятости.

Предстоящий переход российской высшей школы к двухуровневой подготовке специалистов неизбежно повлечёт за собой изменение сложившихся отношений между организациями и вузами в сфере подготовки специалистов, поставит перед вузами новые задачи в сфере трудоустройства выпускников, потребует соответствующих изменений в деятельности ЦЗС.

При проектировании ФГОС ВПО введено требование формирования устойчивого и эффективного социального диалога высшей школы и рынка труда. В образовании происходит перенос акцента с предметно-дисциплинарной и содержательной стороны (при сохранении её достоинств) на компетентности и ожидаемые результаты, а также на механизмы/методы/способы освоения студентом знаний и навыков, выхода на результаты обучения. В связи с этим возрастает ответственность вуза за формирование успешного выпускника и формирование в вузе системы, направленной на комплексную подготовку выпускника к «выходу на рынок труда».

Приоритетными должны стать такие направления, работа по которым обеспечит молодёжи возможности для самостоятельного и эффективного решения возникающих проблем, создания условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи.

Определить эти направления, разработать технологический процесс, позволяющий осуществить поставленные цели – стратегическая задача академии и других вузов. Только такой подход будет способствовать взаимоувязанному улучшению качества жизни подавляющей части молодого поколения и развитию региона.

ЗАДАЧИ ДВ РУМЦ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА 2010–2012 гг.

В.В. Петросьянц,
Дальневосточный государственный технический университет

Основные направления реализации Болонского процесса в России:

внедрение многоуровневой системы высшего профессионального образования;

введение системы зачетных единиц (ECTS) как инструмента академической мобильности;

введение новых ГОС на основе компетентностного подхода;

совместное признание документов об образовании (Европейское приложение к диплому);

контроль качества высшего образования.

Факторы, определяющие перспективы организации уровневой подготовки:

нарастающие темпы развития основных отраслей промышленности;

появление многоплановых государственных заказов для предприятий;

попытки формирования госзаказа на выпускников вузов через стратегических партнеров;

нарастающая потребность предприятий в высококвалифицированных специалистах, готовых к высокоинтеллектуальной профессиональной деятельности;

потребность в специалистах более низкого уровня;

расширение спектра направлений подготовки, по которым требуются специалисты на конкретном предприятии;

отсутствие у вузов учебно-лабораторной базы требуемого современного уровня;

отсутствие системы государственного распределения выпускников вузов;

фундаментализация высшего профессионального образования;

унификация общепрофессионального обучения с одновременным усилением прикладного содержания дисциплин, ориентированных на конкретные технические задачи;

гибкое и мобильное изменение специализации с учетом региональных потребностей в экономике в процессе становления и развития новых приоритетных направлений науки и техники.

Перед вузами ДВ региона в ближайшие два года будет остро стоять две проблемы, связанные с преобразованиями в высшем образовании:

разработка и внедрение в системе высшего профессионального образования Федеральных государственных стандартов (ФГОС) нового поколения;

переход на инновационный путь развития высшей школы.

Как отмечено в докладе минобрнауки России «О приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ», задача повышения качества деятельности образовательных учреждений профессионального образования

связывается с необходимостью перехода от управления образовательным учреждением к управлению образовательными программами.

Такой подход предопределяет особенности ФГОС ВПО нового поколения:

переход на уровневую систему высшего профессионального образования;

укрупнение направлений подготовки;

компетентностное задание результатов образования.

Отличия новых Федеральных государственных образовательных стандартов:

интегрированное описание результатов образования – приобретение компетенций, как способности применять на практике знания, умения и навыки;

модульная структура содержания образования – зачетные единицы, как блоки аудиторной и самостоятельной нагрузки с элементами аттестации;

расширенная свобода вузов в формировании образовательных программ – вариативный и обновляемый компонент.

Для перехода на новый государственный стандарт высшего профессионального образования необходимо разработать:

внутривузовский образовательный стандарт на базе ФГОС и компетентностной модели выпускника;

компетентностную модель выпускника, как элемент внутривузовского образовательного стандарта;

базовые и рабочие учебные планы образовательной программы вуза в кредитно-модульном формате;

индивидуальный учебный план студента;

учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД) (Положение об учебно-методическом комплексе дисциплин учебных планов подготовки бакалавров и магистров);

положение об электронных учебно-методических материалах УМКД учебных планов подготовки бакалавров и магистров;

положение об экспертизе электронных учебно-методических материалов;

указания по организации самостоятельной работы студентов в семестре (методические указания по организации самостоятельной работе студента);

методические рекомендации по оценке трудозатрат преподавателей и студентов для организации и выполнения самостоятельной работы;

методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) магистра;

итоговую государственную аттестацию выпускников (Требования к содержанию и порядку проведения государственного (междисциплинарного) экзамена).

Новые задачи, решаемые при разработке составляющих основных образовательных программ (ООП - включает в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии) вуза:

определение целей и задач ООП;

«достройка» компетентностной модели выпускника с учетом профиля, специфики региона и научной школы вуза;

осуществление перехода от компетенций к ЗУН (знания, умения, навыки);

формирование состава учебных дисциплин (модулей);

анализ действующих ООП вуза по всем составляющим на предмет обеспечения формирования требуемых компетенций и требований ФГОС по организации учебного процесса;

распределение трудоемкостей в зачетных единицах трудозатрат (ЗЕТ) между отдельными дисциплинами (модулями) и другими составляющими учебного плана;

выделение компетенций, которые не могут быть полностью сформированы в рамках учебных дисциплин;

разработка оценочных средств нового поколения и технологий контроля.

Переход от компетенции к образовательным программам требует решения задачи создания учебно-научных лабораторий и учебно-научных центров и на их основе:

развитие научных исследований по научно-образовательным направлениям вуза, поиск заказчиков и выполнение НИОКР;

привлечение преподавателей, аспирантов и студентов к НИОКР, создание исследовательских рабочих мест;

материально-техническое обеспечение научно-образовательной деятельности, развитие стратегического партнерства;

интеграция научной и образовательной деятельности, обеспечение практико-ориентированной составляющей подготовки;

разработка и реализация программ повышения квалификации сотрудников предприятий.

Трудности, с которыми столкнуться вузы региона и на которые следует обратить особое внимание координационному совету ДВ РУМЦ в области технического образования:

необходимость разработки проектов компетентностных моделей с реальным участием представителей работодателей;

необходимость проведения экспертизы проектов и компетентностных моделей (академическое сообщество, представители академической науки, работодатели);

отсутствие какой-либо координации разработки универсальных и общетехнических компетенций для сферы техники и технологии;

доработка региональных составляющих проектов ФГОС ВПО и примерных учебных планов (после внесения изменений в макет ФГОС, профессиональной экспертизы продукта);

продолжение работ и экспериментальная апробация ФГОС ВПО.

Регламент введения уровневой подготовки в вузе предполагает:

анализ рынка труда и определение совместно с работодателями направлений и профилей подготовки специалистов;

лицензирование направлений подготовки (при необходимости);

разработку совместно с работодателями компетентностной модели выпускника;

разработку внутривузовских стандартов подготовки бакалавров и магистров;

определение ресурсного обеспечения подготовки специалистов по уровням;

разработку других вузовских нормативно-методических материалов;

введение в действие нормативно-методических материалов;

обучение и переподготовка ППС;

информационно-методическое сопровождение уровневой подготовки.

Для методического сопровождения перехода на ФГОС третьего поколения необходимо разработать и ввести в действие новые учебно-методические материалы:

компетентностные модели магистров;

новые внутривузовские образовательные стандарты подготовки магистров;

образовательные программы в модульном формате;

проектно-исследовательская самостоятельная работа магистрантов;

междисциплинарные исследовательские проекты;

новые учебно-методические комплексы дисциплин;

разработка электронных учебно-методических материалов;

требования к содержанию и проведению государственного междисциплинарного экзамена;

профиль – целевая магистерская специализация по договорам с работодателями.

Необходимо разработать основные нормативные документы в образовательной деятельности университета:

общий образовательный стандарт ЭТУ (ООС ЭТУ);

внутривузовские образовательные стандарты по отдельным профессиональным образовательным программам подготовки магистров (ВВОС МП);

Основные задачи ДВ РУМЦ в переходный период:

координация действий научно-педагогической общественности вузов, представителей предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего послевузовского профессионального образования;

участие в разработке проектов государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов;

разработка предложений по структуре отнесенной к его компетенции (региональная компонента) области высшего и послевузовского профессионального образования и содержанию основных образовательных программ;

экспертиза учебно-методической документации, необходимой для обеспечения процесса подготовки специалистов для науки, техники и технологии;

организация и проведение совещаний и семинаров по переходу на уровневую подготовку;

повышение квалификации преподавателей вузов.

Цель инновационного проекта высшего образования – масштабная подготовка конкурентоспособных инновационно ориентированных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики на основе:

интеграции и сотрудничества со стратегическими партнерами и работодателями;

использования современной материально – технической базы и образовательных технологий;

привлечения к образовательному процессу высококвалифицированных специалистов.

Критерии инновационного образования:

обучение осуществляется на основе новых знаний или нового применения известных знаний (критерий новизны содержания образования);

педагог как исследователь участвует в получении, применении и передаче новых знаний (критерий компетентности преподавателя);

студенты в процессе обучения участвуют через исследовательскую и проектную деятельность в поиске и применении новых знаний (критерий практико-ориентированной подготовки);

выпускники востребованы и конкурентоспособны на рынке профессионального труда (критерий компетентности выпускника).

Основные задачи инновационного проекта вуза:

разработка вариативных программ подготовки практико-ориентирванных бакалавров, магистров и аспирантов на основе компетентностных моделей и профессиональных требований;

вовлечение в образовательный процесс и управление образованием стратегических партнеров;

масштабное использование образовательных технологий на основе проектной и исследовательской деятельности;

внешняя оценка качества подготовки специалистов и образовательной среды вуза.

Если для наглядности представить инновационный процесс в виде рис. 1, то особо остро встает вопрос о тесном взаимодействии вузов региона с предприятиями. Инновационным по своей сути образование становится только тогда, когда знания вернутся в вузы в виде прибыли и, что самое главное – прибыль вновь будет конвертирована в знания – процесс повторится.

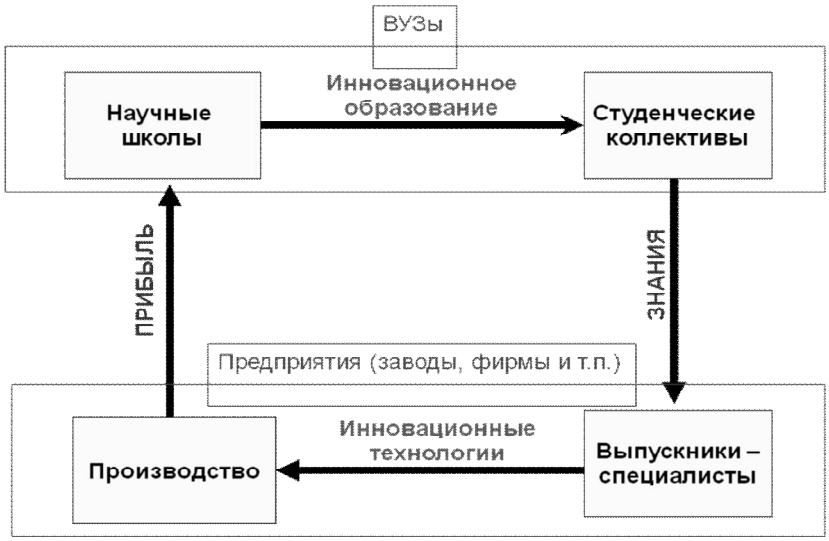

Рис. 1

В ДВ регионе особо остро стоит вопрос опережающего инновационного развития экономики и вузы региона должны проявить инициативу по «запуску» инновационных процессов, координируя свою деятельность в рамках ДВ РУМЦ.

Библиографический список

При подготовке статьи использованы материалы докладов на пленумах УМО в области «Радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации», СПбГЭТУ (ЛЭТИ) и УМО в области «Энергетики и электротехники», МЭИ (ТУ) за 2007–2009 гг.

ПРИКЛАДНАЯ И БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА – МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

П.Г. Рагулин,
Дальневосточный государственный университет

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в современной экономике - неотъемлемая ее и часть и среда. Сегодня экономисты ввели новую научную категорию как «информационная экономика» [1], исследуя ее с позиций экономической теории. Переход от постиндустриального общества к обществу информационному является отражением сегодняшних реалий и имеет свою историю [2].

Говоря о перспективах развития региона, необходимо рассмотреть проблему подготовки ИТ кадров[14], исходя из оценки общего числа занятых ИТ специалистов, текущей потребности в них, и содержательным наполнением образовательных программ.

Так, по исследованиям, проведенным по инициативе Ассоциации Предприятий Компьютерных и Информационных Технологий (АП КИТ)[15] «ИТ-кадры в российской экономике … и прогноз на 2012 …», в отчете Центра социологических и психологических технологий в образовании (МИЭМ), представлены выводы о потребности российской экономики в ИТ специалистах, которая в 2,7 раза превышает числа профильных выпускников всех профильных образовательных учреждений Российской Федерации.

Анализ вариантов развития экономики страны и ИТ-сферы показывает, что потребность в ИТ кадрах будет расти и дальше. Так, по результатам тех же исследований, прогнозируемая потребность в новых специалистах с ИТ компетенциями в 2012 году многократно превысит число принятых в высшие и средние образовательные учреждения на ИТ образовательные программы.

---

[14] ИТ - Информационные технологии (в англоязычной аббревиатуре *IT – Information Technology*).
[15] http://www.apkit.ru/committees/education/archive/analitica.php

В условиях обсуждаемой проблемы важное место занимает разработка профессиональных образовательных программ для подготовки ИТ кадров на

базе формирования тех профессиональных компетенций, которые соответствуют современному уровню информационно-коммуникационных технологий, и самое главное, с учетом тенденций в их развитии.

По действующим образовательным стандартам 2 поколения для высшего профессионального образования (ВПО) к группе специальностей и направлений бакалавриата и магистратуры, обеспечивающих подготовку ИТ кадров, относятся такие, как «Прикладная информатика (по областям)», «Информационные системы и технологии», «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети», «Автоматизированные системы обработки информации и управления», «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем», «Прикладная математика и информатика», «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» и другие, в том числе достаточно новые, например, «Бизнес-информатика», «Информационный менеджмент», «Информационные технологии», «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере», «Программная инженерия» и т.д.

На сегодняшний день при реализации образовательных программ в ИТ-сфере необходимо учитывать одновременно, по крайней мере, следующие требования и условия:

1) действующие образовательные стандарты ВПО 2 поколения [3, 4, 5];

2) подготовленные проекты Федеральных образовательных стандартов (ФГОС) высшего профессионального образования нового поколения (стандарты ВПО 3 поколения) [6];

3) требования рынка труда и международные тенденции развития высшего образования;

4) профессиональные стандарты для отрасли информационных технологий [7].

Ввод в действие профессиональных стандартов для отрасли информационных технологий явился важным этапом и условием в деле формирования образовательных стандартов и программ на основе профессиональных стандартов, дает единую нормативную основу для оценки качества обучения в соответствии с требованиями работодателей и рынка труда,

Такие профессиональные стандарты позволяют провести обновление содержания образовательных программ в соответствии с изменяющимися требованиями профессиональной среды. Профессиональные и образовательные стандарты ориентированы на использование компетентностного подхода к результатам освоения основных образовательных программ.

На данном этапе в России разработаны и введены профессиональные стандарты для 9-ти наиболее массовых и востребованных профессий в области ИТ [7]:

1) программист;

2) системный архитектор[16];

3) специалист по информационным системам;

[16] В контексте разработки информационных систем (программных систем).

4) системный аналитик[17];

5) специалист по системному администрированию;

6) менеджер информационных технологий;

7) менеджер по продажам решений и сложных технических систем;

8) специалист по информационным ресурсам;

9) администратор баз данных.

Начальным этапом при формировании образовательных программ вуза по ИТ специальностям и направлениям может служить описание квалификационных уровней, принятых в данных профессиональных стандартах:

общие требования по уровням квалификации;

необходимый образовательный ценз;

перечень должностных обязанностей;

перечень знаний, умений и навыков, требуемых для исполнения каждой должностной обязанности;

требования к практическому опыту (количество лет);

требования к необходимости сертификации (подлежит/не подлежит);

необходимые качества личности (отражены в должностной обязанности «Саморазвитие» на каждом квалификационном уровне).

Кроме того, каждый квалификационный уровень ИТ профессии, содержит перечень должностных обязанностей с детальным описанием знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного исполнения каждой должностной обязанности.

Профессиональные ИТ стандарты представляют требования к каждой ИТ профессии, исходя из уровней образования в разрезе «профессия / квалификационные уровни / образование». Последнее позволяет построить логическую схему дидактического наполнения образовательных программ по уровням образования:

начальное профессиональное образование;

среднее профессиональное образование;

высшее профессиональное образование, квалификация (степень) «бакалавр»;

высшее профессиональное образование, квалификация (степень) «дипломированный специалист»;

высшее профессиональное образование: квалификация (степень) «магистр».

Специфика обучения по ИТ направлениям выдвигает дифференцированные требования к выпускникам по теоретической подготовке, дающей базу для освоения быстроменяющихся инфокоммуникационных технологий.

Так, по проекту нового ФГОС ВПО в область профессиональной деятельности бакалавров по направлению прикладной информатики входят виды деятельности, требующие теоретической и практической подготовки [6]:

системный анализ прикладной области, формализация решения прикладных задач и процессов информационной системы (ИС);

разработка требований к созданию и развитию ИС и ее компонентов;

---

[17] В контексте проектирования информационных систем.

технико-экономическое обоснование проектных решений, разработка проектов автоматизации прикладных процессов и создание ИС в прикладных областях;

реализация проектных решений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и технологий программирования;

внедрение проектов автоматизации решения прикладных задач и создания ИС;

управление проектами информатизации предприятий и организаций;

обучение и консалтинг по автоматизации решения прикладных задач;

обеспечение качества автоматизации решения прикладных задач создания ИС.

Соответственно, в область профессиональной деятельности магистров по направлению прикладной информатики входят виды деятельности, требующие более углубленной теоретической и практической подготовки [6]:

исследование закономерностей становления и развития информационного общества, свойств информации и особенностей информационных процессов;

исследование и разработка эффективных методов реализации информационных процессов и построения информационных систем в прикладных областях на основе использования современных ИКТ;

организация и проведение системного анализа и реинжиниринга бизнес-процессов прикладной области, постановку и решение прикладных задач;

моделирование информационных процессов и систем, разработка требований к созданию и развитию ИС и ее компонентов в соответствии с профилем;

организация и проведение работ по технико-экономическому обоснованию проектных решений, разработка проектов автоматизации прикладных процессов и создание ИС в прикладных областях в соответствии с профилем подготовки;

управление проектами информатизации предприятий и организаций;

принятие решений по реализации этих проектов, организация и управление внедрением проектов ИС в прикладной области;

управление качеством автоматизации решения прикладных задач, процессов создания ИС;

организация и управление эксплуатацией ИС;

обучение и консалтинг по автоматизации решения прикладных задач и внедрению ИС в прикладных областях в соответствии с профилем подготовки.

На кафедре «Информационные системы в экономике» в Институте менеджмента и бизнеса Дальневосточного государственного университета (ДВГУ) проведен анализ всего учебно-методического комплекса специальности 080801.65 «Прикладная информатика (по областям)» с учетом планируемого перехода на новые ФГОС ВПО 3 поколения, с учетом требований рынка труда и работодателей, исходя из введенных в России профессиональных стандартов по ИТ профессиям.

В рамках существующей нормативной базы кафедра уже сегодня ввела новые учебные курсы, отражающие изменения в области профессиональной

деятельности выпускников, учитывая современные тенденции развития ИКТ, экономики и информационной сферы. Примерами таких учебных курсов, введенных сегодня через циклы дисциплин региональной направленности, курсов по выбору студентов и дисциплин специализаций, являются такие, как:

Моделирование и анализ бизнес-процессов;

Лингвистическое обеспечение информационных систем;

Информационные технологии в реинжиниринге бизнес-процессов;

Методы проектных исследований;

Информационные системы и технологии в управлении проектами и ряд других курсов.

Другой важной проблемой модернизации образовательной программы подготовки ИТ специалистов является проблема повышения качества их подготовки, использование современных интерактивных педагогических технологий [8].

Обеспечение основных парадигм учебного процесса по ИТ направлениям можно реализовать в условиях, так называемого, проектного метода обучения, позволяющего учесть в обучении специфику ИТ направлений по использованию методов и технологий проектирования разнообразных компонент информационных систем и технологий, проведению системного анализа ИТ бизнес-систем.

В то же время, именно проектные технологии обучения, как технологии выработки уникальных системных навыков, в значительной степени приспособлены для интерактивных технологий обучения по прикладной и бизнес-информатике.

На кафедре информационных систем в экономике института менеджмента и бизнеса ДВГУ получен опыт широкого использования в учебном процессе по специальности «Прикладная информатика (в экономике)» технологий проектного обучения, что позволяет наилучшим образом учитывать особенности специальности.

Опыт охватывает как очную форму обучения в базовом вузе, так заочное обучение через Открытый университет ДВГУ, проводящий заочное обучение с использованием дистанционных технологий. Обсуждаемый подход проектного обучения охватывает цикл дисциплин, базирующихся на методах проектирования, компьютерного моделирования и системной бизнес-аналитики.

Будущие информатики-экономисты, в рамках практических занятий, по целому ряду учебных дисциплин образовательной программы, проходят обучение в специализированных компьютерных аудиториях, с использованием специальных программных средств проектирования и моделирования компонент информационных систем и бизнес-процессов, обращаясь с помощью информационной сети Интернет к компьютерным базам данных. Среди учебных дисциплин данной категории можно указать в первую очередь компьютерно-ориентированные курсы, например, такие дисциплины как «Проектирование информационных систем», «Проектирование баз данных», «Разработка и стандартизация программных средств и технологий», «Моделирование и анализ бизнес-процессов», «Лингвистическое обеспечение информационных систем», «Методы проектных исследований» и другие. Реализуемая учебно-проектная работа

находит продолжение в курсовом проектировании и (или) при разработке дипломных проектов. Проведение занятий с использование проектных технологий требует большой подготовительной методической работы, разработки соответствующего методического обеспечения.

В связи с усилением роли самостоятельной работы проектные методы призваны обеспечить качество подготовки за счет создания мотивации к самостоятельной работе студентов.

Другим аспектом повышения качества обучения в современных условиях является использование элементов системы e-Learning. Как показывают исследования, в частности опыт МЭСИ, ДВГУ и других вузов, развивающих идеи e-Learning, комплексная система, или как говорят «чистый» e-Learning, в системе высшего образования по традиционным формам (очное, заочное и очно-заочное обучение), в условиях современной нормативной и технологической базы вузов, является не окупаемой деятельностью.

Поэтому, рассматривая опыт реализации e-Learning на вузовской выпускающей кафедре, уместнее говорить об использовании отдельных элементов и технологий e-Learning, «встраиваемых» в традиционное обучение с использованием интерактивных технологий.

Действительно, новые технологические тенденции создают необходимые предпосылки и реальную информационно-коммуникационную базу для использования целого ряда элементов и технологий e-Learning в структуре обычного (неэлектронного) образования.

Так, студенты, «не спрашивая никакого разрешения», активно и широко применяют электронные технологии в своей каждодневной учебной деятельности (поиск информационно-методических материалов в Интернете, использование цифровых мобильных носителей данных, работа в среде прикладных компьютерных инструментальных средств, обеспечивающих автоматизацию образовательных информационных процессов и многое другое).

С другой стороны, «бумажные» информационные технологии работы преподавателя по разным аспектам его деятельности трансформированы в компьютерные информационные технологии, что, в целом привело к изменению и информационно-педагогических средств.

Выпускающая кафедра вуза по специальности направления «Прикладная информатика» - это своего рода экспериментальная педагогическая площадка для реализации принципов и технологий e-Learning. обеспеченная организационными условиями, информационно-методической базой и технологической платформой.

Таким образом, выпускающая кафедра университета проводит модернизацию образовательной программы в соответствии с требованиями рынка труда и тенденциями развития ИТ сферы и высшего образования, интегрирует новаторские педагогические технологии, сочетая традиционную форму обучения с элементами и технологиями принципов e-Learning. Выпускающая кафедра компьютерно-информационного направления имеет все предпосылки и возможности развития своего цифрового контента.

Библиографический список

1. *Корнейчук Б.В.* Информационная экономика / Б.В. Корнейчук. – СПб.: Питер, 2006. – 400 с.

2. История информатики и философия информационной реальности / под ред. Р.Н. Юсупова, В.П. Котенко. - М.: Академический Проект, 2007. - 429 с.

3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 351400 «Прикладная информатика (по областям)», утв. 14.03.2000 г., номер гос. рег. 52 мжд / сп (специальность утверждена приказом Минобр. РФ № 686 от 02 марта 2000 года).). - http://www.edu.ru/db/portal/spe/fgos.

4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 080700 «Бизнес-информатика», утв. 12.05.2005 г., номер гос. рег. 734 гум / бак, 734 гум/маг (направление утверждено приказом Минобр. РФ от 8 июля 2003 г. № 2947.). - http://www.edu.ru/db/portal/spe/fgos.

5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению 523300 « Прикладная информатика», утв. 02.08.2004 г., номер гос. рег. 660 гум / бак, 660 гум/маг (направление утверждено приказом Минобр. РФ № 1995 от 28 апреля 2004 г.). - http://www.edu.ru/db/portal/spe/fgos.

6. Проекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения по направлению подготовки «Прикладная информатика», «Бизнес-информатика»: 63б - квалификация (степень) – бакалавр прикладной информатики (бизнес-информатики); 63м - квалификация (степень) - магистр прикладной информатики (бизнес-информатики). - http://www.edu.ru/db/portal/spe/fgos/pr_fgos_2009.

7. Профессиональные стандарты в области информационных технологий. – М.: АП КИТ, 2008. – 616 с.

8. *Рагулин П.Г.* Интерактивные технологии обучения в малых и средних городах по направлению прикладной и бизнес информатики / Перспективы высшего образования в малых городах: материалы седьмой международной научно-практической конференции, 27 ноября 2009, г. Находка (в печати).

ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ: ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Г.И. Тихоновская,
Дальневосточный государственный университет

Область профессиональной деятельности специалистов «Прикладная информатика (по областям)» связана с проектной деятельностью, с проектированием прикладных информационных процессов и созданием автоматизированных информационных систем в прикладных областях, включает реализацию

проектных решений с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и технологий программирования.

В ходе проведения анализа прикладных процессов, разработки вариантов автоматизированного решения прикладных задач, анализа и выбора методов и средств автоматизации прикладных процессов на основе современных информационно-коммуникационных технологий, необходимо использовать современные инструментальные средства программные продукты нового поколения, что должно найти свое воплощение в содержании дисциплин блока программной инженерии.

В этой связи рассмотрим возможности новой среды разработки для использования в учебном процессе специальности 080801.65 «Прикладная информатика (по областям)» и направления бакалавриата 080800.62 «Прикладная информатика».

Среда разработки VisualStudio.Net – это уже проверенный временем программный продукт. Но новинки этой версии, связанные с идей .Net, позволяют считать ее принципиально новой разработкой, определяющей новый этап в создании программных продуктов.

Основные идеи среды разработки:

открытость для языков программирования;

принципиально новый подход к построению каркаса среды – Framework.Net.

Среда разработки теперь является открытой языковой средой. Это означает, что наряду с языками программирования, включенными в среду фирмой Microsoft – VisualC++.Net (с управляемыми расширениями), VisualC#.Net, J#.Net, VisualBasic.Net – в среду могут добавляться любые языки программирования, компиляторы которых создаются другими фирмами производителями. Таких расширений среды Visual Studio сделано уже достаточно много, практически они существуют для всех известных языков – Fortran и Cobol, RPG и Component Pascal, Oberon и Smalltalk. Можно самостоятельно включить в среду разработки на компьютере компилятор нужного языка (например, одного из лучших объектных языков – языка Eiffel).

Однако открытость среды не означает полной свободы. Главное ограничение, которое можно считать и главным достоинством, состоит в том, что все языки, включаемые в среду разработки VisualStudio.Net должны использовать единый каркас – Framework.Net. Благодаря этому ограничению достигаются многие желанные свойства – легкость использования компонентов, разработанных на различных языках, возможность разработки различных частей одного приложения на разных языках, возможность бесшовной отладки такого приложения, возможность написать класс на одном языке, а его потомков на других языках.

Единый каркас приводит к сближению языков программирования, позволяя вместе с тем сохранять их индивидуальность и существующие у них достоинства. Преодоление языкового барьера – одна из важнейших задач современного мира. Благодаря единому каркасу VisualStudio.Net решает эту задачу.

В каркасе Framework.Net можно выделить два основных компонента:

статический – FCL (Framework Class Library) – библиотеку классов каркаса;

динамический – CLR (Common Language Runtime) – общеязыковую исполнительную среду.

Каркас стал единым для всех языков среды. Поэтому, на каком бы языке программирования не велась разработка, она использует классы одной и той же библиотеки. Многие классы библиотеки, составляющие общее ядро, используют все языки. Отсюда единство интерфейса приложения, на каком бы языке оно не разрабатывалось, единство работы с коллекциями и другими контейнерами данных, единство связывания с различными хранилищами данных и прочая универсальность.

Важной частью библиотеки FCL стали классы, задающие примитивные типы – те, которые считаются встроенными в язык программирования.

Типы каркаса покрывают все множество встроенных типов, встречающихся в языках программирования.

Типы языка программирования проецируются на соответствующие типы каркаса.

Так тип, называемый в языке Visual Basic – Integer, а в языке C# – Int, проецируется на один и тот же тип каркаса System.Int32.

В каждом языке программирования наряду с «родными» для языка названиями типов разрешается пользоваться именами типов, принятыми в каркасе. Поэтому, по сути, все языки среды разработки могут пользоваться единой системой встроенных типов, что, конечно, способствует облегчению взаимодействия компонентов, написанных на разных языках.

Частью библиотеки стали не только простые встроенные типы, но и структурные типы, задающие организацию данных – строки, массивы, перечисления, структуры (записи). Это также способствует унификации и реальному сближению языков программирования.

Существенно расширился набор возможных архитектурных типов построения приложений. Помимо традиционных Windows и консольных приложений, появилась возможность построения Web-приложений.

Большое внимание уделяется возможности построения повторно используемых компонентов – разрешается строить библиотеки классов, библиотеки элементов управления и библиотеки Web-элементов управления.

Популярным архитектурным типом являются Web-службы, ставшие сегодня благодаря открытому стандарту, одним из основных видов повторно используемых компонентов.

Для языков C#, J#, Visual Basic, поддерживаемых Microsoft, предлагается одинаковый набор из 12 архитектурных типов приложений.

Для Visual C++ сохранилась возможность работы не только с библиотекой FCL, но и с библиотеками MFC (Microsoft Foundation Classes) и ATL и построением соответствующих MFC и ATL-проектов.

Компиляторы языков, поставляемых другими фирмами, создают проекты, удовлетворяющие общим требованиям среды, сохраняя свою индивидуальность. Так, например, компилятор Eiffel допускает создание проектов, использующих как библиотеку FCL, так и собственную библиотеку классов.

Число классов библиотеки FCL составляет несколько тысяч, для удобства использования они структуризированы – логически классы с близкой функциональностью объединятся в группы, называемые пространством имен (Namespace).

Основным пространством имен библиотеки FCL является пространство System, содержащей как классы, так и другие вложенные пространства имен.

В пространство System вложен целый ряд других пространств имен. Например, в пространстве System.Collections находятся классы и интерфейсы, поддерживающие работу с коллекциями объектов – списками, очередями, словарями. В пространство System.Collections в свою очередь вложено пространство имен Specialized, содержащие классы со специализацией, например, коллекции, элементами которых являются только строки. Пространство System.Windows.Forms содержит классы, используемые при создании Windows-приложений. Класс Form из этого пространства задает форму – окно, заполняемое элементами управления, графикой, обеспечивающее интерактивное взаимодействие с пользователем.

Наиболее революционное изобретением Framework.Net – создание исполнительной среды CLR. С ее появлением процесс создания и выполнения приложений становится принципиально другим.

Компиляторы языков программирования, включенные в Visual Studio.Net, создают модули на промежуточном языке MSIL (Microsoft Intermediate Language), называемом – IL.

Фактически компиляторы создают управляемый модуль – переносимый исполняемый файл (Portable Executable или PE-файл). Этот файл содержит код на IL и метаданные (новинка Framework.Net) – всю необходимую информацию как для CLR, так и конечных пользователей, работающих с приложением.

В зависимости от выбранного типа проекта PE-файл может иметь расширения exe, dll, mod или mdl.

PE-файл, имеющий расширение exe, не является обычным исполняемым Windows-файлом. При запуске он распознается как специальный PE-файл и передается CLR для обработки. Исполнительная среда начинает работать с кодом, из которого исчезла специфика исходного языка программирования. Код на IL выполняется под управлением CLR (по этой причине код называется управляемым).

Переносимый исполняемый PE-файл является самодокументируемым файлом и содержит как код, так и метаданные, описывающие код.

Файл начинается с манифеста и содержит описание всех классов, хранимых в PE-файле, их свойств, методов, всех аргументов этих методов – всю необходимую CLR информацию. Поэтому помимо PE-файла не требуется никаких дополнительных файлов, записей в реестр, вся нужная информация извлекается из самого файла.

Среди классов библиотеки FCL имеется класс Reflection, методы которого позволяют извлекать необходимую информацию. Введение метаданных является важной технической частью CLR и частью новой идеологии разработки программных продуктов.

При проектировании класса программист может создавать собственные атрибуты, добавляемые к метаданным PE-файла. Клиенты этого класса могут,

используя класс Reflection, получать эту дополнительную информацию и на ее основании принимать соответствующие решения.

Важной особенностью построения CLR является то, что исполнительная среда берет на себя часть функций, традиционно входящих в ведение разработчиков трансляторов: компонент Garbage Collector (сборщик мусора) освобождает память, занятую объектами, не используемыми в дальнейшей работе приложения. Задача сборки мусора решается в нужное время и в нужном месте – исполнительной средой, ответственной за выполнение вычислений.

Исполнительную среду можно рассматривать, как своеобразную виртуальную IL-машину, которая транслирует требуемые для исполнения участки кода в команды реального процессора, который в действительности и выполняет код.

Каркас Framework.Net перестал быть частью студии, он стал надстройкой над операционной системой. Теперь компиляция и создание PE модулей на IL отделено от выполнения, и эти процессы могут быть реализованы на разных платформах.

В состав CLR входят трансляторы, выполняющие трансляцию IL в командный код той машины, на которой установлена и функционирует исполнительная среда CLR.

Microsoft реализовала CLR и FCL для различных версий Windows, включая Windows98/Me/NT4/2000, 32 и 64-разрядные версии WindowsXP и семейство .NetServer.

Для операционных систем WindowsCE и Palm разработана облегченная версия Framework.Net.

В 2001 году ECMA (Европейская ассоциация производителей компьютеров) приняла язык программирования C#, CLR и FCL в качестве стандарта, так что Framework.Net уже функционирует на многих платформах, отличных от Windows. Он стал свободно распространяемой виртуальной машиной, что существенно расширило сферу его применения.

Производители различных компиляторов и сред разработки программных продуктов теперь также транслируют свой код в IL, создавая модули в соответствии со спецификациями CLR. Это обеспечивает возможность выполнения их кода на разных платформах.

Работая с IL кодом, CLR выполняет достаточно эффективную оптимизацию и защиту кода. Часто нецелесообразно выполнять оптимизацию на уровне создания IL кода, она иногда ухудшает ситуацию, не давая CLR провести оптимизацию на нижнем уровне, где можно учесть даже особенности процессора.

Представляется целесообразным включить в учебную программу дисциплины «Высокоуровневые методы программирования и информатики» раздел по инструментальной среде разработки VisualStudio.Net. Полезным так же будет опыт кафедры «Информационные системы в экономике» (Институт менеджмента и бизнеса ДВГУ) по выделению в учебном плане отдельной дисциплины (спецкурса) «Объектно-ориентированное программирование».

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ, НОВЫЕ ЗАДАЧИ

А.А. Фаткулин, В.В. Овсянников, Ж.Н. Халиман,
Дальневосточный государственный технический университет

За последнее десятилетие декларирование важной роли научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях приобретает все более явный характер. С каждым годом повышается внимание к научно-техническому творчеству молодежи со стороны правительства Российской Федерации, так как важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность отдельного государства в современных условиях, является эффективное использование имеющихся интеллектуальных ресурсов, в том числе увлеченных наукой молодых людей, составляющих богатство нации, ее мощнейший интеллектуальный потенциал.

Анализ результатов социологического исследования, проведенного в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2010 годы)» по проекту «Мониторинг и анализ формирования кадрового резерва высшей школы Дальневосточного федерального округа на основе создания Дальневосточного регионального центра развития системы НИРС» показал, что во всех исследуемых университетах достижениям в развитии творческой деятельности обучающейся в вузе молодежи отводится важное место. Во всех обследуемых вузах научно-исследовательская работа студентов включает в себя два элемента: учебно-исследовательскую работу студентов (УИРС), подразумевающую исследовательскую работу студентов в учебное время (во время занятий), и научно-исследовательскую работу, подразумевающую исследовательскую работу студентов во внеучебное время (после занятий). Как правило, в структуре вуза функционирует подразделение (совет, бюро и т.д.), специализированное на управлении НИРС. Председателем данного подразделения в большинстве вузов является ректор. У него имеются два заместителя по основным разделам работы: проректоры по учебной и научной работе. Нет такого подразделения лишь в двух обследуемых вузах – ДВАГС и ХГИИК. Во всех вузах есть структуры, созданные на правах совещательного органа и традиционно осуществляющие управление НИРС. Это совет по науке, совет по НИРС, совет молодых ученых, студенческое научное общество. При вузах работают научно-инновационные организации, на базе которых студенты выполняют инициативные НИР. Пример тому бизнес-инкубатор – ДВГУПС, АмГПГУ, ВГУЭС, ДВГУ, технопарк – ДВГТУ, КнАГТУ, научно-образовательные центры – ДВГТУ, ТГЭУ, ДВГУ, ДВГТРУ, ВГУЭС, молодежный клуб, юридические клиники – ДВГТУ, ХГАЭП, 2 студенческих конструкторских бюро – ТОГУ, лаборатории при кафедрах – ХГИИК, ДВГУ и студенческие научные кружки при научных руководителях. Большинство вузов (84 %) отметили наличие в учебном процессе образовательных технологий, используемых для стимулирования студентов к инновационной деятельности таких как

технологии проектного менеджмента – 57 %;
методы активного обучения – 64 %;
информационные технологии – 72,9 %;
преподавание дисциплин в рамках ГОС и на факультативных занятиях – 32 %.

Анализ форм и методов привлечения студентов к научно-исследовательскому творчеству показал наличие всех форм и методов организации НИРС в вузах Дальневосточного региона. Обобщение ответов экспертов показало, что в опрашиваемых вузах НИРС подразделяется на научно-исследовательскую работу, включенную в учебный процесс и проводимую в учебное время в соответствии с учебными планами и учебными программами, а также научно-исследовательскую работу, выполняемую студентами во вне учебное время. Учебно-исследовательская работа выполняется в отведенное расписанием занятий учебное время по специальному заданию в обязательном порядке каждым студентом под руководством преподавателя – научного руководителя. Основной задачей УИР является обучение студентов навыкам самостоятельной теоретической и экспериментальной работы, ознакомление с реальными условиями труда в научно-образовательных центрах, научных лабораториях, технопарках, бизнес-инкубаторах, созданных на базе опрашиваемых вузов.

В некоторых вузах (ДВГТУ, ТОГУ, ВГУЭС, ДВГУ, КГТУ, Дальрыбвтуз, ТГЭУ, ДВГУПС) учебно-исследовательской работе предшествует специальный курс по основам организации и методике проведения научных исследований, по организации библиографической и патентно-лицензионной работе.

По мнению экспертов важной составляющей научно-исследовательской работы студентов, включенной в учебный процесс, является, внедрение элементов творчества в учебные лабораторные работы. При выполнении таких работ студент самостоятельно составляет план исследований, использует необходимое лабораторное оборудование, производит математическую обработку и анализ результатов эксперимента, оформляет научный отчет.

90 % респондентов отметили, что в их вузах на базе кафедр организуются учебно-научные семинары. Подготовка семинара составляется так, чтобы в течение семестра каждый студент мог выступить на нем с докладом или сообщением, посвященным итогам выполненного исследования. Столько же процентов экспертов отметили, что в их вузах практикуются также индивидуальные домашние задания с элементами научного поиска. Для младших курсов одной из форм НИРС в рамках учебного процесса является подготовка реферата.

Особое место среди форм НИРС эксперты отвели научно-исследовательской работе студентов в период производственной практики, которая предполагает выполнение на производстве конкретных заданий по тематике научно-исследовательских работ, выполняемых кафедрой, или с анализом «узких» мест производства, выполнением задач совершенствования технологических процессов, оборудования, научной организации труда, а также со сбором фактического материала, его первичной обработкой с целью использования при курсовом и дипломном проектировании.

Преимущественно технические вузы совместно с предприятиями и организациями формируют перечень «узких» мест производства, по которым ка-

федры выдают студенты темы курсовых, и дипломных проектов и работ. Такой подход позволяет эффективнее использовать научный потенциал студентов для выполнения конкретных задач предприятий ДВ региона, повышает ответственность студентов за качество выполняемой работы.

Все эксперты, принимавшие участие в исследовании, отметили, что научная работа студентов, выполняемая во вне учебное время, организуется исключительно в форме участия студентов в выполнении исследований по тематике плановых хоздоговорных и госбюджетных научно-исследовательских работ кафедр и научных подразделений вуза.

В целом все респонденты высказались, что развитая система НИРС в вузе и внедрение новых организационных форм позволяет значительно активизировать научно-исследовательскую работу студентов: возрастает число и уровень научных конференций, оказывается конкретная практическая помощь начинающим исследователям по вопросам планирования, проведения и внедрения результатов НИР, осуществляется обмен опытом по учебно-методическим вопросам.

Современный уровень участия студентов в научной работе, многообразие ее форм и методов требуют комплексного подхода к ее планированию и организации. Проведенное нами исследование показало, что управление НИРС осуществляется в соответствии с планом развития вуза. В одних вузах это происходит в рамках перспективных/среднесрочных программ или планов развития вуза и системы НИРС (Положение о студенческом научном обществе, Положение о Совете по НИРС), в других – согласно основным направлениям, утвержденным ученым советом вуза. Как правило, период планирования НИРС не превышает трех лет. Вместе с тем большая часть экспертов отмечает недостаточно высокий уровень централизованного планирования НИРС в вузах региона. По мнению респондентов, система мероприятий по эффективному развитию НИРС обязывает все кафедры заняться этой работой. При отсутствии централизованного планирования НИРС в вузе возникают серьезные диспропорции в привлечении студентов к исследованиям. Так, в качестве примера опрошенные эксперты привели ситуации, когда на общеинженерные кафедры, ведущие занятия на старших курсах, планируют элементы НИРС в обязательном порядке в параллельно изучаемых предметах. Если по каждому предмету введение элементов УИРС неформально, то студенту приходится выполнять исследования сразу по нескольким наукам, что не всегда под силу даже преподавателю. Еще опаснее диспропорции по различным аспектам НИРС на младших курсах, когда элементы исследований вводят одновременно кафедры гуманитарного факультета и общеинженерные кафедры, а результатом НИРС должен быть, как правило, реферат. В таких случаях происходят перегрузки студентов, причем, чем добросовестнее студент, тем они больше. И, наоборот, под разными предлогами отдельные кафедры не используют огромные возможности для НИРС.

С целью решения указанных проблем, при современном масштабе и уровне развития НИРС, многообразии ее форм и методов, необходимым условием успешного совершенствования системы НИРС и рационального использования заложенных в ней возможностей все эксперты выделили комплексное

планирование организации НИРС в вузе, рассчитанное на весь период обучения (то есть не менее чем на 5 лет).

По мнению респондентов, участие студентов в НИР должно быть непрерывным в течение всего периода обучения, а сложность и объем выполняемой студентами научной работы должны возрастать постепенно. Вместе с тем эксперты отметили, что комплексный подход к организации НИРС должен предполагать дифференцированное отношение к студентам (преемственность методов и форм НИРС от курса к курсу, от кафедры к кафедре, от одной учебной дисциплины к другой, от простых видов учебных занятий к более сложным). Постановка конкретных задач, рекомендуемые мероприятия должны даваться с учетом особенностей различных курсов. Так на первом и втором курсах целью и основным содержанием работы должно быть формирование у студентов в ходе общенаучной подготовки первоначальных навыков, умений и простейших знаний, необходимых для выполнения научной работы, развитие нестандартного мышления. На третьем курсе необходимо предусмотреть выполнение небольших самостоятельных исследований и заданий творческого характера. В дальнейшем студенты используют и закрепляют полученные знания, умения и навыки в процессе выполнения самостоятельной научной работы.

На вопрос о том «Необходимы ли изменения в управлении НИРС вашего вуза в среднесрочной перспективе» половина экспертов, считает, что нет необходимости что-либо существенно менять, а другая настроена на серьезные перемены. Так, респонденты из Дальрыбвтуза отметили, что в их вузе в среднесрочной перспективе необходимы введение кураторов направлений НИРС, пересмотр нормативно-правовой базы организации и проведения НИРС. Эксперты из ДВГТУ и Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга отметили, что в настоящее время в вузе апробируется наиболее перспективная форма управления – структура научно-образовательных центров. Представители ТГЭУ, ДВГУ ДВГУПС отметили в качестве отдельных улучшений НИРС – мотивацию ответственных НИРС в институтах.

Респонденты отметили, что системность НИРС одно из важнейших средств повышения уровня подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, через освоение студентами в процессе обучения основ профессионально-творческой деятельности, методов приемов и навыков выполнения научных работ. Это подтверждается тем, что за 2008–2009 гг. число студентов очной формы обучения, вовлеченных в научно-исследовательскую деятельность, выросло. Так, в 2008 г. их численность составила 42,8 % от общего числа студентов очной формы обучения, в 2009 г – 51,3 %. Большая их часть выступила с докладами на общественных научных мероприятиях (2008 г. – 82,9 % и 2009 г. – 81,3 %), в олимпиадах и конкурсах (2008 г. – 34,5 % и 2009 г. – 41,2 %). Значительно меньше оказалось тех, кто в качестве исполнителей работал по темам бюджетных и внебюджетных НИР (2008 г. – 11,8 % и 2009 г. – 10,1 %), опубликовал полученные результаты (2008 г. – 19,5 % и 2009 г. – 23 %), участвовал в конкурсах на лучшую НИР (2008 г. – 7,8 % и 2009 г. – 9,1 %), а также в конкурсах на получение гранта (2008 г.– 0,7 % и 2009 г. – 0,11 %).

Последнее десятилетие декларирование важной роли научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях приобрело все более явный характер. С каждым годом повышается внимание к научно-техническому творчеству молодежи со стороны правительства Российской Федерации, а при прохождении вузами комплексной проверки большое значение имеют показатели, характеризующие организацию и результативность системы НИРС. В этой связи респонденты ответили, что резко возросла численность студентов, выполнявших НИР в рамках учебного процесса в вузах. По мнению проректоров, сложившийся уровень управления учебной и внеучебной научно-исследовательской работой студентов следует считать хорошим.

За период 2008–2009 гг. вузами много внимания было уделено студенческим научным мероприятиям различного уровня организации. За последнее время во многих университетах с целью охвата максимального числа студентов создана целая система по проведению конференций, симпозиумов, форумов, на которых студенты могут попробовать себя в ораторском искусстве и представить на всеобщее обозрение свои научные исследования, выполненные под руководством научных руководителей. В результате в 2009 г. по сравнению с 2008 г. количество проведенных ими научных конференций, форумов, симпозиумов выросло на 23,8 %, в том числе внутривузовских на 28,1 %. Названная выше тенденция характерна и в отношении конкурсов на лучшую НИРС (12,3 %, в том числе внутривузовских – 23,4 %), выставок студенческих работ (13,4 %, в том числе внутривузовских – 15,2 %). Увеличилось количество всероссийских и региональных студенческих олимпиад, организованных на базе вузов. В 2009 г. из 5 олимпиад 2 проведены ДВГТУ и 3 – ТГЭУ.

С целью активизации инновационной деятельности вузы региона активно реализуют программу УМНИК, которая позволяет молодым исследователям (студентам и аспирантам) довести свою идею до уровня технической разработки.

Те студенты, которые являются победителями конкурса УМНИК, получают государственную поддержку на продолжение выполнения исследований, доведения этих проектов до коммерческого результата. Исследование показало, что если участие в конкурсе УМНИК оказалось удачным, то студенты продолжают реализовывать свои проекты уже в другой программе, учрежденной тем же фондом (Фонд развития предприятий малых форм собственности), – это программа СТАРТ. Суть этой программы состоит в том, что в ней участвуют уже не отдельные разработчики, а целые команды. Если команда является победителем, то ей выделяются деньги на создание инновационной компании, которая будет реализовывать техническую разработку. Если в течение года работы эта вновь созданная компания найдет инвестора, то она получает деньги на следующий год. В итоге за три года компания может получить порядка 6,0 миллионов рублей инвестиций. Это достаточно серьезная сумма для реализации проекта.

Приморский край принимает наиболее активное участие в программе (более 60 % всех заявок), хотя инновационный потенциал у Приморского и Хабаровского краев примерно одинаков. Наибольшее число малых инновационных фирм было создано в таких отраслях экономики, как машиностроение,

приборостроение и биотехнологии (на основе растительного сырья Сихотэ-Алиня и биоресурсов Тихого океана). Анализ команд, участвующих в этой программе показывает, что с каждым годом идет омоложение коллектива заявителей (средний возраст участников около 35–38 лет) и растет процент молодых исследователей (В Приморском регионе в 2008 году молодые исследователи составляли не менее 24–28 %).

Тематическое содержание научно-исследовательской работы студентов в вузах, по мнению экспертов, должно соответствовать приоритетным кластерам экономики Дальневосточного округа таким как

освоение ресурсов шельфа Мирового океана;
нефтегазовый комплекс;
транспортно-логистический;
горно-промышленный комплекс;
гражданское и промышленное строительство;
судостроительный комплекс;
авиастроение;
биотехнологии и медицинские технологии;
информационные технологии;
энергетика и энергосбережение;
нанотехнологии и новые материалы;
рациональное использование природных ресурсов;
рыбохозяйственный кластер;
агропромышленный комплекс;
туристический кластер.

Расходы на участие студентов в научных мероприятиях, организуемых самим вузом, всегда больше тех расходов, которые связаны с осуществлением НИРС за его пределами. Для большего числа вузов среднегодовой объём финансирования НИРС, приходящийся на одного студента очной формы обучения, не превышает 1,0 тыс. руб. Основным источником финансирования для всех вузов являются внебюджетные средства. Высокий показатель объема финансирования НИРС (7 тысяч рублей) показали эксперты Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга.

Результаты оценки организационно-методического, организационно-информационного, нормативно-правового уровня обеспечения НИРС полученные в ходе анкетирования экспертов вузов, свидетельствуют о хорошей организации соответствующих процессов. Пожалуй, следует обратить внимание на то, что в ходе организационно-методического обеспечения НИРС в части установления партнёрских отношений с другими вузами и сторонними организациями по финансированию и организации научных мероприятий вузы имеют несколько больше проблем.

В процессе организационно-информационного обеспечения НИРС важно сформировать надёжные каналы коммуникаций. Они должны способствовать своевременному получению сведений о предстоящих научных мероприятиях.

В нормативно-правовом обеспечении НИРС не у всех вузов получается на хорошем уровне обеспечить изучение и обобщение результатов НИРС, а также внедрение новых форм и методов развития НИРС в вузе.

Оценку финансового обеспечения НИРС в вузах следует считать удовлетворительной. Значительные затруднения многие испытывают в части финансирования исследований по грантам, предоставляемым вузом. Больше половины вузов указали на недостаточное финансовое обеспечение процессов стимулирования ППС и студентов.

И всё же, по мнению респондентов, студентам вузов для полноценных занятий НИР более всего не хватает времени и стимулов, а также заинтересованности.

Всего в 2009 г. студентами вузов было выиграно 54 гранта, что на 30 % больше по сравнению с 2008 г.

По итогам участия студентов в конкурсах, олимпиадах и выставках все вузы имеют медали, дипломы и грамоты. Общее их количество в 2009 г. по сравнению с 2008 г. выросло в 3 раза.

В качестве форм мотивации для привлечения студентов к участию в научно-исследовательской работе эксперты выделили следующие:

увеличение объема целевого финансирования по уже имеющимся в университете студенческим грантам и конкурсам;

бюджетное финансирование участия студентов в конференциях и олимпиадах всероссийского и международного уровня;

организация участия студентов в мероприятиях повышающих привлекательность и содержательность НИДС;

повышение престижа научной деятельности у студентов (доска почета);

возможность индивидуального графика обучения студентов у руководителя НИР.

По мнению экспертов, активизировать научно-исследовательскую деятельность студентов, заразить их творческие натуры энтузиазмом возможно только через создание организаций, которые бы объединили молодых ученых, организовали бы их в единый коллектив единомышленников, творческий организм, способный генерировать инновационные идеи, актуализировать актуальные проблемы современной науки и практики, предлагать пути решения стоящих перед Дальневосточным регионом и страной в целом проблем. Безусловно, такая организация должна строиться по сетевому принципу – охватывать крупнейшие вузы Дальневосточного региона.

Такой организацией может стать Дальневосточный координационный центр научно-исследовательской работы студентов. Данная организация позволит почувствовать студентам вузов Дальневосточного региона вовлеченность в общее дело, создаст в среде научной студенческой молодежи корпоративный дух, позволит властным структурам и бизнес сообществам обмениваться с молодыми учеными взаимообратными связями в области построения инновационной экономики в регионе.

Для более плодотворного решения проблемы использования научного и творческого потенциала студенческой молодежи вузов Дальневосточного ре-

гиона концепция Дальневосточного координационного центра НИРС будет включать в себя следующие положения:

Дальневосточный координационный центр научной исследовательской работы студентов – создан как авангард интеллектуальной студенческой молодежи вузов Дальневосточного региона, который должен стать значимой и конструктивной силой построения инновационной экономики, экономики знаний в регионе.

Дальневосточный координационный центр НИРС объединяет ведущие вузы Дальневосточного региона и осуществляет действия по аккумулированию и последующей реализации идей и предложений студенческой молодежи, направленных на:

сохранение и развитие интеллектуальных ресурсов Дальнего Востока России;

разработку стратегий развития Дальнего Востока по пути создания инновационной экономики и общества знаний;

повышение уровня научно-исследовательской деятельности в регионе.

ДВКЦ НИРС способствует объединению научной студенческой молодежи в вузах Дальневосточного региона, как правило, до недавнего времени, разрозненную и индивидуально направленную. Формирование общих целей в студенческой среде и чувство их единства будет способствовать не только повышению их научно-исследовательской работы, но и личностному росту, обострит желание участвовать в обустройстве своего региона как интеллектуального ядра России.

Таким образом, Дальневосточный координационный центр научно- исследовательской работы студентов создается с целью:

объединения студентов вузов Дальневосточного региона для инициативной научной деятельности и развития профессиональных контактов;

формирование единой региональной системы вузовских центров НИРС;

формирование банка данных о научном потенциале для управленческих кадров Дальневосточном регионе;

содействия подготовке новых кадров, отвечающих современным требованиям;

вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность по функциональным и прикладным направлениям, актуальным для Дальневосточного региона;

представления, защиты и реализации профессиональных, интеллектуальных интересов и прав студенческой молодежи Дальнего Востока;

Для достижения целей, обозначенных концепцией развития, Дальневосточный координационный центр научно-исследовательской работы студентов решает следующие задачи:

организует информационное обеспечение студенческой молодежи вузов ДФО, представляет информацию о вакансиях, фондах, грантах, конференциях, школах и иных мероприятиях по поддержке научной студенческой молодежи;

взаимодействует с инновационными и внедренческими организациями и предприятиями Дальневосточного региона с целью внедрения результатов научных работ студентов;

создает организационные условия для проведения научных конференций, школ студентов вузов Дальневосточного региона;

организует социологические исследования студентов с целью выявления приоритетов и проблем студенческой молодежи, обучающейся в вузах ДФО;

поощряет и трудоустраивает выдающихся представителей научной молодежи;

организует пропаганду научных знаний.

Взаимодействие вузов региона в рамках созданного ДВКЦ НИРС будет осуществляться по средствам информационного портала.

Основной целью разрабатываемого портала ДВКЦ НИРС является определение его роли и места как системообразующего элемента инфраструктуры электронного взаимодействия вузов Дальнего Востока в совместном развитии системы научно-исследовательской работы студентов, аспирантов и молодых ученых, а также механизма информационного обеспечения органов власти на местах о состоянии научно-исследовательской работы в молодежной среде и ее влиянии на развитие экономики региона.

Задачи, решаемые порталом:

формирование единого информационного ресурса развитие системы НИРС в вузах ДФО;

адресное распространение информации;

размещение общей справочной информации о событиях, происходящих в вузовской молодежной среде ДФО;

размещение дополнительных информационно-справочных ресурсов и интерактивных пользовательских сервисов, касающихся участия студентов в научно-исследовательской работе;

размещение информации о лучших практиках организации НИРС в вузах РФ;

распространение информации о наличии вакансий для кадров высшей квалификации в вузах ДФО, НИИ и научных учреждений;

распространение информации о предстоящих мероприятиях (конференциях, конкурсах, выставках), проходящих в вузах ДФО;

повышение информационной открытости вузов на основе современных ИКТ;

обеспечение удобной навигации и поиска по всему информационному наполнению Портала;

обеспечение возможности открытого обсуждения организации НИРС в вузах ДФО через систему каналов обратной связи.

Основное требованию к порталу - давать информацию в максимальном объеме, но при этом ровно столько, сколько может воспринять привилегированный пользователь.

Использование интернет-технологий в комплексном развитии системы НИРС в ДФО предоставит вузам, поддерживающим данный проект, многочисленные возможности, основные из которых:

повышение качества отношений между вузами при организации совместных мероприятий в развитии системы НИРС;

сокращение времени на получение необходимой и актуальной информации вузами, властными структурами, другими пользователями;

обеспечение круглосуточного доступа;

конфиденциальность персональной информации;

персонализация услуг;

унификация в организации проведения конкурсов с заполнением заявок в электронном виде в режиме On-line;

создание «цифровой» демократии, когда на сайте создается доска объявлений, проводятся форумы, мини-референдумы и электронное голосование, обсуждаются острые вопросы организации и ведения НИРС в вузах регионов.

Реализация данного проекта позволит повысить эффективность информационного сопровождения научно-исследовательской работы студентов, оперативно оценивать ее результативность и место в научно-образовательной и инновационной деятельности в системе высшей школы.

Проблема, с которой сегодня сталкиваются органы власти – это фрагментарность сведений, которые они получают о развитии системы НИРС в регионе, а также в отсутствии связи показателей, характеризующих НИРС в вузе, с другой значимой информацией, например с данными о кадровой обеспеченности вузов, научных учреждений, НИИ кадрами высшей квалификации, состоянием аспирантуры, укомплектованностью инженерными кадрами промышленных предприятий и т.д.

Портал даст возможность для региональных и муниципальных органов власти получить оперативный доступ к систематизированной информации о состоянии научно-исследовательской работы в молодежной среде и в возможности достоверного и обоснованного принятия решений по результатам анализа этой информации. Непрерывный мониторинг развития системы НИРС в регионе, увязанный со значимыми социальными показателями деятельности системы образования, будет способствовать формированию достаточно надежных прогнозов развития как научно-инновационного потенциала, так и кадровой обеспеченности образовательной сферы в ДФО.

Таким образом, Дальневосточный координационный центр научно-исследовательской работы студентов способствует повышению уровня научно-исследовательской компетентности студентов вузов ДФО, что повысит их возможность интеграции в глобальные мировые рынки высоких технологий.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ В ХГАЭП

Т.В. Чернова,
Хабаровская государственная академия экономики и права

Хабаровская государственная академия экономики и права (ХГАЭП) – один из молодых и перспективных экономических вузов на Дальнем Востоке. Вуз создан в 1970 году. Первоначально в вузе было открыто три специальности: бухгалтерский учёт, финансы и кредит, планирование промышленности. В настоящее время в ХГАЭП обучается 12 тысяч студентов, в том числе 4 тысячи на дневном отделении. Все специальности направления «Экономика и управле-

ние» открыты в нашем вузе. В академии также ведётся подготовка по специальностям юриспруденция, реклама, связи с общественностью, технология продуктов общественного питания, а в 2007 году вузом получена лицензия по специальности логистика и управление цепями поставок. Академия готовит специалистов по 22 специальностям и более 30 специализациям. По 6 специальностям ведётся углублённая подготовка по иностранным языкам (английский, немецкий, китайский, японский, корейский, французский). Решения Болонской декларации поставили высшее образование перед сложной проблемой – переходом на многоуровневую подготовку, причём особенно остро эта проблема стоит для периферийных вузов, возможности которых по сравнению с центральными вузами более ограничены как в материально-технической, кадровой так и информационно-методической базе.

2-х уровневая система «бакалавр – магистр» действует практически во всём мире, следовательно, понятна и приемлема в большинстве стран. Вы знаете, что на законодательном уровне эта система введена в России более 10 лет назад, однако она формально не пересекается с реальным рынком труда и ситуация до настоящего времени мало изменилась, рынок по-прежнему не готов к приёму бакалавров.

Подготовка специалиста, владеющего техникой профессиональных операций, нормативно-методическими основами работы в определённой профессиональной сфере остаётся одной из важных задач на современном этапе развития образования в России. Поэтому магистерские программы, реализуемые в условиях многоуровневого образования можно считать средством для достижения компромисса между традициями и преимуществами российской образовательной системы и новыми вызовами сферы профессиональной деятельности выпускников. Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что программы магистратуры востребованы, в первую очередь, слушателями, обладающими опытом управления на практике, но испытывающими потребность использовать актуальные методы принятия и обновления решений, потребность в теоретической базе организации и диагностики хозяйственных процессов.

В ХГАЭП ведётся работа по переходу на многоуровневую подготовку. В частности, мы пошли по пути развития магистерской подготовки.

С 2004 года академия имеет лицензию на 5 магистерских программ 2-х направлений: «Менеджмент» (3 программы: «Международный бизнес», «Общий и стратегический менеджмент», «Финансовый менеджмент») и «Экономика» («Экономика фирмы», «Экономика труда»).

В 2005 году осуществлён первый набор по 3 магистерским программам: «Общий и стратегический менеджмент», «Международный бизнес» и «Финансовый менеджмент» 20 человек по заочной форме обучения.

В настоящее время ХГАЭП значительно расширила номенклатуру и количество магистерских программ.

В 2009 году академия, имея план приёма 60 бюджетных мест на заочное отделение, объявила набор на магистерские программы: общий и стратегический менеджмент; международный бизнес; экономика труда; финансы; экономическая теория; экономика окружающей среды и природных ресурсов; банки и банков-

ское дело; риск-менеджмент и страхование; маркетинг; логистика. Всего планируется принять 170 человек, из них 60 человек на бюджетной основе.

В 2007 году осуществлён первый выпуск магистров (15 человек), в 2008 году ещё 16 человек защитили магистерские диссертации. В 2009 году состоялся выпуск 21 магистра.

Анализ учебных планов магистерских программ и их учебно-методического обеспечения позволил выделить интересный, на наш взгляд подход к формированию учебного плана и учебно-методического обеспечения, предложенные кафедрой экономики предприятия и менеджмента академии. В 2003 году ХГАЭП выиграла грант на разработку учебно-методического обеспечения магистерских курсов по «Международному бизнесу» в рамках реализации TEMPUS проекта, финансируемого Европейской комиссией (с 01.09.2003 по 31.08.2006).

Изучение зарубежного опыта обучения магистров в Университете Лютон (Великобритания), Або Академи Университет (Финляндия); Высшая школа социальных наук (Франция); Колледж дополнительного образования, Примут (Великобритания) позволили разработать учебно-методическое обеспечение магистерских курсов по магистерской программе «Международный бизнес».

Структура и содержание, учебно-методическое и программное техническое обеспечение учебного процесса, форма и методы организации и контроля качества самостоятельной работы магистров и итоговой аттестации на экзамене направлены на максимизацию образовательного эффекта для конкретного магистранта.

В настоящее время подготовлены учебно-методические комплексы (УМК) 16 учебных курсов. Каждый учебно-методический комплекс, как правило, включает в себя:

программу курса;
информационный лист курса;
краткое описание курса;
план практических занятий курса;
памятку преподавателям курса;
методические указания по выполнению контрольных работ;
методические указания по выполнению курсового проекта;
график выполнения курсового проекта;
учебное пособие (краткий конспект по темам).

Структура конспекта каждой темы предусматривает:
цели;
план темы;
ключевые слова;
краткий конспект;
контрольные вопросы;
полученные навыки;
термины;
вопросы для дискуссий;
литература.

В процессе подготовки и реализации магистерских программ возникла необходимость поиска качественно новых подходов к организации учебного

процесса, его методического, информационного и материально-технического обеспечения. Для этого первоначально было проведено исследование и изучение возможностей реализации магистерских программ «Общий и стратегический менеджмент» и «Международный бизнес» (изучена совокупность управленческих задач по реализации магистерских программ, условий их организации, кадрового обеспечения и источников финансирования).

Подготовка магистров построена на 2-х составляющих теоретической и практической, которые объединяются и тогда возникает обучающий эффект в форме проникновения в сущность вопроса или в форме выработки новых идей. Магистрам предлагается для изучения и использования методический аппарат по курсу, позволяющий повысить и расширить уровень знаний и умений, дающий возможность моделировать, разрабатывать стратегические направления преобразований и на этой базе решать управленческие проблемы.

В частности, содержание и методическое обеспечение курса «Стратегическое управление изменениями» ориентировано не только на изучение методов и инструментов решение управленческих проблем и задач, но и на развитие практических навыков управления, обучение правильной постановке проблем, выявлению противоречий и реализации на практике различных способов их разрешения. Для этого в процессе обучения используется коллективная форма выработки решения, которая позволяет высказать свои позиции, решения, аргументировать, выслушать мнение оппонента и адекватно оценить своё решение. Самостоятельная работа магистров ведётся также в процессе выполнения контрольных и курсовых работ на основе заказов предприятий и получения консультаций преподавателей.

Преподавателями академии разработан учебно-методический аппарат реализации магистерских программ, а также создан перспективный план разработки учебной литературы и пополнения информационной базы. В процессе подготовительной работы были сформированы УМК курсов учебного плана подготовки магистров по программам «Общий и стратегический менеджмент» и «Международный бизнес». Результаты проделанной работы по реализации магистерской подготовки в ХГАЭП обобщены в изданном учебном пособии «Опыт реализации магистерских программ: «Общий стратегический менеджмент», «Международный бизнес» в Хабаровской государственной академии экономики и права» (авторы Н.С. Отварухина, В.А. Лихобабин и др.).

В данном пособии на примере УМК дисциплины «Стратегическое управление изменениями» представлен образец содержания методического обеспечения дисциплины, приведён материал по разработке рекомендаций по организации учебного процесса подготовки магистров, который представляет практический интерес так как включает вопросы организации и контроля прохождения научно-педагогической и научно-исследовательской практики магистров разработку программы вступительных испытаний для поступающих в магистратуру, а также издание учебного пособия по написанию магистерских диссертаций и использованию программных продуктов в диссертационном исследо-

вании магистрантами. Данное учебное пособие содержит также рекомендации по ведению номенклатуры дел магистерских программ.

Как известно, совершенствование методов обучения без проверки результатов обучения не эффективно. Для этого по каждому курсу предусмотрены входной, промежуточный и результативный контроль.

Таким образом, реализация творчески ориентированного подхода к изучению дисциплины, формирование практической направленности курсов позволяет устранить конфликты и противоречия между личным опытом магистра и получаемыми теоретическими знаниями.

На наш взгляд, такой подход к проблеме многоуровневой подготовки на данном этапе является наиболее приемлемым.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

В.Б. Шуматов, Е.В. Крукович, А.Я. Осин, Н.Г. Садова,
Владивостокский государственный медицинский университет

Кардинальные изменения во всех областях социальной жизни, науки и техники привели к необходимости модернизации педагогической деятельности и всей системы образования в целом. Одним из возможных путей дальнейшего развития являются инновации, т.е. управляемые процессы создания, оценки и применения педагогических новшеств. Инновации касаются содержания образования, методов и форм обучения и воспитания, организации и управления деятельностью образовательных учреждений. Инновации, как правило, возникают при необходимости решить традиционную проблему новым способом, когда длительное накопление и осмысление фактов рождает новое новаторское качество. Инновации чаще всего связаны с историческим опытом и имеют аналоги в прошлом. Инновационный процесс – это мотивированный, целенаправленный и сознательный процесс по созданию, освоению, использованию и распространению современных или осовремененных идей, теорий, технологий, методик, актуальных и адаптированных к данным условиям и соответствующим критериям. Он направлен на качественное улучшение системы, в которую вносится новшество, и предполагает стимулирование его участников, изменение их взглядов в соответствии с нововведениями. Инновация предполагает введение нового в цели образования, в разработку нового содержания, новых методов и форм обучения и воспитания, внедрение и распространение существующих педагогических систем, разработку новых технологий управления, проведение эксперимента в педагогике, появление новой образовательной ориентации, обновление образования. Она имеет системный характер, касается целей, содержания, методов, форм и других компонентов системы образования. Инновационная деятельность чаще всего трактуется как совокупная деятель-

ность субъектов инновационного процесса, т.е. коллективная деятельность в рамках инновационного процесса. Для освоения новых методов и форм работы требуется определенное время, соответствующее научное обеспечение, подготовка педагогов, адаптация коллектива в новых условиях. Характер применения новшеств в различных условиях зависит от квалификации преподавателей, уровня обученности и воспитанности обучаемых, их образа жизни [1, 3, 4, 9].

Цель настоящей работы состояла в научно-педагогическом исследовании инновационного подхода к организации учебно-воспитательного процесса и разработке структурной его модели в условиях медицинского вуза.

Структуризация инновационного процесса высшего медицинского образования позволила выделить основополагающие его составляющие в сравнении с традиционной когнитивно-центрированной системы обучения, основанной лишь на информационных моделях.

Операционально-деятельностный подход к организации обучения обеспечил обучаемым полную ориентировку в будущей деятельности. Путь к решению этой проблемы в начале 50-х годов был найден профессором П.Я. Гальпериным, автором концепции поэтапного формирования умственных действий и понятий. Возникла психологическая теория, которая легла в основу кардинального совершенствования всей системы обучения вообще и системы обучения профессиональной деятельности в частности. Появилась возможность создавать новые, более эффективные методики, значительно ускоряющие процесс становления профессиональных навыков, обеспечивающие быстрое продвижение от ученичества к профессионализму.

П.Я. Гальперин поставил под сомнение традиционную структуру процесса обучения: «сообщение знаний – запоминание знаний – багаж знаний». Для этого он использовал положения логики следующим образом: если знания, сообщаемые заранее с расчетом на запоминание, не могут обеспечить полную ориентировку обучаемого в будущей деятельности, то студентам необходимо давать наглядные ориентиры, достаточные для правильного выполнения действий, чтобы при опоре на эти ориентиры студенты могли бы сразу практически действовать правильно без заучивания, без получения предварительных знаний.

Эти ориентиры – схемы ориентировочной основы действий (ООД), в которых содержатся все сведения о порядке и последовательности заданных действий и операций. Эти сведения полностью ориентируют студентов в осваиваемой ими деятельности. Эти ориентиры заменяют собой знания, которыми безуспешно стараются овладеть студенты при традиционной системе.

Обучение с использованием схем ООД имеет 3 компонента:

схема ООД;

отработка действия при опоре на схему ООД;

достижение конечного результата обучения – умение действовать в соответствии с заданными качествами («со знанием дела»).

Структура учебного процесса, построенного в соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий и понятий, совершенно на похожа на традиционную структуру. Эту новую структуру можно представить следующим образом: схема ООД → отработка действий при опоре на схему ООД

→ конечный результат обучения (умение действовать с заданными качествами или «со знанием дела»).

В этой связи психологическая теория исходит из понимания всякой деятельности – мыслительной, речевой, физической (двигательной), перцептивной деятельности – как средства двух взаимосвязанных и взаимообусловленных частей: ориентировочной и исполнительной. Без четкой ориентировки в том, что и как делать, невозможно верно оценить результат каждого действия, сориентировать дальнейшие действия и продолжать деятельность. Упомянутые выше схемы ООД делают безошибочно эту ориентировочную часть действия, при пользовании ими не нужно вспоминать, что и как делать и в какой последовательности.

По мнению сторонников данного подхода, необходимость практической реализации этой психологической теории обучения диктуется прежде всего тем, что это экономический эффект. Данный подход позволит обеспечить правильную постановку всей профессиональной подготовки кадров, сократить срок обучения, улучшить его качество, сэкономить средства. Операциональные модели обучения опираются на деятельностную теорию, в которой описывается строение познавательной деятельности студентов (ее предметное содержание, структура), выделены основные элементы (цели, мотив, условия и средства деятельности, ее контроль и оценка). Операциональные модели обучения внедряются на большинстве клинических кафедр медицинских вузов, ориентировочная и исполнительная части деятельности осуществляются через систему действий, в которых выражается активность субъекта по моделированию заданных условий.

Благодаря схеме ООД исключаются ошибки в осуществлении ранее не знакомых действий, и поэтому не образуются так называемые ложные навыки, на преодоление которых уходит львиная доля учебного времени. Умения и навыки, как двигательные, так и мыслительные, речевые, перцептивные (зрительные, слуховые и т.д.), формируются гораздо быстрее и эффективнее, если нет угрозы ошибиться, боязни сделать что-то неправильно. При этом не тратится время на исправление ошибок, ложных навыков и привычек, что бывает равносильно переучиванию. В этом механизме и скрыт секрет ускорения процесса обучения и повышения его качества и надежности.

Через специально построенную систему условий происходит управление процессом усвоения. Чем психологически точнее и содержательнее разработана методика поэтапного усвоения, тем более эффективным является обучение.

В рамках операциональных моделей обучения большое значение имеет не только педагогический контроль через систему логических нормативов (системы ситуационных задач), но и самоконтроль поэтапно выполняемой деятельности.

Использование в обучении на клинических кафедрах схем ориентировочной основы действия, алгоритмов, предписаний облегчает преподавателям разработку средств контроля и оценки деятельности студента. Однако и в операциональных моделях обучения не уделяется специального внимания учету субъективного опыта студента (запаса знаний, представлений, личностных ори-

ентаций, которые значимы для субъекта, но не всегда существенны с точки зрения логики познания). Познавательная активность и самостоятельность особенно сильных студентов иногда снижается, что составило предмет критики данного подхода [4].

Личностно-ориентированный подход (ЛОП) к организации обучения заключается в том, чтобы в нем видеть не только учебные методики, обучение способам диагностики и лечения, а человеческие отношения.

Главная цель ЛОП – способствовать личностному росту и студентов, и преподавателей (при сохранении значимости цели подготовки обучаемых к профессиональной деятельности).

В результате этого определяющей ценностью становится личность и личное достоинство каждого (свободный выбор и ответственность за него), творчество, индивидуальность самопознания и самовыражения, нравственность.

Главная педагогическая стратегия – стратегия сотрудничества, помощи, понимания, уважения, поддержки. Содержание и способы деятельности максимально осмыслены и индивидуально значимы.

Для преподавателей смысл, ценность приобретают решающий характер при выборе средств и методов работы со студентами. Для преподавателей нормативные документы (стандарты, программы, методики и др.) становятся не догмами, навязанными администрацией, а своеобразным ориентиром в собственной творческой деятельности. В качестве главного источника ресурсов педагогического процесса выступает деятельность учащихся, т.е. их активность. Преподаватель является фасилитатором (от англ. facilitate – облегчать, способствовать, содействовать, продвигать). Он создает психолого-педагогические условия для саморазвития, для осмысленного освоения основ профессиональной деятельности и для развития профессионального сознания будущих специалистов.

Главными критериями оценки эффективности обучения становятся показатели личностного роста и студентов, и преподавателей. Это проявляется в более осознанном, зрелом отношении к обучению, не в формальной подготовке к настоящей жизни, а в подготовке к проживанию ситуации «здесь и сейчас», что чрезвычайно важно для становления личности, собственной профессиональной позиции.

Формальные критерии оценки превращаются только в инструмент понимания степени освоения необходимой для знаний информации. Акцент делается на решении реальных медицинских (клинических) ситуаций (курация пациентов) или моделируемых ситуаций, максимально приближенных к жизни (ситуационных клинических задач).

Ведущий стиль общения и взаимодействия, характерный для ЛОП, базируется на принципах:

безусловного принятия партнера по общению;

отказа от отрицательных оценок;

равноправия, правдивости, искренности, открытости в общении;

взаимопонимания и сопереживания (эмпатии);

сотворчества и сотрудничества.

В этой связи особенно важным становится продуктивное общение на уровне межличностного диалога или полилога: педагог – студент, педагог – студент – врач, студент – пациент, педагог – студент – врач – пациент и др.

В высшей медицинской школе гуманизация и демократизация являются условием утверждения приоритета общечеловеческих ценностей, развития творческих возможностей и преподавателей, и студентов. В совместной их деятельности проявляется подлинно гуманное, деонтологически грамотное отношение к субъекту общения и деятельности (к пациенту).

В личностно-ориентированном обучении меняются позиция и функция педагога. Он не только транслирует учебное содержание, но и выражает свое отношение к нему, использует свой собственный субъективный опыт. Происходит сложное согласование двух носителей знания (ученика и педагога) как равноправных соучастников формирования знания. В этом процессе субъектом обучения, развивающим индивидуальные способности, является сам ученик, а педагог лишь помогает ему, «опредмечивая» их. Педагог отличается от преподавателя прежде всего тем, что ориентирован на деятельность с личностью студента, а не только на учебный предмет, делает основной акцент на врачебной профессии, а не на специальности (дисциплине), использует предмет преподавания в качестве средства профессионального развития своих учеников, умеет профессионально осуществлять педагогический процесс (воспитание, обучение, развитие) [4].

Личностно-гуманистический подход к организации ставит в центр образовательной системы развитие целостной совокупности качеств личности. Такой подход обращает образовательное учреждение к личности воспитуемого, к его внутреннему миру, на развитие способностей и возможностей, нравственных потенций свободы и справедливости, добра и счастья. Цель педагога – вызвать к жизни эти внутренние силы и возможности, использовать их для более полного и свободного развития личности. Этот подход есть ключевое звено личностных педагогических технологий.

Этот подход объединяет следующие идеи:

новый взгляд на личность как цель образования;

личностную направленность учебно-воспитательного процесса;

гуманизацию и демократизацию педагогических отношений;

отказ от прямого принуждения как метода, не дающего положительных результатов в современных условиях;

новую трактовку индивидуального подхода;

формирование положительной Я-концепции.

Новый взгляд на личность представляет следующие позиции:

личность проявляется, выступает уже в детстве и становится полноценной человеческой в школьном возрасте;

личность является не объектом, а субъектом в педагогическом процессе;

личность – главная цель образовательной системы, а не средство для достижения каких-либо внешних целей;

каждый учащийся обладает способностями, а многие из них талантливы;

приоритетными качествами личности являются высшие этические ценности (доброта, любовь, трудолюбие, совесть, достоинство, гражданственность и др.).

Гуманизация и демократизация педагогических отношений является важнейшим фактором, определяющим результаты учебно-воспитательного процесса.

Гуманное отношение к учащимся включает:

педагогическую любовь к учащимся, заинтересованность в их судьбе;

оптимистическую веру в учащегося;

сотрудничество;

мастерство общения, отсутствие прямого принуждения;

приоритет положительного стимулирования;

терпимость к недостаткам учащегося (педагогическая толерантность).

Демократизация отношений утверждает:

уравнивание учащегося и педагога в правах;

право учащегося на свободный выбор;

право на ошибку;

право на собственную точку зрения;

демократический (новый) стиль отношений между педагогом и учащимся.

Стиль новых отношений:

не запрещать, а направлять;

не управлять, а соуправлять;

не принуждать, а убеждать;

не командовать, а организовывать;

не ограничивать, а предоставлять свободу выбора.

Основное содержание новых отношений: отмена принуждения как негуманного и не дающего результата средства. Проблема – не в абсолютизации принципа, а в определении разумной веры. Вообще воспитание невозможно без принуждения: это есть усвоение системы общественных запретов. Надо отойти от принуждения до таких рамок, когда оно не будет вызывать отторжения.

Ученье без принуждения характеризует:

требовательность без принуждения, основанная на доверии;

увлеченность, рожденная интересным преподаванием;

замена принуждения желанием, которое порождает успех;

ставка на самостоятельность и самодеятельность учащихся;

применение косвенных требований через коллектив.

Новая трактовка индивидуального подхода состоит:

в системе образования идти не от учебной дисциплины к учащемуся, а от учащегося к учебной дисциплине;

идти от фактически имеющихся возможностей учащегося;

учить учащегося с учетом потенциальных возможностей, которые необходимо развивать, совершенствовать, обогащать [5, 7].

Сущностный или синергетический (от греческого synergetikos – совместный, согласованно действующий; synergetika – содружественное, совместное действие двух или нескольких органов в одном и том же направлении) подход к организации обучения – это системный подход. Он означает, что все преподаватели должны действовать в одном направлении развития сущностных системных знаний с установлением межпредметных связей и целостных представлений.

Сущностный или синергетический подход к организации обучения основан на новом научном направлении – синергетике. В 70-х годах XX-го века возникло новое междисциплинарное научное направление синергетики, открывающей широкие возможности для моделирования образовательных процессов с помощью методов, применявшихся к естественным и точным наукам.

Если в 60–80-е годы была характерна формула образования: «знать все о немногом и немного обо всем», то в 90-е годы породили новую формулу – «знать о сущности всего, чтобы познать новую сущность». Познать сущность, самую суть из множества дисциплин и обилия информации в каждой дисциплине – это цель обучения современного учащегося.

Синергетика – научное направление, изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются благодаря интенсивному обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях. Обучаемого можно рассматривать в качестве открытой системы в неравновесном состоянии с интенсивным обменом информацией. Согласованное поведение информационных подсистем, формируемых учебными дисциплинами, вызывает рост степени упорядоченности мышления обучаемого (самоорганизация системы), т.е. уменьшается энтропия – степень неопределенности состояния В по отношению к состоянию А. Этот процесс превращения набора знаний у одного учащегося может быть менее упорядоченным, у другого – более упорядоченным. В конечном счете это превращается в набор решений, выводов, умозаключений, соответственно более или менее эффективных. Именно здесь и должен вступить в силу эффект синергии – повышение результативности за счет использования взаимосвязей и взаимоусиления различных накопленных знаний и видов деятельности. В этом случае общий эффект превышает сумму показателей полезного сочетания всех знаний в сравнении с их независимым действием.

В развитии образования следует опираться на принципы взаимосвязи естественно-научных и гуманитарных способов познания. Специфика методологии междисциплинарного знания заключается в преимуществе интегративных, синтезирующих тенденций. Такой подход способствует восстановлению целостных представлений о картине мира как единого процесса. Интеграция знаний на основе междисциплинарных связей дает возможность охватить линейные связи по горизонтали и точечные связи по вертикали, уловить последовательность и одновременность этих связей и воссоздать на новом, более высоком уровне целостное видение любых проблем, ситуаций, явлений во всей их полноте, многогранности и многоаспектности.

Одна из важнейших особенностей современного знания состоит в развернутом обсуждении фундаментальных, мировоззренческих, познавательных и методологических проблем, которая является необходимым условием формирования новых идей науки. Различные способы освоения мира дают возможность многомерного видения проблемы.

Именно поэтому определяющей тенденцией познавательного процесса является интеграция. Современное образование, основанное на интеграции раз-

личных методов и различных наук, способствует целостному осознанию мира и приросту креативного потенциала личности. Дифференцированное готовое знание формирует репродуктивное мышление. Интеграция знаний возможна лишь с применением творческих усилий. Синергетический подход к образованию предполагает разработку вариативных моделей учебно-воспитательного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности.

В синергетический подход органично вписывается метод системного анализа. Главное в этом методе заключается в логически обоснованном исследовании проблемы и использовании соответствующих методов ее решения. Системный анализ предполагает междисциплинарность. Научная картина мира воссоздана методом системного анализа и представляет собой модель, в основе которой лежат данные конкретных наук о природе и обществе. Системный анализ – это не только методологическая основа научных исследований и разработки новых технических и управленческих решений. Его можно расценивать как инструмент овладения знаниями, постижения их природы и способов запоминания, систематизации. Он помогает осмыслению новых знаний. Овладение навыками системного анализа способствует формированию творческого мышления, реинтеграции информации на качественно новом уровне с пониманием системных связей.

Хорошо понятое знание дает качественный прирост личности. Один древний мудрец утверждал, что унция знаний стоит фунта информации, а унция понимания – фунта знаний. Следует различать логическое понимание (репродуктивное усвоение информации) и глубинное понимание (всестороннее овладение предметом размышления). Понимание на основе синтеза, как логического приема мышления, характеризуется следующим содержанием процессов мышления:

объект исследования рассматривается как часть объемлющей системы;

объясняется поведение объемлющего целого;

понимание целого дезагрегируется для объяснения поведения части; эта часть получает объяснение путем определения ее функции в системе.

Знание на основе анализа, как логического приема мышления, отличается содержанием процессов мышления (объект исследования делится на части, объясняется поведение каждой части системы в отдельности, понимание части структурируется в попытке получить понимание целого) [5, 7].

Индивидуально-дифференцированный подход к организации обучения может использоваться как средство гуманизации образования. Индивидуализация – это учет и развитие индивидуальных особенностей учащихся во всех формах взаимодействия с ними в процессе обучения и воспитания. Дифференциация – это ориентация образовательных учреждений на достижения учащихся при учете, удовлетворении и развитии интересов, склонности и способностей всех участников образовательного процесса.

Индивидуализация или индивидуальный подход – важный психолого-педагогический принцип, согласно которому учитываются индивидуальные, субъективно-личностные особенности каждого учащегося. Он необходим в двух отношениях:

он обеспечивает индивидуальное своеобразие в развитии учащихся, дает возможность максимального развития всех имеющихся у учащегося способностей;

педагогическое воздействие без учета индивидуальных особенностей учащихся может оказать совсем иное влияние на них, оно опосредуется психологическими особенностями обучаемых и поэтому характер и эффективность воздействия определяется тем, как оно воспринимается ими.

Дифференциация или дифференцированный подход может воплощаться разными способами:

через группировку учащихся по признаку их успеваемости;

через разделение учебных дисциплин на обязательные и по выбору;

через разделение учебных заведений на элитные, массовые и предназначенные для учащихся с отклонениями в здоровье и развитии;

через составление индивидуальных планов и образовательных маршрутов для отдельных учащихся в соответствии с интересами и профессиональной ориентацией.

Индивидуальный подход ориентирован на:

особенности физического, умственного и нравственного развития;

возрастные особенности;

особенности состояния познавательных (когнитивных) процессов;

мотивы учебно-познавательной деятельности;

уровень сформированных учебных ЗУН;

структуру учебных и внеучебных интересов.

Дифференцированный подход реализуется по направленности внутренней и внешней дифференциации. В новой образовательной парадигме центральное место принадлежит дифференцированному подходу, позволяющему учитывать индивидуальные особенности учащегося в педагогической деятельности, создавать оптимальные условия для проявления и развития его потенциальных возможностей. Умелое применение приемов и способов внутренней и внешней дифференциации делает педагогический процесс природосообразным, адекватным своеобразию индивидуальной природы личности учащегося и содействующим формированию его неповторимых черт и качеств.

В качестве групповой формы дифференцированного обучения рекомендован вариант с делением всех учащихся по степени продвижения в обучении не на 3 группы («сильные», «средние», «слабые»), а на 2 группы:

«сильные» и «средние» (группа повышенного уровня обучения);

«остальные» обучающиеся.

Организация учебной деятельности имеет особенности и строится следующим образом:

группа повышенного уровня обучения чаще всего получает задания повышенной трудности, требующие проявления творчества и самостоятельности;

группа «остальных» учащихся выполняла учебные задания с уровнем сложности, соответствующим учебной программе и требующим большей помощи педагога.

Этот вариант внутренней дифференциации обучения позволяет улучшить качество учебно-воспитательного процесса, расширить возможности педагога в

осуществлении индивидуального подхода. Однако этот вариант отличает большая трудоемкость деятельности педагога.

Внутренняя дифференциация обучения и воспитания основывается на применении различных средств внутри группы:

выполнение заданий различной трудности и различного объема;

разная мера помощи педагога учащимся при выполнении учебных заданий;

вариативность темпа освоения учебного материала;

индивидуальные и дифференцированные задания для самостоятельной работы.

Внешняя дифференциация обучения может осуществляться путем организации 4-х видов учебных групп.

1. Группа возрастной нормы включает учащихся со средним уровнем интеллектуальных способностей, благополучных, умеющих слушать, хорошо воспринимать и запоминать учебный материал, обладающий достаточно развитыми речью и мышлением, способных быстро и своевременно концентрировать, переключать и распределять внимание.

2. Группа повышенного уровня обучения создается для учащихся с высокой психологической и социальной готовностью к обучению, желающих учиться, осознающих важность и необходимость учения, адекватно и гарантированно ведущих себя в различных ситуациях, достаточно хорошо ориентирующихся в пространстве и времени, обладающих обширным объемом зрительного восприятия, любознательных и активных, выполняющих самостоятельную работу с интересом и желанием, способных правильно соотнести полученные результаты с целью и задачами деятельности Группа повышенного индивидуального внимания включает учащихся с низким уровнем готовности к обучению, педагогически запущенных, с более низким уровнем развития интеллектуальных способностей, медленно включающихся в учебно-воспитательный процесс, с трудом понимающих цели учебно-познавательной деятельности и с трудом выполняющих задания для проявления самостоятельности.

3. Группа коррекции формируется из учащихся, требующих медико-педагогической помощи.

Индивидуальный подход к работе с учащимися требует от педагога соблюдения ряда принципов:

индивидуальный подход к учащимся осуществляется более успешно, если широко практикуется самостоятельная учебно-познавательная деятельность;

индивидуальный подход к более слабым и более сильным по успеваемости учащимся;

осуществление индивидуальной работы с учащимися в процессе проверки и оценки знаний;

индивидуализация воспитательной работы с учащимися с целью определения их наклонностей, формирования здоровых мотивов учения.

Существует еще индивидуально-дифференцированный подход как сочетание двух подходов. Он предполагает организацию учебно-воспитательного процесса, при которой выбор методов, форм, средств и приемов обучения осуществляется с учетом и индивидуальных, и групповых особенностей учащихся [10].

Аксиологический подход к организации обучения принадлежит к аксеологическим основам педагогики. Аксиологический или ценностный подход выполняет роль механизма связи между познавательным и практическим подходами и выступает в качестве своеобразного «моста» между теорией и практикой. Он позволяет изучать явления с точки зрения возможностей удовлетворения социальных потребностей и решать задачи гуманизации общества. Этимологически аксиология (от греческого axia – ценность и logia – учение) означает учение о ценностях.

Аксиологический подход присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В этой связи аксиология может рассматриваться как основа новой философии образования и методология современной педагогики. Гуманистически ориентированная философия образования – это стратегическая программа качественного обновления образовательного процесса. Основная идея гуманизации предполагает осуществление принципиально иной направленности образования, связанной не с подготовкой «обезличенных» молодых квалифицированных кадров, а с достижением результативности в общем и профессиональном развитии личности. Гуманистическая направленность образования меняет привычные представления о его цели как формировании лишь систематизированных ЗУН. Именно такое понимание образования и послужило причиной его дегуманизации, которая проявилась в искусственном разделении обучения и воспитания. Воспитательное значение ЗУН оказалось неясным и произошло их отчуждение. Системы образования не стали трансляторами общечеловеческой и национальной культуры. Идея трудового воспитания во многом была дискредитирована и лишена нравственно-эстетического смысла. Система образования ранее все усилия направляла на то, чтобы приспособить воспитанников к существующим обстоятельствам жизни, к неизбежным трудностям, но не учила гуманизировать жизнь, изменять мир и действительность. Идея гуманизации образования является следствием применения аксиологического подхода в педагогике. От ее решения зависит стратегия движения общества, которая может или тормозить развитие человека и цивилизации, или способствовать ему. Современная система образования может внести свой вклад в становление ценностных мировоззренческих и нравственных качеств человека.

Категория ценности применима к миру человека и к обществу. Вне человека и без человека понятие ценности существовать не может, т.к. оно представляет собой особый человеческий тип значимости предметов и явлений. В обществе любые события, явления так или иначе значимы. Однако к ценностям относятся только положительно значимые события и явления, которые связаны с социальным прогрессом. Ценности относятся также и к субъекту образования, осуществляющему различные виды творческой деятельности. В процессе творчества создаются новые ценные предметы и блага, раскрывается и развивается творческий потенциал личности. Гуманизирующая роль творчества определяется еще и тем, что его продукт не бывает реализацией только одной ценности. Творчество предполагает открытие или созидание новых, ранее неизвестных

ценностей, обогащает человека, раскрывает в нем новые способности, приобщает его к миру ценностей. Ценность того или иного объекта определяется в процессе его оценки личностью. Благодаря оценке происходит выбор предметов, нужных и полезных человеку и обществу.

Педагогическая аксиология определяется спецификой педагогической деятельности. Аксиологические ее характеристики отражают гуманистический принцип. Педагогические ценности во многом зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе и влияют на развитие педагогики и образования. Педагогические ценности представляют собой нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит связующим звеном между общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога. Овладение педагогическими ценностями осуществляется в процессе педагогической деятельности, в ходе которой происходит их субъективизация. Именно уровень субъективизации педагогических ценностей служит показателем личностно-профессионального развития педагога. С изменением социальных условий жизни и с развитием потребностей общества и личности трансформируются и педагогические ценности. Субъективное же восприятие и присвоение педагогических ценностей определяется богатством личности педагога, направленностью его профессиональной деятельности.

Признание образования в качестве общечеловеческой ценности не вызывает сомнения. Это подтверждается конституционно закрепленным правом человека на образование. Гуманистическая цель образования требует пересмотра его содержания Оно должно включать гуманитарные личностно-развивающие ЗУН, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку в нем, систему нравственно-этических чувств. Реализация культурно-гуманистических функций образования ставит также проблему разработки и внедрения новых технологий обучения, воспитания и развития. Специфика гуманистической технологии образования заключается в развитии творческой индивидуальности и интеллектуально-нравственной свободы личности, в совместном росте педагога и учащихся. Следовательно, реализация культурно-гуманистических функций образования обусловливает неограниченный в социокультурном пространстве, демократически организованный, интенсивный образовательный процесс, в центре которого находится личность обучаемого. Основным смыслом этого процесса становится гармоничное развитие личности, а качество и мера этого развития выступают показателями гуманизации общества и личности [6].

Компетентностный подход к организации обучения основан на концепции профессионального или профессионально-ориентированного образования. Эта концепция направлена на формирование у обучаемых профессиональной компетентности и профессиональных установок. Профессиональная компетентность может быть определена как совокупность нескольких типов компетентности:

концептуальной (научной) компетентности (понимание теоретических основ профессии);

инструментальной компетентности (владение базовыми профессиональными умениями и навыками), интегративной компетентности (способность сочетать теорию и практику);

контекстуальной компетентности (понимание социальной, экономической, культурной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность);

адаптивной компетентности (умение предвидеть изменения, важные для профессиональной деятельности, и быть готовым к ним);

коммуникативной (психологической) компетентности (умение эффективно пользоваться различными средствами коммуникации).

Формирование профессиональных установок основано на определенных социальных установках личности:

профессиональной идентичности (присвоение профессиональных норм и обязанностей);

профессиональной этики (освоение этических норм профессии);

конкурентоспособности (в плане служебной карьеры);

стремления к научному совершенствованию (осознание необходимости подвергать поверке имеющихся знаний и овладевать новыми знаниями через исследования в данной области знаний или сфере деятельности);

мотивации к продолжению обучения (желание поддержать знания и профессиональные умения и навыки на уровне современных требований).

Профессионально-ориентированное образование имеет ряд последовательных этапов:

изучение основ и формирование умений и навыков профессиональной деятельности;

становление и развитие профессиональных качеств;

обретение профессиональной компетентности;

формирование профессиональных установок;

достижение профессионализма [4].

Акмеологический подход к организации обучения тесно связан с сущностным подходом. Этимологически акмеология происходит от греческого acme – высшая степень чего-либо, пик, вершина и logia – наука, а семантически означает новую область научного знания, комплекс научных дисциплин, объектом изучения которых является человек в динамике его саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в различных жизненных сферах самореализации. Акмеология как наука возникла на стыке естественных, научных и гуманитарных наук и изучает закономерности, механизмы и способы развития человека на ступени его зрелости и, особенно, при достижении наиболее высокого уровня в этом развитии. Она изучает достигшего уровня развития человека как индивида, как личности, как субъекта деятельности и как индивидуальности [2, 8].

Акмеология – это новая область человеческих знаний о человеке и рассматривается как особое творческое направление в человекознании, имеющее своим предметом исследования человеческую деятельность. А.А. Бодалев дает двойную трактовку акмеологии: и как степень зрелости в психологии развития

человека, и как науку о совершенствовании мастерства в профессиональной деятельности, условия и этапы его становления. Н.В. Кузьмина акмеологию определяет как новую междисциплинарную область знаний в системе наук о человеке, изучения закономерностей саморазвития взрослого человека, его творческих самореализаций на пути к высшим достижениям, факторов и стимулирующих, и препятствующих достижению вершин мастерства личностью зрелого человека, его самокоррекции и самосовершенствования под влиянием требований общества, потребностей, интересов и установок собственной деятельности. Акмеология как наука имеет свою систему понятий. К базовым понятиям акмеологии относятся: зрелость, профессиональная деятельность, профессионализм, творчество, вершины мастерства.

Предмет акмеологии – это творческий потенциал человека, закономерности и условия достижения субъектом деятельности различных уровней раскрытия творческого потенциала, вершин самореализации. Задачей акмеологии является вооружение субъекта деятельности знаниями и технологиями, обеспечивающими возможность его успешной самореализации в различных сферах деятельности, в т.ч. в области избранной профессии. «Акме» – это вершина профессионализма, стабильность высоких результатов работы, их надежность. Быть профессионалом – значит уметь действовать профессионально. Необходимыми компонентами профессионализма служат творчество, вдохновение, индивидуальный стиль деятельности.

Саморазвитие – путь достижения вершин профессионализма. У обучающихся необходимо выработать умения и навыки саморазвития, самосовершенствования, самообразования как основных факторов достижения состояния «акме». Однако для «работы» этих акмеологических факторов, необходимы сильные побудительные причины, которые выступают в качестве мотивов достижения. При этом задачей преподавателя является помощь учащимся в формировании у них мотивов и потребностей.

Особенно актуальным направлением современной акмеологии является изучение профессионализма человека как высшей ступени его развития в качестве субъекта деятельности. Она определяет главные параметры профессионализма, характеризующие их общее, особенное и единичное в различных сферах деятельности человека («человек-природа», «человек-общество», «человек-человек», «человек-техника», «человек-образ искусства» и др.). Более конкретными становятся исследования по изучению профессионализма человека в науке, образовании, управлении, медицине и др. Другим важным направлением акмеологии являются исследования человека на ступенях, предшествующих достижению высокого профессионализма, до начала непосредственной подготовки и в процессе подготовки к предстоящей профессиональной деятельности. Самостоятельным направлением в акмеологии является создание методического инструмента диагностики сформированности человека как индивида, личности, его индивидуальности, а также уровень профессионализма в его основной деятельности. Ведутся разработки научно обоснованных технологий продвижения человека на более высокий уровень профессионализма, развития и реа-

лизации его творческого потенциала и поддержания его стабильности, включая процессы его самоопределения, саморегуляции, самообразования, самосовершенствования.

Отсюда следует, что акмеология исследует целостного человека как субъекта творческой, учебно-познавательной, профессиональной и управленческой деятельности. Акмеология возникла на стыке гуманитарных наук (педагогики, психологии, социологии и др.) и является синтетической наукой о человеке, наукой о достижении вершин профессионализма. При этом профессионализм рассматривается как высший уровень владения профессиональной деятельностью, обусловленной степенью развития конкретной личности. Закономерности самодвижения преподавателя к вершинам мастерства и профессионализма деятельности имеет основное значение для совершенствования образования в целом, т.к. главным критерием мастерства и профессионализма преподавателя являются качество подготовки его учащихся, достигнутая степень их самообразования и уровень готовности выпускников вуза к выполнению профессиональной деятельности. Таким образом, акмеология открывает перед образовательными учреждениями и производственными организациями, перед обществом и конкретными людьми новые перспективы и представляет новые технологии в повышении качества деятельности.

В современных условиях модернизации ВМО традиционный подход неизбежно заменяется инновационным. При этом меняется и стратегия управления образовательным процессом: традиционная стратегия на инновационную. Сравнительный анализ этих подходов к организации образования представлен в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика педагогического процесса
при разных подходах к его организации

Параметры системы обучения	Подходы к организации обучения	
	Традиционная система	Инновационная система
1	2	3
Цель обучения	Усвоение знаний содержания дисциплин (когнитивно-центрированная)	Развитие личности каждого студента в процессе усвоения знаний (личностно-центрированная)
Целостность педагогического процесса	Два автономных вида деятельности: 1) деятельность педагога – преподавание, 2) деятельность студента – учение	Взаимодействие между всеми участниками в целостной развивающей образовательной ситуации
Ролевые позиции, функции и стиль руководства	1. Студент – объект управления, исполнения планов педагога	1. Студент – субъект обучения, общения, организации в сотрудничестве с преподавателем

Продолжение табл. 1

Параметры системы обучения	Подходы к организации обучения	
	Традиционная система	Инновационная система
1	2	3
Ролевые позиции, функции и стиль руководства	2. Предметно-ориентированная позиция	2. Личностно-ориетрированная позиция
	3. Преобладает информационно-контролирующая функция	3. Преобладает организационная и стимулирующая функция
	4. Авторитарно-директивный, репрессивный стиль руководства, подавляющий инициативу студента	4. Демократический, поощряющий стиль руководства, поддерживающий инициативу студента
Установки преподавателя	Установки на закрытость, анонимность, непререкаемость требований, игнорирование личного опыта	Установка на открытость, солидарность, совместную деятельность, индивидуальную помощь
Учебно-познавательная деятельность	1. Преобладание репродуктивных знаний и действий по образцу (упражнения в заданных способах решения)	1. На первом плане продуктивные и творческие задания
	2. Тренировка в выполнении действий предшествует пониманию замысла и смысла деятельности, скрывая ее системную организацию	2. Формирование замысла и смысла опережает тренировку в достижении результатов деятельности, раскрывая ее системный характер
	3. Система заданий строится в логике извне заданных целей, не стимулируется самостоятельная постановка целей студентами	3. Задания следуют в логике возрастающей креативности и социокультурной значимости, студенты побуждаются к самоорганизации, постановке новых целей, смене смысловых установок
Контроль и оценка	1. Преобладает внешний пооперационный контроль в рамках жестко заданных правил, самоконтроль отличается ригидностью и ситуативностью	1. Преобладает внутренний контроль в соответствии с личностными ценностями, взаимо- и самоконтроль в рамках общих ценностей и смыслов. Взаимо- и самоконтроль направлен на достижение продуктивного результата
	2. Мотивация осуществляется за счет оценки, избегания наказания, потери престижа	2. Мотивация в интересах познания и личностного вклада в него

Окончание табл. 1

	3. Преобладает оценка результата со стороны преподавателя	3. Возможен взаимо- и самоконтроль без участия преподавателя
	4. Формы поощрения однообразны – страх перед плохой оценкой (наказанием) как основная эмоциональная составляющая в учебе	4. Формы поощрения разнообразны, создание позитивного эмоционального настроения в учебе
Мотивационно-смысловые позиции обучаемых	Отчуждение от учебных ценностей и задач, отвращение к учению, сужение спектра познавательных мотивов, обособление жизненно значимых ценностей и смыслов от учебных. Внутренний (психологический) отход от учебной деятельности	Усиление смыслов учения через сотрудничество и сотворчество. Обогащение мотивов учения и познания, появление мотивов творческой деятельности, самоактуализации, утверждение достоинства личности
Организация учебно-познавательной деятельности	1. Цели и планы их достижения заданы преподавателем 2. Учебная деятельность обучаемых индивидуальна	1. Цели и задачи разрабатываются совместно преподавателем и студентом 2. Организуется совместная деятельность
	3. Ведущая форма учебного взаимодействия – подражание, имитация, следование образцам	3. Ведущая форма взаимодействия – та, которая сохраняет высокий уровень активности каждого студента, актуализирует личностный опыт каждого студента
	4. Позиция ведомого закреплена за студентами на всем протяжении обучения	4. Осваиваются различные личностные позиции (партнера, руководителя, помощника и др.)
	5. Однообразие социальных и межличностных взаимодействий	5. Динамика развития внутри- и межгрупповых, межличностных отношений
	6. Высокий уровень конфликтности и агрессивности на всем протяжении обучения	6. Снижение конфликтности по мере роста взаимодействия, усиление эмпатии в отношении друг к другу и к преподавателю
	7. Соперничество преобладает над сотрудничеством	7. Сотрудничество вытесняет соперничество, антагонизм преодолевается солидарностью

Таким образом, период модернизации ВМО отличается в главном – переходе от традиционного к инновационному подходу организации образовательного процесса, т.е. в смене образовательной парадигмы и в новом ее наполнении. При этом основными составляющими инновационного процесса являются следующие подходы:

операционально-деятельностный;
личностно-ориентированный;
гуманно-ориентированный;
сущностный или синергетический;
индивидуально-дифференцированный;
аксиологический;
компетентностный;
акмеологический подход.

Совокупность взаимосвязанных и взаимообусловливающих составляющих представляет целостный педагогический процесс, организованный и управляемый на принципиально новом инновационном подходе.

Библиографический список

1. *Бордовская Н.В.* Педагогика: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2004. – 300 с.

2. *Бочарова Е.П.* Акмеология – новая область научных знаний / Е.П. Бочарова // Проблемы научно-методического обеспечения образования взрослых: Материалы региональной научно-методической конференции. – Владивосток: ДВГТУ, 2002. – С. 14–19.

3. *Каминский Ю.В.* Развитие проблем педагогического процесса на основе современных подходов к его организации в медицинском вузе / Ю.В. Каминский, А.Я. Осин, С.Н. Бениова // Развитие личности в системе медицинского образования: Сборник материалов научно-методической конференции (г. Владивосток, октябрь, 2006 г.) / Под ред. Ю.В. Каминского, А.Я. Осина. – Владивосток, 2006. – Выпуск 11. – С. 6–41.

4. *Кудрявая Н.В.* Врач-педагог в изменяющемся мире: Традиции и новации / Н.В. Кудрявая, Е.М. Уколова, А.С. Молчанов и др. / Под ред. Н.Д. Ющука. – М.: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ, 2001. – 304 с.

5. *Самыгин С.И.* Педагогика: экзаменационные ответы / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – Серия «Сдаем экзамен». – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 352 с.

6. *Сластенин В.А.* Психология и педагогика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Сластенин, В.П. Каширин. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.

7. *Столяренко Л.Д.* Педагогика: 100 экзаменационных ответов / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Экспресс-справочник для студентов вузов. – Издание 4-е, испр. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2005. – 256 с.

8. *Суходолова Г.М.* На пути к профессиональным педагогическим акмедостижениям / Г.М. Суходолова // Педагогика, психология и философия проблем образования: Материалы межвузовских научно-методических конференций. – Владивосток: ДВГТУ, 2004. – С. 94–101.

9. Теория и практика инноваций в образовании: Материалы региональной научно-практической конференции (г. Владивосток, 25–26 апреля 2006 г.). – Владивосток: ДВГТУ, 2006. – 159 с.

10. *Тюмасева З.И.* Словарь-справочник современного общего образования: акмеологические, валеологические и экологические тайны / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов, Н.П. Щербак. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ, ПОЛУЧИВШИХ ГРИФ ДВ РУМЦ В 2009 ГОДУ

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

1. Анисимова Л.Н., Ковалев В.В., Романова Н.Г. «Общая экономическая и социальная география»
2. Дрокова С.В. «Этническая психология»

Амурский государственный университет

1. Арчакова О.Б. «От реферата до дипломной работы. Учебное пособие для студентов специальности «Журналистика»
2. Благова Т.Ю. «Технология разработки новых идей в дизайне костюма»
3. Долгушева А.В. «Региональная экономика и управление»
4. Радзивильчук Л.И. «Конструкторская и технологическая подготовка производства»
5. Станийчук А.В., Медведев А.М. «Начертательная геометрия: методические указания и контрольные задания»
6. Санатова С.В., Волчкова М.И., Кукушкина З.И. «Проектирование костюма: ассортимент и стили в женской одежде»

Благовещенский государственный педагогический университет

1. Арчаков М.К. «Основы политологии»
2. Квасова И.В., Ланина С.Ю. «Ряды»
3. Киселева Т.В. «Конструктивное моделирование одежды»
4. Киселева Т.В. «Конструкторские дисциплины проектирования одежды» в 2-х частях
5. Крючкова Л.Л. «Введение в этнолингвистику»
6. Ланина Ю., Еремина В.В. «Основы линейной алгебры и аналитической геометрии»
7. Лесина Т.В., Жукова Т.С. «Практическая грамматика английского языка. Часть 1»
8. Малиновский Ю.В. «Государственная служба российского дворянства (IX – начало XX вв.)»
9. Назарова Т.В. «Фразообразование и историко-этимологический анализ русских фразеологизмов»
10. Пирогова Е.Н. «Английский язык для студентов-математиков и информатиков»
11. Пушкина О.Н. «Теория вероятностей. Часть 1. Случайные события. Часть 2. Случайные величины»
12. Сёмочкина О.А. «Теория вероятностей и элементы математической статистики»
13. Стасюкевич Т.С. «Современный немецкий роман. Интегративная модель интерпретации»

14. Стрельцов А.Н., Осипов П.Е., Гонт К.С. «Практикум по зоологии беспозвоночных»

15. Чупров А.С. «Русская философия XIX-XX вв.»

16. Шарутина О.К., Сенчурин В.С. «Химия высокомолекулярных соединений»

Владивостокский государственный медицинский университет

Подмаскин В.В. «Введение в религиоведение: теория и история религии»

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

1. Андреев В.Л. «Географические информационные системы»

2. Бутовец Н.К. «Планирование на предприятии»,

3. Кривошеев В.П. «Теория оптимального управления экономическими системами»

4. Лаврентьев А.В. «История государственного управления в России»

5. Малышенко Ю.В., Стыцюра Л.Ф., Саяпин Ю.Л. «Техническая диагностика»

6. Одияко Н.Н., Голодная Н.Ю. «Теория вероятностей»

7. Пивоварова И.В., Гемба В.Н. «Теория игр»

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

1. Балдынова Ф.П., Урханова Л.А. «Лабораторные работы и задачи по физической химии»

2. Танганов Б.Б., Балдынова Ф.П., Алексеева И.А. «Основы химии»

3. Щукина Е.Г., Беппле Р.Р., Архинчеева Н.В. «Теплоизоляционные материалы»

Владивостокский филиал РТА

1. Балкова В.Г. «Теория российского таможенного законодательства»

2. Болотова Н.А. «Law and Judiciary / Практикум по развитию навыков устной речи на английском языке»

3. Болотова Н.А «Методические рекомендации к проведению учебных занятий с использованием активных методов обучения»

4. Николаев А.М. «Китайский язык. Часть 2»

5. под редакцией В.П. Шевкуновой «Активные методы обучения в изучении экономических дисциплин»

6. Тиосова Т.Н. «Подвижные игры и эстафеты для общей физической подготовки студентов»

7. Шевкунова В.П., Пьянкова Е.Н. «Управление качеством»

Дальневосточный государственный аграрный университет

1. Абросимова Т.Е., Черноситова Т.Н., Корсакова Н.И. «Фитодизайн»

2. Баштовой А.Г., Гончарук А.И., Ковалевский В.Н. «Выпускная квалификационная работа по технической эксплуатации автомобилей»

3. Воронцова Л.А., Задачина О.П., Насонова Н.В. «Методические указания для лабораторных работ по биологической химии»

4. Денисович Ю.Ю. «Организация обслуживания на предприятиях общественного питания»

5. Димиденок Ж.А. Лабораторный практикум по аналитической химии и физико-химическим методам анализа»

6. Зайцева М.А., Кривуца З.Ф., Левицкая Н.В. «Молекулярная физика и термодинамика»

7. Казачинский А.Н. «Основы механики. Раздел гидравлика»

8. Канделя М.В., Лазарев В.И. «Кормоуборочные комбайны на гусеничном ходу»

9. Кожушко И.Б. «Паразитические нематоды растений»

10. Мельников А.С. «Нелинейные электрические и магнитные цепи»

11. Мельников А.С. «Теоретические основы электротехники. Часть 1»

12. Панасюк А.Н., Щитов А.С., Кислова А.А. «Курс лекций по теории автомобиля»

13. Пастушенко С.Б. «Статистика»

14. Рузайкин Ю.Л. «Практикум по сельскохозяйственным машинам. Часть 2»

15. Семенова В.Н. «Анализ финансовой отчетности»

16. Фролова Е.В. «Архитектура гражданских зданий. Планировочные решения»

17. Шатохина Т.Р. «Финансовый менеджмент»

18. Юркова В.П. «Оптика»

Дальневосточный государственный университет

Тютюков В.Г., Перепелица Е.Е., Исламов «Теоретические основы управления профессионально-образовательной подготовкой преподавателя тренера»

Дальневосточная академия государственной службы

1. Гаркуша А.А. «Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)»

2. Катин В.Д. «Безопасность жизнедеятельности»

3. Лахман А.Г. «Право интеллектуальной собственности»

4. Лахман А.Г. «Модульно-компетентностная технология обучения юристов»

5. Литовка А.Б. «Конституционное правосудие»

6. Медведева Н.М. «Гражданское право»

7. Пашкевич Л.В. « Оперативно-розыскная деятельность»

Дальневосточное высшее военное командное училище (военный институт)

1. Глабец Т.В., Ожигова Н.М., Демин С.А., Шабурова О.В., Брегадзе К.М. «Техническая механика. Часть 1. Теоретическая механика»

2. Смыковская Т.Е. «Русский язык. Часть 1. Вводный курс»

Дальневосточный государственный гуманитарный университет

1. Маленкович Т.М., Подольская О.С. «Crosscultural guide»
2. Перевозчикова В.Н. «Going to university»

Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия

1. Галечко-Лопатина В.Д. «Художественная культура англоязычных стран»
2. Кирьянцева Л.П. «Двигательная активность молодой женщины»
3. Кулагина О.В., Аверина О.В., Веретенников Н.П. «Маркетинг»
4. Позднякова Е.В. «Французский язык. Культура чтения:Lire et en parler»

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет

1. Бимурзина И.В., Васягина Т.В. «Практикум по грамматике русского языка. Часть 1»
2. Бугреева С.А. «Теория экономического анализа»
3. Дуболазова Л.В. «Основы теории кондиционирования»
4. Ельчищева Л.Д. «Английский язык. Практика перевода»,
5. Игнатенко Е.Н., Диканова Л.Ф. «Холодильные установки»
6. Игнатюк Л.Н. «Органическая химия».
7. Кузовлева К.Т. «Качественный анализ. Теоретические основы, практикум, тесты»
8. Лаптева Е.П. «Технология разработки стандартов и нормативной документации»
9. Лисовский Б.Ф., Сидоров В.П. «Международная коммерческая деятельность»
10. Максимова С.Н., Федосеева Е.В. «Технология продуктов питания»
11. Мамедова Т.Д. «Сенсорный анализ продуктов питания. Формирование дегустационной комиссии»
12. Мамедова Т.Д., Кращенко В.В. « Курсовое проектирование»
13. Невжинский В.Г., Дуболазова Л.В. «Быстровозводимые защитные сооружения и их оборудование для укрытия населения в чрезвычайных ситуациях»
14. Ольхова Л.П., Кушнирук А.А. «Технология переработки сырья растительного происхождения»
15. Остренко С.А., Руднев Б.И., Повалихина О.В. «Практикум по теплопередаче»
16. Островская Н.В. «Криоваккуумная техника»
17. Перебейнос А.В., Мисаковский А.А. «Компьютерное моделирование технологических процессов пищевых производств»
18. Перебейнос А.В., Сахарова О.В., Мисаковский А.А., Кушнир Е.И. «Особенности переработки объектов аквакультуры»
19. Повалихина О.В. «Теплотехника»
20. Руднев Б.И., Повалихина О.В. «Экспериментальные методы определения локальных тепловых нагрузок в деталях цилиндропоршневой группы и математическое моделирование процессов теплообмена в камере сгорания дизелей»

21. Самарина Н.С., Андреева Н.Ю. «Социальная статистика»

22. Старостина С.В., Леваньков С.В., Щинова А.Г. «Биохимия»

23. Угрюмова С.Д., Максимов В.В., Изофатов А.В., Козлов А.Ю. «Проектирование предприятий пищевой отрасли»

24. Фершалов Ю.Я., Фершалов М.Ю., Фершалов А.Ю. «Техническая газодинамика»

25. Шелема Н.Г, Бурханов С.Б «Менеджмент и маркетинг»

26. Юрченко Л.К., Пищулина И.В., Григорьева С.П. «Тестовые задания по теоретической механике»

27. Янченко Н.В. « Bakeri, Makaroni & Confectionari Products»

28. Янчук Н.А. «Налоговый учёт и отчётность»

Дальневосточный государственный технический университет (ДВПИ имени В.В. Куйбышева)

1. Аносов А.П. «Конструкция специальных судов»

2. Бабак Л.Н. «Исследование систем управления»

3. Буравлева Е.П. «Психодиагностика в социально-культурном сервисе и туризме»

4. Буряк А.Н., Литвин Н.Д., Буряк Д.А. «Экономика и управление инновациями (инновационный менеджмент)»

5. Вердиева Ю.Н. «Основы логистики»,

6. Войлошников М.В. «Оценка стоимости и эффективности судов и активов в составе имущественных комплексов морских предприятий»

7. Горин А.А., Трубникова Э.И. «В мире политики (In the World of Politics)»

8. Горчакова Е.Б., Ломакина Э.Н. «Профессиональное становление личности»

9. Горчакова Е.Б., Романова Е.А. «Возрастная психология»

10. Егоров Д.К., Егоров К.А., Зиборов С.Н., Глушко Е.В. «Курсовое проектирование деталей машин»

11. Еланцева О.М. «Статистика»

12. Кадырова С.В. «Самоменеджмент (самоорганизация и самоуправление человека)»

13. Казанцев П.А. «Основы экологической архитектуры и дизайна»

14. Кан Сен Су «Управление проектами»

15. Кивал Н.Г., Кивал А.П. «Основы транспортно–экспедиционного обслуживания»

16. Ковтун Г.С. «Социология девиантного поведения. Часть 1.

17. Кошкова Т.М. «История отрасли (информатика)»

18. Кузина И.Г., Ардальянова А.Ю. «Теория социальной работы»

19. Куксина И.В. «Исследование операций»

20. Лесная В.И. «Метрология, стандартизация и сертификация».

21. ЛомоваТ.Е «Социология культуры»,

22. Марфенко Н.Е. «Бухгалтерский учет, анализ и аудит: введение в специальность»

23. Марфенко Н.Е. «Введение в специальность»

24. Мишунина Л.Н. «Налогообложение и инновации в курсовом и дипломном проектировании»

25. Новиков В.В., Турмов Г.П. «Теория и устройство судов. Часть 2.

26. Оноприенко Ю.И., Илюшин И.А., Осмачко Н.В., Мирошник Е.Н., Грибова Л.С., Винокурова А.В., Гыпылова О.А. «Теория и практика связей с общественностью»

27. Пикуль В.В. «Механика деформируемого твердого тела»

28. Пикуль В.В. «Механика оболочек»

29. ТупиковаО.А., БыковА.Б. «Практикум по логистике»,

30. Шкабарня Н.Г., Шкабарня Г.Н. «Геофизические методы при исследовании инженерно-геологических условий на трассах нефтегазопроводов»

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

1. Ериклинцев А.Г. «Алгебра»

2. Будаева А.К., Салова Т.Н. «Наш дом (Hom Sweet Home)»

3. Котмакова Т.Б., Лысун О.В. «Professional Englih»

4. Маркова Е.В. «Локомотивы: история и современность. Locomotives: history and present days»

5. Немтинова О.С. «Грамматика английского языка в упражнениях. For Grammarholics. Часть 6»

6. Оккель С.А., Стецюк Н.М. «Оценка объектов недвижимости»

7. Прыткова Ж.И. «История архитектуры. Architecture: a great Story about a Great Subject»

Дальневосточный институт коммуникаций

1. Петрова Н.И. «Learn to read documents for seafarers»

2. Петрова Н.И. «Marine engineering manual»

3. Субботина Г.Н., Субботин М.В. «Port cargo handling machinery»

Дальневосточный филиала Всероссийской академии внешней торговли

1. Лазарев Г.А. «Экономика природопользования»

2. Под редакцией В.И. Дворцова «Развитие внешнеэкономических связей российского Дальнего Востока. Книга 1. Развитие внешнеэкономических связей российского Дальнего Востока: окраинные северо-восточные территории. Книга 2»

Забайкальский институт железнодорожного транспорта – филиал Иркутского государственного университета путей сообщения

1. Вигандт Л.С. «Налоги и налогообложение»

2. Гончарова Л.В., Белкина О.С., Ильиных В.А. «Прикладная механика»

3. Гришкин А.Д. «Инженерная графика»

4. Никитин В.М., Авсеенко Н.Д., Виноградова Л.В., Коновалова Н.А. «Электромагнитное излучение и безопасность человека»

5. Перфильева И.А. «Органы государственной власти и управления в Забайкалье (1920–1936)»

Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации

1. Бахар Т.Д., Городкова С.А. «Оплата труда как элемент системы управления деятельностью кооперативных организаций»
2. Железнякова Г.А., Новолодская С.Л. «Economics and management»
3. Ковалева Н.М. «Особенности организации экологического туризма в Восточном Забайкалье»
4. Кузнецова И.М., Разумович М.Г., Бекшенева З.Л. «Товароведение сыров»
5. Михайлова Н.С. «Страхование»
6. Рыжова Н.И. «Организация ресторанного бизнеса»

Камчатский государственный технический университет

Кудрявцева Е.Г. «Английский язык. Сборник текстов и упражнений»

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет

1. Вахрушева Е.А. «Рынок ценных бумаг и биржевое дело»
2. Вахрушева Е.А. «Сборник задач по дисциплине «Рынок ценных бумаг»»
3. Вахрушева Е.А. «Сборник задач по дисциплине «Страхование»»
4. Завьялов В.С., Калугина Н.А., Кравченко О.В. «Основы теории и задачи по физике твердого тела»
5. Каталажнова И.Н. «Начала математического анализа»
6. Липовка Н.П., Зарайкина Н.С. «Практикум по организации, технологии и проектированию предприятий»
7. Магай Ю.В. «Логика с основами теории аргументации»
8. Магай Ю.В. «Логика»
9. Магай Ю.В. «Обществознание»
10. Ри Д.Х., Вахрушева Е.А., Захарова В.А. «Иностранные инвестиции»
11. Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н., Меркушева И.С. «Экономическая география»
12. Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н., Онучина Н.Н. «Статистика»
13. Чернышев Н.И. «Основы сельскохозяйственного производства. Земледелие, овощеводство»

Камчатский филиал Российского университета кооперации

1. Березовская В.А. «Основы микробиологии»
2. Костерина И.В. «Основы научных исследований»

Морской государственный университет имени Г.И. Невельского

1. Безвербная И.П., Блиновская Я.Ю., Лентарёв А.А., Монинец С.Ю. «Система ликвидации разливов нефти и ее организационно-правовое обеспечение»
2. Егорова Е.Н., Шевелева Г.А. «Программирование на VBA в MS Excel»
3. Слесаренко В.Н. «Эксплуатация судовых энергетических установок»
4. Слесаренко В.Н., Панасенко А.А. «Эксплуатация, диагностика и восстановление элементов судовых систем управления»

Приморская государственная сельскохозяйственная академия

1. Бочкарев В.В., Квасникова М.С. «Практикум по картофелеводству»
2. Гурьев А.Д. «Охотоустройство»
3. Кабанова Л.И. «Анатомическое строение собаки, их сосуды и нервы»
4. Кудряшова Л.А. «Технико-экономическая эффективность производственных процессов в сельском хозяйстве»
5. Обухов В.П. «Земледелие с основами почвоведения и агрохимии»
6. Рыженко В.Х., Клыков А.Г. «Полевые и кормовые культуры Приморского края»
7. Рыженко О.В. «Производство кормов в Приморском крае»

Сахалинский государственный университет

1. Базиль Т.В., Струниной О.В. «Краткосрочная финансовая политика
2. Власенкова Е.Г. «Лабораторный практикум по возрастной психологии личности»
3. Колодочка Л.П. «Поствампиловская драматургия 70-80 годов XX века»
4. Лим Э.Х., Нам Хэкюнг, Че И.Е. «Словарь частотных глаголов-синонимов корейского Лифанова И.В. «Теория литературы»
5. Шешукова О.В. «Рабочая тетрадь по психодиагностике»
6. языка с комментариями»
7. Че И.Е., Лим Э.Х., Нам Хэкюнг «Практический курс корейского языка: сборник текстов по географии, истории и культуре Кореи (для 4–5 курсов)»

Северо-Восточный государственный университет

1. Ермакова Т.В. «Управление качеством»
2. Юринская Я.В. «Организация деятельности коммерческого банка»

Тихоокеанский государственный экономический университет

1. Дубровская А.О., Горборукова Т.В., Бураго Т.В., Тупикина Е.Н. «Информатика: базы данных»
2. Корнеенков С.С. «Психология и педагогика»
3. Под редакцией В.В. Рудько-Силиванова «Риски коммерческих банков»
4. Савченко В.Н., Смагин В.П. «Концепции современного естествознания: Корифеи. Открытия. Наследие»
5. Савченко В.Н., Смагин В.П. «Концепции современного естествознания: Тезаурус. Дидактические единицы»
6. Савченко В.Н., Смагин В.П., Присяжнюк А.В., Танашкина Т.В. «Концепции современного естествознания: Тесты. Ответы»
7. Слесаренко И.Б., Богданович Г.А. «Ресурсосбережение на предприятиях пищевых производств и общественного питания»
8. Шкарина Т.Ю. «Экономика стандартизации, сертификации и метрологии»

Технический институт (филиал) ЯГУ г. Нерюнгри

Мельников А.И., Никитин В.М. «Структуры нагнетания и будинажа в кристаллических комплексах»

Тихоокеанский военно-морской институт имени С.О. Макарова

1. Бакуев В.В., Максименко С.А., Трунов Е.А. «Системы управления и элементы автоматики комплексов торпедного оружия»

2. Бакуев В.В., Мурашкин Н.П., Римский А.В. «Универсальная электрическая торпеда УСЭТ-80»

3. Бойко В.Е. «Организация и планирование производства ракетно-артиллерийского вооружения»

4. Бойко В.Е., Копоть Ю.М. «Живучесть и основы технической эксплуатации ракетно-артиллерийского вооружения. Часть 3. Контрольно-проверочное оборудование берегового ракетного комплекса оперативно-тактического назначения»

5. Гетьман А.В. «Техническая физика. Часть 1. Гидростатика, кинематика и динамика жидкости»

6. Гетьман А.В. « Техническая физика» Часть 2. Основы теории пограничного слоя

7. Гетьман А.В., Плоткина В.А. «Аэромеханика»

8. Гренков Ю.А., Гренков А.Ю. «Артиллерийские боеприпасы»

9. Гренков Ю.А., Гренков А.Ю. «Основы устройства артиллерийских установок»

10. Гренков Ю.А., Гренков А.Ю. «Основы устройства крылатых ракет»

11. Гулевич А.Н., Павлов А.С., Миронов К.А. «Использование программы Electronics Workbench в лабораторном практикуме по электротехническим дисциплинам»

12. Димидов В.Е., Крючков А.Н., Отченко М.А. «Содержание и организация радиотехнической подготовки радиотехнических боевых частей подводных лодок»

13. Жничков Ю.А., Алексеев О.А., Перфильев В.Г. «Эксплуатация комплекса торпедно-ракетного вооружения подводных лодок»,

14. Жничков Ю.А., Перфильева В.Г., Бакуев В.В. «Ракетный комплекс «Гранат»»

15. Кривошеин Н.Н., Кривошеин В.Н., Рудков В.В. «Устройства генерирования и формирования сигналов. Часть 1. Теория и принципы построения устройств формирования сигналов передатчиков систем радиосвязи»

16. Кузьмин Е.Л., Игнатенко В.В. «Армспорт»

17. Леухин И.Ф., Жничков Ю.А., Перфильев В.Г. «Комплекс торпедного вооружения подводных лодок»

18. Леухин И.Ф., Платон В.И., Матковский В.В. «Непотопляемость подводной лодки»

19. Линник В.В. «Радиоэлектронное обеспечение управление кораблём и его оружием»

20. Линник В.В., Калинин Ю.П., Останин А.К., Скороходова В.В. «Основы боевого использования радиоэлектронных средств надводного корабля»,

21. Линник В.В., Останин А.К., Скороходов В.В., Омельченко А.В. «Радиоэлектронные средства надводных кораблей и их боевое применение»

22. Матковский В.В., Склизков С.А., Миронова К.А. «Основы теории подводной лодки»

23. Михтеев С.Ш., Попов Б.Г., Рычагов А.В. «Теоретические основы устройства корабельных систем управления стрельбой противолодочным оружием»

24. Прошьянц Н.А., Смолякова Т.И., КрючковА.Н. «Learning English trough Foreign Navies Equipment (Regional Aspect: Asia)»

25. Родыгин В.В. «Случайные процессы»

26. Смолякова Т.И. «Английский для безопасности на море»

27. Стаценко В.Н. «Механика (основы теории и устройства основных передаточных механизмов и их деталей)»

28. Шевченко Е.В. «Линейная и векторная алгебра»

Тихоокеанский государственный университет

1. Власенко В.Д. «Математическое моделирование в задачах механики сплошной среды»

2. Бабкина Е.С. «Русский язык и культура речи: рабочая тетрадь»

Филиал ТГЭУ в г. Южно-Сахалинске

1. Димова Е.В. «Экология»

2. Поздеев Б.С. «Курс высшей математики» в 2-х томах

Филиал ТГЭУ в г. Уссурийске

Воробьева В.И. «Химия»

Хабаровская государственная академия экономики и права

1. Андрианова Н.В., Крутикова Л.В., Червова Н.В. «Теоретические основы ресурсосбережения»

2. Бакшеева Е.Б. «История мировых цивилизаций (доиндустриальный период)»

3. Блашенкова Т.А. «Статистика организаций (предприятий)»

4. Балковская, Т.З., Панкратенко Т.В., Шуракова О.И. «Персонал и трудовой потенциал организации»

5. Гасанов Э.А., Гасанов М.А. «Теория экономического роста»

6. Гасанов Э.А., Калгина Л.Д. «Экономическая теория неопределенности и рисков»

7. Голикова И.В., Голикова Ю.А. «Организационное поведение»

8. Голикова И.В., Голикова Ю.А. «Экономическая социология»

9. Зыкова О.Н. «Управление торговлей»

10. Калгина Л.Д. «Макроэкономика (промежуточный уровень). Часть 1»

11. Ковалева М.П., Паоло Парини «Оценка инвестиционных проектов»

12. Коношко Л.В. «Инновационная политика»

13. Марков С.М. «Лекции по логике для юристов»

14. Остапенко А.Б. «English for business communication»

15. Павлюченкова Л.П. «Физико-химические методы анализа»

16. Петрова Л.П. «Капитал и ресурсы торгового предприятия»

17. Плесовских Ю.Г. «Криминалистическая экспертиза: основы методики»

18. Плоткина А.Р. «Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов»

19. Тютюгина О.В. «Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности. Практикум»

Хабаровский государственный институт искусств и культуры

Мезенцева С.В. «Музыкальная культура аборигенов Дальнего Востока России»

Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) СибГУТИ

1. Аносова С.В., Горбунова Н.Г. «Технология решения некоторых учебных задач в MathCad»

2. Бакулина Л.В. «Economics»

3. Косыгин В.Ю., Катин В.Д. «Основы линейной алгебры»

4. Остапенко А.Б. «English for business communication»

5. Резак Е.В., Аносова С.В. «Тестовые задания по дисциплине «Дискретная математика»»

6. Селезнева А.Н. «Теория функций комплексного переменного. Ряд Фурье, интеграл Фурье»

Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики

Никитин Ю.А. «Девиантность и девиантное поведение личности в условиях социальной трансформации»

Якутский государственный университет

1. Афанасьева Е.Л. «Основы менеджмента»

2. Бурянина Н.С., Королюк Ю.Ф., Лесных Е.В. «Инновационная система подготовки высококвалифицированных специалистов в области энергосберегающих технологий»

3. Винокурова Д.М. «Организация труда персонала»

4. Голиков И.А., Леонтьев Н.А., Попов В.И. «Основы компьютерного моделирования и проектирования РЭС»

5. Григорьева Е.Э. «Волшебство бриллианта»

6. Григорьева Е.Э. «Морфология алмазов»

7. Егорова У.Ф. «Основы техники филиграни»

8. Егорова У.Ф., Красильников Д.А. «Основы механической обработки металлов»

9. Егорова У.Ф., Москвитина Л.В. «Декоративная обработка ювелирных изделий»

10. Емельянова З.В., Захаров Е.В., Посельская Н.В. «Английский язык»

11. Еремеев С.Н., Шарин Е.П., Яковлев Б.В. «Основы программирования на языке Паскаль»

12. Иванова А.Н., Каратаева Т.А., Устинова Ю.И. «Судебно-бухгалтерская экспертиза»

13. Королюк Ю.Ф., Клименко Д.В., Лесных Е.В. «MathCAD в энергетике»

14. Красильников Д.А. «Материалы для изготовления ювелирных изделий»

15. Красильников Д.А., Егорова У.Ф. «Введение в специальность. Технология ювелирного дела»

16. Красильников Д.А., Емельянова М.А., Соловьева И.В. «Введение в специальность. Технология гранильного производства»

17. Кычкин И.С., Сивцев В.И. «Колебания и волны. Курс лекций»

18. Михайлова А.В. «Психофизиология профессиональной деятельности»

19. Москвитина Л.В., Егорова У.Ф. «Техника закрепки вставок в ювелирные изделия»

20. Николаев М.В. «Организация и управление предприятием. Часть 1»

21. Николаев М.В. «Организация и управление предприятием. Часть 2»

22. Николаев М.В. «Управление маркетингом алмазного бизнеса. Часть 1»

23. Николаев М.В. «Управление маркетингом алмазного бизнеса. Часть 2»

24. Николаев М.В. «Экономика алмазогранильной и ювелирной отрасли. Часть 1»

25. Николаев М.В. «Экономика алмазогранильной и ювелирной отрасли. Часть 2»

26. Ноев И.И., Григорьева Е.Э., Тарасов П.С. «Лазерная обработка драгоценных камней и металлов»

27.Под редакцией О.Д. Романовой «Социология»

28. Подойницына И.И. «Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине «Технологии социологических исследований»»

29. Попов В.Ф., Чжан Т.Р. «Основы гидравлики»

30. Попов К.Ф., Алексеев А.А. «Краткий курс общей физики (основные законы и формулы, примеры решения задач)»

31. Саввинова Ф.Е. «Основы композиции в проектировании ювелирных изделий»

32. Слободчикова А.А. «Программирование и проектирование Windows приложений»

33. Степанова Т.И. «Формирование системы показателей, используемых в анализе социально-экономического анализа территорий»

34. Федоров А.А. «Организация деятельности коммерческого банка»

35. Федоров В.Н. «Информатика в заданиях»

36. Федоров И.С., Кычкин В.Р., Ноговицын Р.Р. «Англо-русский учебный экономический словарь»

Якутский филиал Академии права и управления (института)

Тарасов М.Е. «Правовое регулирование коммерческой деятельности»

Якутский филиал ДВЮИ МВД РФ

Каратаева Т.А. «Основы правовой статистики

Продолжающееся издание

ВЕСТНИК

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

№ 18/2009

Электронная верстка А.Ю. Купцовой, М.Н. Евсеенко

Подписано в печать 03.02.10. Формат 60x84/8
Усл. печ. л. . Уч.-изд. л.
Тираж 150 экз. Заказ

Типография ДВГТУ. 690990, Владивосток, ул. Пушкинская, 10