

Министерство образования и науки Российской Федерации



ВЕСТНИК

№ 22/2014

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**

Владивосток • 2014

Министерство образования и науки Российской Федерации

ВЕСТНИК

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**

№ 22/2014

Владивосток
2014

УДК 378.12
ББК 94.3
В38
ISSN 2078-3906

Дальневосточный региональный учебно-методический центр

Редакционная коллегия:

С.В. Иванец, А.А. Фаткулин, Ю.М. Сердюков,
П.Ф. Бровко, Г.Н. Ким, Ю.Г. Плесовских,
Е.В. Крукович, Т.В. Селиванова

В38 **Вестник Дальневосточного регионального учебно – методического центра:**
информационно - аналитический сборник. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т,
2014. – 204 с.

Предлагаемый «Вестник ДВ РУМЦ» продолжает серию сборников информационных материалов ДВ РУМЦ.

В настоящем издании представлены: материалы к выступлению Министра образования и науки РФ на заседании Правительства Российской Федерации, отчет о работе ДВ РУМЦ за 2013 год, итоги конкурса «Университетская книга 2013», Положение об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ, материалы региональной конференции «Совершенствование качества высшего профессионального образования», посвященной 20-летию ДВ РУМЦ, статьи преподавателей вузов по актуальным вопросам развития высшего образования, перечень учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2013 году, план работы ДВ РУМЦ на 2014 год.

Материалы «Вестника» адресованы руководителям и преподавателям вузов Дальнего Востока, Якутии и Забайкалья, руководителям управления профессиональным образованием, представителям объединений работодателей, общественных организаций, предприятий и организаций социальной сферы, заинтересованных в высоком уровне подготовки кадров для решения задач перспективного социально-экономического развития макрорегиона.

УДК 378.12
ББК 94.3

ISSN 2078-3906

© ДВ РУМЦ, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

О поддержке образовательных организаций высшего образования, играющих ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов Дмитрий Ливанов Министр образования и науки Российской Федерации	4
О кадровом обеспечении инвестиционных проектов С.В. Иванец, председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВФУ, А.А. Фаткулин, директор ДВ РУМЦ.....	9
Отчет о работе Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования за 2013 год.....	17
Положение об экспертах и квалификационной комиссии Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования.....	48
IV Дальневосточный региональный конкурс изданий высших учебных заведений «Университетская книга – 2013».....	60
Бочарова Е.П., Городецкая Е.Я. Управление самостоятельной работой студентов по иностранному языку (по результатам экспериментального исследования).....	110
Григоренко Е.И., Шадрина Е.В. Переход на ФГОС «3+»: особенности и задачи ...	115
Гришина Е.С. Образование как основа, метод и результат развития современного общества.....	120
Капустина А.А., Шапкин Н.П. О преемственности в формировании образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению «химия» в Дальневосточном федеральном университете	123
Кельдюшев А.И. Кластеризация системы профессионального образования Приморского края	126
Колычева В.Б., Титова О.К. Иностранный язык в образовательных программах по естественнонаучному направлению	131
Ляпунова Н.И., Вертинская Т.Э. Обеспечение эффективности базовой химической подготовки бакалавров в условиях системной модернизации высшего образования	134
Минаевская Л.В., Щеголихина Н.А. К вопросу о преподавании дисциплины «общая химия» для бакалавров ИШ ДВФУ	137
Мочалов А.В., Федюк Р.С., Козлов П.Г. Формирование профессиональной компетентности будущих офицеров в учебных военных центрах	139
Мун С.А. Организация проектной деятельности студентов (на примере подготовки студенческих команд по подводной робототехнике)	143
Петров В.А. Применение информационных технологий в образовании	151
Пугачев И.Н. Предложения по решению ключевых задач образования в регионе и страны в целом, в разрезе подготовки специалистов и совершенствования образования в области транспортного планирования	156
Рагулин П.Г. Реализация курса «Архитектурный подход к развитию корпораций и информационных систем» в магистерской программе по направлению прикладной информатики	158
Старостина С.В., Григоренко Е.И. О влиянии автоматизированной тестовой системы на освоение дисциплины «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров» бакалаврами по направлению подготовки «Продукты питания из растительного сырья».....	162
Фаткулин А.А. Университетский комплекс как система формирования творческих компетенций.....	167
Шамшина И.Г. Модель специалиста XXI века	170
Шелковкина Н.С., Юст Н.А. Повышение объективности оценки знаний студентов в ВУЗе	176
Перечень учебных пособий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2013 году	181
План работы Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования на 2014 год	189

Материалы к выступлению Министра образования и науки Российской Федерации Дмитрия Ливанова на заседании Правительства Российской Федерации по вопросу

О ПОДДЕРЖКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ИГРАЮЩИХ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

21 августа 2013 г.

Одним из важнейших условий модернизации и инновационного развития экономики является ее кадровое обеспечение: на предприятиях по всей России нужны молодые специалисты, владеющие современными знаниями, имеющие навыки применения этих знаний в своей практической деятельности, а также мотивированные к саморазвитию и достижению профессионального успеха.

На сегодняшний день возможности вузов зачастую не соответствуют потребностям предприятий. Налицо структурное несоответствие: в регионе нужны одни специалисты, а вузы, которые там расположены, выпускают других. Типичная ситуация: в регионе развивается машиностроение и металлообработка, востребованы инженеры, а на рынке труда – люди с дипломами экономистов и юристов, которые не могут устроиться по специальности. В результате в реальном секторе не хватает квалифицированных кадров.

Чтобы устранить этот дисбаланс, необходимы, прежде всего, меры поддержки вузов, причем не только и не столько финансовые.

Руководствуясь Указами и поручениями Президента Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», с учетом реализации государственных и федеральных целевых программ, Минобрнауки России подготовило предложения по поддержке вузов, играющих ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов, где они расположены. Некоторые из этих предложений уже реализуются. Речь идет, прежде всего, о внедрении эффективных форм взаимодействия вузов и предприятий, о новых принципах распределения контрольных цифр приема, о реализации программ развития вузов в интересах регионов.

О внедрении эффективных форм взаимодействия вузов и предприятий

Министерством образования и науки Российской Федерации разработаны и внесены на утверждение более десяти нормативных правовых актов, обеспечивающих правовые условия для эффективного взаимодействия сферы образования и реального сектора экономики, – проще говоря, связей вузов с работодателями, с практикой.

Ключевой принцип – интеграция, когда в образовательном процессе участвуют и вузы, и предприятия, когда у них возникают партнерские отношения. Есть разные формы такой интеграции – и уже зарекомендовавшие себя, и только появляющиеся. Назову некоторые из них, определенные новым законом «Об образовании в Российской Федерации».

Во-первых, это создание базовых кафедр, осуществляющих практическую подготовку студентов на базе предприятий. На таких кафедрах студенты осваивают конкретные технологии. В СССР создание базовых кафедр ведущими вузами было общепринятой практикой, но эта традиция была утеряна. За период с 2000 года в России было создано лишь несколько



десятков базовых кафедр, преимущественно в научно-исследовательских институтах. Это очень низкий показатель: колоссальные возможности взаимодействия с предприятиями, которые дает этот формат, не развиваются. Отмечу, что если раньше базовые кафедры открывались преимущественно в научных институтах, теперь мы планируем создавать их, в первую очередь, на площадках предприятий реального сектора.

Во-вторых, это сетевые формы взаимодействия вузов и предприятий, в том числе создание и реализация совместных образовательных программ, основанных на новых технологиях трансляции знаний и формировании практических навыков. Можно привести немало примеров сетевого взаимодействия вузов и других образовательных или научных учреждений, а вот практик сетевого взаимодействия с реальным сектором пока крайне мало. Так, известен опыт взаимодействия госкорпорации «Росатом» и 15 вузов во главе с Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», готовящих кадры для атомной промышленности. А недавно Минобрнауки России заключило соглашение с Роскосмосом о создании консорциума из 38 вузов и 16 крупнейших предприятий космической отрасли.

В-третьих, это новое понимание целевого обучения, закрепленное в законе «Об образовании в Российской Федерации». Это по-прежнему обучение за счет государственного бюджета, но по-новому регулируются отношения студента и предприятия, на котором он будет работать. Раньше в законодательном порядке не было предусмотрено обязательств ни со стороны работодателей, ни со стороны студентов. Теперь же при поступлении по целевому набору студент заключает с работодателем договор, в котором четко прописываются обязанности сторон. Если студент не захочет по окончании вуза работать на предприятии в соответствии с условиями договора, он должен будет вернуть работодателю затраченные средства (например, расходы на социальный пакет, в том числе выплаченные стипендии) и выплатить штрафные санкции, составляющие 200 процентов средств поддержки.

В-четвертых, это внедрение практико-ориентированных программ высшего образования – так называемого прикладного бакалавриата. Начиная с 2013-2014 учебного года, Минобрнауки России определен перечень направлений подготовки бакалавриата, стандарты которых будут включать как академические, так и прикладные квалификации. Это позволит обеспечить потребности рынка труда в квалифицированных исполнителях, в том числе способных работать на высокотехнологичном оборудовании.

Прикладной бакалавриат – это не только технические направления: квалифицированные исполнители нужны в любых отраслях. Так, в Алтайском государственном университете программы прикладного бакалавриата реализуются по пяти направлениям. А в Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина принят оригинальный образовательный стандарт для разработки и реализации программ прикладного бакалавриата по направлениям в области техники и технологии, и выпускник такой программы – технолог, который может работать на заводе мастером, руководителем первичного трудового коллектива. Программы на основе этого стандарта УрФУ разрабатывает совместно с Уральской горно-металлургической компанией, учебный процесс организован и в университете, и непосредственно на заводах компании.

В текущем учебном году удельный вес численности обучающихся по программам прикладного бакалавриата от общей численности обучающихся по программам высшего образования должен составить 5,3 процента, программы прикладного бакалавриата будут реализовываться в 44 вузах по 60 направлениям подготовки бакалавриата, выделено 3 677 бюджетных мест. Аналог программ прикладного бакалавриата на следующем уровне образования – так называемая технологическая магистратура, и это форма также будет развиваться.

Задача нашего Министерства – нормативное обеспечение и методическая поддержка, обеспечивающая эффективное взаимодействие вузов с предприятиями регионов. Хотелось бы, чтобы не только вузы, но и предприятия проявляли активность в решении этих задач: подготовка кадров должна стать предметом совместной ответственности.

О новых принципах распределения контрольных цифр приема

В 2013 году были внедрены новые принципы распределения контрольных цифр приема – впервые удалось не на словах, а на деле учесть потребности регионов в подготовке кадров. Основной принцип таков: если те или иные отрасли – транспорт, связь, культура, медицина, сельское хозяйство и прочие – в регионе являются приоритетными направлениями развития, то вузы, готовящие кадры для этих отраслей, должны гарантированно получить бюджетные места в объеме необходимом для кадрового обеспечения.

В процедуру распределения контрольных цифр были включены не только федеральные органы исполнительной власти и объединения работодателей (Минтранс России, Минздрав России, Минсельхоз России, Минкультуры России, Минспорт России, Ассоциация юристов России, Ассоциация социологов России и другие), но и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Они совместно с крупнейшими работодателями своих регионов опирались на прогнозы потребностей в кадрах. Это логично: на местах лучше понимают, какие специалисты им нужны.

Регионы получили реальную возможность влиять на решения по распределению бюджетных мест в вузах, расположенных на их территории. Общий объем КЦП впервые был разделен на федеральную часть, которая распределяется между всеми вузами России, и региональную часть, на которую могут претендовать вузы и филиалы, расположенные в пределах конкретного региона. Региональная часть для бакалавриата и специалитета, сохраненная на уровне прошлого года, составила 70% общего объема КЦП, для магистратуры – 30%. Регионы, естественно, при распределении своей части отдавали предпочтение направлениям и специальностям, востребованным экономикой, промышленностью и социальной сферой. Из федеральной части, распределяемой абсолютно прозрачно на конкурсной основе, бюджетные места получили вузы, обладающие высоким образовательным и научным потенциалом.

Как и в 2012 году, вузам выделена 491 тысяча бюджетных мест, никаких сокращений не проводилось, но изменились пропорции. Количество мест на первом курсе магистратуры увеличилось на 20 процентов, на первом курсе бакалавриата и специалитета – сократилось на 3 процента. Увеличены КЦП по инженерно-техническим специальностям (на 5,3 процента), естественно-научным специальностям (на 2,5 процента), медицинским специальностям (на 6 процентов).

Увеличение КЦП по инженерно-техническим направлениям и специальностям произошло в 49 регионах, по естественнонаучным – в 51 регионе, по медицинским – в 63 регионах, по образованию и педагогике – в 59 регионах. Так, на 34 процента увеличились контрольные цифры приема в вузы Владимирской области на направления подготовки, связанные с металлургией и металлообработкой, это запрос ключевых предприятий региона – Владимирского моторо-тракторного завода, Ковровского механического завода и других. А в Краснодарском крае, где развивается индустрия гостеприимства, на 31 процент увеличился прием на направления, связанные с сервисом и туризмом. В вузах Рязанской области на 43 процента возрос прием за счет федерального бюджета по образовательным программам группы «Приборостроение». Это необходимо для кадрового обеспечения приборостроительных предприятий не только этого региона, но и соседних областей.

Есть и примеры уменьшения КЦП. Объемы КЦП в Москве уменьшены на 5,1 процента, в Санкт Петербурге – на 2,1 процента, что связано с невысоким количеством

выпускников школ в этих крупных агломерациях. В Новгородской, Оренбургской, Смоленской областях сократилось количество мест по педагогическим направлениям, в Самарской области – по естественнонаучным направлениям из-за сокращения запроса со стороны работодателей. Также некоторое снижение количества бюджетных мест произошло и в тех регионах, где расположены вузы с низкими показателями эффективности деятельности (например, Тульской и Костромской областях). Но для преодоления дисбаланса регионам при формировании КЦП на 2014 год предоставлена возможность увеличить величину региональной составляющей квоты.

Проект КЦП на 2014 год на данный момент направлен в регионы, которые имеют возможность внести корректировки как по общему объёму КЦП, так и по соотношению региональной и федеральной частей, исходя из региональных потребностей.

О реализации программ развития вузов в интересах регионов

За последние восемь лет в России сформирована сеть ведущих вузов. Это Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет – университеты с особым статусом, 9 федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов и 55 вузов, по итогам конкурса получившие федеральные средства на реализацию своих программ стратегического развития. Большинство ведущих вузов, прежде всего – федеральные университеты, играют особую роль в социально-экономическом развитии своих регионов и федеральных округов. Например, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова готовит кадры для изучения и освоения Арктики – специалистов по гидрометеорологии, экологии, судостроению, ядерным технологиям, для предприятий нефтегазовой отрасли, сотрудничает с Объединенной судостроительной корпорацией на базе Северодвинского образовательного кластера.

В ведущих университетах ежегодно растет объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских договорных работ (в 2012 году рост составил 20 процентов), они участвуют в реализации программ инновационного развития компаний, на их базе создаются малые инновационные предприятия. В 2012 году 656 таких предприятий выполнили заказов на 5,4 млрд. рублей, создали 2,5 тысяч рабочих мест для студентов, аспирантов и сотрудников вузов. Такие предприятия, как правило, решают задачи регионального уровня, пусть даже масштаб их деятельности не особенно велик. Логично, что в Дальневосточном федеральном университете создано, например, малое предприятие, проектирующее маломерные морские суда.

Все ведущие вузы на сегодняшний день получают государственную поддержку своих программ развития, 15 из них стали победителями конкурса вузов, претендующих на вхождение в топ-100 ведущих университетов мира. О программе международной конкурентоспособности будет доложено при рассмотрении второго вопроса повестки дня.

Резюмируя выводы в этой части, Минобрнауки России предлагает, оценив вклад ведущих вузов в социально-экономическое развитие регионов, актуализировать в 2014 году их программы развития с учетом приоритетных направлений развития экономики, как федерального округа, так и регионов, на территории которых они расположены.

При этом не нужно забывать, что в России немало вузов, которые не относятся к категории ведущих, но это не мешает им готовить востребованные кадры для предприятий своих регионов. Такие вузы, ориентированные на подготовку кадров по приоритетным направлениям развития экономики соответствующих субъектов Российской Федерации, тоже имеют право на получение поддержки. Особенно это важно для 30 регионов, где пока нет ни одного вуза, которому оказывается государственная поддержка на реализацию программы развития.

В настоящее время завершается открытый публичный конкурс «Кадры для региона», цель которого – активизация образовательной деятельности вузов, подведомственных Минобрнауки России, в интересах кадрового обеспечения не более чем для трех приоритетных направлений развития экономики региона, на территории которого они расположены. В рамках программы «Кадры для регионов» будут поддержаны вузы, которые вместе с ключевыми предприятиями региона разработают востребованные экономикой программы обучения. По итогам конкурса вузам предоставляется субсидия на 2013–2014 годы, ее ежегодный объем – до 50 млн. рублей в год при условии обеспечения ежегодного внебюджетного софинансирования со стороны предприятия или организации в размере не менее 20%. В этом году предполагается отобрать не менее 10 вузов из различных регионов. Очередные этапы этого конкурса планируется провести в 2014-2015 годах.

Предлагаем федеральными органами исполнительной власти использовать наши подходы для поддержки подведомственных вузов с учетом их отраслевой специфики.

Благодаря этой работе будет увеличена доля выпускников вузов, трудоустроенных по специальности, вырастет объем внебюджетных средств, полученных вузами за счет выполнения договорных работ.

Таким образом, все названные меры по развитию системы образования будут стимулировать модернизацию и инновационное развитие экономики в регионах, обеспечивать ее конкурентоспособность на мировом уровне. Основным фактором этого процесса является усиление роли регионов в принятии решений по развитию и совершенствованию сети вузов федерального подчинения.

Прошу поддержать проводимые и планируемые меры Минобрнауки России по развитию системы высшего образования, направленные на поддержку вузов, играющих ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов. Представленные инициативы и предложения согласованы с заинтересованными органами исполнительной власти, в том числе с Минрегионом России, Минэкономразвития России, Минвостокразвития России, Минздравом России, Минтрансом России, Минсельхозом России, Минкультуры России, Минспортом России.

О КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

С.В. Иванец, председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВФУ,

А.А. Фаткулин, директор ДВ РУМЦ



Реализация масштабных инвестиционных проектов в регионе возможна только при соответствующем кадровом обеспечении. На решение этой задачи сегодня направлены усилия всех заинтересованных сторон: государства, бизнеса, органов управления образованием на территориях субъектов Дальнего Востока и Забайкалья, и, конечно, системы профессионального образования региона. Важнейшими принципами здесь являются: концентрация ресурсов на приоритетных направлениях развития экономики региона,

развитие ведущих региональных вузов, опережающее обеспечение подготовки кадров как по структуре специальностей и направлений, так и по качеству и количеству, сетевое взаимодействие вузов и работодателей.

Ключевые слова: инвестиционные проекты, кадровое обеспечение, профессиональное образование, приоритеты, региональная система, работодатели, сетевое взаимодействие.

ABOUT INVESTMENT PROJECT STAFFING

Sergey V. Ivanets, Far Eastern Resource Center Chairman, FEFU President

Anvir A. Fatkulin, Far Eastern Resource Center Director

Scale investment projects execution is impossible under relevant staffing support in the region. The efforts of all concerned parties: the State, business, local bodies of management education units on the territories of subjects of Far East and Transbaikalia and sure regional vocational training system. Key principles of regional staffing support are following: concentration of human resources on priority orientations of regional economic development, farther progress of regional leading higher education establishments, faster growth of skill structure and their quality and quantity, networking education establishments and employers cooperation.

Key words: investment projects, staffing support, professional education, priorities, regional system, employers, networking cooperation.

Активное инвестиционное сотрудничество в решающей степени определяет темпы и масштабы развития отраслей экономики Дальнего Востока России. Без сомнения, успех этого развития связан с адекватным кадровым обеспечением инвестиционных проектов как в традиционных, так и в новых отраслях экономики. Важно, что сегодня определены долгосрочные приоритеты развития региона. В наибольшей степени они представлены в Государственной программе “Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона”. Эти приоритеты формируют и новые вызовы: 1450 инвестиционных проектов, обозначенных в Программе, впечатляющие финансовые ресурсы – более 10 трлн. рублей, рост валового регионального продукта в 2,5 раза, рост производительности труда в 2,1 раза, привлечение к решению задач программы дополнительно более 1 млн. человек. Основные инвестиционные проекты будут реализованы в нефтегазовом, горнодобывающем, энергетическом, рыбопромышленном, лесопромышленном, агропромышленном, транспортном, судостроительном отраслевых комплексах, в коммерческом туризме, в социальной сфере. Одновременно на территории макрорегиона реализуются другие крупные проекты, такие, как строительство космодрома «Восточный» с общим объемом

инвестиций около 400 млрд. рублей, проекты в сфере оборонно-промышленного комплекса (ОПК), другие масштабные проекты, требующие соответствующего кадрового обеспечения.

Задачи кадрового обеспечения во многом ложатся на региональную систему профессионального образования. В последние годы эта система находится в стадии активного развития и модернизации: открываются новые образовательные программы, обновляется учебная и научная база, развиваются тесные связи с промышленностью и бизнес-сообществом, формируется инновационная инфраструктура, укрепляется сетевое взаимодействие вузов.

Ядро Дальневосточной системы высшего профессионального образования сегодня составляют 59 вузов, из них 24 университета, 9 академий, 26 институтов. Флагманами образования выступают два федеральных университета – Дальневосточный и Северо-Восточный. Пять вузов реализуют программы стратегического развития, поддержанные на федеральном уровне: Тихоокеанский государственный университет, Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Камчатский государственный университет, Сахалинский государственный университет.

Важнейшей задачей системы профессионального образования Дальнего Востока является обеспечение соответствия структуры и качества подготовки кадров потребностям промышленных предприятий, среднего и малого бизнеса. В предстоящие 12 лет вузами и ссузами региона в интересах ведущих экономических кластеров будет осуществлена подготовка 200-250 тыс. специалистов современного уровня [1]. Вместе с тем, это количество составляет немногим более половины необходимого кадрового прироста в новой экономике региона.

Крупнейшим образовательно-научным комплексом на Дальнем Востоке России является Дальневосточный федеральный университет. Количество обучающихся по основным программам профессионального образования составляет более 40,5 тыс. человек, в том числе студентов и аспирантов очного обучения 22,5 тыс. человек. Основу вуза составляют 9 учебно-научных школ, 13 филиалов, 3300 человек научно-педагогических работников, развитые связи с бизнесом и социальной сферой, более 330 направлений и специальностей высшего профессионального образования, библиотечный фонд более 2 млн. томов учебной и научной литературы, современный университетский кампус (около 800 тыс. кв. метров помещений) и более чем 100-летняя история (со дня основания Восточного института).

Общее количество программ высшего профессионального образования на сегодня составляет более 570, программ аспирантуры и докторантуры – более 120, программ дополнительного профессионального образования – 70, программ СПО – 37. В вузе разрабатываются собственные образовательные стандарты, реализуются международные программы. Ежегодно под потребности работодателей разрабатывается до 25-30 новых образовательных программ. Более 60 % студентов и аспирантов обучаются по программам, соответствующим приоритетным направлениям развития ДВФУ и отраслей экономики региона.

Приоритетными направлениями развития вуза, в полной мере соответствующими интересам развития макрорегиона, являются: 1) ресурсы мирового океана; 2) энергоресурсы и энергосберегающие технологии; 3) индустрия наносистем и наноматериалов; 4) транспортно-логистический комплекс; 5) экономическое, технологическое и культурное взаимодействие России со странами АТР; 6) биомедицина [2]. В этих направлениях реализуются и будут реализованы масштабные инвестиционные проекты.

Согласно Госпрограмме развития Дальнего Востока и Байкальского региона только по наиболее крупным 20 комплексным инвестиционным проектам будет создано около 200 тысяч высокопроизводительных рабочих мест. С учетом мультипликатора занятости в смежных отраслях и сфере услуг будет создано еще не менее 500 тыс. рабочих мест [1].

На новый уровень образования и научно-технологических разработок направлены проекты Программы развития ДВФУ. В рамках Программы развития реализуются общеуниверситетские инфраструктурные проекты, ориентированные на создание творческого, развивающего образовательного пространства, обеспечивающего формирование современных знаний и опережающих компетенций выпускников. Базовые проекты соответствуют перспективным отраслям экономики, напрямую связаны с крупными инвестиционными проектами и определяют профильную подготовку кадров и разработок. Ключевыми партнерами ДВФУ выступают крупные корпорации и предприятия:

- 1) ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» в лице Дальневосточного центра судостроения и судоремонта;
- 2) ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» в лице Восточной нефтехимической компании;
- 3) ОАО «АК» Транснефть»;
- 4) ОАО «Газпром»;
- 5) Концерн «Моринформсистема – Агат»;
- 6) Центр высоких технологий «ХимРар»;
- 7) ООО «Соллерс – Дальний Восток»;
- 8) Заводы “Прогресс”, “Аскольд”, “Звезда”, “Дальприбор”, “Изумруд” и другие.

С ними заключены договора о сотрудничестве, открываются новые образовательные программы, профили и специализации, формируются базы практик, осуществляется трудоустройство выпускников, создаются базовые кафедры. Приведем несколько примеров такого сотрудничества.

Первый – с Восточной нефтехимической компании (ВНКХ). Для подготовки кадров в области нефтехимии в рамках договора между ДВФУ и ВНКХ:

- открыты три новых профиля подготовки по программам ВПО (химическая технология органических веществ, технология и переработка полимеров, машины и аппараты химических производств);

- определены потребности предприятия в выпускниках ДВФУ на перспективу (по 12 направлениям и специальностям подготовки - 737 чел. на период 2011-2016 гг.);

- ведется подготовка высококвалифицированных рабочих кадров по программам СПО (переработка нефти и газа, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ и др.) – данная подготовка ведется в основном на базе филиалов ДВФУ;

- реализуются целевые программы ВНКХ в поддержку образования (запланировано более 136 млн. руб. на период 2011-2016 гг. на развитие учебно-материальной базы, корпоративные стипендии, гранты преподавателям, стажировки студентов и преподавателей на родственных предприятиях (в т.ч. за рубежом), финансирование РосНефть-классов);

- в интересах подготовки кадров и сертификации полимерной продукции совместно с ВНКХ создается «Лаборатория полимерного материаловедения».

В связи с планами «Роснефти» увеличить мощности ВНКХ почти в три раза (с 10 до 30 млн. т углеводородного сырья в год) кадровые вопросы приобретают еще большую актуальность.

Ведется партнерская работа с Объединенной судостроительной корпорацией (ОСК) в лице Дальневосточного центра судостроения и судоремонта (ДЦСС). Здесь:

- имеются соглашения о сотрудничестве (Соглашение о сотрудничестве с ОАО «ОСК» в области подготовки и переподготовки кадров для судостроительной отрасли РФ от 2011 г., Соглашение о сотрудничестве с ОАО «ДЦСС» от 06.09.2011 г.);

- осуществляется выпуск специалистов по 11 специальностям и направлениям подготовки, в т.ч. по ключевому направлению 180100 «Кораблестроение и океанотехника»;

- определены потребности в выпускниках ДВФУ (по программам ВПО - 662 чел. на период 2011-2015 гг., по программам СПО – 10 490 чел.).

- на Дальневосточном заводе «Звезда» в г. Большой Камень осуществляет работу базовая кафедра «Морских технологий и энергетики». В перспективе - создание практикоориентированного учебного центра ДЦСС (в т. ч. для подготовки высококвалифицированных рабочих по основным производственным процессам: производство корпуса, сварка, покраска, насыщение, электротехника);

- в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров в 2012 г. совместно с ДЦСС разработаны и реализованы 3 программы ДПО (по 72 часа), обучено 57 чел., из них 8 чел. прошло стажировку в Германии;

- совместно с ДВФУ разработан проект инженерного центра ДЦСС.

В рамках многолетнего партнерства ДВФУ и Арсеньевской авиационной компании «Прогресс»:

- реализуются план совместных работ от 06.06.11 г. и соглашение о сотрудничестве от 21.12.2012 г. между ДВФУ и «ААК «Прогресс» (целевая подготовка кадров, научно-техническое сотрудничество, создание ОКБ вертолетостроения и др.);

- осуществляется подготовка специалистов по 6 специальностям и направлениям подготовки ВПО, в т.ч по ключевой специальности 160100.65 «Самолето- и вертолетостроение»;

- ведется подготовка высококвалифицированных кадров среднего звена на базе авиационного колледжа ДВФУ по 7 профильным специальностям СПО;

- «ААК «Прогресс» является основной базой практик студентов (около 500 чел/год). До 80% студентов очного отделения, начиная с 3-го курса, работают на инженерно-технических должностях в цехах и отделах предприятия;

- по профилю рабочих мест осуществляется повышение квалификации и профессиональная переподготовка по 12 программам, в т.ч. по программам «Технология работы на станках с ЧПУ», «Самолетостроение», «Технология машиностроения», «Механообработка» и др.);

- в режиме базовых осуществляют свою работу кафедры «Технология машиностроения», «Самолето- и вертолетостроение».

Развивается взаимодействие ДВФУ и «Акционерной компании «Транснефть»:

- заключен комплексный договор о сотрудничестве от 05.10.2012 г. между ДВФУ и ООО «Востокнефтепровод» - подразделением «АК «Транснефть»;

- в интересах компании осуществляется подготовка кадров по специальности 130501.65 «Проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ» и направлению подготовки 131000 «Нефтегазовое дело». Следует отметить, что конкурс на нефтегазовые специальности – один из самых высоких в ДВФУ;

- ежегодно 15 – 20 студентов проходят практику на объектах «АК «Транснефть» (ООО «Востокнефтепровод», ООО «Дальнефтепровод», ООО «Спецморнефтепорт «Козьмино»), с которыми имеются договора о сотрудничестве;

- выпускники ДВФУ (ДВГТУ) работают на объектах трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий Океан» (на нефтеперекачивающих станциях, линейной части нефтепровода, в Спецморнефтепорту «Козьмино» - всего около 20 выпускников;

- в рамках сотрудничества компания «Транснефть» оказала спонсорскую помощь в объеме около 15 млн. рублей для материально-технического обеспечения нефтегазовой кафедры. При поддержке Транснефти в ДВФУ создана специализированная учебно-научная лаборатория трубопроводного транспорта нефти и газа.

На новое качество подготовки кадров направлено развитие инновационной образовательной среды университета:

- разрабатываются собственные образовательные стандарты и новые образовательные программы;
- осуществляется развитие магистратуры и аспирантуры;
- реализуется масштабная информатизация учебного процесса;
- расширяется взаимодействие с профессиональным бизнес-сообществом;
- укрепляется интеграция с институтами ДВО РАН и отраслевыми НИИ;
- внедряется система мотивации студентов и преподавателей;
- разрабатываются и реализуются программы на английском языке, совместные двух-дипломные программы с зарубежными вузами;
- развивается инновационная инфраструктура (бизнес-инкубатор, конструкторские бюро, инновационно-технологические центры).

Результатами развития образовательной среды университета являются: 1) новые образовательные программы (ООП, ДОП); 2) новые образовательные технологии (индивидуализированное обучение, проектное обучение и др.); 3) новая учебно-методическая база (учебники, учебные пособия, банки электронных образовательных ресурсов и др.); 4) опережающие компетенции, соответствующие ожиданиям работодателей.

Многие образовательные проекты реализуются в сотрудничестве с ведущими российскими и зарубежными вузами (МГУ им. Ломоносова, СПбГУ, СПбГТУ, МГТУ имени Баумана, ВШЭ (ГУ), Сколтех и др.).

В контексте новой образовательной среды следует отметить развитие технологий проектного обучения. Так, например, эти технологии эффективно реализуются в ДВФУ в рамках проектов по 218 Постановлению Правительства РФ (три проекта: с заводами «Прогресс», «Звезда», ОАО «Приморсклеспром» с общим объемом инвестиций более 1,1 млрд. рублей). В проектную деятельность по созданию высокотехнологичного производства здесь вовлечено более 350 студентов, аспирантов и молодых преподавателей.

Другой пример: в рамках направления «Подводная робототехника» сотрудничают ДВФУ, Институт проблем морских технологий и концерн «Моринформсистема-Агат». В рамках проектов по созданию подводных аппаратов, их испытаний, подготовки и участию в международных соревнованиях работают команды студентов разных специальностей и направлений.

Навыки проектной работы сотни студентов и аспирантов приобретают в бизнес-инкубаторе ДВФУ, в студенческих конструкторских бюро, в учебно-научно-производственных подразделениях ДВФУ.

Особое значение имеет подготовка кадров для наукоемкого и высокотехнологичного бизнеса. Подготовка таких кадров осуществляется совместно с институтами ДВО РАН на базе научно-образовательных центров, базовых кафедр, научно-исследовательских лабораторий. Именно здесь осуществляется подготовка магистров и аспирантов, обладающих инновационными компетенциями. Ежегодно более 200 действительных членов и членов-корреспондентов РАН, докторов наук ДВО РАН участвуют в образовательном процессе. В совокупности по вузам региона они обеспечивают более 170 тыс. часов учебных занятий [3]. На основе современных научных достижений и проектных технологий ведется курсовое и дипломное проектирование, внедрение инновационных разработок в работу реальных предприятий.

Так, в области химических технологий исследовательская и проектная деятельность ведется совместно с Институтом химии ДВО РАН, ОАО «Восточная нефтехимическая компания», заводом «Звезда», ЗАО «Горно-химическая компания «Бор», в области конструкционных

наноматериалов – с Институтом автоматизации процессов управления, Институтом машиноведения и металлургии ДВО РАН и заводом «Прогресс», в области биотехнологий – с Институтом биологии моря, Тихоокеанским институтом биоорганической химии, ОАО «Преображенская база тралового флота», ТИПРО, в области кораблестроения и океанотехники – с Дальневосточным научно-исследовательским и проектным институтом морского флота (ДНИИМФ), Институтом проблем морских технологий (ИПМТ) и Дальневосточным центром судостроения и судоремонта (ДЦСС), в области строительных технологий и материалов - с Дальневосточным научно-исследовательским, проектно-конструкторским и технологическим институтом по строительству (ДальНИИС), НПО «Гидротекс», ОАО «Примавтодор», крупнейшими строительными предприятиями региона, в области энергосберегающих технологий – с Институтом химии ДВО РАН, ОАО «Дальневосточная энергетическая компания», ОАО «Примтеплоэнерго» и др.

Ключевым уровнем образования становится магистратура. В ДВФУ обучение по магистерским программам ведут все девять Школ, они реализуют более 170 программ по 80 направлениям подготовки. Количество обучающихся в магистратуре ежегодно возрастает. Только в 2013-ом году в магистратуру зачислено более 1000 человек. Следует отметить, что возрастает и количество зачисленных в магистратуру на договорной основе. В перспективе количество магистрантов и аспирантов в ДВФУ будет составлять не менее 25 % от общего контингента очной формы обучения (или около 7500 человек).

Все новые магистерские программы проходят международную экспертизу. 10 программ магистратуры реализуются на английском языке. Партнерами здесь выступают известные вузы стран Азиатско-Тихоокеанского региона, среди них: Калифорнийский университет Беркли, Университетский колледж Мэрилендского университета, Университет Южной Калифорнии, Университет Гриффита (г. Брисбен, Австралия), Университет Тохоку (Япония) и др. Выпускники международных программ ДВФУ, без сомнения, найдут работу в рамках инвестиционных проектов, реализуемых как на российском Дальнем Востоке, так и в сопредельных странах АТР.

На подготовку высококвалифицированных рабочих кадров направлены программы среднего профессионального образования (СПО) и профессиональной подготовки – всего более 60 программ. Здесь также охвачены приоритетные отрасли экономики: нефтегазовая, энергетика, транспорт, самолетостроение, туризм, представлены специальности социальной сферы. Подготовка рабочих кадров ведется преимущественно на базе филиалов ДВФУ, приближенных к крупным производственным центрам (г. Арсеньев, Большой Камень, Находка). Главными задачами при подготовке высококвалифицированных рабочих являются: соответствие образовательных программ и структуры подготовки рабочих потребностям работодателей, использование ресурсной базы предприятий, формирование современного учебно-методического обеспечения программ подготовки рабочих кадров.

Отдельное внимание будет уделено развитию прикладного бакалавриата, представляющего современное практико-ориентированное высшее образование. Прикладная квалификация, что характерно для программ СПО, и хорошая академическая база, которые получают выпускники программ прикладного бакалавриата, обеспечат потребности регионального рынка труда в исполнителях, способных работать на высокотехнологичном оборудовании.

В рамках Госпрограммы развития Дальнего Востока и Байкальского региона комплексным инвестиционным проектом выступают подпрограммы развития здравоохранения, науки, образования, культуры, социальной сферы, ЖКХ, обеспечения экологической безопасности. Общая сумма средств по трем подпрограммам (номера подпрограмм – 8, 9 и 10) превышает 1,1 трлн. рублей. Для подготовки кадров в указанных сферах в ДВФУ

реализуется около 150 образовательных программ, обучается более 14 тысяч студентов и аспирантов всех форм обучения, укрепляется учебная и материальная база. Ярким примером в этом направлении является создание Школы биомедицины в ДВФУ, открытие современного медицинского центра, новых направлений подготовки кадров для работы в сфере высокотехнологического здравоохранения. Впервые на Дальнем Востоке в 2013-ом году проведен набор студентов на новое направление «Медицинская биофизика».

Новые производственные и бизнес-технологии постоянно требуют новых знаний и компетенций. Возрастает роль повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров. ДВФУ сегодня реализует 70 программ дополнительного профессионального образования, по которым в год обучается более 4,5 тысяч человек. Вместе с тем, перспективная потребность производственной и социальной сферы Дальневосточного федерального округа в дополнительном профессиональном образовании, по самым «приблизительным» расчетам, – не менее 700-800 тыс. человек ежегодно. В связи с чем развитие системы ДПО в регионе приобретает исключительно острую актуальность. В ДВФУ развитие системы ДПО предполагает:

- создание бизнес-школы ДВФУ и методических центров ДПО;
- создание корпоративных университетов с партнерами (Роснефть, ОСК, Росатом);
- создание обучающих центров (Siemens, IBM, HP, Cisco и др.);
- разработка новых программ ДПО – до 200-250 программ;
- диверсификация форм реализации программ ДПО, в т.ч. использование модульных и дистанционных технологий;
- развитие профессионально-общественной аккредитации программ ДПО;
- сотрудничество с ведущими вузами.

Масштабная подготовка современных кадров, особенно для новых отраслей экономики, требует совместных усилий вузов, объединений работодателей, предприятий и организаций региона. Возрастает роль региональной координации и сетевого взаимодействия всех участников. Здесь ДВФУ выступает интегратором и организатором решения ряда важных региональных задач.

Так, на базе ДВФУ создана рабочая группа по созданию сети региональных диссертационных советов, объединяющая 22 вуза региона, 17 институтов ДВО и СО РАН. Создан и осуществляет свою работу межвузовский консорциум по доступу к базам данных крупнейшего международного издательства «Эльзевир». Работу по сетевому взаимодействию вузов и бизнеса ведет Дальневосточный региональный учебно-методический центр (ДВ РУМЦ), действующий на базе ДВФУ. Организована работа зонального методического объединения библиотек вузов, куда входят 15 высших учебных заведений региона. В рамках Программы развития ДВФУ реализуется проект сетевого университета АТР. Совместно с Межрегиональной ассоциацией «Дальний Восток и Забайкалье» (МАДВиЗ) проводится работа по организации системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях Всемирной торговой организации (ВТО).

Как пример системного взаимодействия вузов и предприятий региона можно отметить совместную работу преподавателей и представителей работодателей в учебно-методических советах (УМС) ДВ РУМЦ. Именно в учебно-методических советах обсуждаются актуальные образовательные программы, формируются рекомендации по содержанию обучения, по соответствию формируемых знаний и компетенций выпускников потребностям современного производства и бизнеса. Важнейшей задачей УМС является повышение качества учебно-методической базы высшего и среднего профессионального образования, и, как следствие,

повышение качества подготовки кадров. Развитие этой работы в полной мере соответствует представлению о современных сетевых формах взаимодействия вузов и работодателей.

Важно, чтобы в сетевом взаимодействии на территории ДВФО совместно участвовали объединения работодателей - Координационный совет в ДВФО и региональные отделения Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), региональные отделения «Союза машиностроителей», ОПОРЫ России, Деловой России, Торгово-промышленной палаты (ТПП), Межрегиональная ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье», региональные отделения Ассоциации инженерного образования России, Российской инженерной академии, советы ректоров вузов ДВФО и, конечно, непосредственные представители предприятий всех уровней (крупные корпорации, малый и средний бизнес).

Крупным инвестиционным проектом сегодня выступает сама система профессионального образования региона. Сюда инвестируются значительные бюджетные средства, средства субъектов РФ, средства юридических и физических лиц. Инвестициями в образование являются:

- средства Программ развития федеральных университетов (ДВФУ, СВФУ);
- средства программ стратегического развития ведущих университетов региона (ТОГУ, КНАГТУ, КамГУ, СахГУ, ВГУЭС);
- средства госпрограммы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»;
- средства госпрограммы РФ «Развитие образования»;
- средства по поддержке конкурентоспособности ведущих вузов по Постановлению Правительства РФ № 211 от 16 марта 2013 года (ДВФУ);
- средства в рамках Постановлений Правительства РФ 218 и 219 (ДВФУ, СВФУ);
- средства в рамках конкурса «Кадры для региона»;
- средства программ развития профессионального образования субъектов РФ;
- средства и ресурсная база юридических лиц (Роснефть, Транснефть, РусГидро, ОАК «Прогресс», ДЦСС и др.);
- российские и зарубежные гранты.

Инвестиции в образование напрямую связаны с новым качеством образования на Дальнем Востоке России, повышением его конкурентоспособности, обеспечением адекватными кадрами отраслей экономики и социальной сферы региона.

Литература

1. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года» (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 марта 2013 г. N 466-р).

2. Программа развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Дальневосточный федеральный университет" на 2010 - 2019 годы (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2300-р).

3. Стратегия развития Дальневосточного отделения РАН до 2025 года. – Владивосток: Изд-во «Дальнаука» ДВО РАН. – 89 с.

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2013 ГОД

Созданный в 1994 году приказом Госкомвуза России по высшему образованию от 07.04.1994 г. № 262 Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ) является государственно-общественным объединением в системе высшего профессионального образования Российской Федерации. Согласно Типовому положению о РУМЦ, утвержденному приказом Минобрнауки России от 22.11.1999 г. № 941, ДВ РУМЦ выполняет функции координационного совета Министерства образования и науки РФ и реализует свою деятельность на территории крупнейшего макрорегиона России, включающего Дальневосточный федеральный округ и Забайкальский край.

Основными задачами ДВ РУМЦ являются:

- 1) координация деятельности по реализации государственной образовательной политики в Дальневосточном регионе;
- 2) адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологии, потребностям региональной экономики;
- 3) обеспечение согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО и НМС в регионе;
- 4) совершенствование организации, кадрового и методического обеспечения учебного процесса в дальневосточных вузах.

В настоящее время в состав ДВ РУМЦ входят 59 вузов Дальневосточного федерального округа и Забайкалья, в том числе два федеральных университета (Дальневосточный и Северо-Восточный).

Базовыми структурными единицами ДВ РУМЦ являются региональные учебно-методические советы (УМС) по специальностям и направлениям высшего профессионального образования, реализуемым в вузах макрорегиона. На сегодняшний день решениями региональной конференции и президиума ДВ РУМЦ созданы 72 совета, которые объединены в 6 укрупненных координационных советов по областям знаний:

- по техническому образованию (21 УМС);
- по гуманитарному образованию (14 УМС);
- по естественнонаучному образованию (10 УМС);
- по образованию в области экономики, управления и сферы обслуживания (11 УМС);
- по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности (5 УМС);
- по общим и специальным вопросам высшего образования (11 УМС).

Основная деятельность за отчетный период была направлена на выполнение решений высшего органа ДВ РУМЦ – региональной конференции ДВ РУМЦ от 05.12.2012 г., решений президиума (плenums) ДВ РУМЦ, выполнение плана работы ДВ РУМЦ на 2013 год.

Региональной конференцией определены следующие первоочередные задачи:

- 1) формирование нормативно-методической базы деятельности ДВ РУМЦ, соответствующей современным задачам развития профессионального образования в ДВ регионе России;
- 2) заключение договоров о сотрудничестве;
- 3) обновление составов УМС и экспертной базы ДВ РУМЦ;
- 4) активное включение в процессы реформирования и модернизации образовательной системы РФ, взаимодействие с Координационным советом УМО и НМС Минобрнауки России;

- 5) содержательная работа по развитию сетевого взаимодействия участников ДВ РУМЦ, объединений работодателей, предприятий, учреждений и организаций региона;
- 6) формирование экономической базы деятельности согласно Положению о ДВ РУМЦ.

I. Значительная работа проведена по формированию нормативно-методической базы деятельности ДВ РУМЦ, соответствующей современным приоритетам государственной образовательной политики, задачам развития профессионального образования в ДВ регионе России. Законодательную, нормативно-организационную и нормативно-методическую базу деятельности ДВ РУМЦ на сегодняшний день составляют:

- 1) Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ;
- 2) приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию «О создании Дальневосточного регионального учебно-методического центра технических вузов» от 07.04.94 № 262;
- 3) приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию «О переименовании Дальневосточного регионального учебно-методического центра технических вузов» от 03.04.96 № 578 (переименован в ДВ РУМЦ);
- 4) Положение о Дальневосточном региональном учебно-методическом центре, утв. Первым заместителем Министра общего и профессионального образования РФ В.М. Жураковским, 22.11.1996 г.;
- 5) приказ Министерства образования РФ от 22.11.99 № 941 «Об утверждении Типового положения о региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования»;
- 6) Положение о Дальневосточном региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), утв. заместителем Министра образования РФ В.Д. Шадриковым, 27.03.2000 г.;
- 7) решения региональной конференции ДВ РУМЦ от 05.12.2012 г.;
- 8) регламент работы ДВ РУМЦ и его Президиума;
- 9) утвержденный конференцией состав Президиума ДВ РУМЦ;
- 10) перечень координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ;
- 11) форма договора о сотрудничестве между ДВФУ, как базовым вузом ДВ РУМЦ, и вузами региона;
- 12) Положение об учебно-методическом совете (УМС) ДВ РУМЦ (приложение 1);
- 13) рекомендации к организации работы УМС (приложение 2);
- 14) составы УМС ДВ РУМЦ;
- 15) Положение об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ (приложение 3);
- 16) утвержденный пленумом состав квалификационной комиссии ДВ РУМЦ (приложение 4);
- 17) форма типового договора ДВ РУМЦ с объединением работодателей (приложение 5);
- 18) Положение о финансовой деятельности ДВ РУМЦ (приложение 6);
- 19) форма договора об оказании услуг;
- 20) годовые планы работы ДВ РУМЦ и УМС;
- 21) положение о порядке присвоения грифа ДВ РУМЦ учебным изданиям;
- 22) протоколы заседаний президиума (пленума) ДВ РУМЦ;
- 23) отчеты, решения, рекомендации, предложения и др.

Обновленный вариант Положения о ДВ РУМЦ, где в качестве базового вуза указан Дальневосточный федеральный университет, принят региональной конференцией 05.12.2012 г. и находится на утверждении в Министерстве образования и науки РФ.

II. В течение 2013 года заключены договора о сотрудничестве с 12 вузами:

- 1) Тихоокеанским государственным университетом,
- 2) Северо-Восточным федеральным университетом имени М.К. Аммосова,
- 3) Сахалинским государственным университетом,
- 4) Дальневосточным государственным техническим рыбохозяйственным университетом,
- 5) Дальневосточным государственным университетом путей сообщения,
- 6) Морским государственным университетом имени адмирала Г.И. Невельского,
- 7) Приамурским государственным университетом имени Шолом-Алейхема,
- 8) Хабаровским государственным институтом искусств и культуры,
- 9) Хабаровской государственной академией экономики и права,
- 10) Амурским государственным университетом,
- 11) Дальневосточным государственным аграрным университетом,
- 12) Северо-Восточным государственным университетом.

В стадии согласования находятся еще 11 договоров.

III. Важнейшей и объемной в отчетном году явилась работа по формированию и обновлению составов учебно-методических советов ДВ РУМЦ. Именно УМС выступают базовым элементом сетевой коммуникации профессорско-преподавательского состава, представителей региональных структурных подразделений УМО и НМС, вузов, предприятий, учреждений и организаций, расположенных в Дальневосточном федеральном округе и Забайкалье, заинтересованных в новом качестве образования. Региональные отделения УМО и НМС Министерства образования и науки РФ выполняют одновременно и функции учебно-методических советов ДВ РУМЦ по согласованию.

Большинство ведущих вузов региона представили по установленной форме свои предложения по кандидатурам в составы УМС (табл. 1): АмГПГУ представил кандидатуры 22 чел. в 22 УМС, ТОГУ 35/29, Дальрыбвтуз 70/46, АмГУ 41/33, МГУ им. адм. Невельского 40/40, ХГАЭП 45/12, КамГУ 13/13, ПГУ им. Шолом Алейхема 30/28, ДВГАУ 6/3, ДВГАФК 12/4, ДВГУПС 43/36, СВГУ 22/22, ПГСХА 5/5, СахГУ 26/6, СВФУ 40/32, ТИ (Нерюнгри) СВФУ 8/7, ТГМУ 7/2, ИТиБ 5/5, ДВГМУ 4/5, ДВФУ 152/62 – всего в представленных списках 626 представителей вузов. Все предложения вузов представлены на сайте ДВ РУМЦ.

Таблица 1

**Предложения вузов Дальнего Востока по кандидатурам
в составы учебно-методических советов ДВ РУМЦ**

№	ВУЗ	Предложено	
		Количество человек	Количество УМС
1.	Дальневосточный федеральный университет	152	62
2.	Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет	70	46
3.	Хабаровская государственная академия экономики и права	45	12
4.	Дальневосточный государственный университет путей сообщения	43	36
5.	Амурский государственный университет	41	33
6.	Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского	40	40

Окончание таблицы 1

7.	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	40	32
8.	Тихоокеанский государственный университет	35	29
9.	Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема	30	28
10.	Сахалинский государственный университет	26	6
11.	Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет	22	22
12.	Северо-Восточный государственный университет	22	22
13.	Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга	13	13
14.	Дальневосточная государственная академия физической культуры	12	4
15.	Технический институт (филиал) Северо-Восточного федерального университета	8	7
16.	Тихоокеанский государственный медицинский университет	7	2
17.	Дальневосточный государственный аграрный университет	6	3
18.	Приморская государственная сельскохозяйственная академия	5	5
19.	Институт технологии и бизнеса	5	5
20.	Дальневосточный государственный медицинский университет	4	5
	Итого	626	

По состоянию на 31.12.2013 г. сформировано 53 УМС, в работе находятся еще 19. С учетом дополнений и изменений всего в составы УМС входит 758 чел., в том числе представители объединений работодателей, предприятий, организаций, Дальневосточного отделения РАН, территориальных органов управления образованием, системы среднего профессионального образования (СПО). Определены председатели 70 УМС. В числе председателей УМС представители 14 вузов региона: ДВФУ, ТОГУ, ХГАЭП, Дальрыбвтуз, ДВГУПС, ДВГАУ, ДВГАФК, КнаГТУ, ТГМУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, АмГУ, ВФ РТА, ДВ институт (ф) РАНХиГС.

Составы сформированных УМС доведены до всех вузов региона, партнеров ДВ РУМЦ, представлены на сайте.

Большинство сформированных УМС имеют годовые планы мероприятий. Масштабные мероприятия, предложенные УМС, вошли в годовой план работы ДВ РУМЦ (например: выездное заседание Правления Международной общественной организации «Ассоциация строительных высших учебных заведений» и Президиума Совета Учебно-методического объединения вузов РФ по образованию в области строительства; проведение IV Дальневосточного регионального конкурса изданий высших учебных заведений «Университетская книга – 2013» и др.).

Анализ сформированных составов УМС показывает, что необходимо расширить представительство в них работодателей и участие представителей среднего профессионального образования, особенно в УМС по гуманитарному и естественнонаучному образованию. Также не в полной мере имеет место представительство вузов Забайкальского края.

Организация деятельности УМС осуществляется в соответствии с Положением об учебно-методическом совете ДВ РУМЦ и Рекомендациями по организации работы учебно-методических советов ДВ РУМЦ.

На сегодняшний момент в части формирования и организации работы УМС можно выделить три задачи. Первая: завершить формирование составов учебно-методических советов

(УМС) ДВ РУМЦ. Вторая: оказать реальную поддержку «на местах» работе членов УМС, особенно председателей УМС – представителей различных вузов региона. Третья: обеспечить возможность участия членов УМС в мероприятиях УМС ДВ РУМЦ, УМО и НМС Министерства образования и науки РФ, других профильных министерств. Все три задачи требуют особого внимания руководителей вузов и ответственных работников вузов, обеспечивающих взаимодействие в структуре ДВ РУМЦ.

IV. Организация и участие в мероприятиях.

За прошедший период ДВ РУМЦ выступил в числе организаторов и участников более 30 мероприятий, в том числе:

1. Региональная научно-практическая конференция «Перспективы развития системы дистанционного обучения в Дальневосточном федеральном округе», 25-27 апреля 2013 г., Владивосток (на базе Дальневосточного федерального университета).

Организаторы: Дальневосточный федеральный университет, ДВ РУМЦ, Дальневосточный региональный Центр новых информационных технологий, Приморский краевой институт развития образования.

В работе конференции приняли очное участие работники системы высшего и среднего профессионального образования, представители органов управления образованием и руководства вузов Приморского и Хабаровского краев, Амурской области, Еврейской автономной области, Республики Саха (Якутия). Дистанционно (заочно) в конференции участвовали представители вузов и специалисты из гг. Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Тель-Авива, Омска, Йошкар-Ола. Всего – 62 человека.

В числе рекомендаций конференции в отношении ДВ РУМЦ принято:

- ДВ РУМЦ и Советам ректоров создать в своей структуре уполномоченные совещательные комиссии (советы) специалистов для координации совместных действий в области разработки, апробации, адаптации и внедрения технологий дистанционного обучения в образовательной среде Дальневосточного федерального округа;
- поручить нормотворческую деятельность в ДВФО уполномоченным комиссиям (советам) специалистов при ДВ РУМЦ и Советах ректоров;
- поручить уполномоченным комиссиям (советам) специалистов при ДВ РУМЦ и Советах ректоров: а) изучить мировой, российский и дальневосточный опыт внедрения принципов открытости в образовательных учреждениях; б) обсудить сложившиеся точки зрения, опубликовать результаты обсуждений и сформировать соответствующий пакет рекомендаций для руководителей органов управления образованием и вузов.

2. Региональная межвузовская научно-практическая конференция «Гуманизация образования как фактор развития социально-ориентированной личности специалиста», 15 мая 2013 г., Владивосток (на базе Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского).

Организаторами конференции выступили: Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского, ДВ РУМЦ, Департамент образования и науки Приморского края, Совет проректоров по учебной работе вузов Приморского края.

В работе конференции приняли участие преподаватели и представители вузов Приморского края: МГУ им. адм. Г.И. Невельского, ДВФУ, Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД РФ, Приморского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Тихоокеанского медицинского университета

(ТГМУ), Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (филиал в г. Владивостоке)», Владивостокского филиала Российской таможенной академии (ВФ РТА), Дальрыбвтуза, а также представители Департамента образования и науки Приморского края, ДВ РУМЦ, Совета ректоров вузов Приморского края, Совета проректоров по учебной работе вузов Приморского края, всего 71 человек. В решении конференции принято:

- определить тематику конференции весьма актуальной, соответствующей принципам государственной образовательной политики в Российской Федерации;
- считать важным результатом конференции обмен мнениями специалистов, ответственных за формирование гуманистической образовательной среды в учреждениях и организациях профессионального образования Приморского края и Дальневосточного федерального округа в целом;
- восстановить на территории Приморского края практику повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей на базе одного из ведущих университетов (по решению Совета ректоров вузов Приморского края);
- при поддержке Совета ректоров вузов Приморского края и ДВ РУМЦ организовать мастер-класс Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации профессора Е.Я. Городецкой на тему «Гуманизация образования как педагогическая проблема».

3. Всероссийская научно-практическая очно-заочная конференция «Социально-экономическое развитие моногородов: традиции и инновации», 23-24 мая 2013 г., Приморский край, г. Дальнегорск.

Организаторами конференции выступили: Дальневосточный федеральный университет, Администрация Дальнегорского городского округа, ДВ РУМЦ.

В работе конференции приняли участие представители вузов, институтов ДВО РАН, депутаты, предприниматели, работники мэрии Дальнегорска – всего более 80 человек. Конференция носила очно-заочный характер, поэтому принять в ней участие смогли представители моногородов Хабаровского и Камчатского краев, Читинской, Самарской, Пермской и Иркутской областей, республики Татарстан. В числе обсуждаемых вопросов значительное внимание было уделено образованию и подготовке кадров, способных обеспечить технологический рост градообразующих предприятий и диверсификацию экономического пространства моногородов.

В резолюции конференции в отношении ДВ РУМЦ принято:

- Для решения вопросов кадрового обеспечения градообразующих предприятий, предприятий и организаций диверсифицированной экономики и социальной сферы моногородов Дальнего Востока и Забайкалья шире использовать информационный и организационный ресурс Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования.

4. Заседание Координационного совета по промышленности, науке и инновационным технологиям Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний восток и Забайкалье» (МАДВиЗ), 27 февраля 2013 г., г. Благовещенск (на базе Правительства Амурской области).

В рамках вопроса «О создании и развитии инновационной инфраструктуры в регионах Дальнего Востока. Выработка предложений, направленных на поддержку инновационных

предприятий» с сообщением «О кадровом обеспечении инновационных процессов» выступил заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ, член Координационного совета по промышленности, науке и инновационным технологиям Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» А.А. Фаткулин.

В решении заседания Координационного совета по данному вопросу принято:

- считать важнейшим направлением поддержки инновационной деятельности в регионе организацию системной работы по опережающей подготовке кадров в интересах высокотехнологичных отраслей экономики. Рекомендовать Дальневосточному региональному учебно-методическому центру высшего профессионального образования провести анализ состояния этой работы в макрорегионе и разработать предложения по ее усовершенствованию.

В решении заседания Координационного совета по вопросу «О влиянии вступления России в ВТО на промышленное производство Дальнего Востока и Забайкалья и мерах по устранению негативных явлений» принято:

- рекомендовать Дальневосточному региональному учебно-методическому центру высшего профессионального образования рассмотреть возможность организации системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО и до 01.08.2013 г. внести предложения в Исполнительную дирекцию МАДВиЗ.

5. Презентация ДВ РУМЦ на 21-ой сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ), 29 января 2013 г., Владивосток.

Презентация ДВ РУМЦ состоялась благодаря совместной работе РФФИ и ДВ РУМЦ в рамках подготовки к проведению сессии АТПФ. Решения, принятые АТПФ, включают Резолюцию АТПФ, посвященную региональному сотрудничеству в научно-образовательной сфере. В подготовке проекта резолюции принял непосредственное участие ДВ РУМЦ.

6. 17-18 июня 2013 года в г. Большой Камень Приморского края состоялась региональная научно-практическая конференция «Проблемы размещения высокотехнологических производств в малых городах Дальнего Востока России». Организаторами конференции выступили Филиал Дальневосточного федерального университета в г. Большой Камень, Администрация городского округа ЗАТО Большой Камень, ДВ РУМЦ. В принятой резолюции в части качества подготовки кадров для производства и социальной сферы малых городов записано: «Одним из механизмов обновления содержания образования, повышения качества подготовки кадров для высокотехнологичного бизнеса считать механизм сетевого взаимодействия ВУЗов, ССУЗов и предприятий в рамках Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ). Рекомендовать руководству предприятий определить кандидатуры компетентных специалистов для работы в учебно-методических советах ДВ РУМЦ».

7. 27 июня 2013 года на базе Фундаментальной библиотеки ДВФУ состоялось 78 заседание бизнес-клуба «Диалоги», подготовленное совместно с проректором по учебной и воспитательной работе ДВФУ и ДВ РУМЦ. Главной темой заседания было обсуждение механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии региона и потребностям инвесторов. Для обсуждения были вынесены вопросы состояния дальневосточного рынка труда, качественный и количественный анализ

кадровой политики региона и формирования возможных механизмов взаимодействия вузов и предприятий малого и среднего бизнеса. В заседании бизнес-клуба приняли участие руководители более 50 малых и средних бизнес-компаний, 18 преподавателей и сотрудников ДВФУ, представителей вузов г. Владивостока.

С пленарными докладами выступили: А.А. Аксенов—директор агентства по привлечению инвестиций в Приморском крае, Н.П. Поличка - директор научного Центра местного самоуправления, член Общественной палаты РФ (г. Хабаровск), директор ДВ РУМЦ А.А. Фаткулин.

Директором ДВ РУМЦ был сделан доклад на тему «ДВ РУМЦ как механизм подготовки и переподготовки кадров для региональной экономики». В докладе дан анализ причин несоответствия качества подготовки кадров в вузах от реальных потребностей промышленных предприятий и бизнеса, освещены вопросы формирования нового регионального образовательного пространства, отмечены основные направления взаимодействия ВУЗов и бизнеса. В качестве примера приведено сотрудничество Восточной нефтехимической компании и ДВФУ в части развития структуры образовательных программ и учебной базы в интересах нефтехимического производства, повышения качества обучения студентов и уровня подготовки профессорско-преподавательского состава.

В качестве механизма взаимодействия вузов и представителей малого и среднего бизнеса предложено использовать сформированные ДВ РУМЦ по направлениям и специальностям высшего образования учебно-методические советы, в состав которых входят и представители бизнеса региона.

С целью изучения мнения представителей дальневосточного бизнеса о проблеме кадрового обеспечения экономики региона ДВ РУМЦ были разработаны анкеты и проведен опрос присутствующих на заседании руководителей предприятий и организаций.

8. 28 июня 2013 года на базе Института автоматизации и процессов управления Дальневосточного отделения РАН состоялся мастер-класс «Организация и опыт работы базовых кафедр и научно-образовательных центров ДВФУ в институтах ДВО РАН». Организаторами мастер-класса выступили: Институт автоматизации и процессов управления (ИАПУ) ДВО РАН, Институт химии (ИХ) ДВО РАН, Дальневосточный федеральный университет, Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования. В работе мастер-класса приняли участие: директор ИАПУ академик РАН Ю.Н. Кульчин, директор Института машиноведения и металлургии ДВО РАН (г. Комсомольск-на-Амуре), член-корреспондент РАН А.А. Буренин, главный научный сотрудник Института биологии моря им. А.В. Жирмунского, член-корреспондент РАН В.Е. Васьковский, представители вузов Владивостока и Хабаровска, преподаватели ДВФУ (в основном Инженерная школа и Школа естественных наук), работники институтов ДВО РАН, работники ДВ РУМЦ.

В рамках мастер-класса были сделаны доклады руководителем базовой кафедры «Физика и технологии нанoeлектроники» профессором Н.Г. Галкиным (ИАПУ ДВО РАН) и руководителем базовой кафедры и научно-образовательного центра «Экотехнологии в морской технике» профессором А.Н. Минаевым (Институт химии ДВО РАН). В ходе мероприятия состоялся круглый стол «Наука и обучение в университетах», на котором обсуждались вопросы развития базовых кафедр высших учебных заведений в институтах ДВО РАН и на промышленных предприятиях. В результате обсуждения и прений был принят проект Решения. С целью формирования итогового Решения проект документа был разослан всем заинтересованным организациям, включая дальневосточные вузы, институты ДВО РАН, объединения работодателей для ознакомления и подачи

своих предложений. В завершающем виде решение сформировано 01.08.2013 г., выставлено на сайте ДВ РУМЦ, разослано в вузы ДВФО и институты ДВО РАН.

9. 4-5 июля 2013 года в г. Комсомольск-на-Амуре состоялся Конгресс инженеров Дальнего Востока. В рамках конгресса прошла работа круглого стола «Роль инженерного образования в инновационной экономике». Координатором круглого стола выступил заместитель председателя Правительства Хабаровского края – министр образования и науки края А.А. Базилевский, модератором – проректор по инновационной деятельности Московского государственного технологического университета «СТАНКИН» профессор А.А. Кутин, сомодератором – первый проректор Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (КнАГТУ) профессор А.Р. Куделько. Директором ДВ РУМЦ на круглом столе был сделан доклад «Роль и задачи ДВ РУМЦ в развитии инженерного образования». В результате работы круглого стола приняты рекомендации, направленные «на популяризацию инженерного образования, повышение качества и совершенствование структуры подготовки инженерно-технических кадров». В число рекомендаций вошло совместное предложение от ДВ РУМЦ и КнАГТУ: «С целью повышения качества образования реализовывать механизмы сетевого межвузовского взаимодействия, кооперации с научными организациями, промышленными предприятиями, включая создание базовых кафедр, совместных научно-исследовательских лабораторий, малых инновационных предприятий, центров дополнительного профессионального образования». Данное предложение вошло в итоговую Резолюцию конгресса. Материалы конгресса разосланы в вузы региона, членам президиума и председателям учебно-методических советов ДВ РУМЦ по техническому образованию для использования в работе.

10. 12 июля 2013 года в г. Хабаровске состоялось расширенное заседание Координационного совета отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе под председательством первого заместителя Координационного совета отделений РСПП в ДВФО, генерального директора ОАО «Комсомольский-на-Амуре авиационный завод им. Ю.А. Гагарина» А.И. Пекарша. В рамках заседания совета директором ДВ РУМЦ был сделан доклад «О взаимодействии региональных отделений РСПП и ДВ РУМЦ в области развития образования и повышения качества трудовых ресурсов». Предложения от ДВ РУМЦ вошли в решение по первому вопросу «О роли объединений работодателей в укреплении кадрового потенциала и решении демографических проблем на Дальнем Востоке», в т. ч.:

- принять активное участие в формировании региональной системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ; создать рабочую группу для проработки организационных аспектов этой деятельности;
- шире практиковать участие представителей предприятий, организаций и объединений работодателей в работе учебно-методических советов и мероприятиях Дальневосточного регионального учебно-методического центра;
- содействовать реализации программ кадровой подготовки путем совместного участия в конкурсах федерального и регионального уровня, развития региональных образовательных кластеров;
- содействовать участию работников реального бизнеса и социальной сферы в учебном процессе и учебно-методической деятельности.

Также были приняты во внимание предложения ДВ РУМЦ в адрес Министерства РФ по развитию Дальнего Востока:

- сформировать перспективную потребность в кадрах и соответствующих образовательных программах в Дальневосточном федеральном округе на период 2014-2019 гг. и на период до 2025 года;
- провести целевое совещание по выполнению подпрограммы 10 «Научное и кадровое обеспечение реализации государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» в части кадрового обеспечения с участием представителей региональных отделений РСПП и ДВ РУМЦ.

11. 22 июля 2013 года состоялось совещание председателя Законодательного Собрания Приморского края В.В. Горчакова с депутатами Законодательного собрания Приморского края. В работе совещания приняла участие вице-губернатор Приморского края И.В. Василькова. На совещании был заслушан доклад директора ДВ РУМЦ «О кадровом обеспечении отраслей экономики и социальной сферы региона». Презентация доклада представлена на сайте ДВ РУМЦ в разделе «Презентации».

Главный акцент в докладе сделан на проблеме соответствия структуры образовательных программ и качества образования новым потребностям развивающейся экономики региона. Одним из ключевых здесь является вопрос активного участия объединений работодателей и представителей предприятий и организаций в разработке и реализации региональной образовательной политики, включая участие в разработке образовательных стандартов, образовательных программ, экспертизе качества учебников и учебных пособий, в работе государственно-общественных объединений, действующих в системе профессионального образования. Именно такое участие отвечает «Правилам участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. N 1015.

Для совместной работы представителей вузов, учреждений системы СПО, объединений работодателей, органов управления образованием, всех заинтересованных в повышении качества профессионального образования сторон предложено использовать механизм учебно-методических советов ДВ РУМЦ. Также на совещании принято решение о проведении семинара по качеству кадрового обеспечения совместно с представителями Агентства стратегических инициатив, профильных комитетов Законодательного собрания Приморского края и департаментов Администрации Приморского края, представителями вузов, бизнеса и социальной сферы края.

12. Доклад председателя ДВ РУМЦ, ректора ДВФУ С.В. Иванца «ДВФУ: кадровое обеспечение инвестиционных проектов» состоялся на 6-ом Дальневосточном инвестиционном конгрессе, прошедшем 06 сентября 2013 года во Владивостоке. В процессе панельной дискуссии «Система образовательного обеспечения инвестиционного сотрудничества» отмечена высокая актуальность подготовки кадров для новых отраслей экономики Дальнего Востока, среди которых: авиастроение, транспорт и логистика, нефтегазовая отрасль, туризм и сервис, космический кластер, биомедицина и другие.

13. По инициативе ДВ РУМЦ вопросы адекватного кадрового обеспечения бизнеса, повышения эффективности взаимодействия всех агентов инновационного экономического

пространства региона рассматривались на круглом столе «Инновации как платформа сотрудничества бизнеса, промышленности и науки», прошедшем 26 сентября 2013 года в рамках II Международного экономического бизнес-конгресса во Владивостоке.

Общая часть резолюции включает, среди прочих, следующие пункты:

- Считать важнейшей задачей в деле становления инновационной экономики в Дальневосточном федеральном округе создание системы эффективных коммуникаций между промышленностью, бизнесом, наукой, образованием, институтами развития и властью.
- Для повышения уровня взаимодействия в интересах развития инновационного предпринимательства рекомендуется проведение на системной основе тренингов, семинаров – как для бизнеса, так и для разработчиков инноваций – по основам и развитию инновационной деятельности.
- С целью развития образовательной составляющей провести установочный семинар на базе Дальневосточного регионального учебно-методического центра (ДВ РУМЦ) с участием представителей промышленности и бизнеса, заинтересованных в совместной реализации образовательных программ.
- Рекомендовать вузам региона обратить особое внимание на повышение значимости практической подготовки специалистов через реальное курсовое и дипломное проектирование, создание учебно-методических материалов, ориентированных на развитие проектных навыков и региональную специфику бизнеса.
- Считать необходимым развитие сотрудничества с передовыми инновационными центрами – Сколково, Центром инновационного развития Москвы, ведущими российскими технопарками («Саров», «Идея» и др.), эффективными бизнес-инкубаторами (Академии народного хозяйства, Высшей школы экономики, «Ингрия» (СПб), РЭУ им. Плеханова, МГУ, ТУСУР, ТПУ и др.), другими центрами.

14. ДВ РУМЦ принял активное участие в работе международной конференции «Дистанционное зондирование окружающей среды: научные и прикладные исследования в Азиатско-Тихоокеанском регионе», состоявшейся во Владивостоке 24-27 сентября 2013 года. При поддержке руководителей и организаторов конференции от ДВО РАН одним из обсуждаемых вопросов, инициированных ДВ РУМЦ, стал вопрос обеспечения высококвалифицированными кадрами соответствующей отрасли науки и экономики. В резолюции конференции принято: «Организовать подготовку кадров и проведение различного уровня образовательных курсов в области обработки и использования данных ДЗЗ. Предложить Дальневосточному федеральному университету выступить в роли головного исполнителя и координатора этой работы в регионе».

15. Проведено пять заседаний президиума ДВ РУМЦ: все заседания согласно Регламенту прошли в форме заочного голосования (15.02.2013 г., 15.04.2013 г., 20.06.2013 г., 15.10.2013 г., 16.12.2013 г.). В работе заседаний приняли участие все члены президиума.

Результаты заседаний представлены в протоколах, размещенных на сайте ДВ РУМЦ.

В числе решений: 1) установление ежегодного взноса для участников ДВ РУМЦ в размере 5000 рублей; 2) утверждение формы договора о сотрудничестве между ДВФУ как базовым вузом ДВ РУМЦ с вузами, образовательными учреждениями и организациями – членами ДВ РУМЦ; 3) утверждение изменений и дополнений в перечень координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ; 4) утверждение Положения об учебно-методическом совете ДВ РУМЦ;

5) утверждение Положения о финансовой деятельности ДВ РУМЦ; 6) утверждение составов учебно-методических советов ДВ РУМЦ; 7) утверждение ходатайства президиума ДВ РУМЦ о присвоении ученого звания профессора Киму Игорю Николаевичу, профессору кафедры «Безопасность жизнедеятельности» ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет»; 8) утверждение Положения об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ; 9) утверждение состава квалификационной комиссии ДВ РУМЦ; 10) утверждение дополнения в Положение о финансовой деятельности ДВ РУМЦ; 11) утверждение формы типового договора ДВ РУМЦ с объединением работодателей; 12) решения о присвоении грифа ДВ РУМЦ учебным пособиям вузов – членов ДВ РУМЦ.

16. Заседание президиума ДВ РУМЦ 20.06.2013 г. прошло в расширенном составе в форме пленума ДВ РУМЦ. Всего в работе пленума приняли участие 84 человека, в том числе 19 ректоров вузов, 21 член президиума ДВ РУМЦ (из 22), 55 председателей координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ. В голосовании приняли участие представители 21 вуза региона: ДВФУ, СВФУ, Дальрыбвтуза, МГУ им. Г.И. Невельского, ТГМУ, ДВГАФК, ДВГУПС, ТОГУ, ХГАЭП, ДВГАИ, ХГИИК, КнАГТУ, ПГУ им. Шолом-Алейхема, АмГМА, АмГУ, БГПУ, ДальГАУ, КамГУ, КамчатГТУ, СахГУ, СВГУ. Пленуму был представлен доклад заместителя председателя президиума ДВ РУМЦ А.А. Фаткулина «О текущей работе ДВ РУМЦ и задачах по повышению ее эффективности». Среди актуальных задач развития отмечены следующие:

- 1) Завершить формирование составов учебно-методических советов (УМС) ДВ РУМЦ. Вузам, не представившим предложения по кандидатурам в составы УМС (КнАГТУ, ДВГГУ, АмГМА, БГПУ, ЗабГУ, ВГУЭС, КамГТУ, ЧитГМА, ЯГСХА, БГУ, БГСХА и др.) в срок до 01.09.2013 внести свои предложения.
- 2) Поддержать работу членов УМС, особенно председателей УМС – представителей различных вузов региона: ДВФУ, ТОГУ, ХГАЭП, Дальрыбвтуз, ДВГУПС, ДВГАУ, ДВГАФК, КнАГТУ, ТГМУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, АмГУ, ВФ РТА, ДВ институт (ф) РАНХиГС.
- 3) Обеспечить возможность участия членов УМС в мероприятиях УМС, ДВ РУМЦ, УМО и НМС Министерства образования и науки РФ, других профильных министерств.
- 4) Завершить заключение договоров между ДВФУ, как базовым вузом ДВ РУМЦ, и вузами региона.
- 5) Принять Положение о финансовой деятельности ДВ РУМЦ.
- 6) Наладить работу по актуализации проблем и задач развития профессионального образования в регионах Дальнего Востока, Якутии и Забайкалья. Одним из механизмом информационного обмена принять централизованное размещение информации на сайте ДВ РУМЦ (анонсы мероприятий, решения конференций, форумов, совещаний, круглых столов, проведенных на базе вузов, входящих в состав ДВ РУМЦ).
- 7) Ввести в практику работы вузов рассмотрение решений конференций, пленумов и заседаний президиума ДВ РУМЦ, планирование участие в их выполнении, освещение этой работы в вузовских корпоративных источниках информации (сайты, газеты, бюллетени, вестники и т.п.).
- 8) Шире практиковать представление учебных изданий к присвоению грифа ДВ РУМЦ. Принять обращение в адрес Министерства образования и науки РФ о повышении статуса грифа ДВ РУМЦ – учитывать его при присвоении ученого звания доцента и профессора, при аккредитации вуза.

- 9) Считать «Вестник ДВ РУМЦ» корпоративным межвузовским изданием, отражающим вопросы «совершенствования организации, кадрового и методического обеспечения учебного процесса» в вузах Дальнего Востока и Забайкалья. Активнее принимать участие в его работе, представлять для публикации актуальные материалы.
- 10) Активнее взаимодействовать с объединениями работодателей, предприятиями и организациями в части разработки востребованных образовательных программ, определении актуальных компетенций, привлечении работников предприятий к работе в УМС и в мероприятиях ДВ РУМЦ. Развивать взаимодействие с учреждениями СПО в части реализации интегрированных программ профессионального образования.
- 11) Принять активную позицию по поиску средств на целевые исследования в области развития профессионального образования, управления образованием, обследование и прогнозирование перспективного рынка труда в регионе. Шире использовать возможности Госпрограммы РФ "Развитие образования" на 2013-2020 годы, Госпрограммы РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года», Федеральных целевых программ, в том числе ФЦПРО, для развития профессионального образования в регионе, формировать и подавать межвузовские заявки на участие в конкурсах.
- 12) На высоком уровне организовывать и проводить мероприятия под эгидой и при участии ДВ РУМЦ.

Участниками пленума поддержаны задачи по повышению эффективности работы ДВ РУМЦ, представленные в докладе. Пленум ДВ РУМЦ принял развернутое решение, адресованное: 1) вузам ДВФО и Забайкалья, 2) предприятиям, организациям и объединениям работодателей, 3) Министерству РФ по развитию Дальнего Востока, 4) субъектам Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе и Забайкалье, 5) Правительству Российской Федерации, 6) Министерству образования и науки РФ, 7) дирекции ДВ РУМЦ (приложение 7).

Все материалы пленума размещены на сайте ДВ РУМЦ, разосланы членам президиума, председателям учебно-методических советов, во все вузы региона, директорам школ ДВФУ, направлены в адрес Координационного совета УМО и НМС высшей школы России, опубликованы в информационно-аналитическом издании «Вестник ДВ РУМЦ».

Как отдельный документ Решение Пленума отправлено руководителям предприятий, организаций и объединений работодателей, Министерства РФ по развитию Дальнего Востока, Министерства образования и науки РФ, субъектов РФ в Дальневосточном федеральном округе.

17. Проведены четыре заседания Координационных советов (КС) ДВ РУМЦ:

- КС по гуманитарному образованию – 22.03.2013 г. на базе Школы педагогики ДВФУ, г. Уссурийск. Председатель КС по гуманитарному образованию – профессор Ю.М. Сердюков (ДВГУПС), член Президиума Научно-методического совета Минобрнауки РФ по философии, председатель Дальневосточного отделения этого совета;
- КС по естественнонаучному образованию – 08.05.2013 г. на базе Школы естественных наук ДВФУ, г. Владивосток. Председатель КС по естественнонаучному образованию – профессор П.Ф. Бровка (ДВФУ);
- КС по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности – 22.05.2013 г. на базе Дальрыбвтуза, г. Владивосток. Председатель КС по образованию области рыбохозяйственной и пищевой деятельности – ректор Дальрыбвтуза, профессор Г.Н. Ким;

- КС по техническому образованию – 12.12.2013 г. на базе Инженерной школы ДВФУ, г. Владивосток. Председатель КС по техническому образованию – директор Инженерной школы ДВФУ, профессор А.Т. Беккер.

Основными вопросами заседаний координационных советов были: 1) О задачах ДВ РУМЦ как региональной сетевой системы взаимодействия вузов; 2) О работе по формированию составов учебно-методических советов ДВ РУМЦ; 3) О проектах «Положения об учебно-методическом совете ДВ РУМЦ» и «Рекомендаций по организации работы учебно-методических советов ДВ РУМЦ»; 4) Вопросы развития прикладного бакалавриата; 5) О профессионально-общественной аккредитации образовательных программ; 6) О взаимодействии с объединениями работодателей; 7) О качестве учебных изданий и грифе ДВ РУМЦ; 8) другие вопросы по профилю деятельности КС.

В результате работы координационных советов ДВ РУМЦ были приняты решения, поставлены задачи, общие для развития деятельности всех УМС. Участники заседаний КС отметили необходимость в получении актуальной информации по проблемам реализации ФГОС, дополнительных образовательных программ, сетевого взаимодействия вузов.

18. 28-29 мая 2013 года ДВ РУМЦ в лице заместителя председателя президиума ДВ РУМЦ принял участие в трех мероприятиях (два общероссийских, одно международное), проведенных на базе Санкт-Петербургского государственного политехнического университета:

1) Общественные слушания «Профессионально-общественная аккредитация инженерных образовательных программ». Участники обсудили законодательные аспекты, проблемы и перспективы развития в России национальной международно-признанной системы профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ. По предложению зам. председателя президиума ДВ РУМЦ в решение слушаний внесено: «Рекомендовать государственно-общественным и общественным объединениям и организациям, заинтересованным в повышении качества инженерно-технического образования, содействовать продвижению идей и механизмов профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ».

2) Международный семинар «Международные совместные образовательные и исследовательские программы: сотрудничество университетов в глобальном академическом сообществе». В семинаре приняли участие руководители и представители ведущих российских и европейских технических университетов. Участниками от Дальневосточного региона РФ были ДВФУ и СВФУ.

3) XIII очередной съезд Ассоциации инженерного образования России (АИОР). Решением Правления Ассоциации три представителя вузов Приморского края награждены:

- медалью «За заслуги в развитии инженерного образования России» - Петросьянц Виктор Владимирович, профессор ДВФУ, руководитель образовательной программы «Приборостроение», председатель УМС ДВ РУМЦ по образованию в области электроники и приборостроения;
- почетной грамотой – Максимов Вячеслав Вадимович, генеральный директор ООО «СП КэнКо», доцент кафедры «Пищевая инженерия» Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета; Яценко Юрий Петрович, доцент кафедры «Технология деревообработки» ДВФУ, директор малого инновационного предприятия «Научно-инновационный центр «Деревообработка».

Достигнуто соглашение о заключении договора о сотрудничестве между АИОР и ДВ РУМЦ.

19. 13 февраля 2013 года представители ДВ РУМЦ (заместитель председателя президиума и ученый секретарь) приняли участие в заседании регионального Совета Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) с докладом «О подготовке кадров для предприятий автотранспорта в Дальневосточном регионе». В протоколе заседания зафиксировано решение «Подготовить проект соглашения о взаимодействии регионального Совета АСМАП и ДВ РУМЦ». В настоящее время проект соглашения подготовлен в соответствии с утвержденной президиумом ДВ РУМЦ типовой формой договора о сотрудничестве ДВ РУМЦ с объединением работодателей.

20. 03 октября 2013 года на базе Дальневосточного федерального университета состоялся заключительный этап Четвёртого Дальневосточного регионального конкурса изданий высших учебных заведений «Университетская книга 2013», проводимого в рамках Общероссийского конкурса изданий для вузов «Университетская книга». Сроки проведения конкурса – с апреля по сентябрь 2013 года.

Дальневосточный конкурс является по сути межрегиональным. В отчетном году на конкурс представили книги 26 вузов-участников, 11 – из Дальневосточного региона, 15 – из Санкт-Петербурга, Красноярска, Казани, Тольятти, Екатеринбурга, Кемерово, Пятигорска, Иркутска, Ирбита, Чебоксар и других городов. Всего было представлено 326 книг, около 40 % из которых составили учебные пособия.

Издания, присланные на конкурс, оценивало межвузовское жюри, представленное специалистами из Дальневосточного федерального университета, Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета, Владивостокского филиала Российской таможенной академии, Тихоокеанского государственного медицинского университета, Владивостокского государственного университета экономики и сервиса.

По 25 конкурсным номинациям было вручено почти 200 дипломов и грамот, как основных, подписанных директором конкурсных проектов журнала «Университетская книга» Е.П. Шеметовой, так и специальных. ДВ РУМЦ отметил дипломами 12 учебных изданий, соответствующих приоритетным направлениям развития экономики и социальной сферы региона. Дальневосточный филиал Фонда «Русский мир» наградил 3-х авторов в номинации «Русский мир Тихоокеанской России». Приморское отделение Русского географического общества, возглавляемое председателем Координационного совета ДВ РУМЦ по естественнонаучному образованию профессором П.Ф. Бровка, наградило ценными подарками 2-х авторов. Директор Научной библиотеки ДВФУ, председатель УМС ДВ РУМЦ по библиотечно-информационной деятельности Г.Г. Глотова вручила награду в номинации «Лучшие издания библиотек».

Следует отметить, что значительная часть учебных изданий – победителей конкурса имеют гриф либо профильного УМО, либо ДВ РУМЦ.

Впервые на конкурс в качестве экспертов были приглашены представители объединений работодателей: Приморского отделения Российского Союза промышленников и предпринимателей, Приморского краевого объединения ООО «Союз машиностроителей России», Приморского краевого объединения общероссийской общественной организации «Опора России», представители отдельных компаний, что соответствует Постановлению Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. N 1015, предусматривающему участие работодателей в экспертизе качества учебников

и учебных пособий. Принято решение об учреждении специальных призов работодателей за учебные издания, направленные на подготовку кадров для актуальных отраслей экономики.

21. 07 ноября 2013 года состоялся семинар-совещание «Электронно-информационная система «Деловая сеть ДВ РУМЦ». Участниками семинара стали председатели региональных отделений УМО, учебно-методических советов ДВ РУМЦ, представители Дальневосточного федерального университета, Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского, Дальрыбвтуза, объединений работодателей, ЗАО «СЕРВЕР-ЦЕНТР», Компании «Датавед» (Москва). Целью семинара явилось создание эффективной электронно-информационной системы для коммуникации участников ДВ РУМЦ в макрорегионе в соответствии с целевыми группами и задачами. В итоге: 1) принято решение о высокой целесообразности разработки такой системы; 2) сформирована пилотная группа из председателей УМС; 3) выработаны предложения для формирования технического задания к проекту.

22. 28 ноября 2013 года состоялся Ученый совет ДВФУ, где был рассмотрен вопрос «О работе Дальневосточного регионального учебно-методического центра в 2013 году и плане работ на 2014 год». С докладом по вопросу выступил директор – заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ, профессор А.А. Фаткулин. Ученым советом принято решение:

- 1) Директорам Школ, председателям учебно-методических советов ДВ РУМЦ, представляющим ДВФУ, обеспечить использование механизмов и возможностей ДВ РУМЦ для профессиональной коммуникации с вузами-партнерами, объединениями работодателей, предприятиями и организациями социальной сферы. Директору ДВ РУМЦ А.А. Фаткулину представить отчет на рассмотрение членов Ученого совета в мае 2014 г.
- 2) Поддерживать формирование инфраструктурного проекта «Сетевое взаимодействие» в рамках Программы развития ДВФУ. Срок представления документов 01 февраля 2014 г.
- 3) Принять предложенный проект Плана работы ДВ РУМЦ на 2014 год за основу, утвердить план после включения предложений школ ДВФУ, других вузов (срок: до 15.01.2014 г.).
- 4) Директору ДВ РУМЦ А.А. Фаткулину обеспечить повышение эффективности экономической деятельности ДВ РУМЦ не менее чем на 20 % от фактических значений 2013 года. Представить промежуточный отчет об эффективности экономической деятельности ДВ РУМЦ в 2014 году на рассмотрение членов Ученого совета в июне 2014 года.

23. 20 декабря 2013 года состоялась встреча-совещание председателя ДВ РУМЦ, ректора ДВФУ С.В. Иванца с председателями учебно-методических советов ДВ РУМЦ, работающими в ДВФУ. Актуальность встречи определило то, что Дальневосточный федеральный университет является базовым вузом для ДВ РУМЦ, более 100 сотрудников ДВФУ являются членами различных учебно-методических советов, из 72 председателей учебно-методических советов ДВ РУМЦ 41 человек работают в ДВФУ.

В ходе встречи-совещания ректором ДВФУ обозначена важность сетевого взаимодействия, как механизма развития всей региональной системы профессионального образования. В координационном, нормативно-методическом, информационно-аналитическом и организационном плане такое взаимодействие может развиваться на основе механизмов Дальневосточного регионального учебно-методического центра - единственной межвузовской структуры, созданной в свое время Министерством образования РФ и объединяющей в настоящее время 59 вузов Дальнего Востока, Якутии и Забайкалья.

В ходе встречи-совещания выступили:

- председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВФУ С.В. Иванец;
- директор – заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ А.А. Фаткулин с докладом «ДВ РУМЦ как механизм сетевого взаимодействия: возможности и задачи»;
- проректор по стратегическому развитию ДВФУ С.В. Дубовицкий;
- заведующий кафедрой философии ДВФУ, профессор С.Е. Ячин, руководитель научных разработок и эксперт в области сетевых коммуникаций.

В результате встречи-совещания принято решение:

- 1) Во исполнение решения Ученого совета ДВФУ от 28.11.2013 г. председателям УМС ДВ РУМЦ, работающим в ДВФУ, заведующими профильными кафедрами и директорам школ ДВФУ организовать соответствующую работу по сетевому взаимодействию на системном уровне. Представить промежуточные результаты до 20 мая 2014 г. в дирекцию ДВ РУМЦ.
- 2) Председателям УМС завершить формирование составов УМС, представить их на утверждение президиума ДВ РУМЦ до 01 марта 2014 г.
- 3) Провести целевой семинар с участием председателей УМС, представителей дирекций школ и профильных кафедр ДВФУ по технологиям сетевого взаимодействия в рамках задач Программы развития ДВФУ и программ развития школ ДВФУ.
- 4) Представить предложения в план работы ДВ РУМЦ на 2014 г., отразив данные предложения в планах работы Школ, в т.ч. в планах работы учебно-методических советов школ.
- 5) Создать самостоятельную инновационно-коммуникативную платформу (интегрированную с платформой ДВФУ) для сетевого взаимодействия вузов региона. Предусмотреть в перспективе функционирование данной платформы в международном сетевом режиме.
- 6) Создать базу данных образовательных программ и учебно-методических материалов (учебников и учебных пособий) вузов региона.
- 7) Рекомендовать председателям координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ планировать ежегодные (периодические) научно-методические конференции по профилю советов. С целью расширения международного влияния (повышения международного рейтинга) ДВФУ приглашать в качестве наблюдателей и консультантов на эти конференции руководителей (заведующих кафедрами, директоров департаментов) соответствующих учебных подразделений зарубежных вузов.

24. 17 декабря 2013 года в дирекции ДВ РУМЦ состоялась встреча с корейской делегацией, возглавляемой президентом Ассоциации образования Азиатско-Тихоокеанского экономического содружества (АРЕС) в Республике Корея господином Джон Тайк Ли. Со стороны ДВФУ во встрече приняли участие директор ДВ РУМЦ, профессор А.А. Фаткулин, генеральный директор Дальневосточного научно-исследовательского института охраны природы, профессор Л.Н. Алексейко, заведующий кафедрой философии ДВФУ, профессор С.Е. Ячин, ученый секретарь ДВ РУМЦ, доцент Т.В. Селиванова.

Центральной темой встречи явилось обсуждение вопросов сотрудничества в части разработки образовательных программ и подготовки кадров для реализации проектов трансграничной оценки техногенного воздействия на компоненты окружающей среды. В результате встречи принято решение о включении в программу предстоящего 23-25 апреля 2014 г.

Дальневосточного Российско-Корейского форума вопроса сетевого взаимодействия образовательных учреждений стран АТР при решении проблемы кадрового обеспечения развивающихся экономик региона.

25. Проведены заседания и мероприятия учебно-методических советов ДВ РУМЦ.

01.03. 2013 г. состоялось совместное заседание УМС ДВ РУМЦ по образованию в области строительства и Совета Дальневосточного регионального отделения Международной общественной организации «Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ) и Учебно-методического объединения (УМО) вузов Российской Федерации по образованию в области строительства (на базе ДВФУ). Председатель Дальневосточного отделения УМО по строительному образованию, председатель УМС ДВ РУМЦ доцент А.В. Баенхаев.

29.03.2013 г. на базе Дальневосточной государственной академии физической культуры (ДВГАФК, г. Хабаровск) состоялось заседание УМС ДВ РУМЦ по образованию в области физической культуры и спорта. Всего в состав данного УМС входит 39 человек, в том числе: представители 21 вуза региона, 1 Института развития образования, 2-х колледжей, 3-х департаментов и комитетов по физической культуре и спорту субъектов РФ в ДВФО, 2-х общественных организаций. Принято положение об УМС, выбран президиум УМС, назначен секретариат. Председатель УМС - доктор педагогических наук, профессор С.В. Галицын, ректор ДВГАФК.

26.04.2013 г. в рамках Региональной научно-практической конференции «Перспективы развития системы дистанционного обучения в Дальневосточном федеральном округе» состоялось организационное заседание УМС по информационным и коммуникационным технологиям в образовании (председатель УМС доцент И.А. Морев).

25-26.01.2013 г. учебно-методическим советом ДВ РУМЦ по образованию в области филологии и лингвистики совместно с кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации ДВФУ проведено региональное мероприятие «Ежегодные «Зимние чтения», главной темой которого явился обмен опытом и распространение лучшего опыта учебно-методической работы вузов региона (председатель УМС профессор М.Г. Лебедько).

03.10.2013 г. в рамках IV Дальневосточного регионального конкурса изданий высших учебных заведений «Университетская книга – 2013» проведено заседание УМС ДВ РУМЦ по образованию в области издательского дела (председатель УМС доцент Т.В. Прудкогляд).

В период с апреля по ноябрь 2013 г. учебно-методическим советом ДВ РУМЦ по образованию в области информатики, вычислительной техники и информационных систем проведены очно-заочные семинары под общим названием «Реализация ООП по прикладной информатике по уровням бакалавриата и магистрата». Задача семинаров – обмен опытом и мнениями членов УМС, ведущих преподавателей вузов региона и представителей работодателей, обмен актуальной информацией по совершенствованию учебного процесса по профильным образовательным программам в связи с переходом на ФГОС, обсуждение вопросов по проведению государственной аттестации выпускников, по прохождению государственной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (председатель УМС профессор П.Г. Рагулин).

24 ноября 2013 года в рамках плановых мероприятий УМС ДВ РУМЦ по информационной безопасности (председатель УМС профессор П.Н. Корнюшин) на базе ДВФУ состоялась 23-я Межрегиональная олимпиада школьников старших классов по математике и криптографии. Организаторы олимпиады: Академия ФСБ России, Академия криптографии

Российской Федерации, Учебно-методическое объединение по образованию в области информационной безопасности (УМО ИБ), ДВ РУНЦ и ДВ РУМЦ.

В ноябре 2013 г. проведено заседание УМС ДВ РУМЦ по образованию в области химических наук с повесткой «Проблемы и перспективы химического образования в свете нового проекта ФГОС по направлению «Химия» (председатель УМС профессор А.А. Капустина).

В режиме очного и заочного общения на заседаниях ряда УМС были рассмотрены актуальные вопросы совершенствования качества образования по профильным направлениям и дисциплинам, утверждены составы советов.

26. В период с 01 ноября по 20 декабря дирекцией ДВ РУМЦ проведено анкетирование председателей учебно-методических советов ДВ РУМЦ. Цели анкетирования: 1) анализ и обобщение предложений, содействие повышению эффективности работы УМС; 2) организация обратной связи УМС с дирекцией ДВ РУМЦ; 3) корректировка направлений и содержания работы дирекции ДВ РУМЦ; 4) привлечение внимания к сайту ДВ РУМЦ как инструменту информационного обмена; 5) индикация «лабильности» системы. Методом открытого анкетирования опрошено 38 респондентов.

При ответе на вопрос анкеты: «Какого рода информацию Вы хотели бы получать для организации работы вашего УМС?» отмечено: 1) регулярные сообщения об организации учебно-методической работы и обеспеченности учебного процесса (ООП, УМКД, перечень опубликованных и готовящихся к опубликованию учебных и учебно-методических изданий) по отдельным направлениям профессионального образования в вузах ДВФО; 2) регулярные сообщения об организации работы УМС по отдельным направлениям и уровням профессионального образования; 3) разработка и реализация различных механизмов коммуникаций между членами профильных УМС и работодателями.

В качестве мер повышения эффективности работы УМС респондентами предложены следующие: 1) установление периодичности региональных заседаний УМС, в том числе с привлечением средств интернет-видеосвязи; 2) организация и проведение регулярных региональных конкурсов выпускных квалификационных работ по отдельным направлениям профессионального образования; 3) рассмотрение учебно-методических изданий, получающих гриф ДВ РУМЦ, на заседаниях соответствующих УМС; 4) повышение уровня мотивации председателей и членов УМС к активной работе; 5) выделение средств на командировки и проведение мероприятий УМС.

По результатам проведенного опроса в целом сайт ДВ РУМЦ оценен достаточно высоко. Рядом респондентов были высказаны предложения, направленные на повышение эффективности работы сайты, а именно: 1) организация и проведение на сайте ДВ РУМЦ тематических форумов; 2) разработка и реализация механизма регулярного обмена информацией между членами УМС; 3) разработка и реализация взаимодействия с работодателями и членами УМС в части, касающейся учебно-методического обеспечения подготовки профессиональных кадров по актуальным для экономики ДВФО направлениям и специальностям; 4) представление на сайте текущей информации об опубликованных и готовящихся к опубликованию учебно-методических изданиях, получивших гриф ДВ РУМЦ; 5) размещение на сайте информации об экспертах ДВ РУМЦ, информации о мероприятиях, проводимых в вузах ДВ региона и страны в целом.

27. Заседания Советов УМО на базе ДВФУ.

16 сентября 2013 г. состоялось совместное заседание Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов Российской Федерации и Президиума Ассоциации юридического образования. В работе Советов УМО приняли участие председатель ДВ РУМЦ, ректор ДВФУ С.В. Иванец и председатель УМС по образованию в области юриспруденции Дальневосточного федерального округа, директор Юридической школы ДВФУ профессор В.И. Курилов.

19 сентября 2013 г. в ДВФУ прошло заседание Правления Международной ассоциации строительных высших учебных заведений (АСВ) и Президиума Совета УМО по образованию в области строительства. В заседании Правления международной ассоциации строительных ВУЗов приняли участие руководители 23 ведущих российских и шести зарубежных высших учебных заведений. Заседание Правления АСВ открыл Президент ассоциации, ректор Московской государственной строительной академии В.И. Теличенко. Участников мероприятия приветствовал ректор ДВФУ, председатель ДВ РУМЦ С.В. Иванец. В работе заседания приняли участие директор ДВ РУМЦ А.А. Фаткулин, председатель координационного Совета ДВ РУМЦ по техническому образованию, директор Инженерной школы ДВФУ А.Т. Беккер, председатель регионального отделения УМО доцент А.В. Баенхаев.

В ходе работы Правления АСВ и Президиума Совета УМО по образованию в области строительства были обсуждены вопросы взаимодействия АСВ с Министерством регионального развития РФ, проблемы актуализации Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «Строительство» и дальнейшего развития системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и образовательных организаций в сфере строительства.

V. Мероприятия на базе вузов региона.

14 - 15 ноября 2013 г. на базе Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема (ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», г. Биробиджан) состоялась V Международная научно-практическая конференция «Развитие человеческого потенциала системы высшего образования: проблемы и пути решения» с изданием трудов конференции. Организаторами конференции выступили: Министерство образования и науки Российской Федерации, Международная академия наук педагогического образования, Комитет образования Правительства Еврейской автономной области, Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема. Председатель оргкомитета – член президиума ДВ РУМЦ, к.т.н., доцент, ректор ПГУ им. Шолом-Алейхема Л.С. Гринкруг.

В числе тематических вопросов конференции рассмотрены:

- актуальные проблемы качества человеческого потенциала системы высшего образования;
- взаимодействие с потребителями (работодателями, общественностью) как ресурс развития человеческого потенциала вуза;
- последипломное развитие преподавателей вуза как фактор повышения качества подготовки выпускников;
- интеграция науки и образования как путь повышения качества высшего образования;
- запросы и ожидания потребителей системы высшего образования (работодателей, общественности, студентов);
- удовлетворенность потребителей (работодателей, общественности, выпускников и т.д.) качеством подготовки выпускников.

18 ноября 2013 года состоялось расширенное заседание Совета по гуманитарному развитию Северо-Восточного федерального университета. Ректор СВФУ – член президиума ДВ РУМЦ, доктор педагогических наук, профессор Е.И. Михайлова. Новую, апробированную в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», модель образовательного стандарта представил декан факультета истории ВШЭ, профессор Александр Каменский. Итогом работы заседания Совета по гуманитарному развитию СВФУ стала выработка рекомендаций, направленных на дальнейшее создание в СВФУ гуманитарной образовательной среды и формирования социально-ориентированной личности студента.

В Тихоокеанском государственном университете реализовано 10 программ повышения квалификации инженерных кадров совместно с ведущими промышленными предприятиями Хабаровского края в рамках Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров Ректор ТОГУ – член президиума ДВ РУМЦ, доктор технических наук, профессор С.Н. Иванченко.

28 ноября на базе Дальневосточного государственного университета путей сообщения (ДВГУПС) состоялся 10-й региональный учебно-методический совет (РУМС) по теме: «Проблемы организации взаимодействия СПО ДВГУПС со структурными подразделениями ОАО РЖД». В работе совета приняли участие председатели предметно-цикловых комиссий факультета СПО-ХТЖТ, представители Амурского института железнодорожного транспорта – филиала ДВГУПС, различных служб ОАО «РЖД». В режиме видеоконференцсвязи с Хабаровском в работе совета приняли участие другие филиалы ДВГУПС. С приветственным словом к участникам совета обратился первый проректор - проректор по учебной работе ДВГУПС, председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области железнодорожного образования А.Н. Ганус. Во время работы РУМСа были подняты актуальные проблемы взаимодействия подразделений среднего профессионального образования ДВГУПС с железной дорогой. Обсуждались вопросы организации практики, распределения молодых специалистов, материально-технического обеспечения образовательного процесса. Со стороны железной дороги прозвучала оценка качества подготовки выпускников СПО. Результатом работы РУМСа явились конструктивные предложения по совершенствованию взаимодействия предприятий РЖД и учреждений СПО ДВГУПС.

Конкурс профессионального мастерства в области физкультурного образования среди студентов дальневосточных вузов прошел в марте 2013 года на базе Дальневосточной государственной академии физкультуры и спорта. Ректор ДВГАФК – председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области физической культуры и спорта, доктор педагогических наук, профессор С.В. Галицын.

В рамках прошедшей 2-4 октября 2013 года на базе Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского международной научно-практической конференции «Проблемы транспорта Дальнего Востока» состоялись актуальные доклады по кадровому обеспечению транспортной отрасли: доктора технических наук, профессора, председателя УМС ДВ РУМЦ по образованию в области производственного менеджмента Ю.В. Якубовского «Решение проблемы подготовки экономистов-менеджеров для высокотехнологичного производства» и академика Российской академии транспорта, заместителя председателя УМС ДВ РУМЦ по образованию в области водного транспорта профессора В.Ф. Гаманова «Проблемы и перспективы подготовки командного состава судов в соответствии с современными профессиональными стандартами».

В большинстве вузов региона в штатном режиме осуществляют свою деятельность учебно-методические и научно-методические советы данных вузов.

VI. Информационная деятельность ДВ РУМЦ.

Материалы о деятельности ДВ РУМЦ, нормативно-методические документы, проекты новых документов, актуальная информация, новости и объявления представлены на сайте ДВ РУМЦ <http://dvrumc.dvfu.ru>. Материалы региональной конференции ДВ РУМЦ были представлены на сайте Координационного совета УМО и НМС высшей школы России <http://www.fgosvpo.ru>.

В условиях повышения роли сетевого взаимодействия необходимо, чтобы вузы региона шире практиковали информационное «содружество» с ДВ РУМЦ, размещали актуальную информацию на своих сайтах, предлагали информацию для размещения на сайте ДВ РУМЦ.

Важнейшим информационным каналом, средством прямой и обратной связи служит электронная почта ДВ РУМЦ dvrumc@dvfu.ru. Дирекцией ДВ РУМЦ в настоящий момент сформирована 61 «рассылочная» база: 53 базы данных по членам УМС, 6 – по членам координационных советов, 1 – по вузам, входящим в состав ДВ РУМЦ, 1 – база данных по членам президиума ДВ РУМЦ. Отдельную базу данных составляют сведения об учебных пособиях вузов региона, получивших рекомендации к межвузовскому использованию (гриф ДВ РУМЦ).

Корпоративным информационно-аналитическим изданием ДВ РУМЦ является «Вестник ДВ РУМЦ». В марте 2013 г. вышел в свет 20-ый номер Вестника. В данном номере представлены материалы региональной конференции ДВ РУМЦ, статья председателя ДВ РУМЦ С.В. Иванца в соавторстве с директором ДВ РУМЦ А.А. Фаткулиным «Стратегия, задачи и основные механизмы развития региональной системы профессионального образования в Дальневосточном федеральном округе и Забайкалье», выступления председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и заместителя Министра образования и науки РФ А.А. Климова на парламентских слушаниях «О государственной политике в сфере подготовки инженерно-технических кадров в Российской Федерации» 21 февраля 2013 года, статьи видных ученых и преподавателей вузов.

Среди авторов Вестника: академик Российской академии образования В.И. Болотов (г. Москва), член президиума Координационного совета УМО и НМС высшей школы России профессор В.Л. Петров (г. Москва), президент Ноосферной общественной академии наук, профессор А.И. Субетто (г. Санкт-Петербург), ректор Тихоокеанского государственного медицинского университета, профессор В.Б. Шуматов (г. Владивосток), ректор Дальневосточного государственного университета путей сообщения, профессор Б.Е. Дынькин (г. Хабаровск), заместитель председателя Сибирского РУМЦ профессор С.А. Подлесный (г. Красноярск), профессора и доценты вузов ДВФО и Забайкалья: ДВФУ, Дальрыбвтуз, ВГУЭС (г. Владивосток), СВФУ (г. Якутск), ДВГУПС (г. Хабаровск), КНАГТУ (г. Комсомольск-на-Амуре), ДВГАУ (г. Благовещенск), ВСГУТУ (г. Улан-Уде), СВГУ (г. Магадан), Читинский институт БГУЭП (г. Чита).

В ноябре 2013 года вышел в свет 21-ый номер Вестника, в котором представлены материалы Пленума ДВ РУМЦ от 20.06.2013 г., решения и статьи преподавателей вузов по результатам двух региональных конференций: научно-практической конференции «Перспективы развития системы дистанционного обучения в Дальневосточном федеральном округе» и межвузовской научно-практической конференции «Гуманизация образования как фактор развития социально-ориентированной личности специалиста». В обращение председателя ДВ РУМЦ, ректора ДВФУ С.В. Иванца к участникам пленума, в частности, сказано: «В рамках задач и функций ДВ РУМЦ необходимо сосредоточить внимание на разработке новых образовательных программ как основного, так и дополнительного образования, развитию магистратуры, как главного инструмента подготовки кадров для наукоемкого производства,

внедрению образовательных технологий, формирующих компетенции, востребованные национальным и международным рынком труда. Важно сформировать современную учебно-методическую базу, используя механизмы специализации и кооперации научно-педагогических школ, кафедр и вузов региона. Важнейшим приоритетом является формирование системы непрерывного образования, позволяющей выстраивать гибкие (модульные) траектории освоения новых компетенций как по запросам населения, так и по заказу компаний».

Среди авторов статей представители ДВФУ, МГУ имени адм. Г.И. Невельского, Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России, ТГМУ, Приморского филиала РАНХиГС (г. Владивосток), ТОГУ, ИПК специалистов здравоохранения, ХГАЭП, Хабаровского краевого института развития образования, ДВГГУ, ХГИИК (г. Хабаровск), БГПУ, ДальГАУ (г. Благовещенск), Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема (г. Биробиджан), Новочеркасской государственной мелиоративной академии (г. Новочеркасск).

Впервые на цветных вкладках Вестника представлены актуальные образовательные программы ДПО, реализуемые в вузах региона.

Материалы «Вестника» адресованы работникам высших учебных заведений Дальневосточного региона, руководителям управления профессиональным образованием, представителям объединений работодателей, общественных организаций, предприятий и бизнес-структур, заинтересованных в высоком уровне подготовке кадров для инновационной, экономической и социальной сферы региона. За последние 9 лет издания Вестника в электронном виде представлены на сайте ДВ РУМЦ.

С целью повышения открытости системы ДВ РУМЦ в социальных сетях создана страница «ДВ РУМЦ ВКонтакте».

VII. Научно-методическая деятельность ДВ РУМЦ.

- 1) По Плану исследований Российской академии образования на 2013 г. выполнены научно-исследовательские работы:
 - «Формирование инновационного мышления в системе непрерывного образования» (науч. рук. профессор А.А. Фаткулин);
 - «Институализация творчества в пространстве современного университета» (науч. рук. профессор С.Е. Ячин);
- 2) опубликована глава в коллективной монографии Института проблем непрерывного образования РАО «Современные проблемы теории и практики непрерывного образования: инновационный подход» (выпуск 10.07.2013 г.), г. Красноярск;
- 3) по вопросам кадрового обеспечения региональной экономики и социальной сферы региона, повышения качества подготовки специалистов опубликовано 7 статей, в том числе:
 - Иванец С.В., Фаткулин А.А. Стратегия, задачи и основные механизмы развития региональной системы профессионального образования в Дальневосточном федеральном округе и Забайкалье. // Вестник ДВ РУМЦ. – Владивосток: ДВФУ. – 2013 – № 20 – С. 7-11.
 - Иванец С.В., Фаткулин А.А. Деятельность Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования // Сборник научных трудов «Юбилейный сборник УМО». – М.: МГГУ, 2013. – С. 21-26.
 - Фаткулин А.А. О формировании инновационного мышления в системе непрерывного образования учебно-научно-инновационного университетского комплекса. // Вестник ДВ РУМЦ. – Владивосток: ДВФУ. – 2013 – № 20 – С. 188-193.

- Фаткулин А.А. Вопросы подготовки кадров для высокотехнологичного производства в условиях сетевого взаимодействия вузов и бизнеса // Проблемы размещения высокотехнологичного производства в малых городах Дальнего Востока России: материалы регион. науч.-практ. конф., г. Большой Камень, 17-18 июля 2013 г. – Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2013. – С. 97-102.
- Фаткулин А.А. Кадровые проблемы моногородов и пути их решения // Социально-экономическое развитие моногородов: традиции и инновации: материалы Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции, г. Дальнегорск, 23-24 мая 2013 г. - Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2013. – С. 247-252.
- Фаткулин А.А. Кадры и сегодня решают все. А вот как решить проблему кадров? // Парламентская газета на Дальнем Востоке: специальный выпуск. - № 7-8 (341-342), июнь-июль, 2013. – с.32-35.
- Фаткулин А.А. Дальний Восток: вектор инноваций в образовании // Земля из космоса. - Выпуск 16, 2013. – С. 128-132.

VIII. Взаимодействие с Координационным советом УМО и НМС высшей школы России.

В адрес Координационного совета УМО и НМС высшей школы со стороны ДВ РУМЦ неоднократно направлялись материалы и предложения по актуальным проектам документов, выставленных на сайте КС. В адрес ДВ РУМЦ в оперативном режиме поступает информация о мероприятиях КС, актуальные проекты документов и материалы по вопросам развития высшего образования в России.

IX. Финансовое обеспечение деятельности ДВ РУМЦ.

Общий годовой бюджет ДВ РУМЦ формируется Дальневосточным федеральным университетом, как базовым вузом ДВ РУМЦ, исходя из задач обеспечения полноценной работы центра. На 2013 год был установлен общий бюджет в размере 4,1 млн. рублей, в т.ч. были запланированы доходы от приносящей доход деятельности в размере 435 тыс. рублей. Фактические доходы из внебюджетных источников (годовые взносы вузов – участников ДВ РУМЦ, компенсация за экспертные услуги при грифовании учебных пособий) составили 451,6 тыс. рублей.

В целом экономическая деятельность ДВ РУМЦ реализуется в соответствии с Типовым положением о РУМЦ, Положением о ДВ РУМЦ, решением президиума ДВ РУМЦ от 05.12.2012 г., Положением о финансовой деятельности ДВ РУМЦ (утв. президиумом ДВ РУМЦ 20.06.2013 г.).

X. Партнеры ДВ РУМЦ.

- 1) Российский союз промышленников и предпринимателей в лице Координационного совета РСПП в Дальневосточном федеральном округе;
- 2) Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»;
- 3) Совет ректоров вузов Дальневосточного федерального округа;
- 4) Дальневосточное отделение Российской академии наук;
- 5) Ассоциация инженерного образования России;
- 6) Сибирский региональный учебно-методический центр (СибРУМЦ);

- 7) Дальневосточное региональное отделение Международной Ассоциации строительных вузов и учебно-методического объединения по образованию в области строительства;
- 8) Агентство стратегических инициатив – Представительство в Дальневосточном федеральном округе;
- 9) Дальневосточное отделение Международной академии наук высшей школы;
- 10) Дальневосточное отделение Российской академии архитектуры и строительных наук;
- 11) Дальневосточное отделение Академии акмеологических наук;
- 12) Дальневосточный региональный центр развития тьюторских практик;
- 13) Дальневосточный региональный учебно-научный центр в области информационной безопасности;
- 14) Совет директоров ССУЗов Дальневосточного Федерального округа;
- 15) Приморское региональное отделение Союза машиностроителей России;
- 16) Приморское региональное отделение ОО МСП «ОПОРА РОССИИ»;
- 17) Конгресс промышленников и предпринимателей (работодателей) Приморья;
- 18) Ассоциация строителей России – Дальневосточное отделение;
- 19) Другие организации и предприятия, заинтересованные и реализующие деятельность в области подготовки кадров для экономики и социальной сферы региона.

С целью развития конструктивного взаимодействия ДВ РУМЦ и объединений работодателей президиумом ДВ РУМЦ утверждена типовая форма договора о сотрудничестве. В 2013 году по данной форме заключен договор с Приморским региональным отделением Союза машиностроителей России.

XI. Работа по присвоению грифа ДВ РУМЦ учебным пособиям.

За 2011-2013 гг. проведена экспертиза 639 учебных пособий из 40 вузов региона всех субъектов Федерации Дальнего Востока и Забайкалья, из которых, после устранения замечаний экспертов, 621 пособию (2011 г. – 221, 2012 г. – 177, 2013 г. – 223) был присвоен грифа ДВ РУМЦ (табл. 2). Наиболее активными вузами здесь являются:

- 1) Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова – 104 учебных пособия, получивших гриф ДВ РУМЦ;
- 2) Дальневосточный федеральный университет – 73;
- 3) Военный учебно-научный центр ВМФ «Военно-морская академия» им. Н.Г. Кузнецова филиал г. Владивосток (ТОВМИ) – 48;
- 4) Северо-Восточный государственный университет – 43;
- 5) Забайкальский институт железнодорожного транспорта – филиал Иркутского государственного университета путей сообщения – 37;
- 6) Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет – 33;
- 7) Хабаровская государственная академия экономики и права – 25;
- 8) Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского – 24;
- 9) Владивостокский филиал Российской таможенной академии – 24;
- 10) Приморская государственная сельскохозяйственная академия – 23;
- 11) Дальневосточный государственный аграрный университет – 19;
- 12) Камчатский государственный технический университет – 17;
- 13) Дальневосточный институт управления - филиал РАНХиГС – 16;
- 14) Дальневосточный государственный университет путей сообщения – 14.

Перечень учебных изданий, получивших гриф ДВ РУМЦ в 2013 году представлен в приложении 8.

Таблица 2

**Количество учебных пособий,
получивших гриф ДВ РУМЦ за 2011-2013 гг.**

	Вуз	2011 г.	2012 г.	2013 г.	За три года
1.	Амурский государственный университет	2	2	0	4
2.	Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет	0	1	0	1
3.	Арктический государственный институт искусств и культуры	5	1	2	8
4.	Благовещенский государственный педагогический университет	2	0	4	6
5.	Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	4	0	4	8
6.	Владивостокский филиал Российской таможенной академии	10	9	5	24
7.	Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления	2	0	0	2
8.	Дальневосточное высшее военное командное училище (военный институт)	6	2	2	10
9.	Дальневосточный государственный аграрный университет	7	4	8	19
10.	Дальневосточный государственный медицинский университет	0	2	1	3
11.	Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет	17	4	12	33
12.	Дальневосточный государственный университет путей сообщения	3	3	8	14
13.	Дальневосточный институт управления - филиал РАНХиГС (ранее ДВАГС)	16	0	0	16
14.	Дальневосточный федеральный университет	17	28	28	73
15.	Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли	2	2	0	2
16.	Забайкальский институт железнодорожного транспорта – филиал ИрГУПС	12	12	13	37
17.	Забайкальский институт предпринимательства Сибирского университета потребительской кооперации	7	0	0	7
18.	Камчатский государственный технический университет	0	0	17	17
19.	Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга	1	0	1	2
20.	Морской государственный университет имени адм. Г.И. Невельского	10	4	10	24

Окончание таблицы 2

21.	Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема (ранее ДВГСГА)	2	0	0	2
22.	Приамурский институт агроэкономики и бизнеса	1	0	0	1
23.	Приморская государственная сельскохозяйственная академия	8	9	6	23
24.	Приморский филиал РАНХиГС (ранее ПИГМУ)	1	0	0	1
25.	Российский государственный университет туризма и сервиса	1	0	0	1
26.	Сахалинский государственный университет	5	4	0	9
27.	Северо-Восточный государственный университет	10	21	12	43
28.	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	17	37	50	104
29.	Технический институт (филиал) СВФУ в г. Нерюнгри	1	2	1	4
30.	Тихоокеанский государственный медицинский университет	0	0	5	5
31.	Тихоокеанский государственный университет	2	1	1	4
32.	Филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Н.Г. Кузнецова» г. Владивосток (ТОВМИ)	21	13	14	48
33.	Филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Хабаровске	4	0	0	4
34.	Хабаровская государственная академия экономики и права	11	5	9	25
35.	Хабаровский государственный институт искусств и культуры	4	2	0	6
36.	Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) СибГУТИ	5	2	5	12
37.	Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета экономики и права	1	0	0	1
38.	Южно-Сахалинский институт (филиал) РГТЭУ	2	4	3	9
39.	Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики	2	2	2	6
40.	Якутская государственная сельскохозяйственная академия	0	1	0	1
Всего		221	177	223	621

Деятельность по присвоению грифа ДВ РУМЦ учебным пособиям направлена на повышение качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в вузах Дальнего Востока и Забайкалья, отражение региональной составляющей и, конечном счете, на повышение качества образования. Грифование учебных пособий проводится по установленной процедуре в соответствии с «Положением о порядке присвоения учебным пособиям грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра Минобрнауки России»,

согласованным с Министерством образования РФ. Гриф ДВ РУМЦ присваивается решением президиума ДВ РУМЦ.

Сегодня к экспертизе на присвоение грифа ДВ РУМЦ представляются, как правило, учебные пособия в традиционном «книжном» издании. Гораздо меньше учебно-методических материалов, представляемых в электронной форме, несмотря на то, что электронные учебные материалы (электронные учебники, тесты и пр.) в настоящее время являются частью практически каждого УМКД.

Работа по грифованию учебных изданий на современном этапе приобретает «новое дыхание» в связи с тем, что Государственной программой «Развитие образования» на 2013-2020 годы долгосрочным приоритетом обозначен «пересмотр структуры, содержания и технологий реализации образовательных программ с учетом требований работодателей, студентов, а также с учетом рынка труда и социально-культурного и экономического развития». И этот приоритет должен быть обеспечен новым качеством учебно-методического сопровождения учебного процесса.

Анализ учебных изданий в разрезе отраслей знаний, общих и специальных вопросов высшего образования (в разрезе профилей координационных советов ДВ РУМЦ), получивших гриф за 2011-2013 гг. представлен в табл. 3. Как видно из таблицы, наибольшее количество учебных изданий приходится на КС по гуманитарному образованию (181 или 29,2 % от общего количества за три года) и КС по естественнонаучному образованию (167 или 26,9 %). Наименьшее количество – на КС образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности (1,6 %).

Таблица 3

**Количество учебных пособий с грифом ДВ РУМЦ за 2011-2013 гг.
в разрезе отраслей знаний (координационных советов)**

	Отрасль знаний (профиль Координационного совета ДВ РУМЦ)	2011 г.	2012 г.	2013 г.	За три года
1.	КС по техническому образованию	40	36	57	133
2.	КС по гуманитарному образованию	65	53	63	181
3.	КС по естественнонаучному образованию	49	52	66	167
4.	КС по образованию в области экономики, управления и сферы обслуживания	58	28	29	115
5.	КС по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности	4	2	4	10
6.	КС по общим и специальным вопросам высшего образования	5	6	4	15
Всего		221	177	223	621

ХII. Проекты и деятельность ДВ РУМЦ по развитию сетевого взаимодействия участников образовательного пространства региона.

ДВФУ, как базовый вуз ДВ РУМЦ, совместно с издательским домом «Эльзивир» выступил с инициативой создания Дальневосточного межвузовского консорциума с целью информационного обеспечения вузовского и академического профессионального сообщества. Участниками подписки на электронные ресурсы «Эльзивир» в рамках Консорциума стали:

ДВФУ, МГУ имени адм. Г.И. Невельского, ТГМУ, Дальрыбвтуз, АмГПГУ, ПГСХА, ДВГМУ, ХГАЭП, ДВГУПС, ТОГУ, СахГУ, СВГУ, ВГУЭС, Владивостокский филиал РТА, ДальГАУ, ДВГАФК, ДВИМБ, институты ДВО РАН, ТИПРО-Центр.

В рамках межвузовской рабочей группы под председательством ректора ДВФУ выполнена работа по формированию региональной сети диссертационных советов в Дальневосточном федеральном округе. Создание оптимальной сети диссертационных советов направлено на решение одной из важнейших задач региональной системы профессионального образования – задачи кадрового обновления высшего образования в ДВФО.

Важнейшим в деятельности ДВ РУМЦ является содействие адекватному кадровому обеспечению новых отраслей экономики региона. Одним из направлений здесь является подготовка кадров для космической отрасли. Анализ показывает, что только для строительства и последующей эксплуатации космодрома «Восточный» потребность в инженерно-технических кадрах составляет свыше 15 тысяч человек. Такое количество специалистов возможно подготовить только при объединенных действиях вузов региона совместно с работодателями, при правильном планировании набора и выпуска по объемам, специальностям и времени подготовки. Сегодня на подготовку кадров для космической отрасли Дальнего Востока направлены усилия ТОГУ, ДВГУПС, АмГУ, КнАГТУ, ДВФУ. В решении пленума ДВ РУМЦ от 20.06.2013 г. подчеркнута важность кооперации региональных вузов в этом образовательном кластере, развития здесь эффективного сетевого взаимодействия.

Для формирования исследовательских компетенций в рамках реализации ФГОС, особенно на уровне магистратуры, особую роль приобретает интеграция учебного процесса и научной деятельности. Такой интеграции во многом способствует взаимодействие вузов с институтами Дальневосточного отделения РАН, отраслевыми научно-исследовательскими институтами, организация работы базовых кафедр, проведение образовательного процесса в межвузовских центрах коллективного пользования научным оборудованием. ДВ РУМЦ здесь решает задачу обмена опытом, проведения семинаров на передовых базовых кафедрах и в совместных с ДВО РАН исследовательских лабораториях.

Во исполнение задачи «обновление составов УМС и экспертной базы ДВ РУМЦ», поставленной региональной конференцией ДВ РУМЦ от 5 декабря 2012 г., в октябре 2013 года «запущен» проект «**Эксперты ДВ РУМЦ**». Цель проекта – повысить уровень и значимость экспертной деятельности в сфере высшего профессионального образования в ДВФО и Забайкальском крае с учетом региональных особенностей развития.

23.10.2013 г. в адрес широкого круга профессионально-педагогической общественности Дальневосточного федерального округа и Забайкальского края от имени дирекции ДВ РУМЦ был направлен проект «Положения об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ». Данный документ вызвал большой интерес, в адрес дирекции ДВ РУМЦ поступили письма поддержки, отзывы и предложения: из Северо-Восточного федерального университета (Е.И. Михайлова), Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета (И.Н. Ким), Северо-Восточного государственного университета (А.И. Широков), Хабаровской государственной академии экономики и права (И.В. Зикунова), Тихоокеанского государственного университета (Чье Ен Ун), Приамурского государственного университета имени Шолом Алейхема (Н.Г. Баженова), Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского (В.И. Алексеев), Сахалинского государственного университета (Л.И. Рублева), Института технологий и бизнеса (И.П. Кривец), Читинского института (филиала) Байкальского государственного университета экономики и права (Т.Д. Макаренко), Дальневосточного института управления (филиала) Российской

академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (С.Н. Кравцов), Дальневосточного федерального университета (А.Б. Мартыненко, Н.Н. Крадин, Г.В. Алексеева, Ю.Н. Мансуров, П.Г. Рагулин, В.П. Лушпей, С.Е. Ячин), от членов президиума ДВ РУМЦ А.Т. Беккера, С.К. Смоленцева, Ю.Н. Кульчина, И.В. Савинова, от заместителя председателя президиума Сибирского РУМЦ С.А. Подлесного.

С учетом замечаний и предложений проект «Положения об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ» и проект состава квалификационной комиссии были включены в повестку дня заседания президиума ДВ РУМЦ от 16.12.2013 г. Данные документы утверждены президиумом единогласно. На 31 декабря 2013 г. в адрес дирекции ДВ РУМЦ уже поступило более 50 заявлений с соответствующими документами от преподавателей из различных вузов ДВФО.

В октябре 2013 г. ДВ РУМЦ совместно с дирекцией Программы развития ДВФУ инициирован проект «Сетевое взаимодействие». Задачи проекта: 1) инвентаризация и обмен передовыми научно-образовательными практиками вузов Дальнего Востока; 2) разработка и построение модели сетевого взаимодействия дальневосточных вузов; 3) содействие учебно-научной интеграции вузов с предприятиями, организациями социальной сферы, академическими и отраслевыми институтами ДВ региона; 4) содействие повышению качества подготовки кадров в интересах отраслей экономики и социальной сферы региона. Проект поддержан Ученым советом ДВФУ 28.11.2013 г.

Статус проекта на декабрь 2013 г.: подготовлена концепция для рассмотрения на Совете Программы. Механизмы проекта: 1) организация профессиональных коммуникаций (множество форм); 2) повышение качества учебных изданий и учебно-методических материалов, в т.ч. через развитие экспертной, конкурсno-выставочной деятельности, грифование учебных изданий; 3) заказ учебно-методической литературы по приоритетным направлениям подготовки ДВФУ (открытый конкурс среди вузов РФ); 4) реализация актуальных программ повышения квалификации ППС; 5) содействие разработке образовательных программ по «заданию» бизнеса; 6) развитие профильной информационной деятельности; 7) формирование инвестиционного потенциала проекта и др.

Важным событием для развития сетевого взаимодействия вузов стало подписание в октябре 2013 года ряда документов в рамках VII Балтийского образовательного форума. Были подписаны: 1) Положение о Совете ректоров федеральных университетов «Клуб 9»; 2) Соглашение о взаимодействии федеральных университетов при реализации сетевых образовательных программ; 3) Соглашение по организации сетевого взаимодействия в области научно-исследовательской деятельности федеральных университетов; 4) Соглашение о сетевом взаимодействии федеральных университетов по созданию сетевых диссертационных советов; 5) Соглашение о взаимодействии федеральных университетов при реализации проекта «Сетевая электронная библиотека». Без сомнения, опыт взаимодействия федеральных университетов будет использован и на региональном уровне.

ХIII. Разработка региональной системы повышения квалификации руководителей и специалистов для работы в условиях ВТО.

На заседании Координационного совета по промышленности, науке и инновационным технологиям Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» (МАДВиЗ) 27 февраля 2013 года (протокол № 5) по вопросу повестки дня «О влиянии вступления России в ВТО на промышленное производство Дальнего Востока и Забайкалья и мерах по устранению негативных явлений» было принято решение «Рекомендовать Дальневосточному

региональному учебно-методическому центру высшего профессионального образования рассмотреть возможность организации системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО и до 01.08.2013 г. внести предложения в Исполнительную дирекцию МАДВиЗ». Во исполнение данного решения ДВ РУМЦ подготовил следующие материалы:

- краткая пояснительная записка о реализации программ повышения квалификации по проблемам экономической деятельности предприятий в условиях ВТО;
- принципы и задачи формирования региональной системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов промышленных предприятий ДВФО и Забайкальского края для работы в условиях ВТО (РСПК ВТО);
- примерный перечень мероприятий по организации РСПК ВТО;
- перечень вузов региона, реализующих профильные основные и дополнительные профессиональные образовательные программы, имеющих профильные кафедры, квалифицированный кадровый состав и учебно-методическую базу;
- примерная тематика образовательных программ и формы реализации;
- предложения в Исполнительную дирекцию МАДВиЗ;
- приложение: пример образовательной программы ДальГАУ.

Перечисленные документы разосланы в вузы региона, объединения работодателей, представлены на сайте ДВ РУМЦ.

XIV. Предложения по решению системных проблем образования на Дальнем Востоке и Забайкалье.

В мае-июне 2013 года в адрес ДВ РУМЦ поступили предложения вузов по решению системных проблем образования на Дальнем Востоке и в Забайкалье. Они были объединены в единый перечень предложений и направлены на имя руководителя оргкомитета по подготовке к съезду ОНФ А.И. Бочарова для включения в Программу работы Общероссийского народного фронта. Всего представлено 33 предложения от 9 вузов региона и дирекции ДВ РУМЦ. Данные предложения также направлены в Министерство РФ по развитию Дальнего Востока.

В ноябре 2013 года ДВ РУМЦ были разработаны предложения для губернатора Приморского края В.В. Миклушевского для включения в выступление на Госсовете 23 декабря 2013 г.



Председатель ДВ РУМЦ,
ректор ДВФУ

С.В. Иванец

« 23 » января 2014 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Президиума
ДВ РУМЦ,
Ректор ДВФУ

С.В. Иванец
«04» _____ 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ЭКСПЕРТАХ И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1. Институт экспертов Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ) формируется с целью обеспечения экспертной деятельности в сфере профессионального образования с учетом региональных особенностей его развития.
2. Квалификационные требования, предъявляемые к экспертам:
 - 1) эксперт должен знать:
 - нормативные правовые акты и особенности их применения при осуществлении образовательной деятельности в сфере профессионального образования;
 - методологические и научно-методические тенденции развития профессионального образования в избранной сфере;
 - региональные особенности развития отраслей экономики, социальной сферы региона и проблемы их кадрового обеспечения;
 - порядок работы с персональными данными и информацией ограниченного использования (доступа);
 - 2) эксперт должен уметь:
 - осуществлять анализ и экспертизу документов и материалов, составляющих структуру образовательных программ основного и дополнительного профессионального образования, исходя из перспектив развития техники и технологии, науки, культуры, экономики и социальной сферы региона;
 - проводить рассмотрение и экспертизу учебной и учебно-методической литературы, контрольных измерительных материалов, других учебно-методических материалов, разработанных преподавателями учреждений профессионального образования региона, на предмет соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, федеральных государственных требований

к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ и уровню профессиональной переподготовки;

- формулировать и обосновывать выводы по предмету экспертизы;
- использовать информационно-коммуникационные технологии и программно-технические средства, необходимые для подготовки и оформления экспертных заключений;

3) эксперт должен иметь:

- стаж педагогической деятельности в сфере высшего профессионального образования не менее десяти лет (для преподавателей с производственным стажем не менее пяти лет);
- ученую степень и/или ученое звание;
- открытые публикации по вопросам профессионального образования и совершенствования учебно-методической деятельности;
- издания учебно-методического характера (учебники, учебные пособия и др.).

4) эксперт обеспечивает соответствие уровня своей квалификации установленным требованиям путем повышения квалификации, а также путем самообразования.

3. Эксперт ДВ РУМЦ обязан:

- по представлению ДВ РУМЦ проводить экспертизу учебной и учебно-методической литературы, контрольных измерительных материалов, других учебно-методических материалов, разработанных преподавателями учреждений профессионального образования региона;
- осуществлять анализ и формулировать предложения по проектам документов, направленных на развитие профессионального образования;
- содействовать развитию независимой экспертной деятельности в сфере профессионального образования Дальневосточного федерального округа и Забайкальского края.

4. Эксперт ДВ РУМЦ имеет право:

- получать от ДВ РУМЦ и авторов учебной и учебно-методической литературы, контрольных измерительных материалов, других учебно-методических материалов необходимую информацию для проведения качественной экспертизы;
- принимать участие в работе квалификационной комиссии в качестве эксперта и консультанта;
- быть включенным в список адресатов постоянной рассылки информации по линии ДВ РУМЦ.

5. Профиль деятельности экспертов определяется задачами и функциями ДВ РУМЦ как государственно-общественного объединения согласно «Положения о Дальневосточном региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования». Трудовые отношения с экспертами ДВ РУМЦ устанавливаются в соответствии с нормами трудового права Российской Федерации.

6. Для определения соответствия соискателя статуса эксперта ДВ РУМЦ квалификационным требованиям решением президиума ДВ РУМЦ создается квалификационная комиссия (численностью до девяти человек), состоящая из представителей региональных отделений УМО и НМС, учебно-методических советов ДВ РУМЦ, вузов региона, объединений работодателей, предприятий и организаций, обладающих опытом педагогической деятельности и кадрового обеспечения отраслей экономики и социальной сферы. В состав комиссии включаются заместитель пред-

седателя президиума и ученый секретарь ДВ РУМЦ. Председателем комиссии является заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ. На первом заседании квалификационной комиссии назначается секретарь комиссии из числа работников ДВ РУМЦ.

7. Комиссия проводит заседания по мере необходимости и оформляет свои решения протоколом. Заседание комиссии и принятые на нем решения считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. Право решающего голоса имеют только члены квалификационной комиссии. Приглашенные консультанты и эксперты имеют право совещательного голоса, в голосовании не участвуют.

8. Решения принимаются простым большинством голосов. При разделении голосов поровну решающим является голос председателя комиссии.

9. Ведение делопроизводства квалификационной комиссии и использование ее документов, ответственность за их сохранность возлагаются на секретаря комиссии.

10. Утвержденные решением комиссии эксперты вносятся в официальную базу экспертов ДВ РУМЦ, получают регистрационный номер. Каждому эксперту выдается сертификат сроком действия на пять лет.

11. Информация об экспертах ДВ РУМЦ представляется на сайте ДВ РУМЦ, публикуется в периодическом издании «Вестник ДВ РУМЦ», направляется в вузы ДВФО и Забайкальского края, региональные отделения УМО, НМС, учебно-методические советы ДВ РУМЦ, объединения работодателей, территориальные органы управления образованием.

12. Документы соискателя статуса эксперта ДВ РУМЦ представляются в дирекцию ДВ РУМЦ лично, обычной почтой (690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8, ДВ РУМЦ) или электронной почтой (dvrumc@dvfu.ru). Дирекция ДВ РУМЦ, а также квалификационная комиссия в лице ее председателя и секретаря имеют право не принимать к рассмотрению и возвращать для доработки некачественно и небрежно подготовленные документы.

13. Документы, представляемые соискателем статуса эксперта ДВ РУМЦ, включают:

- заявление на имя директора ДВ РУМЦ (образец прилагается, приложение 1);
- анкету (форма прилагается, приложение 2);
- список основных публикаций по вопросам развития профессионального образования и изданий учебно-методического характера (до 7-8 наименований за последние 5 лет) – в составе анкеты;
- рекомендацию заведующего профильной кафедрой или председателя регионального отделения УМО, НМС Минобрнауки РФ или председателя учебно-методического совета ДВ РУМЦ.

Для заведующего профильной кафедрой, председателя регионального отделения УМО, НМС Минобрнауки РФ, председателя учебно-методического совета ДВ РУМЦ, проректора по учебной и учебно-методической работе вуза при подготовке документов на статус эксперта ДВ РУМЦ рекомендации не требуются.

14. Согласно «Положению о финансовой деятельности ДВ РУМЦ» (утв. решением президиума ДВ РУМЦ от 20.06.2013 г., протокол № 4) за работу по рассмотрению представленных материалов, оформление и печать сертификата, почтовые расходы и др. производится соответствующая оплата со стороны соискателя статуса эксперта (заинтересованной организации). Размер оплаты устанавливается решением президиума ДВ РУМЦ.

Принято на заседании президиума ДВ РУМЦ
16 декабря 2013 года, протокол № 6

Ученый секретарь ДВ РУМЦ,
доцент



Т.В. Селиванова

В соответствии с положением об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ высшего профессионального образования решением Президиума ДВ РУМЦ от 16.12.2013 утвержден следующий состав квалификационной комиссии ДВ РУМЦ:

1. Алексеева Туяра Егоровна – начальник учебно-методического управления Северо-Восточного федерального университета, кандидат технических наук, доцент.

2. Баенхаев Александр Викторович – председатель Дальневосточного регионального отделения Международной Ассоциации строительных вузов и Учебно-методического объединения России по образованию в области строительства, кандидат технических наук, доцент, ДВФУ.

3. Буренин Анатолий Александрович – председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области прикладной математики, механики и процессов управления, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института машиноведения и металлургии ДВО РАН.

4. Зидунова Ирина Валериевна – председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области менеджмента, доктор экономических наук, доцент, декан факультета «Менеджер», зав. кафедрой «Экономики предприятия и менеджмента» Хабаровской государственной академии экономики и права.

5. Ким Игорь Николаевич – проректор по учебно-методической работе Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Безопасность жизнедеятельности и право».

6. Селиванова Татьяна Валерьевна – ученый секретарь Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования, кандидат технических наук, доцент.

7. Сердюков Юрий Михайлович – председатель Координационного совета ДВ РУМЦ по гуманитарному образованию, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Дальневосточного государственного университета путей сообщения.

8. Тихончук Павел Викторович – председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области сельского хозяйства, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ректор Дальневосточного государственного аграрного университета.

9. Шалобанов Сергей Викторович – первый проректор Тихоокеанского государственного университета, доктор технических наук, профессор.

10. Фаткулин Анвир Амрулович – директор ДВ РУМЦ - заместитель председателя президиума Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования, доктор технических наук, профессор.



Министерство образования и науки Российской Федерации
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

690950, г. Владивосток
ул. Суханова, 8

тел./факс: (423) 265-24-83
e-mail: dvrumc@dvfu.ru

ПРОТОКОЛ № 1
заседания квалификационной комиссии
Дальневосточного регионального учебно-методического центра
в форме заочного голосования (опросным путем)
от 15 марта 2014 г.

ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ: члены квалификационной комиссии: Алексеева Туяра Егоровна, Батенхаев Александр Викторович, Буренин Анатолий Александрович, Зикунова Ирина Валериевна, Ким Игорь Николаевич, Селиванова Татьяна Валерьевна, Сердюков Юрий Михайлович, Тихончук Павел Викторович, Шалобанов Сергей Викторович, Фаткулин Анвир Амрулович - всего 10 человек, что составляет 100% состава квалификационной комиссии ДВ РУМЦ.

Повестка дня заседания:

1. О назначении секретаря квалификационной комиссии.
2. Рассмотрение документов, поступивших от соискателей статуса эксперта ДВ РУМЦ.

Итоги голосования:

1. По первому вопросу проголосовали (приложение 1):
за - 10;
против - 0;
воздержались - 0.

ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ: утвердить на должность секретаря квалификационной комиссии главного специалиста ДВ РУМЦ Голобокову Надежду Юрьевну.

2. Результаты голосования по второму вопросу (присвоение статуса эксперта ДВ РУМЦ) представлены в приложении 2.

ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ: присвоить статус эксперта ДВ РУМЦ следующим соискателям (приложение 3).

Приложения:

1. Лист голосования по первому вопросу.
2. Лист голосования по второму вопросу.
3. Список соискателей, которым присвоен статус эксперта ДВ РУМЦ.

Председатель квалификационной комиссии,
заместитель председателя
президиума ДВ РУМЦ,



А.А. Фаткулин

Секретарь

Н.Ю. Голобокова

Лист голосования

По первому вопросу: утверждение кандидатуры главного специалиста ДВ РУМЦ Голубоковой Надежды Юрьевны на должность секретаря квалификационной комиссии ДВ РУМЦ .

№ п/п	ФИО	За	Против	Воздержался
1.	Алексеева Туяра Егоровна	+	–	–
2.	Баенхаев Александр Викторович	+	–	–
3.	Буренин Анатолий Александрович	+	–	–
4.	Зикунова Ирина Валериевна	+	–	–
5.	Ким Игорь Николаевич	+	–	–
6.	Селиванова Татьяна Валерьевна	+	–	–
7.	Сердюков Юрий Михайлович	+	–	–
8.	Тихончук Павел Викторович	+	–	–
9.	Шалобанов Сергей Викторович	+	–	–
10.	Фаткулин Анвир Амрулович	+	–	–

Лист голосования

По второму вопросу: О присвоении статуса эксперта ДВ РУМЦ соискателям (согласно прилагаемого списка)

№ п/п	ФИО	ВУЗ	Заявленная область специализации эксперта	За (чел.)	Против (чел.)	Воздержался (чел.)
1.	Алепко Александр Валентинович	ХГИИК	Культурология и история культуры	10	0	0
2.	Антонова Александра Анатольевна	ДВГМУ	Стоматология	10	0	0
3.	Бадюков Владимир Федорович	ХГАЭП	Экономика, Менеджмент	10	0	0
4.	Балалаев Александр Сергеевич	ДВГУПС	Эксплуатация железных дорог, Технология транспортных процессов	10	0	0
5.	Бениова Светлана Николаевна	ДВФУ	Медицинские науки	10	0	0
6.	Борисенко Светлана Александровна	ИТиБ	Математика	10	0	0
7.	Булгаков Андрей Борисович	АмГУ	Техносферная безопасность	10	0	0
8.	Бушманов Александр Вениаминович	АмГУ	Образование в области информационных систем и технологий, Автоматизированное проектирование	10	0	0
9.	Васильева Наталья Анатольевна	АмГУ	Искусство и культура	10	0	0
10.	Винокуров Василий Васильевич	СВФУ	Философия, Логика	9	1	0
11.	Глухова Юлия Михайловна	ДВГМУ	Стоматология	8	2	0
12.	Григорьева Валентина Васильевна	СВФУ	Филология и лингвистика, Педагогика	10	0	0
13.	Грищенко Владимир Владимирович	ДВФУ	Пищевые биотехнологии продуктов питания из животного сырья и функциональное питание	9	1	0
14.	Егорова Ксения Егоровна	СВФУ	Биология, химия, география и экология	9	1	0
15.	Еремин Евгений Леонидович	АмГУ	Автоматика	10	0	0

16.	Заровняев Борис Николаевич	СВФУ	Горное дело	10	0	0
17.	Иудин Михаил Михайлович	СВФУ	Геологоразведка	10	0	0
18.	Каленик Татьяна Кузьминична	ДФУ	Пищевые биотехнологии продуктов питания из животного сырья и функциональное питание	10	0	0
19.	Кораблев Владимир Николаевич	ДВГМУ	Экономика, Менеджмент	9	1	0
20.	Корякин Иван Иннокентьевич	СВФУ	Юридическое образование	8	2	0
21.	Кулаков Юрий Вячеславович	ТГМУ	Медицинские науки	9	1	0
22.	Левочкина Людмила Владимировна	ДФУ	Технология продукции и организации обществен-	10	0	0
23.	Мищенко Марина Владимировна	ИТиП	Экономика Менеджмент	10	0	0
24.	Мясоедов Юрий Викторович	АмГУ	Электроэнергетика и электротехника	8	2	0
25.	Панина Светлана Викторовна	СВФУ	Педагогика	9	1	0
26.	Пегин Павел Анатольевич	ТОГУ	Дополнительное профессиональное образо-	9	1	0
27.	Петрова Светлана Максимовна	СВФУ	Филология, Педагогика	10	0	0
28.	Подойнищина Ирина Ивановна	СВФУ	Социология, Менеджмент	10	0	0
29.	Приходько Юрий Вадимович	ДФУ	Технология продуктов питания из растительного сырья	10	0	0
30.	Пшенникова Елена Виссарионовна	СВФУ	Здравоохранение	10	0	0
31.	Радченко Наталья Николаевна	СВФУ	История	8	2	0
32.	Рыбалев Андрей Николаевич	АмГУ	Автоматизация технологических процессов и производств	10	0	0
33.	Савина Наталья Викторовна	АмГУ	Электроэнергетика и электротехника	10	0	0
34.	Степанова Тамара Ильинична	СВФУ	Педагогика	10	0	0
35.	Усов Виктор Васильевич	ДФУ	Медицинские науки	10	0	0

*) при наличии особого мнения эксперт излагает его в свободном стиле и прилагает к таблице голосования.

Список соискателей, которым присвоен статус эксперта ДВ РУМЦ

№	ФИО	ВУЗ	Заявленная область специализации эксперта
1.	Алепко Александр Валентинович	ХГИИК	Культурология и история культуры
2.	Антонова Александра Анатольевна	ДВГМУ	Стоматология
3.	Бадюков Владимир Федорович	ХГАЭП	Экономика, Менеджмент
4.	Балалаев Александр Сергеевич	ДВГУПС	Эксплуатация железных дорог, Технология транспортных процессов
5.	Бениова Светлана Николаевна	ДВФУ	Медицинские специальности
6.	Борисенко Светлана Александровна	ИТиБ	Математика
7.	Булгаков Андрей Борисович	АмГУ	Техносферная безопасность
8.	Бушманов Александр Вениаминович	АмГУ	Информационные системы и технологии, Автоматизированное проектирование
9.	Васильева Наталья Анатольевна	АмГУ	Искусство и культура
10.	Винокуров Василий Васильевич	СВФУ	Философия Логика
11.	Глухова Юлия Михайловна	ДВГМУ	Стоматология
12.	Григорьева Валентина Васильевна	СВФУ	Филология и лингвистика Педагогическое образование
13.	Грищенко Владимир Владимирович	ДВФУ	Пищевые биотехнологии продуктов питания из животного сырья и функциональное питание
14.	Егорова Ксения Егоровна	СВФУ	Биология, химия, география и экология
15.	Еремин Евгений Леонидович	АмГУ	Автоматика
16.	Заровняев Борис Николаевич	СВФУ	Горное дело
17.	Иудин Михаил Михайлович	СВФУ	Геологоразведка
18.	Каленик Татьяна Кузьминична	ДВФУ	Пищевые биотехнологии продуктов питания из животного сырья и функциональное питание
19.	Кораблев Владимир Николаевич	ДВГМУ	Экономика, Менеджмент

20.	Корякин Иван Иннокентьевич	СВФУ	Юридическое образование
21.	Кулаков Юрий Вячеславович	ТГМУ	Медицинские науки
22.	Левочкина Людмила Владимировна	ДФУ	Технология продукции и организации общественного питания
23.	Мищенко Марина Владимировна	ИТиП	Экономика Менеджмент
24.	Мясоедов Юрий Викторович	АмГУ	Электроэнергетика и электротехника
25.	Панина Светлана Викторовна	СВФУ	Педагогика
26.	Пегин Павел Анатольевич	ТОГУ	Образование в области дополнительного профессионального образования
27.	Петрова Светлана Максимовна	СВФУ	Филология, Педагогика
28.	Подойница Ирина Ивановна	СВФУ	Социология, Менеджмент
29.	Приходько Юрий Вадимович	ДФУ	Технология продуктов питания из растительного сырья
30.	Пшенникова Елена Виссарионовна	СВФУ	Здравоохранение
31.	Радченко Наталья Николаевна	СВФУ	История
32.	Рыбалев Андрей Николаевич	АмГУ	Автоматизация технологических процессов и производств
33.	Савина Наталья Викторовна	АмГУ	Электроэнергетика и электротехника
34.	Степанова Тамара Ильинична	СВФУ	Педагогика
35.	Усов Виктор Васильевич	ДФУ	Лечебное дело, стоматологии, медицинская биохимия, медицинская биофизика

**IV ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС
ИЗДАНИЙ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
«УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА – 2013»**

3 октября 2013 г. в ДВФУ прошел **Четвёртый Дальневосточный региональный конкурс изданий высших учебных заведений «Университетская книга 2013»**. На конкурс представлено 326 книг, около 40 % из которых – учебные пособия. В конкурсе приняли участие 11 вузов Дальневосточного региона, 15 участников из других регионов страны (Санкт-Петербург, Красноярск, Казань, Тольятти, Екатеринбург, Кемерово, Пятигорск, Иркутск, Ирбит, Чебоксары и др.). Двенадцать лучших учебных изданий отмечены дипломами ДВ РУМЦ.

Выписка из протокола заседания жюри № 4 от 01.10.2013 г.

1. Награды IV Дальневосточного регионального конкурса изданий высших учебных заведений «Университетская книга – 2013»

Дальневосточный федеральный округ
Владивостокский филиал Российской таможенной академии
(г. Владивосток)

Дипломы

Номинация «Физика, математика, информатика, вычислительная техника»

Мальшенко Ю. В.

Таможенное декларирование и предварительное информирование в электронной форме : учебное пособие + CD. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Товароведение и таможенная экспертиза товаров животного и растительного происхождения: учебное пособие / С. Н. Ляпустин,

Ю. Е. Вашукевич, Л. В. Сопин и др. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2013.

Организация таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов : учебно-методический комплекс (учебная программа, учебное пособие, практикум, рабочая тетрадь) / кол. авт. – М.: ФТС России; Владивосток: РИО ВФ РТА, 2013.

Номинация «Менеджмент»

Просьянников Н. Н.

Управление в таможенных органах: учебное пособие. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Грамоты

Номинация «Экономика»

Организация государственного регулирования внешнеторговой деятельности в Российской Федерации: учебное пособие / кол. авт.; под ред. С.С. Ерошенко, В.И. Сидоровой. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Алексеева Н.Н.

Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности : учебное пособие / Н.Н. Алексеева, Л.П. Соловьева. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Таскаев В.И.

Практика применения специальных познаний в процессе таможенного контроля. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2013.

Номинация «История, философия, религия»

Беляева Н.А.

Таможенная политика России на Дальнем Востоке: учебное пособие. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Отечественная история: учебно-методический комплекс (практикум, хрестоматия, рабочая тетрадь + CD) / сост. Л. А. Лаврик. – Владивосток: РИО ВФ РТА, 2012.

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Таможенная политика России на Дальнем Востоке: ежеквартальный научно-практический журнал. – 2013. № 3.

**Дальневосточный государственный
технический рыбохозяйственный университет (Дальрыбвтуз)
(г. Владивосток)**

Дипломы

Номинация «Лучшее справочное издание»

Бушуев В. П., Барабанщиков Е. И.

Пресноводные и эстуарные рыбы Приморья : справочник. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2012.

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Пряжевская Т. С., Черкашин С. А.

Рыбохозяйственная токсикология: учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2012.

Лаженева Л. Ю., Шульгина Л. В., Ким Э.Н.

Микроорганизмы сырья прибрежного лова и их влияние на безопасность продукции : монография. – Владивосток : Дальрыбвтуз, 2013.

Номинация «Социальные и гуманитарные науки»

Беляева С. А., Бородина Н. В., Цветкова Т. Н.

Seafarers' handbook : учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2012.

Грамоты

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Угрюмова С. Д.

Интенсификация теплообмена в аппаратах пищевых производств : учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Балабаев С. М., Ивина Н. Ф.

Компьютерное моделирование и анализ излучения гидроакустических пьезопреобразователей и антенн: монография. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Габрюк В. И.

Методы проектирования рыболовных орудий: учебное пособие. – Владивосток : Дальрыбвтуз, 2013.

Шевченко О. Г., Смирнова Е. В.

Гидробиология (гидросфера, её население): учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Валькова С. С.

Транспортные узлы и пути: общее устройство и оборудование : учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Вальков В. Е., Валькова С. С.

Транспортные узлы и пути: учебное пособие. – Владивосток : Дальрыбвтуз, 2013.

Коростелев И. Ф., Лукашкин А. К. Перевозка наливных грузов морским транспортом: учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Номинация «Естественные науки»

Алексеев В. И., Иванов Ю. В.

Физическая химия: учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

Номинация «Экономика»

Лисиенко С. В.

Организация и планирование промышленного производства: учебное пособие. – М.: Моркнига, 2012.

Номинация «Социальные и гуманитарные науки»

Бунькина Л. Н.

Service letters: учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2012.

Малкова И. Ю., Батраева О. М.

Деловое общение: учебное пособие. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013.

**Дальневосточный федеральный университет
(г. Владивосток)**

Дипломы

Номинация «Русский мир тихоокеанской России»

Книжная графика Приморского края / автор текста и составитель О. И. Зотова. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Владивосток – город воинской славы / авт.-сост. Г.П. Турмов, А.А. Хисамутдинов; под общ. ред. В.М. Розова. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Стратиевский О.Б. Русский – остров архипелага императрицы Евгении: монография. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Культура, искусство, дизайн»

Мальцева Ольга

Корея с Севера на Юг: путевые заметки. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Турмов Геннадий

Отечественная война 1812 г. в открытках. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Экономика»

Энергетическая кооперация с АТР как фактор обеспечения экономических и геополитических интересов России в мире: предпосылки, стратегические ориентиры, проекты: монография/А. Г. Коржубаев, И. И. Меламед, И. В. Филимонова и др. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2011.

Организации и объединения стран Тихоокеанского кольца: монография / И.И. Меламед, Е.А. Терентьева, А.Л. Абрамов и др. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Лучшее справочное издание»

Растительный мир Уссурийской тайги: полевой атлас-определитель / Фонд «Феникс», WCS, ДВФУ; В.Ю. Баркалов, А.Э. Врищ, П.В. Крестов, В.В. Якубов; отв. ред. А.Э. Врищ. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Животный мир Уссурийской тайги: полевой атлас-определитель / Фонд «Феникс», WCS, ДВФУ; В.Ю. Баркалов, А.Э. Врищ, П.В. Крестов, В.В. Якубов ; отв. ред. А.Э. Врищ. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Растения и животные Японского моря : краткий атлас-определитель / Фонд «Феникс», WCS, ДВФУ ; отв. ред. А.Э. Врищ. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Электронное учебное издание»

Жигула Л. Д., Жигула Е. А.

Современные эндогенные процессы и техносферная безопасность : учебное пособие [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013. – 80 с. – 1 CD-ROM.

Сергеев В. Д.

Введение в электромеханику: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013. – 113 с. – 1CD-ROM.

Емельянов Б. И., Макишин В. Н., Николайчук Н. А.

Разработка месторождений в сложных условиях : учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. [Электронный ресурс. – Электрон. дан. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013. – 147 с. – 1CD-ROM

Грамоты

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Павлова Г. П.

Системы спутниковой связи и вещания : учебное пособие. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Федюк Р.С., Мочалов А.В., Куличков С.В., Муталибов З.А., Овчаров Н.Б.

Автоматизация энергетических объектов: учебное пособие. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Емельянов Б. И., Макишин В. Н., Николайчук Н. А.

Геомеханика. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Исхакова О. Д.

История Франции : учебное пособие. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Костина Е. Ю.

История социальной работы: учебное пособие. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Прудкогляд Т. В., Шабельникова Н. А., Усов А. В.

История России: курс лекций. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Русский мир тихоокеанской России»

Владивосток – город воинской славы: сборник документов / сост.

В. В. Костров, Н. Н. Лапин; отв. ред. О. П. Еланцева, Б. Н. Мишин. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Мизь Н. Г.

Япония – Российское Приморье: люди и судьбы: монография. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013

Номинация «Культура, искусство, дизайн»

Прудкогляд Т. В., Хисамутдинов А. А.

Введение в общее книговедение Дальнего Востока : учебное пособие. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Издательское дело на Дальнем Востоке: наука и практика: сб. науч. тр. Вып. 1 / отв. ред. О.И. Зотова. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013.

Номинация «Лучший авторский коллектив»

Современное экологическое состояние залива Петра Великого: монография / отв. ред. Н. К. Христофорова. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Из века в век в одном Ковчеге. Курсовая работа / кол. авт. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Номинация «Естественные науки»

Сазыкин А. М.

Топонимический словарь Приморского края. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013.

Якунин Л. П.

Атлас основных параметров ледяного покрова Берингова моря. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Якунин Л. П.

Атлас основных параметров ледяного покрова Японского моря. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Якунин Л. П.

Атлас основных параметров ледяного покрова Охотского моря. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012. 840с.: ил. 2012. – 324 с. : ил.

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – № 3 (23).

Остров. ру: газета Дальневосточного федерального университета. 2013. № 25.

«Литературно-художественное издание»

Смирнов А. Г.

«Висбаден» всегда на связи: повесть. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Зимние кружева: стихотворения / кол. авт.; сост. Т.Л. Федотова. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

Холмск юности нашей. О городе, о школе, о себе: К 60-летию средней школы № 6 / кол. авт. ; отв. ред. П. Ф. Бровка. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013.

Номинация «Самое востребованное издание»

Нормоконтроль в курсовом и дипломном проектировании. Оформление и презентации [Электронный ресурс] / авт.-сост. А.Ю. Сергеев, Ю.С. Дорошев; Дальневосточный федеральный университет, Инженерная школа. – Электрон. дан. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013. – 107 с. – 1CD-ROM.

**Филиал Дальневосточного федерального университета
в г. Уссурийске**

Грамоты

Номинация «История, философия, религия»

Бутенин Н. А., Бутенина Н. Д.

Демократическая контрреволюция на Дальнем Востоке России (1917 – конец 1918 гг.) : монография. – Уссурийск: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та (филиал в г. Уссурийске), 2013.

Номинация «Педагогика, психология»

Невзоров М. Н.

Человекоразмерное образование в России 21 века. Книга 1. «Человекоразмерная» школа: миф или реальность? (Антропоориентированный педагогический процесс : педагогическое проектирование) : монография. – Уссурийск: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та (филиал в г. Уссурийске), 2013.

Степкова О. В.

Диагностика и профилактика дискалькулии у детей дошкольного возраста : учебно-методическое пособие. – Уссурийск: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та (филиал в г. Уссурийске), 2012.

Номинация «Естественные науки»

Биология и экология растений российского Дальнего Востока : монография / О. В. Храпко, А. Н. Беркутенко, Ю. К. Виноградова и др. ; отв. ред. О. В. Храпко. – Уссурийск : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та (филиал в г. Уссурийске), 2013.

**Камчатский государственный технический университет
(г. Петропавловск-Камчатский)**

Дипломы

Якубович И.А., Куликов А.Т., Загидулин С.З.

Устройство и эксплуатация грузового специализированного автомобильного транспорта. Ч. 1: Типаж и технико-эксплуатационная характеристика. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2012.

Грамоты

Номинация «Лучшее издание библиотек»

Научные труды преподавателей и аспирантов КамчатГТУ: аннотированный библиографический указатель / сост. А.А. Говорина, С.В. Лукашенко; отв. за вып. Ю.А. Огаркова. – Петропавловск-Камчатский : КамчатГТУ, 2012.

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Маринич А.Н., Припотнюк А.В., Устинов Ю.М., Кан В.С., Безумов А.В., Сокач О.Л.

Современные судовые и береговые радиолокационные станции (радары) отечественных и зарубежных фирм: монография. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2012.

Номинация «Физика, математика, информатика, вычислительная техника»

Сивоконь В.П.

Селективное поляризационное возбуждение в коротковолновых системах связи: монография. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2012.

**Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского
(г. Владивосток)**

Грамоты

Номинация «Физическая культура, спорт, туризм»

Гаманов В. Ф.

Жизнь под парусом. Записки яхтенного капитана. – Владивосток: Народная книга, 2012.

**Сахалинский государственный университет
(г. Южно-Сахалинск)**

Дипломы

Номинация «Естественные науки»

Денисова Я. В., Еременко И. В., Белянина Я. П., Лобищева И. И., Картушина Е. А.

Биоразнообразие Сахалинской области: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Номинация «Литературно-художественное издание»

Елена Иконникова.

Дневник Лизы, написанный её мамой. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2011.

Елена Иконникова.

Новый дневник Лизы, или Опять в Японии. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2013.

Грамоты

Номинация «Физика, математика, информатика, вычислительная техника»

Леонов А. В., Пищальник В. М., Зарипов О. М.

Моделирование природных процессов: система отображения результатов расчетов на CNPSi-модели: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Леонов А. В.

Моделирование природных процессов на основе имитационной гидроэкологической модели трансформации соединений C, N, P, Si: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Леонов А. В., Пищальник В. М.

Моделирование природных процессов в водной среде. Теоретические основы: учебное пособие. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Номинация «Педагогика, психология»

Психолого-педагогическое сопровождение адаптационного периода первоклассника / сост. Л. Н. Румянцева: учебно-методическое пособие. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Номинация «Востоковедение, иностранные языки»

Шаповалова Т. Р.

Launching into oil well drilling : учебное пособие по научно-техническому переводу (английский и русский языки). – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2012.

Готовимся к квалификационному экзамену «Норёку Сикэн» N 2 (грамматический аспект): практикум / сост. И.С. Сон. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2013.

**Северо-Восточный государственный университет
(г. Магадан)**

Дипломы

Номинация «Техника, технология, в т.ч. нанотехнологии»

Фидря С. Е.

Основы технологии горного производства: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2011.

Якубович И. А., Кулаков А. Т., Загидулин С. З.

Устройство и эксплуатация грузового специализированного автомобильного транспорта. Часть I. Типаж и технико-эксплуатационная характеристика: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2013.

Номинация «Педагогика, психология»

Давыдова Л. С.

Теория и практика развития творческой личности: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Волобуева Н. Г.

В гости к морю (морская тематика в дошкольном образовании): учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Обществознание: учебное пособие / авт.-сост. И. В. Горностаева, В. В. Доржиева, О. Ю. Слепцова. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Поздняков А.Ф.

Курс – на Север! (Морское судоходство на Севере Дальнего Востока СССР в 1920-1950-х гг.): монография. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Грамоты

Номинация «Востоковедение, иностранные языки»

Карева Л.А.

Английский язык для юристов. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2011.

Номинация «Экономика»

Карпенко Л.И., Широкова Е.А.

Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях отрасли (горная промышленность и геология, строительство): учебно-методическое пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2011.

Куцеборская М.Г.

Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2011.

Якубович И.А.

Экономика автомобильного транспорта: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2013.

Номинация «История, философия, религия»

Цепляева Н. С., Гоголева Т. Ю., Корсун Р. П.

История Северо-Востока России XVII–XVIII вв.: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2011.

Номинация «Педагогика, психология»

Воспитание нового поколения на основе христианских ценностей и традиции – современность и перспективы: сборник докладов / науч. ред. и сост. Э. А. Чурсина, О. И. Бабина, В. А. Тукиш. – Магадан : Изд-во СВГУ, 2011.

Чурсина Э. А., Тукиш В. А., Шмони́на Т. Н.

Возвращение к истокам: духовно-нравственное развитие учащихся в условиях интеграции православной культуры в учебно-воспитательном процессе общеобразовательного учреждения на 2011–2015 гг.: учебно-методическое пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Соколова Н. В.

Основы возрастной анатомии и физиологии : учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Баяюкова Н. О.

Педагогическая поддержка как условие обучения младших школьников: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Номинация «Иностранные языки»

Непрерывное обучение иностранным языкам: проблемы, решения, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конф., Магадан, 28 ноября – 25 декабря 2011 г. / Сев.-Вост. гос. ун-т ; отв. ред. Л. А. Карева. – Магадан: СВГУ, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Тукиш В. А.

Просветительская деятельность святителя Иннокентия (Вениаминова) на Дальнем Востоке России в XIX в.: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Просвещение и нравственность: православная культура в религиозном образовании: сборник докладов / науч. ред. и сост.: Э.А. Чурсина, О.И. Бабина, В.А. Тукиш. – Магадан : Изд-во СВГУ, 2013.

Номинация «Языкознание, литературоведение»

Лысенкова Е. Л.

Поэзия Р. М. Рильке в русских переводах: монография. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Соколянский А.А.

История русской фонетической мысли: с древнейших времен до XIX в.: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Номинация «Естественные науки»

Смирнов А.А., Станченко Г. В.

Социальная экология : учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2012.

Номинация «Техника, технология, в т.ч. нанотехнологии»

Кулаков А. Т., Якубович И. А., Финоченко А. Г.

Ремонт и восстановление турбокомпрессоров ТКР-7Н1 дизелей КАМАЗ. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2013.

Галактионова Д.А.

Основы транспортно-экспедиционного обслуживания: учебное пособие. – Магадан: Изд-во СВГУ, 2013.

**Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова
(г. Якутск)**

Дипломы

Номинация «Самая востребованная книга»

Гоголев А.И.

История Якутии: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., доп. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013.

Номинация «Языкознание, литературоведение»

Дружинина М.Ф.

Фразеологизмы в старожильческих русских говорах на территории Якутии: материалы для фразеологического словаря русских говоров. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013.

Номинация «Естественные науки»

Лекарственные растения Южной Якутии: учеб. пособие для вузов / сост.

Н.В. Зайцева. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013.

Номинация «Лучшее справочное издание»

САХА-РУССКО-АНГЛО-НЕМЕЦКИЙ СЛОВАРЬ / сост.: П.Р. Егоров, А.П. Тевс. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013.

Грамоты

Номинация «Медицина»

Жарникова Т. Н., Иванов П. М., Игнатьев В. Г., Михайлова В. М.

Осложненный колоректальный рак: монография / науч. ред. М.И. Томский. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2013.

**Технический институт – филиал
Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова
(г. Нерюнгри)**

Грамоты

Номинация «Физика, математика, информатика, вычислительная техника»

Трофименко С. В., Гриб Н. Н.

Элементы математических моделей в теории и практике случайных процессов: учебное пособие. – Нерюнгри: Издательство Технического института (филиала) СВФУ, 2012.

**Тихоокеанский государственный медицинский университет
(г. Владивосток)**

Дипломы

Номинация «История, философия, религия»

Сомова Л.М., Платонова Н. И.

Г.П. Сомов. – Владивосток: Медицина ДВ, 2012. (Жизнь замечательных микробиологов, эпидемиологов, инфекционистов).

Номинация «Медицина»

Черток В. М., Коцюба А. Е.

Структурная организация бульбарного отдела сердечно-сосудистого центра: монография. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Едранов С. С.

Посттравматический гайморит: вопросы патогенеза. Экспериментальное и клиническое исследования: монография. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Грамоты

Номинация «Медицина»

Кравцова Н. А.

Психологические детерминанты развития психосоматических расстройств. Патогенный психосоматический фенотип: монография. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Долгунов А. М., Шуматов В. Б., Фадеева А. С., Денеж А. А., Попова В. В.

Фармакотерапия острой и хронической боли: учебное пособие. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Черток А. Г.

Тестовые задания и ситуационные задачи по радиационной гигиене : учебное пособие. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Костив Е. П., Костив Р. Е.

Диагностика и одноэтапное хирургическое лечение больных с нестабильными переломами груднопоясничного отдела позвоночника: учебное пособие для врачей. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Номинация «История, философия, религия»

Мотавкин П. А., Шуматов В. Б., Крукович Е. В.

Основы дидактики: учебное пособие – Владивосток: Медицина ДВ, 2012.

Номинация «Лучший авторский коллектив»

Транковская Л.В., Нагирная Л.Н., Шепарев А.А., Клеванский В.Ф., Павлушенко Е.В., Журавлева Е.Н.

Гигиенические требования к организации физического воспитания детей и подростков в образовательных учреждениях: учебное пособие. – Владивосток: Медицина ДВ, 2013.

Публичный доклад по результатам самооценки государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации за 2012 г. / авторы-сост. В. Б. Шуматов, Е. В. Крукович, В. А. Невзорова, Л. Н. Трусова. – Владивосток: Медицина ДВ, 2012.

**Приволжский федеральный округ
Институт экономики, управления и права
(г. Казань, издательство «Познание»)**

Дипломы

Номинация «Педагогика, психология»

Юсупов И.М.

Психология позднего периода. – Казань: Изд-во «Познание», 2013.

Номинация «Юридические науки»

Актуальные проблемы экономики и права / гл. ред. В. Г. Тимирясов. – 2012. № 4 (24).

Номинация «Лучшее справочное издание»

Туристическая Казань: новейший путеводитель с мини-разговорником. – Казань: Изд-во «Познание», 2012.

Грамоты

Номинация «Экономика»

Государственно-частное партнерство в образовании: сущность, тенденции, социальная ответственность: монография / под ред. В. Г. Тимирясова. – Казань: Изд-во «Познание», 2013.

Манушин Д. В.

Основы студенческих научно-исследовательских работ в области экономики : учебное пособие. – Казань: Изд-во «Познание», 2012.

Номинация «Педагогика, психология»

Агапов О. Д., Скоробогатов А. В., Яковлева Е. Л., Скоробогатова А.И., Туктамышева С. Ф., Зайченко М. А., Саглам Ф. А., Низамова Х. М.

Нравственный потенциал религиозного воспитания: монография / под ред. проф. В. Г. Тимирясова. – Казань: Изд-во «Познание», 2012.

Секреты развития: монография / под ред. О. В. Григорьевой. – Казань: Изд-во «Познание», 2012.

Номинация «Юридические науки»

Гарипов И. М.

Виктимологические аспекты противодействия криминальному коррупционному поведению в Республике Татарстан: монография / под науч. ред. П. А. Кабанова. – Казань: Изд-во «Познание», 2013.

Шагиахметова А. Х.

Лидерство: теория, практика и международные стандарты: монография / под общ. ред. И. И. Бикеева. – Казань: Изд-во «Познание», 2013.

Казанский государственный аграрный университет (г. Казань)

ООО «Издательство «Лань» (г. Санкт-Петербург)

Дипломы

Номинация «Рыболовство, сельское хозяйство»

Шарафутдинов Г.С., Сибгатуллин Ф.С., Балакирев Н.А., Шайдуллин Р.Р., Шуварики А.С., Аскарлов Р.Ш., Шарафутдинова Э.А.

Стандартизация, технология переработки и хранения продукции животноводства: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2012.

Оренбургский государственный аграрный университет

(г. Оренбург)

Грамоты

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Соболева Н.В.

Технология производства рыбопродуктов: учебное пособие. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2013.

Пензенская государственная технологическая академия

(г. Пенза)

Грамоты

Номинация «Педагогика, психология»

Люсев В. Н., Люсева Т. П., Мокиевская Н. Е., Саратовцева Н. В., Кулагина Ю. А.

Методика профессионального обучения: учебник. – Пенза: ПГТА, 2012.

Пензенский государственный университет

Грамоты

Безручко Н.В., Рубцов Г.К., Борисова Е.Ю.

Медицинская биохимия: учебное пособие. – Пенза: ПГУ, 2013.

Тольяттинский государственный университет

(г. Тольятти)

Дипломы

Номинация «Литературно-художественное издание»

Людмила (Ина) Эпштейн и её фломастерная графика: художественный альбом. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013.

Номинация *«Техника, технология, в том числе нанотехнологии»*

Казаков Ю. В.

Сварка деталей с большой разницей толщин: монография. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013.

Грамоты

Номинация *«Менеджмент»*

Горина Л. Н., Данилина Н. Е., Ковалева А. А., Фрезе Т. Ю.

Проектирование и реализация системы комплексного мониторинга безопасности образовательного процесса: монография. – Тольятти: Издательство ТГУ, 2012.

Номинация *«Техника, технология, в том числе нанотехнологии»*

Скутнев В. М.

Основы конструирования и расчета автомобиля: учебное пособие. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012.

Номинация *«Политические, социальные науки»*

Апанасюк Л. А.

Навыки межкультурного взаимодействия студентов-мигрантов: монография. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012.

Номинация *«Востоковедение, иностранные языки»*

Плахова О. А.

Языковая картина мира английской народной сказки: монография. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012.

Номинация *«Языкознание, литературоведение»*

Сызранова Г. Ю.

Ономастика: учебное пособие. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013.

Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова (г. Чебоксары)

Дипломы

Номинация *«Техника, технология, в том числе нанотехнологии»*

Михайлов В. А., Андреев Е. Д., Желтов В. П., Гальетов В. П., Михайлов А. Л.

Основы теории систем и решения творческих технических задач: монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация *«Физика, математика, информатика, вычислительная техника»*

Студенческие математические бои и командные олимпиады: сборник задач / сост. Н.И. Мерлина, А.В. Мерлин, В.А. Сочнева, М.В. Петрова, Л.Е. Тепеева. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация «Лучший авторский коллектив»

Андреева И.И., Башкова И. Б., Васильева Н. П., Маркова Т. Н., Мясникова Г.Ю., Николаева Л.Г., Опалинская И.В., Орешников А.В., Орешников Е.В., Прокопьева Т.В., Саперов В. Н., Степашина Т.Е., Тарасова Л.В.

Практические навыки и неотложная терапия в клинике внутренних болезней: учеб. пособие / под ред. В. Н. Саперова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013.

Грамоты

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Павлов В. А.

Мощные наносекундные коммутаторы (разрядники) и генераторы импульсов: монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Быков Н. Ф., Калашников Д. В.

Технология производства литейной оснастки: учеб. пособие. –Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013.

Номинация «Медицина»

Николаев Е. Л., Сулова Е. С., Орлов Ф. В.

Дискурсивный тип личности при невротических расстройствах: монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Тимофеева Л. А.

Комплексная лучевая диагностика автономно функционирующих узлов щитовидной железы: монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011.

Мизуров Н.А., Черкесов Л.И.

Ошибки и осложнения в хирургии: учеб. пособие. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013.

Номинация «Лучшее справочное издание»

Ерина Т. Н., Фомин Э. В.

Чувашское слово в русском контексте : опыт словаря. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация «Языкознание, литературоведение»

Ерина Т. Н.

Литературное редактирование: практикум. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация «Естественные науки»

Юманова У. В.

География уровня жизни населения региона: монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Номинация «Политические, социальные науки»

Осипов Н. Е.

Социальные технологии и исторический процесс: монография. –Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012.

Северо-западный федеральный округ

Санкт-Петербургский университет управления и экономики (г. Санкт-Петербург)

Дипломы

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Экономика и управление: Российский научный журнал / гл. ред. проф. В.А. Гневко. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2012. № 12; 2013. № 1; 2013. № 3.

Грамоты

Номинация «Экономика»

Черток Л. Е.

Основы управления затратами на предприятии: учеб. пособие. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012.

Рубан В. А.

Управление привлекательностью региона на основе стратегического партнерства: монография. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012.

Формирование посткризисной модели хозяйствования и экономического роста России: коллективная монография / под ред. проф. А. И. Добрынина, проф. Е. С. Ивлевой. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Методологические проблемы дисциплинарных и междисциплинарных исследований в социально-гуманитарных науках: коллективная монография / под общ. ред. проф. В. А. Гневко. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012.

Северо-Кавказский федеральный округ

Пятигорский государственный лингвистический университет

Грамоты

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: Издательство ПГЛУ, 2012. – № 1–3.

Сибирский федеральный округ

Иркутский государственный лингвистический университет (г. Иркутск)

Грамоты

Номинация «Языкознание, литературоведение»

Кульгавова Л. В.

Про кошачьи усы и пчёлкины коленки (Лингвокультурологические мини-очерки об английских выражениях): научно-популярное издание. – Иркутск: ИГЛУ, 2012.

Кульгавова Л. В.

И удивляется народ: котами нынче дождь идёт (Версии происхождения выражения raining cats and dogs): научно-популярное издание. – Иркутск: ИГЛУ, 2013.

Кемеровский государственный университет (г. Кемерово)

Дипломы

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Вестник Кемеровского государственного университета: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2012. Вып. № 4 (52). Т. 1 ; Т. 2 ; Т. 3 ; Т. 4 ; 2013. Вып. № 1 (53).

Грамоты

Номинация «Педагогика, психология»

Организация работы с молодежью: междисциплинарная интеграция теории и технологий: коллективная монография / под ред. А. А. Зеленина, М. С. Яницкого. – Кемерово, 2012.

Морозова И. С., Белогай К. Н., Борисенко Ю. В.

Психология семейных отношений: учебное пособие. – Кемерово, 2012.

Кемеровский государственный университет культуры и искусства (г. Кемерово)

Дипломы

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований / ФГОУ ВПО КемГУКИ. – 2012. № 19/1; № 19/2.

Номинация «Культура, искусство, дизайн»

Кимеева Т.И.

История народного искусства Сибири: учеб. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Синельникова О. В.

Родион Щедрин: константы и метаморфозы стиля: монография. – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Грамоты

Номинация «Культура, искусство, дизайн»

Двойнос Л. И.

Методика работы с хором: учеб. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Чепурина В. В.

Сценическая речь: от слова драматического к слову-поступку: учеб. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Номинация «Лучшее периодическое издание»

Университет Культуры: литературно-художественный журнал. № 1–2 (2012). – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Номинация «Естественные науки»

Леонидова Г. Ф.

Программно-техническое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем. Ч. 2. Программное обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем: учеб. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2012.

Номинация «Менеджмент»

Рудич Л. И.

Предпринимательская и инновационная деятельность в сфере культуры и искусства: учеб. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2013.

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М.Ф. Решетнева

Дипломы

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Чеботарев В.Е., Косенко В.Е.

Основы проектирования космических аппаратов информационного обеспечения: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Кузовников А. В., Сомов В. Г., Тестоедов Н. А.

Методы обработки сигналов в системах радиомониторинга: монография. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Никушкин Н. В., Фаворский В. С., Кацура А. В.

Основы аэродинамики, конструкции и прочности летательных аппаратов: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Овсянников Б. В., Краев М. В., Черваков В. В.

Теория и расчет турбомашин: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Грамоты

Номинация «История, философия, религия»

Лонин А. В.

Лучшие люди как социальный авангард российского общества: монография. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Князев Н. А.

Философия и методология науки и техники: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Номинация «Физическая культура, спорт, туризм»

Крамида И. Е.

Оздоровительный цигун для студентов вуза. Основы теории и практики: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Номинация «Экономика»

Полубелова М. В., Захарова С. В., Макаренко Н. О.

Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Номинация «Высокая культура издания»

Течение с теплоотдачей в элементах турбомашин и теплоэнергетических устройств. Научно-исследовательский практикум / под общ. ред. А. А. Кишкина: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Филимонов Н. П., Сомов В. Г., Назаров Г. Г., Кузовников А. В.

Радиопередающие устройства: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Мелкозеров М. Г., Кишкин А. А., Титлов А. С., Горыкин С. Ф.

Холодильное оборудование: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Номинация «Естественные науки»

Карпов С. В., Веселков С. А.

Фотографические и визуальные оптические системы: учебное пособие. – Красноярск: СибГАУ, 2012.

Уральский федеральный округ

«ОНИКС» (г. Ирбит, Свердловская область)

Грамоты

Номинация «Техника, технология, в том числе нанотехнологии»

Кравцов А. Н.

Моделирование технологического обеспечения эксплуатационных свойств поверхностей деталей машин: монография / А.Н. Кравцов, Н.В. Кравцов; Закрытое акционерное об-во «ОНИКС» (Объединение научных, инженерных и коммерческих структур). – Изд. 2-е, испр., перераб. и доп. – Тольятти: ЗАО «ОНИКС», 2012. – (Управление качеством технологических процессов в машиностроении).

Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)

Дипломы

Номинация «Высокая культура издания»

Кондинский край XVI – начала XX в. в документах, описаниях, записках путешественников, воспоминаниях / под общ. ред В. И. Байдина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013.

Номинация «Культура, искусство, дизайн»

Монтау Л. Л.

Сценическая техника и технология в образном решении спектакля. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013.

Номинация «История, философия, религия»

Пивоваров Д. В.

Философия религии: в 3 т. Т. 1: Онтология религии. Т. 2: Гносеология религии. Т. 3: Праксеология религии: учеб. пособие.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Нуждин О., Рузаев С.

Севастополь в июне 1942 года: хроника осажденного города. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013

Номинация «Политические, социальные науки»

Рягин Ю. И.

Формула риска: учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Номинация «Лучшее справочное издание»

Словарь-тезаурус прилагательных русского языка / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. – 2-е изд. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Номинация «Востоковедение, иностранные языки»

Томашпольский В. И.

Романский праязык: учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Грамоты

Номинация «Востоковедение, иностранные языки»

Доровских Л. В., Галинова Н. В.

Учебный латинско-русский словарь. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Номинация «История, философия, религия»

Кокшаров В. А., Тиханова Е. В.

Юго-восточная граница России: исторический путь к согласию: монография. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Мазур Л. Н.

Российская деревня в условиях урбанизации (вторая половина XIX–XX в.): монография. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

Медведев А. В.

Библия как памятник культуры: учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012.

2. Специальные дипломы, награды, подарки

IV Дальневосточного регионального конкурса «Университетская книга–2013»

РУКОНТ

Национальный цифровой ресурс

(дипломы подписаны генеральным директором БИБКОМ М.В. Дегтяревым)

Дипломами награждаются:

1) электронное учебное издание:

Сергеев В.Д. Введение в электромеханику : учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]. – Владивосток : Издательский дом ДВФУ, 2013.

2) электронное учебное издание :

Емельянов Б.И., Макишин В.Н., Николайчук Н.А. Разработка месторождений в сложных условиях : учебное пособие [Электронный ресурс]. – Владивосток : Издательский дом ДВФУ, 2013.

3) электронное учебное издание :

Жигула Л.Д., Жигула Е.А. Современные эндогенные процессы и техносферная безопасность : учебное пособие [Электронный ресурс]. – Владивосток : Издательский дом ДВФУ, 2013.

4) учебное издание:

Организация таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов : учебно-методический комплекс (учебная программа, учебное пособие, практикум, рабочая тетрадь) / коллектив авторов. – М. : ФТС России ; Владивосток : РИО ВФ РТА, 2013.

5) периодическое издание:

Таможенная политика России на Дальнем Востоке 2012. № 3 : ежеквартальный научно-практический журнал. – Владивосток : РИО ВФ РТА.

6) научное издание:

Едранов С.С. Посттравматический гайморит: вопросы патогенеза. Экспериментальное и клиническое исследования : монография. – Владивосток : Медицина ДВ, 2013.

7) научное издание:

Издательское дело на Дальнем Востоке: наука и практика : сборник научных трудов. Вып. 1 / отв. ред. О.И. Зотова. – Владивосток : Издательский дом ДВФУ, 2013.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

(председатель ДВ РУМЦ С.В. Иванец, зам. председателя А.А. Фаткулин)

Дипломами награждаются:

1. Чеботарев Виктор Евдокимович, Косенко Виктор Евгеньевич. «Основы проектирования космических аппаратов информационного обеспечения». Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнёва, г. Красноярск.

2. Леонов Александр Васильевич, Пищальник Владимир Михайлович. «Моделирование природных процессов в водной среде». Сахалинский государственный университет, г. Южно-Сахалинск.

3. Карпенко Лидия Трофимовна, Широкова Елена Анатольевна. «Организация, нормирование и оплата труда на предприятии отрасли (горная промышленность и геология, строительство)». Северо-Восточный государственный университет, г. Магадан.

4. Юсупов Ильдар Масгудович. «Психология позднего периода жизни», Институт экономики, управления и права, г. Казань.

5. Михайлов Валерий Алексеевич, Андреев Евгений Дмитриевич, Желтов Валериан Павлович, Гальетов Валерий Павлович, Михайлов Анатолий Леонидович. «Основы теории систем и решения творческих технических задач». Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, г. Чебоксары.

6. Гоголев Анатолий Игнатьевич. «История Якутии». Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск.

7. Волошина Виктория Николаевна, Гордеев Семен Ильич. «Организация баз данных. Часть 2». Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток.

8. Лисиенко Светлана Владимировна. «Организация и планирование промышленного рыболовства». Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, г. Владивосток.

9. Павлова Галина Геннадьевна. «Системы спутниковой связи и вещания». Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток.

10. Коллектив авторов Владивостокского филиала Российской таможенной академии за комплект учебно-методических материалов «Организация таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов».

11. Федюк Роман Сергеевич, Мочалов Александр Викторович, Куличков Сергей Владимирович, Муталибов Забур Алаудинович, Овчаров Николай Борисович. «Автоматизация энергетических объектов». Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток.

12. Хузиятова Надежда Константиновна, Шевцова Наталья Ивановна, Цай Цзяньпин, Панина Мария Евгеньевна. «Перевод и реферирование с китайского языка на русский и с русского на китайский». Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФИЛИАЛ ФОНДА «РУССКИЙ МИР»

(директор А.Н. Зубрицкий)

Награждаются грамотами и подарками
в номинации «Русский мир тихоокеанской России»:

Сомова Л.М., Платонова Н.И.

Г.П. Сомов. – Владивосток : Медицина ДВ, 2012. (Жизнь замечательных микробиологов, эпидемиологов, инфекционистов).

Тукиш В.А. Просветительская деятельность святителя Иннокентия (Вениаминова) на Дальнем Востоке России в XIX в. : учебное пособие. – Магадан : Изд-во СВГУ, 2012.

Федотова Т.Л. Лирическая география. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

ПРИМОРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
(председатель П.Ф. Бровко)

Награждаются подарками:

Трусенев Г.Б. Трижды на перевале Муравьева-Амурского. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2013.

Федотова Т.Л. Лирическая география. – Владивосток : Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2012.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

директор НБ ДВФУ Г.Г. Глотова

вручила подарок составителям библиографического указателя, получившего грамоту в номинации «Лучшие издания библиотек»:

Научные труды преподавателей и аспирантов КамчатГТУ : аннотированный библиографический указатель / сост. А.А. Говорина, С.В. Лукашенко; отв. за вып. Ю.А. Огаркова. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2012.

**МАТЕРИАЛЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
7 АПРЕЛЯ 2014**

**20 ЛЕТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ РЕГИОНАЛЬНОМУ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ
ЦЕНТРУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (1994 – 2014 гг.)**

7 апреля 2014 года состоялась региональная научно-методическая конференция «Совершенствование качества образования в высшей школе», посвященная 20-летию со дня создания Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ).

В конференции приняли участие представители Администрации края, Дальневосточного отделения РАН, председатели учебно-методических советов ДВ РУМЦ, представители Дальневосточного федерального университета, Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского, Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета, Тихоокеанского государственного медицинского университета, Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г.Кузнецова» (филиал г. Владивосток). Широкое участие в мероприятии приняли представители объединений работодателей, в частности, Координационного совета объединений Российского союза промышленников и предпринимателей в ДВФО, Приморского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России», Приморского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Общественного Совета предпринимателей Приморья, регионального отделения «Российского союза промышленников и предпринимателей» по Приморскому краю, Приморского регионального объединения работодателей «Конгресс промышленников и предпринимателей (работодателей) «Приморье». На конференции присутствовали руководители Регионального отделения Общероссийского народного фронта в Приморском крае, представители промышленных предприятий, организаций социальной сферы.

В приветственном слове председатель Дальневосточного регионального учебно-методического центра, ректор ДВФУ Сергей Владимирович Иванец отметил, что созданный в 1994 году ДВ РУМЦ является крупным государственно-общественным объединением в системе высшего профессионального образования Российской Федерации и выполняет функции координационного совета Министерства образования и науки РФ в регионе. Важнейшей задачей ДВ РУМЦ является содействие повышению качества высшего профессионального образования. За два десятилетия работы сформирована региональная система сотрудничества вузов, налажена экспертная деятельность, проведены сотни мероприятий, охвачены тысячи преподавателей и партнеров ДВ РУМЦ. Сегодня с учетом новых задач развития образования и экономики региона важно развивать конструктивные отношения с работодателями – главными заказчиками специалистов, совместно с ними совершенствовать образовательный процесс, развивать компетенции выпускников, востребованные в реальном секторе производства и социальной сферы.

В адрес председателя ДВ РУМЦ и участников конференции направили свои приветствия и поздравления:

Косоуров Виктор Семенович – первый заместитель председателя Комитета совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике Федерального Собрания Российской Федерации;

Иванченко Сергей Николаевич – председатель совета ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, ректор Тихоокеанского государственного университета;

Петров Вадим Леонидович – заместитель председателя Координационного совета УМО и НМС высшей школы России, проректор национального исследовательского технологического университета «Московский институт стали и сплавов»;

Горчаков Виктор Васильевич – председатель Законодательного собрания Приморского края;

Кульчин Юрий Николаевич – заместитель председателя президиума ДВО РАН, директор Института автоматизации и процессов управления;

Абрамов Александр Григорьевич – председатель координационного совета отделений РСПП в Дальневосточном федеральном, вице-президент РСПП;

Ларин Виктор Лаврентьевич – председатель общественной палаты Приморья, директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН;

Турмов Геннадий Петрович – первый председатель ДВ РУМЦ (1994-2007 гг.), советник ректора ДВФУ;

Мисиков Борис Рамазанович – президент Сахалинского государственного университета, член президиума ДВ РУМЦ;

Широков Анатолий Иванович – ректор Северо-Восточного государственного университета, член президиума ДВ РУМЦ;

Гриднев Юрий Иванович – Генеральный директор Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье»;

Валамат-Заде Наргис Рустамовна - директор образовательных программ Фонда «Новая Евразия»;

Воробьев Александр Григорьевич – генеральный директор Издательства «Руда и Металлы»;

Шуматов Валентин Борисович – председатель совета ректоров вузов Приморского края, ректор Тихоокеанского государственного медицинского университета, член президиума ДВ РУМЦ;

Чугунов Андрей Матвеевич – ректор Дальневосточной государственной академии искусств, член президиума ДВ РУМЦ;

Подлесный Сергей Антонович – советник ректора Сибирского федерального университета по работе Сибирского регионального учебно-методического центра (СибРУМЦ);

Тихончук Павел Викторович – ректор Дальневосточного государственного аграрного университета, председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области сельского хозяйства, член квалификационной комиссии ДВ РУМЦ;

Сердюков Юрий Михайлович – председатель Координационного совета ДВ РУМЦ по гуманитарному образованию, заведующий кафедрой философии Дальневосточного государственного университета путей сообщения;

Гринкруг Лев Соломонович – ректор Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема, член президиума ДВ РУМЦ;

Беккер Александр Тевьевич – председатель Координационного совета ДВ РУМЦ по техническому образованию, директор Инженерной школы ДВФУ;

Бураков Владимир Васильевич – председатель Владивостокского морского собрания;
Боровкова Тамара Ивановна – руководитель Дальневосточного центра развития тьюторских практик;

Гапонюк Юрий Васильевич – заместитель председателя методического объединения заместителей директоров ССУЗов Дальневосточного федерального округа, зам. директора ФГОУ СПО «Приморский политехнический колледж».

Непосредственно с приветственными словами к участникам конференции обратились:
Черновицкая Екатерина Вениаминовна – заместитель руководителя департамента образования и науки Администрации Приморского края;

Смоленцев Сергей Константинович – исполнительный директор Координационного совета объединений Российского союза промышленников и предпринимателей в ДВФО;

Огай Сергей Алексеевич – ректор Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского, председатель регионального отделения УМО по образованию в области водного транспорта;

Савинов Игорь Владимирович – вице-президент общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

Збаравский Николай Леонидович – заместитель председателя Приморского регионального отделения ООО «Союз машиностроителей России»;

Бровко Петр Федорович – Председатель Общества изучения Амурского края, председатель Координационного совета ДВ РУМЦ по естественнонаучному образованию;

Брик Андрей Петрович – президент Клуба крупнейших налогоплательщиков и влиятельных граждан Приморья, член президиума ДВ РУМЦ;

Титков Роман Владимирович – председатель Регионального отделения «Российского союза промышленников и предпринимателей» по Приморскому краю, сопредседатель Регионального отделения Общероссийского народного фронта в Приморском крае, генеральный директор ОАО «Дальприбор»;

Ким Игорь Николаевич – проректор по учебно-методической работе Дальрыбвтуза;

Алексеева Галина Васильевна – председатель Ассамблеи народов Приморского края, член Общественной палаты Приморского края, профессор ДВФУ;

Савченко Валерий Нестерович – заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ, проректор по учебно-методической работе ДВГТУ (1994-1998 гг.), профессор ДВФУ;

Алексейко Леонид Николаевич – заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ, проректор по учебно-методической работе ДВГТУ (1999-2005 гг.), директор департамента инновационного развития ДВФУ;

Халиман Жанна Николаевна – заместитель председателя президиума ДВ РУМЦ, проректор по учебно-методической работе ДВГТУ (2010 г.), директор департамента имиджевой политики ДВФУ;

Губарьков Сергей Викторович – ученый секретарь ДВ РУМЦ (1999-2003 гг.), профессор ДВФУ;

Белов Алексей Викторович – ученый секретарь ДВ РУМЦ (2003-2006 гг.), докторант ДВФУ.

В ходе работы конференции было принято Решение конференции.

РЕШЕНИЕ

региональной научно-методической конференции
«Совершенствование качества образования в высшей школе»,
посвященной 20-летию со дня создания ДВ РУМЦ

Владивосток, 7 апреля 2014 года

1. Важнейшим приоритетом в повышении качества высшего образования в Дальневосточном федеральном округе и Забайкальском крае считать развитие региональных механизмов государственно-общественного управления образованием. Особо в этом направлении отметить деятельность государственно-общественного объединения «Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования» (ДВ РУМЦ), объединяющего в настоящее время 59 вузов региона.
2. С целью дальнейшего развития государственно-общественного характера управления образованием обратиться в территориальные органы управления образованием, в соответствующее подразделение Министерства РФ по развитию Дальнего Востока, в вузы региона, в региональные объединения работодателей о придании более высокого внимания этому вопросу.
3. Шире практиковать взаимодействие региональных государственно-общественных объединений, общественных организаций, органов управления образованием, региональных институтов кадрового развития в интересах кадрового обеспечения новой экономики и социальной сферы Дальневосточного Федерального округа и Забайкальского края.
 - 3.1. В частности, рекомендовать создание на базе ДВ РУМЦ рабочей группы по взаимодействию Администрации Приморского края, других субъектов ДВФО с вузами и учреждениями среднего профессионального образования. Важнейшей задачей рабочей группы определить разработку и внедрение организационно-методического обеспечения данного взаимодействия.
 - 3.2. Возложить координирующую роль на ДВ РУМЦ по связи вузов с представителями работодателей (объединениями работодателей) при разработке профессиональных стандартов, соответствующих им образовательных программ и учебно-методического обеспечения.
4. Считать ключевым элементом повышения качества образования широкое участие работодателей согласно «Правилам участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования (утв. постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. N 1015). Особое внимание здесь придать участию работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), требований к программам дополнительного профессионального образования (ДПО), экспертизе качества учебников и учебных пособий, аттестации выпускников, аккредитации вузов, в работе государственно-общественных объединений, действующих в системе профессионального образования.
5. Объединить усилия вузов региона, объединений работодателей, профильных общественных организаций в формировании дальневосточного сегмента профессионально-общественной оценки качества образования. Рекомендовать ДВ РУМЦ совместно с

Координационным советом РСПП в ДВФО, другими объединениями работодателей выступить с инициативой формирования регионального Центра профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

6. Шире использовать практику выставок, смотров-конкурсов учебных изданий с целью обмена лучшими учебниками, учебными пособиями и другими учебно-методическими разработками, повышения уровня их межвузовского использования. Считать открытую экспертизу учебных изданий и присвоение грифа ДВ РУМЦ важнейшим элементом повышения качества учебной литературы.
7. Для повышения качества учебников и учебных пособий, отражающих специфику научных достижений ДВО РАН, вузовской науки, особенности развития региональной экономики и социальной сферы ДВ РУМЦ выступить инициатором по созданию серии «Университетский учебник Дальневосточного федерального округа».
8. Рекомендовать учебно-методическим советам ДВ РУМЦ рассмотреть актуальные проблемы формирования компетенций с учетом времени, предусмотренного учебными планами вузов и в рамках возможностей современных образовательных технологий.
9. С целью повышения качества военного образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов РФ провести Всероссийскую научно-практическую конференцию «Пути совершенствования военного образования в свете новых образовательных стандартов», с участием представителей Министерства обороны РФ, Министерства образования и науки РФ, Департамента образования и науки Приморского края, Администрации г. Владивосток, Военного комиссариата Приморского края, высших учебных заведений. Координатором по вопросам организации конференции назначить председателя УМС ДВ РУМЦ в области военного образования.



В связи с 20-летием Дальневосточного регионального учебно-методического центра Координационный совет отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе отмечает большой вклад, сделанный ДВ РУМЦ за это время в формирование и развитие современной системы высшего профессионального образования на Дальнем Востоке России.

Мы высоко ценим и поддерживаем инициативную позицию ДВ РУМЦ, направленную на развитие эффективного сотрудничества высшей школы с деловым сообществом, предприятиями, объединениями работодателей Дальнего Востока

Уверены, что наша совместная слаженная работа служит делу укрепления кадрового потенциала как основы экономического роста дальневосточных регионов Российской Федерации.

*Председатель
Координационного совета РСПП
в Дальневосточном федеральном округе,
вице-президент РСПП.*

Абрамов А. Г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ АВТОМАТИКИ И ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ
Дальневосточного отделения Российской академии наук
(ИАНУ ДВО РАН)

Радно ул., д. 5, Владивосток, 690041

Телефон (423) 2310439, факс (423) 2310452

E-mail: director@iaep.dvo.ru <http://www.iaep.dvo.ru>

www.iaep.dvo.ru

ОКПО 02698217, ОГРН 1022502127878

ИНН/КПП 2539007627/253901001

От 07.04.2014 года № 16141-330

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Владимирович!

Уважаемые участники и гости региональной научно-методической конференции
«Совершенствование качества образования в высшей школе»!

Очень символично, что данное мероприятие проходит в день 20-летия Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), созданного приказом Госкомвуза РФ по высшему образованию 7 апреля 1994 года. Хорошо известно, что с момента создания и по настоящее время ДВ РУМЦ является государственно-общественным объединением в системе высшего профессионального образования Российской Федерации в Дальневосточном регионе России и выполняет функции координационного совета Министерства образования и науки РФ. Важнейшей задачей ДВ РУМЦ является содействие повышению качества высшего профессионального образования во всех вузах Дальневосточного региона РФ. За 20 лет работы в нем сформирована региональная система сотрудничества вузов, налажена экспертная деятельность, проведены сотни мероприятий, охвачены тысячи преподавателей и партнеров ДВ РУМЦ. Сегодня на первый план в ДВ РУМЦ выходят задачи, связанные с оптимизацией кадрового обеспечения в высокотехнологических отраслях промышленности, сельского хозяйства, добывающей и перерабатывающей промышленности, предпринимательского и среднего бизнеса, научных организаций, учебных заведений высшего и среднего профессионального образования и социальной сферы региона, выходом на международные стандарты качества образования.

Необходимо также подчеркнуть важность взаимодействия институтов ДВО РАН с вузами Дальневосточного региона России для совершенствования методов работы ДВ РУМЦ. На протяжении многих лет накоплен положительный опыт взаимодействия по организации базовых кафедр и совместных лабораторий в области естественнонаучных направлений, что привело к повышению уровня образования, учебных пособий, разработке и лицензированию новых учебных программ, подготовке и реализации совместных научных проектов, проведению исследований на более высоком уровне и публикации результатов исследований в ведущих научных журналах в России и за рубежом. Данный опыт, несомненно, нужно распространять и совершенствовать в области технических и гуманитарных наук.

Желаю участникам конференции успешной и плодотворной работы, обмена опытом, установления новых контактов и определения стратегических задач в работе ДВ РУМЦ на ближайшие годы!

Заместитель председателя
Дальневосточного отделения РАН,
член президиума ДВ РУМЦ,
академик



Ю.Н. КУЛЬЧИН

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ СОЮЗ РЕКТОРОВ
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, тел. (факс): (4212) 76-02-60, yankovets@mail.khb.ru

04.04. 2014 г.

№ СР/ДФО – 002/17

Председателю
Дальневосточного регионального
учебно-методического центра
высшего профессионального
образования (ДВ РУМЦ),
ректору Дальневосточного
федерального университета
С.В. ИВАНЦУ

Уважаемый Сергей Владимирович!

Поздравляю Вас, всех участников и партнеров Дальневосточного регионального учебно-методического центра с 20-летием со дня создания ДВ РУМЦ!

За этот период ДВ РУМЦ стал авторитетным государственно-общественным объединением в системе Министерства образования и науки Российской Федерации, внес немалый вклад в развитие профессионального образования Дальнего Востока.

И сегодня, когда государственно-общественный характер управления образованием в России закреплен федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», роль ДВ РУМЦ и других государственно-общественных и общественных организаций значительно возрастает. Именно они создают условия для широкого вовлечения представителей гражданского общества в процессы модернизации профессионального образования.

Эффективное взаимодействие всех общественных институтов позволяет консолидировать усилия на создании актуальных образовательных программ, внедрении современных образовательных технологий, формировании механизмов профессионально-общественной оценки качества подготовки специалистов. В свете перспективных задач развития Дальнего Востока и Байкальского региона вопросы обеспечения экономики и социальной сферы адекватными кадрами с опережающими компетенциями относятся к наиболее важным.

Желаю участникам научно-методической конференции «Совершенствование качества образования в высшей школе» плодотворной работы, ДВ РУМЦ – дальнейшей успешной деятельности по совершенствованию качества учебного процесса в вузах Дальнего Востока.

С уважением,

Председатель Совета ректоров
вузов Дальневосточного
федерального округа,
ректор Тихоокеанского
государственного университета
д. т. н., профессор



С. Н. Иванченко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИЮ, КУЛЬТУРЕ И
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

103426, Москва, Б.Дмитровка, 26

«02» апреля 2014 г.

№ 3.9-23/417

Председателю Дальневосточного
регионального учебно-методического
центра высшего профессионального
образования,
ректору Дальневосточного федерального
университета
С.В. ИВАНЦУ

Уважаемый Сергей Владимирович!

Уважаемые участники конференции!

Федеральным Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ закреплён приоритет государственно-общественного характера управления образованием. Таким образом, созданы условия для широкого вовлечения общества в процессы модернизации национального образования. Эффективное и многостороннее взаимодействие профессорско-преподавательского состава вузов, представителей работодателей, государственно-общественных и общественных объединений направлено, в конечном итоге, на новое качество подготовки кадров в интересах инновационной экономики и социальной сферы. Результатами такого взаимодействия являются актуальные образовательные программы, новые учебники и учебно-методические комплексы, современные образовательные

технологии, в результате – повышение конкурентоспособности нашего образования.

Принятые более 20 лет назад решения Министерства образования РФ о создании системы учебно-методических объединений, научно-методических советов, региональных учебно-методических центров заложили основы для эффективного взаимодействия общества и системы российского образования.

Желаю участникам научно-методической конференции «Совершенствование качества образования в высшей школе» плодотворной работы. Убеждён, что Дальневосточный региональный учебно-методический центр и в дальнейшем будет вести успешную деятельность по совершенствованию учебно-методической базы учебного процесса в вузах Дальневосточного федерального округа.

С уважением,

Первый заместитель председателя



В.С.КОСОУРОВ







МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: 20 ЛЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА

*А.А. Фаткулин, заместитель председателя президиума
ДВ РУМЦ, доктор технических наук, профессор*



Задачи и функции ДВ РУМЦ

задачи:

- координация деятельности по реализации государственной образовательной политики в Дальневосточном регионе;
- адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологии;
- обеспечение согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО и НМС в регионе;
- совершенствование организации, кадрового и методического обеспечения учебного процесса в Дальневосточном регионе.

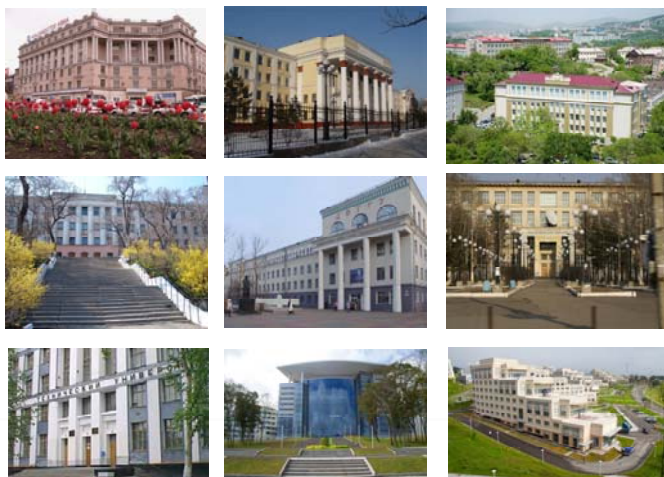
функции:

- коммуникативные;
- информационно-аналитические;
- организационные;
- экспертные, в т.ч.:
 - ❑ содействие обеспечению вузов ДВФО нормативно-методической документацией;
 - ❑ содействие разработке образовательных программ в соответствии с потребностями региональной экономики и социальной сферы;
 - ❑ проведение региональных конференций, семинаров и совещаний по проблемам высшего образования;
 - ❑ участие в организации и проведении региональных конкурсов учебной и методической литературы, аудиовизуальных средств обучения;
 - ❑ проведение экспертизы учебных пособий вузов ДВФО на предмет соответствия требованиям ФГОС ВПО, примерным и рабочим учебным программам, присвоение грифа ДВ РУМЦ и др.



Вузы, входящие в ДФУМЦ

- Всего 59 вузов: 24 университета (в т.ч. 2 федеральных), 9 академий, 26 институтов (в т.ч. 12 филиалов центральных вузов)
- Хабаровский край – 18
- Приморский край – 15
- Амурская область – 5
- Республика Саха (Якутия) – 4
- Камчатский край – 3
- Сахалинская область – 3
- Магаданская область – 1
- Еврейская автономная область – 1
- Забайкальский край – 9



Начало: ДФУМЦ в персоналиях



- **Тихонов Александр Николаевич** - Первый заместитель Председателя Государственного Комитета по науке и высшему образованию РФ



- **Шестаков Геннадий Константинович** – начальник Управления образовательных программ и стандартов Минобрнауки РФ



- **Журавский Василий Максимилианович** – Первый заместитель Министра общего и профессионального образования РФ



- **Турмов Геннадий Петрович** – ректор Дальневосточного государственного технического университета



- **Шадриков Владимир Дмитриевич** – заместитель Министра образования РФ

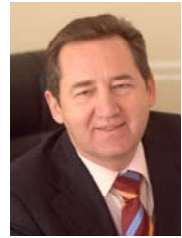


- **Максимов Николай Иванович** – председатель Координационного совета УМО и НМС высшей школы



Развитие: ДВ РУМЦ в персоналиях

- Савченко Валерий Нестерович
- Унру Петр Петрович
- Алексейко Леонид Николаевич
- Белоусов Алексей Арсентьевич
- Халиман Жанна Николаевна
- Слесаренко Вячеслав Владимирович
- Колесник Нина Яковлевна
- Губарьков Сергей Викторович
- Белов Алексей Викторович
- Крылов Александр Петрович
- Бочарова Анна Альбертовна
- Селиванова Татьяна Валерьевна



Ведущие эксперты ДВ РУМЦ





Основные результаты

- Сформирована организационная структура ДВ РУМЦ: президиум, 6 координационных советов, 72 учебно-методических совета (УМС), созданы базы данных по 59 вузам региона;
- сформирована экспертная база численностью более 800 человек, из них 86 членов УМО и НМС Минобрнауки РФ, других министерств;
- разработаны и внесены сотни предложений по разработке ГОС ВПО, ПОП, примерных учебных планов, требований к методическому и материально-техническому обеспечению направлений подготовки и специальностей, перечня направлений подготовки и специальностей и макета ФГОС ВПО, в целом по совершенствованию качества высшего образования;
- проведено 20 Пленумов ДВ РУМЦ в городах: Владивосток, Хабаровск, Якутск, Чита, Улан-Удэ, Благовещенск, Петропавловск-Камчатский, Хар-бин, Южно-Сахалинск;
- проведено более 30 всероссийских и региональных научно-методических конференций;
- проведена экспертиза более 5400 учебных изданий (в том числе электронных учебных материалов), 5229 изданиям присвоен гриф ДВ РУМЦ;



Основные результаты

- с участием ДВ РУМЦ организовано 14 выставок-ярмарок учебной, научной и популярной литературы «Печатный двор», 4 Дальневосточных смотра-конкурса «Университетская книга»;
- проведено 6 международных фестивалей «Вузовское кино»;
- подготовлен и выпущен 21 «Вестник ДВ РУМЦ»;
- поддержано более 100 человек в присвоении ученого звания профессора и доцента;
- подготовлено и выпущено Справочное издание «Ведущие ученые и преподаватели вузов Дальневосточного регионального учебно-методического центра ВПО» (2006 г.);
- создан сайт ДВ РУМЦ - <http://dvrumc.dvfu.ru>;
- выполнены научно-методические работы в рамках ФПРО, ФЦПРО, других государственных программ развития науки и образования;
- изданы монографии, опубликованы сотни статей по актуальным вопросам развития высшего профессионального образования.





Региональная конференция ДВ РУМЦ 5 декабря 2012 года

- Приняли участие 98 человек, в т.ч. 19 ректоров вузов ДВФО, представители объединений работодателей, общественных организаций, органов управления образованием;
- состоялся доклад «Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования: цели и задачи»;
- принято обновленное Положение о ДВ РУМЦ;
- принят регламент работы ДВ РУМЦ и его президиума;
- выбран новый состав президиума ДВ РУМЦ;
- утвержден базовый перечень координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ;
- приняты стратегические РЕШЕНИЯ конференции.



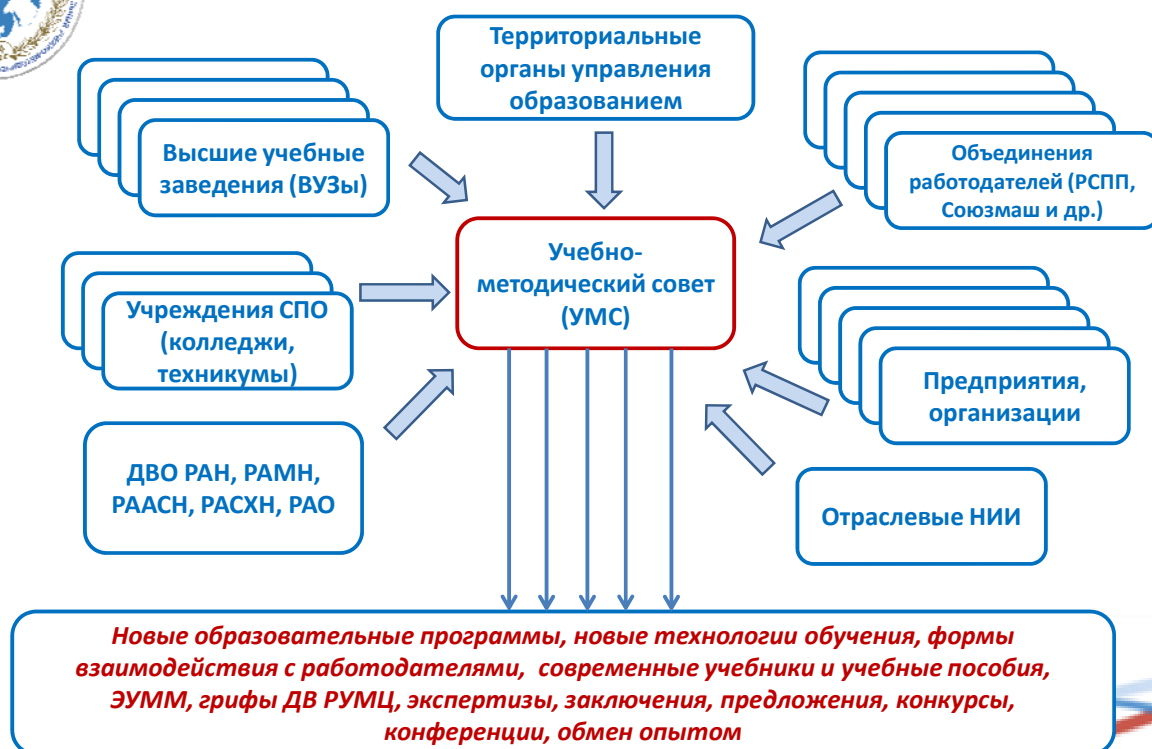
Президиум ДВ РУМЦ

*Иванец Сергей Владимирович
Фаткулин Анвир Амрулович
Баенхаев Александр Викторович
Беккер Александр Тевьевич
Брик Андрей Петрович
Гринкруг Лев Соломонович
Зубрицкий Александр Николаевич
Иванченко Сергей Николаевич
Ильинская Наталья Глебовна
Савинов Игорь Владимирович
Кульчин Юрий Николаевич
Курилов Владимир Иванович
Мисиков Борис Рамазанович
Михайлова Евгения Исаевна
Огай Сергей Алексеевич
Плутенко Андрей Долиевич
Шуматов Валентин Борисович
Сергиенко Юрий Павлович
Смоленцев Сергей Константинович
Чугунов Андрей Матвеевич
Шемилина Марина Анатольевна
Широков Анатолий Иванович*





Схема формирования УМС ДВ РУМЦ



Формирование составов учебно-методических советов ДВ РУМЦ в 2012-2013 гг.

- 23 вуза региона представили по установленной форме свои предложения по кандидатурам в составы УМС: АмГПУ представил кандидатуры 22 чел. в 22 УМС, ТОГУ 35/29, Дальрыбвтуз 70/46, АмГУ 41/33, МГУ им. адм. Невельского 40/40, ХГАЭП 45/12, КамГУ 13/13, ПГУ им. Шолом Алейхема 30/28, ДВГАУ 6/3, ДВГАФК 12/4, ДВГУПС 43/36, СВГУ 22/22, ПГСХА 5/5, СахГУ 26/6, СВФУ 40/32, ТИ (Нерюнгри) СВФУ 8/7, ТГМУ 7/2, ИТиБ 5/5, ДВГМУ 4/5, ДВФУ 152/62 – всего в представленных списках 628 представителей вузов.
- По состоянию на сегодня сформировано 53 УМС, в работе находятся еще 19. Всего на настоящий момент в составы УМС вошло 753 чел., в том числе 78 – представители объединений работодателей, предприятий, организаций, ДВ РАН, органов управления образованием, системы СПО. Определены председатели 70 УМС. В числе председателей УМС представители 14 вузов региона: ДВФУ, ТОГУ, ХГАЭП, Дальрыбвтуз, ДВГУПС, ДВГАУ, ДВГАФК, КНАГТУ, ТГМУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, АмГУ, ВФ РТА, ДВ институт (ф) РАНХиГС.



Заключение договоров о сотрудничестве

- Заключение договоров о сотрудничестве между ДВФУ, как базовым вузом ДВ РУМЦ, и вузами региона, как формы организационного, методического, информационного, экспертного, экономического взаимодействия поддержано всеми участниками региональной конференции 05.12.2012 г.;
- форма договора утверждена решением президиума ДВ РУМЦ от 15.02.2013 г. (протокол № 2);
- на сегодняшний день заключены договора с 11 вузами: СВФУ, ТОГУ, Дальрыбвтузом, ПГУ им. Шолом-Алейхема, СахГУ, ХГИИК, ДВГУПС, МГУ им. Невельского, ХГАЭП, АмГУ, ДальГАУ;
- в работе еще 12 договоров.



Работа по присвоению грифа ДВ РУМЦ учебным изданиям



- Положение о порядке присвоения учебным пособиям грифа Дальневосточного регионального учебно-методического центра Минобрнауки России (утв. 15.09.2000 г.)
- За 2011-2013 гг. проведена экспертиза 639 учебных изданий (в основном, учебных пособий) из 40 вузов региона всех субъектов Федерации Дальнего Востока и Забайкалья.
- После устранения замечаний экспертов 621 издание получили рекомендации на присвоение грифа ДВ РУМЦ.





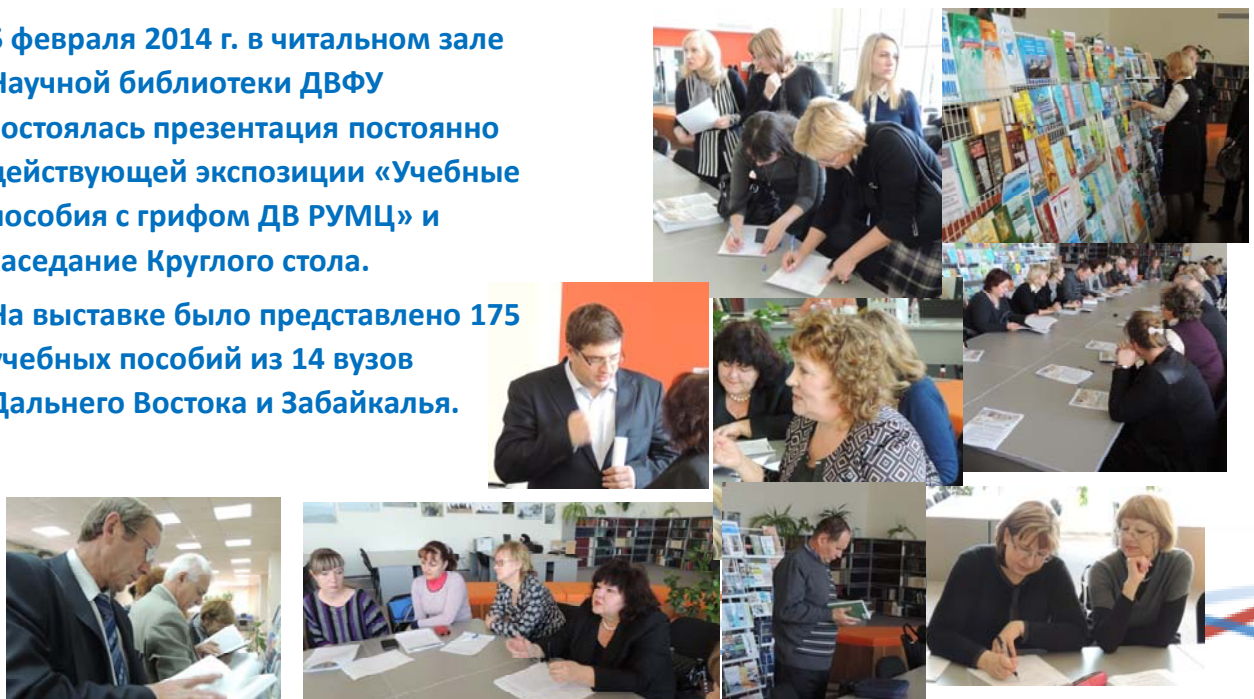
Работа по присвоению грифа ДВ РУМЦ учебным изданиям



Постоянно действующая экспозиция «Учебные пособия с грифом ДВ РУМЦ»

5 февраля 2014 г. в читальном зале Научной библиотеки ДВФУ состоялась презентация постоянно действующей экспозиции «Учебные пособия с грифом ДВ РУМЦ» и заседание Круглого стола.

На выставке было представлено 175 учебных пособий из 14 вузов Дальнего Востока и Забайкалья.





IV Дальневосточный региональный конкурс изданий высших учебных заведений «Университетская книга – 2013»

- Базовый вуз – ДВФУ;
- сроки проведения – апрель – сентябрь 2013 г., заключительный этап 1-3 октября 2013 г.;
- участники – 26 вузов ДВ и др. регионов России (Санкт-Петербург, Красноярск, Казань, Кемерово, Иркутск и др.);
- представлено на конкурс 326 книг, около 40% составили учебные пособия;
- впервые по инициативе ДВ РУМЦ в работе конкурса приняли участие представители объединений работодателей: РСПП, СоюзМаша, ОПОРЫ России и др.;
- по 25 конкурсным номинациям вручено почти 200 дипломов и грамот, в т.ч. 12 дипломов ДВ РУМЦ, 7 специальных призов от общественных организаций и фондов;
- В числе победителей: МГУ им. Невельского, КамГТУ, СВГУ, СВФУ, ДВФУ, Дальрыбвтуз, ТГМУ, ВФ РТА, УрФУ, СибГАУ, КемГУ, СПБУУЭ, ПГУ, ПГТУ (Пенза), ОГАУ (Оренбург), ИЭУП, КГАУ (Казань) и др.



Мероприятия

- проведено более 30 мероприятий при организации и активном участии ДВ РУМЦ, в т.ч.:
- Региональная научно-практическая конференция «Перспективы развития системы дистанционного обучения в Дальневосточном федеральном округе», 25-27 апреля 2013 г., Владивосток (на базе ДВФУ);
- Региональная межвузовская научно-практическая конференция «Гуманизация образования как фактор развития социально-ориентированной личности специалиста», 15 мая 2013 г., Владивосток (на базе МГУ им. адм. Г.И. Невельского);
- Расширенное заседание Координационного совета отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе, 12 июля 2013 г., г. Хабаровск;





Мероприятия

- Конгресс инженеров Дальнего Востока: наука, инженер, промышленность. 04-05 июля, 2013 г., г. Комсомольск-на-Амуре;
- II Международный экономический бизнес-конгресс, круглый стол «Инновации как платформа сотрудничества бизнеса, промышленности и науки» 26 сентября 2013 г., г. Владивосток;
- Совместное заседание с Региональным отделением Российского союза промышленников и предпринимателей «О взаимодействии бизнеса и вузов в подготовке кадров для инновационной экономики», 23 октября 2012 г.
- Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие моногородов: традиции и инновации» состоится 23-24 мая 2013 г. в филиале ДВФУ в г. Дальнегорск Приморского края и другие.



Работа руководящих органов ДВ РУМЦ

- проведена региональная конференция ДВ РУМЦ 05.12.2012 г.;
- проведено семь заседаний президиума ДВ РУМЦ (практически 100 % участие членов президиума);
- проведен пленум ДВ РУМЦ 20.06.2013 г.;
- состоялись шесть заседаний Координационных советов ДВ РУМЦ;
- рассмотрено более 40 вопросов;
- более 50 предложений направлено в КС УМО и НМС высшей школы РФ, отдельные УМО, Минобрнауки РФ, Минвостокразвития РФ, рук. органы ОНФ, ФС РФ и др.;
- утверждены: 15 нормативно-методических документов, 53 состава УМС, комплекты ПИМ, решения о присвоении грифа ДВ РУМЦ, планы УМС и др.





Заседания УМО на базе ДВФУ

- 16 сентября 2013 г. состоялось совместное заседание Совета Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов Российской Федерации и Президиума Ассоциации юридического образования. Председатель УМС по образованию в области юриспруденции ДВФО проф. В.И. Курилов.
- 19 сентября 2013 г. состоялось заседание Правления Международной ассоциации строительных высших учебных заведений и Президиума Совета Учебно-методического объединения по образованию в области строительства. Председатель регионального отделения УМО доц. А.В. Баенхаев.



В числе рассматриваемых вопросов стояли вопросы о прикладном бакалавриате, о Типовом положении об учебно-методическом объединении в системе высшего образования, о профессионально общественной аккредитации образовательных программ и другие.



Презентация ДВ РУМЦ на 21-ой сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ), 29 января 2013 г., Владивосток

- Презентация ДВ РУМЦ состоялась благодаря совместной работе РФФИ и ДВ РУМЦ в рамках подготовки к проведению сессии АТПФ.
- Решения, принятые АТПФ, включают Резолюцию АТПФ, посвященную региональному сотрудничеству в научно-образовательной сфере. **В подготовке проекта резолюции принял непосредственное участие ДВ РУМЦ**





Разработка региональной системы повышения квалификации руководителей и специалистов для работы в условиях ВТО

- Заседание координационного совета Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье», 27 февраля 2013 г., г. Благовещенск
- Решение Совета: «рекомендовать ДВ РУМЦ рассмотреть возможность организации системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО и до 01.08.2013 г. внести предложения в Исполнительную дирекцию МАДВиЗ».

❑ Сделано ДВ РУМЦ:

- разработаны принципы, задачи, основы функционирования и образовательные программы как ядро организации РСПК ВТО;
- предложения разосланы в вузы, по субъектам Федерации в ДВФО, по объединениям работодателей, предприятиям и организациям.
- организована реклама 8 программ, представленных 4 вузами ДВФО.

№ п/п	Наименование программы	Срок реализации	Место реализации
1	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
2	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
3	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
4	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
5	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
6	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
7	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ
8	Программа повышения квалификации руководителей и специалистов промышленных предприятий для работы в условиях ВТО	1 год	ДВ РУМЦ



Мастер-класс «Организация и опыт работы базовых кафедр и научно-образовательных центров ДВФУ в институтах ДВО РАН», 28 июня 2013 года

- Организаторы: Институт автоматизации и процессов управления ДВО РАН, Институт химии ДВО РАН, ДВФУ, ДВ РУМЦ;
- сделаны доклады руководителей:
- базовой кафедры «Физика и технологии наноэлектроники» профессором Галкиным Н.Г. (Институт автоматизации и процессов управления ДВО РАН);
- базовой кафедры и научно-образовательного центра «Экотехнологии в морской технике» (Институт химии ДВО РАН) профессором Минаевым А.Н.

В ходе мероприятия состоялся круглый стол «Наука и обучение в университетах». Приняты решения круглого стола.

Структура базовых кафедр и НОЦ ДВФУ в ИАПУ ДВО РАН: учебный процесс и научно-исследовательская работа студентов

заместитель директора по научно-образовательной и инновационной деятельности ИАПУ ДВО РАН, завуч базовой кафедры ФУММ ФОНД ДВФУ,
д.ф.-м.н., профессор по специальности
Н.Г. Галкин

Институт автоматизации и процессов управления ДВО РАН





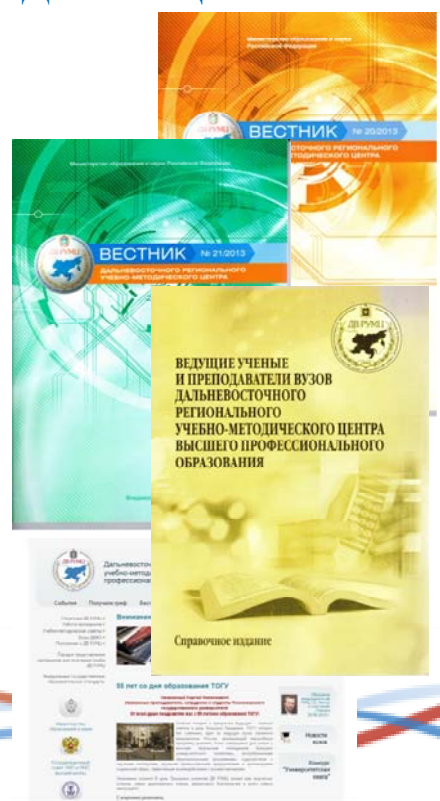
Семинар-совещание «Электронно-информационная система «Деловая сеть ДВ РУМЦ», 07 ноября 2013 года

- **Участники:** председатели УМС ДВ РУМЦ, представители школ ДВФУ, МГУ им. Невельского, Дальрыбвтуза, объединений работодателей, ЗАО «СЕРВЕР-ЦЕНТР», Компания «Датавед» (Москва).
- **Цель:** создание эффективной электронно-информационной системы для коммуникации участников ДВ РУМЦ в макрорегионе в соответствии с целевыми группами и задачами.
- **В итоге:**
 - принято решение о высокой целесообразности разработки такой системы;
 - сформирована пилотная группа из председателей УМС;
 - выработаны предложения для формирования техзадания к проекту.



Информационная деятельность ДВ РУМЦ

- Периодическое издание «Информационно-аналитический «Вестник ДВ РУМЦ», 21 выпуск (с 1996 года).
- Материалы всероссийских и региональных научно-методических конференций.
- Аналитические материалы, справочные издания, доклады, сборники трудов, буклеты и др.
- **Работает сайт ДВ РУМЦ <http://dvrumc.dvfu.ru/>.**
- Сформирована бд база данных для рассылки актуальной информации ДВ РУМЦ, КС УМО и НМС.
- Работает электронная почта ДВ РУМЦ dvrumc@dvfu.ru.
- В социальных сетях создана страница «ДВ РУМЦ ВКонтakte»





Экономическая деятельность ДВ РУМЦ



- Реализуется в соответствии с Положением о ДВ РУМЦ, решением президиума ДВ РУМЦ от 05.12.2012 г., Положением о финансовой деятельности ДВ РУМЦ (утв. президиумом ДВ РУМЦ 20.06.2013 г.), Дополнением в Положение о финансовой деятельности ДВ РУМЦ (утв. президиумом ДВ РУМЦ 16.12.2013 г.).
- Подразделение (дирекция) ДВ РУМЦ является ЦФО ДВФУ № 1.39.00.00.
- **Основные источники внебюджетных поступлений:**
 - ежегодные членские взносы вузов в размере 5000 руб. (утв. президиумом ДВ РУМЦ 05.12.2012 г.);
 - оплата за услуги по грифование учебных изданий.
- План на 2013 год 435 тыс. руб., поступило на окончание финансового года 500,2 тыс. руб.
- В перспективе на 2014 год:
 - оплата за услуги по организации реализации программ повышения квалификации;
 - оплата за опубликование рекламной информации в Вестнике ДВ РУМЦ;
 - оплата за услуги при формировании базы экспертов ДВ РУМЦ.



Взаимодействие ДВ РУМЦ с работодателями

Правила участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования (утв. постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. N 1015):

«участие в разработке ФГОС, требований к программам ДПО, экспертизе качества учебников и учебных пособий, аттестации выпускников, аккредитации вузов, в работе государственно-общественных объединений, действующих в системе профессионального образования».





Единое социально-экономическое пространство Дальнего Востока и Забайкалья



Дирекция ДВ РУМЦ от души поздравляет всех участников конференции, всех руководителей и педагогических работников вузов, наших партнеров с 20-летием ДВ РУМЦ!

Желаем всем эффективного профессионального сотрудничества!



8 (423) 265 24 83
8 (908) 448 69 42
dvrumc@dvfu.ru
<http://dvrumc.dvfu.ru/>



**УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Е.П. Бочарова, Е.Я. Городецкая
*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Рассматриваются методические приемы и средства управления самостоятельной работой студентов по иностранному языку в неязыковом вузе. Описываются результаты экспериментального исследования по проверке эффективности методических материалов, предназначенных для формирования у студентов умений и навыков просмотрового и поискового видов чтения во внеаудиторное время.

Ключевые слова: экспериментальное исследование, самостоятельная работа, диагностический и формирующий эксперимент, просмотровое и поисковое чтение, целевые задания.

**MONITORING OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK
IN FOREIGN LANGUAGES (RESULTS OF EXPERIMENTAL SURVEY)**

E. P. Bocharova, E. Ya. Gorodetskaya
*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

Methodological techniques and means aimed at monitoring students' independent work in the English language in a higher technical school are considered. The results of pedagogical experiments designed for testing the effectiveness of methodological materials intended for developing student's reading skills are analyzed and described.

Key words: experimental research, students' independent work, diagnostic experiment, scanning reading, targeted instruction tasks, effectiveness.

Перед высшими учебными заведениями нашей страны ставится задача не только дать учащимся определенную сумму знаний и привить им необходимые для их будущей специальности практические умения и навыки, но научить их самостоятельно мыслить и работать.

В применении к преподаванию иностранного языка для неязыковых (технических) специальностей это означает, что учебный процесс должен быть направлен на то, чтобы развить у студентов навыки самостоятельной работы с научно-технической литературой по специальности, превратить чтение на иностранном языке в привычное занятие студентов, обеспечив таким образом его продолжение после окончания вузовского курса обучения иностранному языку.

Для достижения поставленной цели необходимо с первого курса последовательно и активно прививать студентам навыки самостоятельной работы, связанной с извлечением из текстов на иностранном языке актуальной информации и использованием последней при изучении специальных дисциплин.

В этой связи следует отметить, что проблемы организации содержательной стороны самостоятельной работы студентов по иностранным языкам во внеаудиторное время почти не изучены, хотя отдельные общеметодические проблемы управления, организации и контроля самостоятельной работы затрагиваются в ряде исследований, рассматривающих проблемы научной организации труда преподавателей и студентов [3], использование технических средств

обучения и программирование, формы и методы управления самостоятельной работой студентов в условиях неязыкового вуза [2].

Особое значение самостоятельной работы по иностранному языку обусловлено самой спецификой этой дисциплины, поскольку процесс обучения иностранному языку складывается из двух фаз: усвоение языкового материала, формирование навыка оперирования им и умение понимать иноязычный текст с целью извлечения из него нужной информации. Последнее трудно сформировать без непосредственного участия преподавателя, тогда как некоторую сумму знаний о языке студенты могут усвоить самостоятельно. Для этого необходимо разработать определенную систему управления самостоятельной работой студентов через специально организованный для этой цели текстовый материал, подлежащий прочтению в аудитории и во внеаудиторное время.

Основы умений и навыков самостоятельной работы над иностранным языком закладываются в процессе аудиторных занятий, но развиваются и закрепляются в процессе внеаудиторной самостоятельной работы. Исходя из значимости внеаудиторной работы в процессе обучения иностранным языкам, коллектив кафедры профессионально-ориентированных иностранных языков ДВФУ предпринял исследование, целью которого явилось определение зависимости успешности обучения чтению от содержания, структуры и формы учебно-методических материалов, специально предназначенных для внеаудиторной самостоятельной работы, и определенным образом организованной системы контроля результатов обучения студентов навыкам самостоятельного чтения на аудиторных занятиях.

Подвергнутый экспериментальной проверке учебный материал представлял собою специальные целевые задания к текстам, предназначенным для чтения с общим охватом содержания. Поскольку развитие умений просмотрового и изучающего чтения, помимо владения общими для того и другого видов чтения навыками, требует владения специфическими умениями и навыками, присущими каждому виду чтения как видам речевой деятельности, то ставилась задача выяснить, какие виды заданий к текстам в большей степени способствуют формированию этих умений. К числу таких умений относятся умения выделять в тексте смысловые (опорные, ключевые) вехи и наиболее существенные факты; обобщать, синтезировать полученные факты по формальным признакам и на основе логики изложения (с этим связано умение прогнозировать на смысловом уровне) соотносить отдельные части текста друг с другом в логической последовательности; сделать вывод-обобщение на основе полученной информации; оценить изложенные факты, соотнести их со своим опытом (знаниями) в данной области; интерпретировать прочитанное.

В качестве требований к проведению работы по развитию навыков просмотрового чтения выступали следующие:

- а) адекватность заданий данному виду чтения;
- б) адекватность форм проверки развиваемому виду чтения;
- в) соответствие объема текста данному виду чтения.

Поскольку предлагаемые к текстам целевые задания предназначались для самостоятельной работы, при их разработке использовались средства индивидуализации обучения, которые предусматривали определенный временной режим работы, наличие оперативной обратной связи в виде ключей, что позволяет их считать заданиями с элементами программирования. Эксперимент проводился в два этапа: диагностический эксперимент и собственно эксперимент («обучающий» эксперимент, или эксперимент, выполняющий роль опытного обучения). Первый этап длился месяц, второй – 2 месяца. В качестве испытуемых были

взяты студенты I и II курсов различных технических специальностей в количестве 400 чел. в возрасте 18–21 год.

Задачами эксперимента было установить эффективность целевых заданий по чтению для формирования навыков понимания общего содержания прочитанного, пригодность отдельных заданий для направленности внимания читающего на поиск нужной информации, степень их достаточности для формирования соответствующих навыков.

В экспериментальных группах обучение чтению проводилось по разработанным преподавателями кафедры методическим материалам – руководствам, специально предназначенным для самостоятельного чтения. В контрольных группах обучение чтению осуществлялось по традиционной методике с опорой на стабильные вузовские учебники по иностранному языку. Уровень первоначальной подготовки в экспериментальных группах определялся преподавателями как «ниже среднего».

Анкетирование показало, что большинство студентов определяет свое чтение на иностранном языке как «медленное», понимание «слабое» (62% от общего числа анкетировавшихся), 17% – чтение «медленное», а понимание «хорошее» и только 11% – чтение «быстрое», понимание «хорошее». Большинство студентов отметили, что в средней общеобразовательной школе занимались в основном чтением и переводом текстов со словарем, а другими видами чтения вообще не занимались, поэтому, естественно, 50% студентов из всех видов чтения наиболее трудным для себя считают поисковое и просмотровое чтение. Выяснилось также, что студенты предпочитают читать тексты, снабженные списком слов с переводом. Этот прием ознакомления с печатным материалом студентами (72%) вынесен на первое место, что свидетельствует, конечно, о том, что основным видом чтения, если не единственным, для выпускников средних школ является изучающее чтение.

Поскольку об уровне сформированности умений и навыков различных видов чтения можно судить по времени, затрачиваемому читающим на адекватное понимание текста, в задачу эксперимента входило установление реальных затрат времени на чтение текстов, предлагаемых для самостоятельной работы, выполнение предтекстовых и послетекстовых упражнений и сопоставление этих затрат с заданными программой нормативами чтения.

Необходимость такой проверки была вызвана тем, что, как показывает опыт, действительные затраты времени студентами на чтение иноязычных текстов намного превышают установленные программой нормы, что в конечном итоге приводит к снижению мотивации при изучении иностранного языка, так как вся самостоятельная работа студентов по иностранному языку сводится к выписыванию непомерно большого количества слов из словаря.

Для проверки гипотезы о том, что заданные программой и реальные временные нормативы чтения расходятся, и для того, чтобы выяснить действительные причины такого положения, а также трудности, испытываемые студентами при внеаудиторной самостоятельной работе, был проведен экспериментальный контрольный срез. Основными методами проведения среза послужили: анкетирование, хронометрирование времени, затрачиваемого на различные виды самостоятельной работы (поиск слов в словаре и выписывание их, выполнение предтекстовых и послетекстовых заданий и текстов), наблюдение за самостоятельной работой студентов в аудитории. Результаты экспериментального среза показали, что вместо 1–1,5 ч, отводимых программой на внеаудиторную самостоятельную работу по иностранному языку, студенты затрачивают в среднем от 3 до 6 ч, из них приблизительно 1,5–2 ч на собственно чтение (изучающее) текста и приблизительно 2,5 ч – на выписывание слов. Количество незнакомых слов (при изучающем чтении) составляет в среднем 20–28 на страницу текста, вместо запланированных 12–15. Анализ этих слов свидетельствует о том, что у сту-

дентов отсутствуют умения дифференцировать слова, сходные в графическом и звуковом плане (слова типа паронимов), правильно озвучивать слова в процессе внутреннего проговаривания при чтении, использовать контекст для разграничения значений слов, проводить словообразовательный анализ для семантизации слов. Анализ списков незнакомых слов, выписываемых студентами, показал, что в них содержится 58% общеупотребительной лексики, которую им надлежало усвоить еще в средней школе, 40% – общенаучной и 10% – узкотерминологической. Среди выписываемых студентами незнакомых слов преобладают прилагательные и служебные слова, т.е. студенты фактически не знают средств связи внутри предложения и абзаца – союзов, союзных слов. Незнание этих слов препятствует правильному пониманию текста, поскольку студенты часто игнорируют эти слова, что затрудняет прогнозирование на уровне смысла. В связи с этим можно рекомендовать разработку большего количества упражнений, направленных на усвоение слов указанного типа.

При проведении экспериментальной проверки было замечено, что тексты для ознакомительного и изучающего чтения, связанные общей тематикой, воспринимаются легче, чем тексты, тематически не связанные. Однако следует признать, что интерес студентов к чтению подобных текстов несколько снижен, поскольку отсутствует немаловажный момент – возможность извлечения новой информации из текста. Поэтому в целевые материалы, предназначенные для самостоятельного чтения, мы включали тексты со сходной, но не аналогичной тематикой. Если на I этапе обучения тексты с общенаучной лексикой воспринимаются легче, чем с узкотерминологической лексикой, то на II этапе студенты с большим интересом воспринимают тексты, связанные с их будущей специальностью и насыщенные терминологической лексикой. Поэтому для самостоятельного чтения на II этапе студентам предлагались тексты, из которых они могли почерпнуть как можно больше информации, связанной с их будущей специальностью.

Поскольку при самостоятельной работе особенно важны учебно-организационные умения, определяющие характер работы над учебным материалом, формирование таких умений должно являться самостоятельной задачей. Решение этой задачи в большей степени обуславливает успешность и эффективность учебной деятельности студентов. Однако, как показали анкетный опрос и наблюдения, большая часть студентов не знает, как правильно приступить к чтению иностранного текста. 53% студентов расчленяют текст на предложения, не осмысливая его целиком, при этом выписывают слова из всего текста сразу; предтекстовые упражнения в учебниках выполняют всего 32% студентов в силу того, что они не помогают им в работе над текстом, поскольку, по их мнению, они трудные, либо можно понять содержание текста, не выполняя этих упражнений, либо они совсем не связаны с содержанием текста (24% студентов).

Результаты эксперимента продемонстрировали, что имеющиеся в традиционных учебниках и учебных пособиях упражнения для самостоятельной работы не помогают большей части студентов в самостоятельной работе над текстом. Это можно объяснить, на наш взгляд, тем, что, во-первых, эти упражнения часто не предусматривают отработку всего комплекса трудностей, с которыми студенты встречаются при чтении; во-вторых, они не обладают качествами, обеспечивающими успешное протекание самостоятельной работы. На наш взгляд, задания для самостоятельной работы должны содержать элементы программированного обучения.

К числу таких элементов следует отнести: наличие точно заданной цели и программ управления; обучение с помощью автоматических обучающих устройств (в данном случае это устройство – целенаправленная на чтение обучающая программа), разбиение учебного материала на порции, а процесса обучения – на шаги и постановку в конце каждого шага во-

проса (задачи), требующего от обучающегося активного ответа (решения), по которому можно судить о характере усвоения материала; наличие оперативной обратной связи (в данном случае в виде ключей); адаптация обучающихся к характеру и динамике усвоения каждым из них знаний, умений и навыков; увеличение скорости чтения за счет обучения восприятию укрупненных сегментов текста (данные анкет свидетельствуют о том, что студенты не умеют целостно схватывать смысловые отрезки текста).

Именно эти требования были положены в основу разработанных на кафедре целевых программ по обучению навыкам самостоятельного чтения. Такие программы включают комплекс учебно-методических материалов, предназначенных специально для внеаудиторной работы и носящих характер учебного руководства с объяснением, закрепляющими и тренировочными упражнениями, направленными на формирование перцептивно-сенсорных умений и умений смысловой обработки текстов, а также комплекс материалов тестового типа для контроля полученных знаний и умений. Наличие таких программ позволяет перенести изучение фонетического, лексического и части грамматического материала на самостоятельную работу, что высвобождает время в аудитории для более творческих видов работы.

Обучающие программы, предназначенные для самостоятельной работы студентов, отличались следующими характеристиками: содержали правило-инструкцию; обеспечивали комплексную подачу темы; ограничивали признаки темы соответственно виду речевой деятельности и функциональному стилю; предусматривали усвоение одной операции в каждом задании; постепенно усложняли задания; включали задания для дополнительной тренировки; предоставляли возможности для самоконтроля; периодически осуществляли контроль усвоения содержания на микро- и макротекстах; предусматривали индивидуализацию работы с помощью дифференциации заданий по степени сложности.

Такие обучающие программы созданы на кафедре в виде приложений к учебникам и учебным пособиям и являются эффективным средством управления самостоятельной работой студентов, так как предусматривают дробление материала на отдельные единицы (шаги); немедленное подкрепление (обратную связь); постепенное устранение опорных звеньев; индивидуализацию темпа обучения; постоянную связь с обучающимися; самостоятельность выполнения задания студентами. Все это способствует формированию самостоятельной активности обучаемых, рождает в них веру в себя, т.е. создает предпосылки для самообразования. Формирующий эксперимент по проверке эффективности применения комплекса таких учебно-методических материалов показал, что их использование студентами во время внеаудиторной самостоятельной работы способствует эффективному формированию у студентов умений и навыков просмотрового и поискового чтений. Более того, выяснилось, что самостоятельная работа в указанном направлении дает лучшие результаты, чем работа в аудитории под руководством преподавателя по традиционным учебникам.

Лучшие результаты, достигнутые в экспериментальных группах, занимающихся самостоятельно по обучающим программам для внеаудиторной работы, можно объяснить следующим: в экспериментальных группах каждый студент первоначально работал в удобном для себя темпе и лишь постепенно, по мере формирования требуемых умений, темп выполнения заданий стал ограничиваться, в результате чего происходило требуемое «свертывание» операций обработки поступающей информации (в контрольных группах попытки формирования данных операций сразу в свернутом виде у всех студентов оказались не совсем удачными); в экспериментальных группах слабые студенты в случае ошибок выполняли дополнительные задания по формированию того или иного умения и, следовательно, получали большую тренировку, а в контрольных группах как сравнительно сильные, так и слабые

студенты выполняли одинаковое количество упражнений; в экспериментальных группах имела место немедленная корректировка неверно выполненного задания, а следовательно, происходила и немедленная коррекция неверно сформированного умения (после каждого задания давался ключ); в контрольных группах корректировка происходила после выполнения всех заданий, поэтому неверно сформированный навык сохранялся дольше, что могло привести к его закреплению.

Атмосфера работы в экспериментальных группах была менее напряженной, чем в контрольных группах, поскольку каждый работал самостоятельно, ошибки не фиксировались преподавателем, что способствовало тому, что слабые студенты не чувствовали, что они слабее остальных. Интересно отметить, что 80% отстающих в экспериментальных группах при вторичном анкетировании в конце опытного обучения отметили, что обучающие программы значительно помогли им в овладении навыками чтения. Этот субъективный вывод испытуемых получил объективное подтверждение в результатах итоговых и отсроченных тестов, показавших более высокие оценки в экспериментальных группах. Это дает возможность утверждать, что выдвинутая в ходе эксперимента гипотеза о том, что формирование умений и навыков просмотрового и поискового чтения может эффективно осуществляться в ходе внеаудиторной самостоятельной работы студентов, если последние пользуются специально разработанными методическими рекомендациями (обучающими программами), подтвердилась.

Литература

1. Беспалько В.П. Программированное обучение (дидактические основы). М.: Высш. школа, 1970. 30 с.
2. Границкая А.С. Механизм управления самостоятельной работой студентов при переходе к адаптивной системе обучения // Анализ содержания курса иностранного языка: сборник. Томск, изд-во ТГУ 1976. С. 32-37.
3. Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. М., 1971. 296 с.

УДК 74.00

ПЕРЕХОД НА ФГОС «3+»: ОСОБЕННОСТИ И ЗАДАЧИ

Е.И. Григоренко, Е.В. Шадрин
*ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»,
Владивосток*

В статье рассмотрены особенности и задачи проектов ФГОС ВПО третьего поколения «3+» направлений 19.03.02. и 19.03.03, в том числе прикладной бакалавриат. Проанализированы причины возникновения прикладного бакалавриата, его пути реализации, особенности образовательных программ.

Ключевые слова: рамки квалификаций, компетентный подход, практико-ориентированная подготовка, работодатель, высшее профессиональное образование, компетенции, образовательные программы, прикладной бакалавриат.

TRANSFER TO FSES «3+»: FEATURES AND TASKS

E.I. Grigorenko, E.V. Shadrina

FSBEI HPE «Dalrybvtuz»,

Vladivostok

The features and tasks of the FSES HPE projects of the third generation 19.03.02 and 19.03.03 (level applied bachelor degree) are considered in the article.

The reasons of emergence of an applied bachelor degree, its way of realization, feature of educational programs are analysed.

Key words: applied bachelor degree, the competence-based approach, the practice-focused preparation, the employer, higher education, competences, educational programs, framework of qualifications.

Современный российский рынок труда разнообразен, но работодатели единодушны в одном - нужны высококвалифицированные кадры, от рабочего, техника-технолога до ученого-исследователя.

Один из путей, ведущих к повышению доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития российской экономики, современным потребностям общества и человека, - это создание программ прикладного бакалавриата, как вида программ массового, регионально ориентированного высшего образования, которое должно стать основой решения проблемы сбалансированности развития сфер труда и профессионального образования.

Идея прикладного бакалавриата впервые начала обсуждаться в России шесть лет назад и заключалась в подготовке квалифицированных кадров по программам высшего профессионального образования (ВПО), поскольку траектория начального и даже среднего профессионального образования (СПО) давно считается тупиковой, так как молодежь мечтает о высшем образовании, а родители не хотят отдавать детей в ПТУ и техникумы.

Кроме того, президент и правительство требуют наладить подготовку высококвалифицированных рабочих и усилить прикладной компонент в высшем образовании, чтобы работодателям не приходилось доучивать выпускников вузов.

К 2018 году не менее 30% студентов-бакалавров должны обучаться по программам прикладного бакалавриата [6].

Программа прикладного бакалавриата – вид программ высшего профессионального образования первого уровня, ведущих к получению наряду со степенью бакалавра профессиональной квалификации.

Квалификация выпускника прикладного бакалавриата соответствует шестому квалификационному уровню Национальной рамки квалификаций Российской Федерации (НРК РФ).

Программы прикладного бакалавриата планируется реализовывать с участием работодателей - предприятий пищевой и рыбной промышленности Приморского края, привлекая структурные подразделения Дальрыбвтуза, например колледж, на базе которого проводят обучение в рамках среднего профессионального образования, затем еще три семестра – в рамках высшего образования непосредственно в вузе.

В идеале выпускник программы прикладного бакалавриата направлений «Продукты питания из животного сырья» и «Продукты питания из растительного сырья» - это технолог, который разбирается в соответствующих технологиях, то есть является профессионалом широкого профиля, подготовленного не под конкретное рабочее место, и поэтому будет востребован на производстве.

По мнению начальника методического управления Высшей Школы Экономики Александры Серовой прикладной бакалавриат отличается от обычного профильного бакалавриата тем, что студентов готовят в расчете на разные рабочие места [6].

Выпускник прикладного бакалавриата - это все-таки не рабочий, уровень образования которого значительно ниже, но и не такой бакалавр, который сразу претендует на более высокую зарплату и считает себя (как правило, без должных оснований) руководителем среднего звена. Известно, что сейчас у выпускников бакалавриата завышенные зарплатные претензии, на которые работодатели не готовы откликнуться [6].

Введение степени (квалификации) «бакалавр» выполняет следующие функции:

- социально-защитная функция - сокращено время на подготовку (4 года);
- функция диверсификации - большая гибкость образовательных программ;
- функция социально-экономической интеграции и межкультурной коммуникации;
- ресурсосберегающая функция - повышает эффективность использования трудовых ресурсов.

Результаты образования по программе прикладного бакалавриата предполагают следующее.

Выпускник программы прикладного бакалавриата наряду с академической степенью бакалавра получает профессиональную квалификацию, которая достигается содержательным наполнением программы.

Определение требований к квалификации выпускников по программам прикладного бакалавриата производится в зависимости от потребностей рынка труда в работниках соответствующей квалификации.

Квалификация всегда является результатом освоения определенной образовательной программы, в том числе, практического опыта.

Программы подготовки прикладного бакалавриата должны базироваться на общетеоретических и специальных знаниях, опираясь на универсальные умения. При разработке учебных планов центральное место должно отводиться нуждам обучающихся, с учетом требований работодателя.

При проектировании образовательных программ по прикладному бакалавриату главным становятся образовательные результаты: полученные обучающимися знания, компетенции и навыки. При этом смещается акцент с факторов процесса обучения (учебные программы, академическая успеваемость) на образовательные результаты: способность к обучению, освоение технологий, развитие личности с позиции успешности дальнейшей профессиональной карьеры и востребованности выпускника на рынке труда.

Миссия программ прикладного бакалавриата состоит в следующем:

- преодоление риска потери практикоориентированности при введении уровневого высшего образования;
- снижения уровня издержек организаций работодателей по доучиванию выпускников;
- адаптация образовательных программ вузов к заказу на практикоориентированные результаты, соответствующие требованиям профессиональных стандартов;
- сокращение сроков вхождения молодежи на рынок труда в условиях демографического кризиса и старения кадров;
- снижение риска нетрудоустройства выпускников;
- расширение вариативности образовательных программ и сокращение их дублирования на уровнях среднего и высшего профессионального образования.

Методологической основой ФГОС «3+» является компетентностный подход, что создает условия для более эффективного управления качеством профессионального образования и обеспечивает соответствие профессиональной подготовки запросам рынка труда. Такой подход подразумевает формулировку целей обучения через компетенции, востребованные в профессиональной деятельности современного работника.

В сравнении с предыдущими поколениями образовательных стандартов, особенностью ФГОС ВПО третьего поколения является то, что он разрабатывается на основе компетентностного подхода. В нем отсутствуют деления на компоненты - федеральный, региональный и вузовский. В качестве основного объекта оценки выступают профессиональные и общекультурные компетенции, под которыми понимаются «способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области».

Таким образом, внедрение ФГОС ВПО третьего поколения - это важный и ответственный момент для всего Российского высшего профессионального образования. Реализации образовательных программ третьего поколения предопределяет необходимость изменения не только содержания подготовки кадров, но и подходов к поиску форм организации учебного процесса, в которых предусматривается усиление роли и постоянной оптимизации самостоятельной работы студентов. Новые условия диктуют необходимость модернизации технологий обучения, что существенно меняет подходы к учебно-методическому и организационно-техническому обеспечению учебного процесса.

Проект ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья (уровень бакалавриата) введен взамен утратившего силу приказа Минобрнауки РФ от 21.12.2009 г. № 754 «Об утверждении и введении в действие ФГОС ВПО по направлению подготовки 200100 Продукты питания из растительного сырья (квалификация (степень) «бакалавр»)» на основании приказа Минобрнауки РФ от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [4].

Проект ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения (уровень бакалавриата) введен взамен утратившего силу приказа Минобрнауки РФ от 21.12.2009 г. № 741 «Об утверждении и введении в действие ФГОС ВПО по направлению подготовки 200200 Продукты питания животного происхождения (квалификация (степень) «бакалавр»)» на основании приказа Минобрнауки РФ от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [4].

Анализ ФГОС и ФГОС «3+» показал, что эффективность внедрения и реализация ФГОС зависит от степени педагогического обоснования.

В ФГОС отсутствует понятие исходящих компетенций. В современных международных стандартах (в частности сс2001-сс2005) для стыковки образовательных стандартов с требованиями работодателей введено понятие исходящих компетенций. Такого понятия в рассматриваемом документе не вводится и делается попытка перенести всю ответственность за требования к профессиональной подготовке на работодателя [7].

Препятствиями на пути развития программ прикладного бакалавриата могут стать факторы, общие для всех программ бакалавриата: неподготовленность общества и профессорско-преподавательского состава к переходу на уровневое высшее образование. Программы прикладного бакалавриата нужны для удовлетворения определенных потребностей рынка труда и требуют определенных условий реализации [3].

В реальном секторе экономики прикладной бакалавриат имеет смысл только тогда, когда рядом есть работодатель, который знает, какое оборудование у него установлено на производстве сейчас, какое технологическое перевооружение предполагается в перспективе двух-трех лет, какие специалисты ему будут нужны под это оборудование. Бакалавры-технологи, готовые сразу же приступить к работе на конкретном оборудовании, будут очень востребованы. От работодателей требуется участие не только словом, но и делом, и в первую очередь это касается организации практик и филиалов наших кафедр на производстве. К сожалению, пока эта идея реализуется не так успешно, как хотелось бы.

Высшей школе вообще сложно организовать хорошую практическую подготовку, поскольку в вузе есть системная проблема - склонность к теоретизированию. Всю практическую конкретику в настоящее время обучающиеся должны постигать самостоятельно.

Прикладной бакалавриат, будучи массовой формой образования, может «работать» только при определенных условиях: когда есть конкретный работодатель, готовый участвовать в подготовке специалистов. Учреждения СПО, напротив, не способны обеспечить теоретическую подготовку, для этого у них нет профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, реализация программы прикладного бакалавриата целесообразна путем интеграции ВПО и работодателя.

Особенностью ФГОС «3+» является и применение сетевой формы реализации образовательных программ, которая устанавливается законом № 273-ФЗ. Согласно данному закону под сетевой формой реализации образовательной программы понимается взаимодействие образовательной организации с иными образовательными организациями, в том числе иностранными. Сетевая форма реализации образовательных программ подразумевает совместную деятельность образовательных организаций с использованием при необходимости ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов.

Образовательные организации, желающие реализовать образовательную программу в сетевой форме, должны заключить между собой соответствующий договор, содержащий следующие сведения:

- вид, уровень, направленность образовательной программы, которая реализуется посредством применения сетевой формы;
- статус обучающихся, правила приема на обучение, порядок организации академической мобильности обучающихся (для основных профессиональных программ);
- условия и порядок осуществления образовательной деятельности;
- информацию о выдаваемых документах об образовании или о квалификации, документах об обучении, а также об образовательных организациях, которые выдают перечисленные документы;
- срок действия договора, порядок его изменения и прекращения [2].

Уже более полутора десятилетий вузы создают совместные образовательные программы, которые являются одним из наиболее эффективных инструментов развития академической мобильности, обмена успешными педагогическими практиками, научными достижениями, выстраивания доверия и понимания с зарубежными партнерами. Совместные программы позволяют, с одной стороны, повысить международное измерение внутренней образовательной среды вуза, с другой стороны, сделать вуз более привлекательным на внешнем рынке, как для российских, так и для зарубежных студентов [1].

Анализ проектов указанных ФГОС «3+» позволяет сделать вывод, что основные отличия от ФГОС 3 состоят в следующем:

- в разделении программы бакалавриата на три блока: теоретический курс, практика, государственная итоговая аттестация;
- унифицировании компетенции;
- определение вузом базовой часть программы бакалавриата самостоятельно;
- ужесточение условия реализации программ.

Введение прикладного бакалавриата даст возможность молодым гражданам России найти себя на рынке труда, а честолюбивые вернуться в вуз и продолжают обучение в магистратуре.

Литература

1. Артамонова Ю. Д. и др. Совместные образовательные программы вузов: состояние, проблемы, перспективы / Ю. Д. Артамонова, А. Л. Демчук, Е. В. Караваева - М.: КДУ, 2011. -56 с.
2. Консультант Плюс, 1992-2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc. (дата обращения 19.03.2014).
3. Концепция создания программ прикладного бакалавриата в системе профессионального образования Российской Федерации / авт.-сост.: В. И.Блинов, Ф. Ф.Дудырев, Е. Ю.Есенина, А. Н.Лейбович, А. А.Факторович – М.: Федеральный институт развития образования, 2010. – 17 с.
4. Российская газета. Документы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/11/01/obr-napravlenia-dok.html> (дата обращения 19.03.2014).
5. Сборник трудов III Международный форум «Инновационные технологии обеспечения безопасности и качества продуктов питания. Проблемы и перспективы». V Международная научно-техническая конференция «Безопасность и качество продуктов питания. Наука и образование» / Отв.ред. – М.: Издательско-полиграфический центр МГУПП, 2014. – 165 с.
6. Старцев Б. Прикладной бакалавриат: образование выше среднего [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/news/avant/73442060.html> (дата обращения 20.03.2014).
7. Сухомлин В.А. Высшее образование будет без содержания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.google.ru/url> (дата обращения 12.03.2014).

УДК 15.74.58

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА, МЕТОД И РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Е.С. Гришина

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Автор рассматривает организованное образование как основу современной культуры; анализирует возможности его дальнейшего развития в части влияния на гуманизацию отношений в мире. Будущее образования автор связывает с гуманизацией целей и методов воспитания и обучения через развития творчества понимающей педагогики.

Ключевые слова: организованное образование, гуманизация, индивидуальность, коллектив, творчество, понимание

HOW DOEP EDUCATION RELATE TO SOCIETY IN THE MORDEN WORLD

E.S. Grishina

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

The author considers the organized education as foundation of modern culture. The prospects of further development of education as a tool for teaching individuals to live in a harmonious world are analyzed. The author considers the main task of education as humanization methods of training and education. The author considers the main goal end methods of the humanization as the creativity and the understanding humanization

Key words: organized education, humanization, individuality, collective, creation, understanding.

Человек всегда меньше своих возможностей. Онтологически способный стать любим, он постоянно находится в ситуации выбора. Выбирать необходимо, ибо «стать всем» в реальной жизни попросту не хватит времени, да и «быть всем» человек не может, так как это удел «Абсолюта», который, как свет в конце тоннеля, освещает жизненный путь, не позволяя ему потерять смысл. При этом потенциальное содержание пути бесконечно в своих вариантах – человек всегда меньше своих возможностей [1]. В этом контексте очень важно, на наш взгляд, понять известное положение экзистенциализма об изначальной свободе человека. Ведь именно оно и нацеливает на активный выбор ради деятельности, а не на пассивное ожидание. Все осложняется тем, что продвижение, по какому бы то ни было пути, не может полностью заглушить тревогу от сомнения в правильности выбора. Да и на выбранном пути вполне достаточно больших и малых перекрестков... Может быть искусство жить и заключается в том, чтобы, однажды выбрав, идти уверенно, твердо и последовательно? При этом особенно важно всякий раз после очередного поворота суметь перевести энергию тревоги не в страх перед неизвестным, а в ответственность, суметь продвигаться по пути реализации позитивных возможностей. Что же способно помочь человеку сориентироваться в этом бесконечном поиске?

Начиная с Нового времени, все большую роль в жизни общества играет образование как социальный институт и как внутренняя характеристика личности. В качестве предваряющего вывода отметим, что именно образование призвано в XXI веке играть решающую роль в процессе формирования личностных предпочтений и реализации продуктивных возможностей. В чем же истоки современных проблем организованного образования и какова его роль в развитии современной культуры?

XX в. развивался как век образования [2]. За сто лет человечество сделало гигантский шаг от безграмотности к попытке охватить системой начального, среднего и даже высшего образования большинство населения. Время меняет задачи, заставляет искать новые методы. Активный теоретический поиск привел к возникновению самостоятельной области знания – философии образования [3]. Её вывод в том, необходима система методов, сочетающая в себе активизацию и разума, и эмоций; и индивидуальности, и коллектива ради формирования способности жить меняющемся мире. Результативным методом решения этой задачи сегодня признаётся гуманизация образования [4].

Последнюю мы видим в увеличении доли **индивидуальной работы** с целью развития заинтересованности, активности, творческой инициативы каждого; в формировании **коллектива** как субъекта обучения; в приоритете **творчества** над повтором; в установке на **понимание** как конечную цель. В результате наметились тенденции перестройки образования. **Фундаментализация** образования направлена на то, чтобы не столько дать сумму знаний, сколько научить жить и учиться в меняющемся мире, ориентироваться в потоке информации,

успешно применяя её в деле. Специалист с высшим образованием должен быть способен получить новую квалификацию за 4-5 месяцев, не переживая при этом ни интеллектуального кризиса, ни психологического стресса, ни ухудшения условий материальной жизни. Это, в свою очередь, требует развития **непрерывного образования**. В контексте глобализации [5] школы обмениваются методиками и людьми в целях научения успешно жить в новых условиях. Идеи Бахтина о том, что культура делается на границах, сегодня актуальнее, чем прежде. Встреча - всегда толчок к самопониманию и самореализации. Образованность помогает понимать иные системы, обрести способность к компромиссам, толерантности, адекватным самооценкам через понимание Другого. Гуманизация повышает **нравственную ответственность**. Её формирование и есть актуальная задача современного образования. **Дисперсизация** как размывание единой системы образования, пожалуй, сложнее всех направлений отвоевывает место на практике. В теории это означает: плюрализм в программах и в экономическом обеспечении учебных заведений; их самостоятельность в самоопределении; экономическую и интеллектуальную возможность выбора вида обучения для населения.

Реализация этих тенденций направлена на подготовку «человека образованного» в современном смысле слова. Человека, который не переделывает мир, к чему стремится грамотный, и не определяет приоритетов разума, веры, воли или чувств. Его цель - гармоничная самореализация в меняющемся мире, понимание мира и совместное с ним развитие [6].

Особо отметим, что все эти проблемы не являются узко национальными, а их решение потребует не одно десятилетие совместных усилий, так как образование сегодня равноправно вошло в круг глобальных проблем. Действительно, концу XX в. человечество накопило немало серьезных проблем, не замечать которые стало невозможно. Назвав их глобальными, мир констатировал «катастрофу», все признали, что что-то надо менять. Пугающая безрезультатность различных новшеств убеждают все большую часть человечества в том, что приоритетным для осмысления преобразования, должно стать мировоззренческое русло. Без смены отношения к развитию себя и мира невозможно жить по-иному. Гуманизация образования видится нам одним из реальных путей решения современных проблем. Действительно, сегодня, воспроизводство культа разума и произвола индивида с неизбежностью погружают человека в зависимость от техники, рациональности научных доказательств, материальной выгоды и экономически обусловленного престижа. В обыденности это проявляется в стремлении обладать всем как вещью, в игнорировании творчества, в усилении агрессивности самоутверждения за счет Другого. Но в недрах этой же культуры вопреки логике рационализма обнаруживается вера в то, что путь из кризиса зарождается в духовном [7]. Что это - новая утопия или реальный путь плодотворного гармоничного развития? Представляется, что выход на это путь может быть осуществлён только через гармонизацию всех сфер жизни общества. При этом, политика и экономика должны стать сферами обслуживающими человека и общество, чьё материальное и духовное развитие – ценности, потребности, производство – будут развиваться во взаимодействии. Решать такие задачи может только организованное образование как основа, метод и желанный результат развития современной культуры.

Литература

1. Хайдеггер М. Бытие и время.- М.: Ad Marginem, 1997
2. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. Екатеринбург: Урал. гос. профпед. ун-т, 2008 - 301 с.
3. Наливайко Н. В. Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.

4. Рубанцова Т. А. Гуманизация современного образования. – Новосибирск: Наука, 2010. – 252 с.
5. Зорников И.Н. Проблемы и перспективы международной интеграции высшего образования [Эл. р.] / Центр международного академического и делового сотрудничества : [сайт]. - Воронеж, 2006-2009. - URL: <http://www.rciabc.vsu.ru/irex/pubs/inzor1.htm>
6. Гершунский Б. С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры – М., 1997.
7. Попов А.А. Открытое образование: философия и технологии. – Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. - 256 с.

УДК 378.014.5

**О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ХИМИЯ»
В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

А.А. Капустина, Н.П. Шапкин
*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Содержание образовательной программы бакалавриата по направлению «Химия» в Дальневосточном федеральном университете способствует формированию у выпускников компетенций, необходимых им для успешного освоения в дальнейшем магистерской программы по этому направлению. Преемственность образовательных программ бакалавриата и магистратуры касается не только содержания образования, но и форм, методов и средств обучения, включая социально-психологические условия нравственного развития и психолого-педагогические условия формирования творческой личности.

Ключевые слова: преемственность, образовательная программа, бакалавриат, магистратура, направление «Химия», компетенции.

**ON CONTINUITY IN THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL UNDERGRADUATE
AND GRADUATE PROGRAMS IN THE FIELD OF "CHEMISTRY"
AT THE FAR EASTERN FEDERAL UNIVERSITY**

A.A. Kapustina, N.P. Shapkin
*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

At the Far Eastern Federal University the content of bachelor's degree educational programs in "Chemistry" promotes the development of the graduates' competencies they need for their successful learning in the future master's program of this field. The continuity of bachelor's and master's degree educational programs is applied not only to the content of education, but also to the forms, methods and means of education, including both the socio-psychological conditions of moral development and the psycho-pedagogical conditions of creative personality formation.

Keywords: continuity, educational program, bachelor's degree (undergraduate), master's program (graduate), the field of "Chemistry", competencies.

В научной педагогической литературе достаточно активно обсуждается проблема преемственности высшего и среднего образования, этой теме посвящены кандидатские

диссертации[1], создан тематический электронный журнал. Проблеме преемственности между отдельными ступенями высшего образования уделяется гораздо меньше внимания.

Под преемственностью понимается последовательное развертывание вузовской системы учебно-воспитательного процесса в диалектической связи всех ступеней высшего образования с целью формирования студента как субъекта вузовского обучения и воспитания.

В Дальневосточном федеральном университете в течение ряда лет успешно реализуется магистерская программа «Химия элементоорганических соединений». Целью магистерской программы является формирование нравственной высокоинтеллектуальной и физически здоровой личности, со сформированным химическим мышлением, стремящейся к саморазвитию, свободной от догм, способной найти свое призвание и действовать во имя прогресса и процветания человечества. На достижение этой цели направлен весь образовательный процесс и воспитательная работа.

Выбор магистерской программы определялся в соответствии с особенностями ДВ региона, наличием двух академических институтов химического направления (ТИБОХ ДВО РАН и ИХ ДВО РАН), существующей научной школой в области химии элементоорганических соединений. А также высокой востребованностью выпускников высшей квалификации в области синтеза соединений, исследования их состава и строения и свойств на современном оборудовании.

Поступать на данную образовательную программу могут выпускники любого направления, имеющие соответствующие компетенции. Но, безусловно, основной контингент – это химики-бакалавры. В связи с этим при формировании образовательной программы бакалавриата учитываются те требования, которые предъявляются к поступающим в магистратуру по содержанию образования.

Лица, имеющие диплом бакалавра и желающие освоить данную магистерскую программу, зачисляются в магистратуру по результатам вступительных испытаний, программы которых разрабатываются ДВФУ с целью установления у поступающего наличия следующих профессиональных компетенций:

Понимает сущность и социальную значимость профессии, основных перспектив и проблем, определяющих конкретную область деятельности (ПК-1); Данная компетенция формируется у бакалавров при изучении профильных дисциплин (профиль «Химия элементоорганических соединений»), при прохождении учебной и производственной практик, ряда других дисциплин.

Владеет основами теории фундаментальных разделов химии (прежде всего неорганической, аналитической, органической, физической, химии высокомолекулярных соединений, химии биологических объектов, химической технологии) (ПК-2); Все перечисленные разделы химии включены в учебный план бакалавриата, преподавание по ним ведут высококвалифицированные доктора и кандидаты наук.

Способностью применять основные законы химии при обсуждении полученных результатов, в том числе с привлечением информационных баз данных (ПК-3); Для формирования данной компетенции кроме базовой дисциплины «Информатика» включена дисциплина по выбору «Информационные технологии и информационная культура химика».

Владеет навыками химического эксперимента, основными синтетическими и аналитическими методами получения и исследования химических веществ и реакций (ПК-4); Химия – экспериментальная наука, поэтому лабораторные работы являются неотъемлемой частью каждой химической дисциплины бакалавриата. Это позволяет бакалаврам – химиком успешно справляться с большим объемом экспериментальных исследований, выполняемых в дальнейшем при обучении в магистратуре.

Представляет основные химические, физические и технические аспекты химического промышленного производства с учетом сырьевых и энергетических затрат (ПК-5); Дисциплина «Химическая технология» включена в базовую часть профессионального цикла учебного плана бакалавров. Конкретизация этих знаний осуществляется в ходе прохождения химико-технологической практики.

Владеет навыками работы на современной учебно-научной аппаратуре при проведении химических экспериментов (ПК-6); Приборная база Школы естественных наук ДВФУ отвечает современным требованиям. Выпускники бакалавриата используют в своих квалификационных работах такие современные методы исследования, как ЯМР-, УФ-, ИК-, атомно-адсорбционная спектроскопия, рентгенофазовый анализ, хромато-масс-спектрометрия и другие.

Имеет опыт работы на серийной аппаратуре, применяемой в аналитических и физико-химических исследованиях (ПК-7); Студенты, обучающиеся по программе бакалавриата, умеют работать на серийной аппаратуре: рН-метрах, полярографах, потенциометрах, фотоэлектроколориметрах и других приборах.

Владеет методами регистрации и обработки результатов химически экспериментов (ПК-8); В вариативную часть математического и естественно-научного цикла включена дисциплина «Методология эксперимента», которая среди прочих формирует и данную компетенцию. Обработку результатов эксперимента студенты проводят при выполнении лабораторных, курсовых и квалификационных работ, приобретая практические навыки в этом вопросе.

Владеет методами безопасного обращения с химическими материалами с учетом их физических и химических свойств, способностью проводить оценку возможных рисков (ПК-9); Эта компетенция формируется не только при изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности, входящей в базовую часть профессионального цикла, но и при выполнении лабораторных практикумов по всем химическим дисциплинам. Проверка знаний по технике безопасности и контроль выполнения правил безопасного обращения с веществами является неотъемлемой частью любой лабораторной работы по химии.

Понимает принципы построения педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях (ПК-10); Среди обязательных дисциплин вариативной части профессионального цикла есть «Методика преподавания химии», способствующая формированию данной компетенции.

Владеет методами отбора материала для теоретических занятий и лабораторных работ (ПК-11); Самостоятельная работа студентов при подготовке к семинарским и лабораторным занятиям, сдача отчетов по лабораторным работам, выполнение курсовых и квалификационных работ - все это приучает отбирать из потока информации нужную, анализировать и систематизировать ее.

При обучении в магистратуре студенты расширяют и углубляют знания, полученные на первой ступени обучения, совершенствуют умения и навыки.

Преимуществом первой и второй ступеней высшего образования по направлению «Химия» касается не только содержания образования, на котором мы остановились выше, но и форм, методов и средств образования, включая социально-психологические условия нравственного развития и психолого-педагогические условия формирования творческой личности.

Сформированность химического мышления бакалавра определяется пониманием особенностей химической формы организации материи, места неорганических и органических систем в эволюции земли, роли химического многообразия веществ на Земле. Зрелость химического мировоззрения бакалавра определяется также пониманием того, что химия является одной из основ производительной силы общества и четкой ценностной ориентацией на

приобретение умений применять свои знания на практике. Все это необходимо для освоения программы магистратуры.

Творческий тип мышления формируется, в ходе собственной познавательной деятельностью обучаемого, которой уделяется большое внимание на всех ступенях обучения. Исследовательский метод проведения лабораторных работ по индивидуальным занятиям практикуется, начиная с первой ступени высшего образования, и является преобладающим при обучении в магистратуре.

Использование активных и интерактивных методов обучения является основным требованием, предъявляемым к лекционным и практическим занятиям, как при обучении в магистратуре, так и при освоении программы бакалавриата. В учебном процессе используются лекции - беседы, проблемные лекции, семинары в диалоговом режиме, деловые игры, мастер-классы. К проведению занятий привлекаются ведущие ученые ДВО РАН.

Литература

1. Рягин, С.Н. Преемственность среднего общего и высшего профессионального образования в условиях их системных изменений : автореф. диссертации доктора педагогических наук: 13.00.01 / С.Н. Рягин,- Москва, 2010 г./ Научная библиотека диссертаций и авторефератов <http://www.dissercat.com/content/preemstvennost-srednego-obshchego-i-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya-v-usloviyakh-ikh-#ixzz2uZJOBvLq>.

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

А.И. Кельдюшев

*КГАОУ «Промышленный колледж энергетики и связи»,
Владивосток*

В последнее время происходит осознание значимости кластерного подхода в решении задач модернизации и технологического развития экономики, идет практическое внедрение институциональных структур, сетевых и кластерных образований.

Именно поэтому региональная политика в сфере профессионального образования сегодня строится на основе Концепции социально-экономического развития, предусматривающей создание инновационных кластеров.

Образовательно-производственные кластеры создаются для комплексного кадрового обеспечения развития перспективных экономических кластеров, зон опережающего развития, реализации программ и проектов.

Потенциал образовательного кластера определяется функционированием в комплексе следующих участников: базовых школ, учреждений среднего профессионального образования, вузов, предприятий региона, научных организаций, элементов инновационной инфраструктуры.

Создание образовательных кластеров открывает перспективы в решении ряда социальных задач, в частности, занятости населения, закрепления выпускников в территориях, трудоустройства.

В рамках формирования кластера предусматривается дальнейшее повышение эффективности комплекса за счет создания современных учебно-производственных структур, се-

тевых обеспечивающих компонентов, оказания содействия ускоренного развития малого и среднего бизнеса.

Проблемы системы профессионального образования, определяющие необходимость реструктуризации. Дисбаланс структуры приема и выпуска к структуре спроса на рынке труда не преодолен, формирование контрольных цифр приема не опирается на перспективные потребности инновационной экономики в инженерно-технических специалистах.

Рост требований к качеству трудовых ресурсов, обусловленный стремительными темпами развития технологий, не подкреплен соответствующими ресурсами учреждений.

В ближайшие 10 лет около 80 % используемых сегодня технологий устареет. 80% работников будет иметь профессиональное образование, полученное более 10 лет назад. Количество студентов в РФ уменьшается с каждым годом.

Сеть учреждений профессионального образования Приморского края не сбалансирована, наблюдается перепроизводство кадров по одним направлениям, в ущерб другим, медленно обновляется структура подготовки кадров. Учреждения профессионального образования не могут организовать опережающую подготовку кадров под инновационные запросы экономики из-за отсутствия ясных прогнозов в востребованных трудовых ресурсах на среднесрочную перспективу. Часть имущественного комплекса учреждений профессионального образования избыточна, часть - физически и морально устарела.

Недостаточно развита система учебно-производственных структур для формирования практических компетенций, слабо развиты связи с работодателями. Механизмы управления сетью учреждений не учитывают процессов кластеризации в экономике.

Цель и задачи кластеризации. Целью кластеризации является формирование рациональной организации ресурсов системы профессионального образования, обеспечивающей качественную подготовку профессиональных кадров для развития перспективных кластеров с учетом Стратегии социально-экономического развития региона.

Основными задачами кластеризации являются:

- оптимизация сети учреждений профессионального образования в соответствии с развитием перспективных кластеров;
- формирование профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров с учетом реализации инвестиционных проектов, развития территорий, запросов экономики и социальной сферы;
- развитие инновационных структур для опережающей подготовки профессиональных кадров.

Социально-экономические эффекты кластеризации.

Социальные эффекты:

- эффективная реализация программ непрерывного профессионального образования в центрах практикоориентированного образования будет достигнута за счет концентрации ресурсов;
- укрупнение учреждений позволит адресно выстраивать систему социального партнерства с работодателями;
- определение региональной потребности в рабочих кадрах и инженерно-технических специалистах с учетом кластерного развития региона позволит учесть эти факторы при организации приема в учреждения профессионального образования;
- модернизация общежитий существенно повысит доступность программ профессионального образования;

– реструктуризация учреждений обеспечит оперативное введение новых профессий и специальностей под развитие кластера.

Экономические эффекты:

- снижение неэффективных расходов учреждений за счет концентрации ресурсов;
- Повышение заработной платы работникам учреждений профессионального образования;
- Организация подготовки кадров под конкретные рабочие места с использованием механизма целевой контрактной подготовки;
- Оптимизация имущественного комплекса;
- Исключение дублирования профессий и специальностей в рамках территорий.

В 2010 г. по поручению Первого заместителя Председателя Правительства РФ И.И. Шувалова для обеспечения потребности ОАО «ФСК ЕЭС» в квалифицированных специалистах для работы на энергообъектах Дальнего Востока ОАО «ФСК ЕЭС» и для строящегося завода «Хендэ Электросистемы» совместно с Администрацией Приморского края было принято решение об открытии «Промышленного колледжа энергетики и связи», который был открыт 9 сентября 2011 г. в торжественной обстановке. Сферы взаимодействия «Промышленного колледжа энергетики и связи», Администрации Приморского края, компании ОАО «ФСК ЕЭС» и завода «Хендэ Электросистемы» в целях развития социально-экономического и образовательного потенциала Приморского края и механизм реализации, определены Соглашением о взаимодействии в области развития профессионального образования. Создание колледжа явилось важным шагом в развитии кадрового потенциала как электроэнергетической отрасли в целом, так и ОАО «ФСК ЕЭС», которая в настоящее время реализует крупномасштабную программу развития электросетевого комплекса Дальнего Востока. И для этого, безусловно, нужны высококвалифицированные рабочие, молодые инженерно-технические специалисты среднего звена, которых готовит в своих стенах «Промышленный колледж энергетики и связи». В колледже также ведется подготовка специалистов для завода по производству комплектных распределительных элегазовых устройств (КРУЭ), который построила компания ООО «Хендэ Электросистемы» в Приморском крае. КРУЭ – оборудование, которое отвечает самым современным требованиям по компактности, экологической безопасности, надежности. Оно широко применяется на объектах ОАО «ФСК ЕЭС».

При содействии ОАО «ФСК ЕЭС» здание, в котором расположился колледж, было реконструировано, обновлены учебные классы, столовая, восстановлен музей профессионально-технического образования Приморского края, благоустроена территория. Для организации учебного процесса закуплена актуальная методическая и учебная литература, оборудованы специализированные лаборатории, приобретен спортивный инвентарь. Компанией ООО «Хендэ Электросистемы» для обучающихся оборудован компьютерный класс и кабинет КРУЭ. В настоящее время в колледже по заказу ОАО «ФСК ЕЭС», для работы на предприятиях компании, обучаются студенты по программам квалифицированных рабочих «Электромонтер по ремонту электросетей» и «Электромонтер по техническому обслуживанию электростанций и сетей» и по программам специалистов среднего звена «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем» и «Электрические станции, сети и системы». Студенты проходят производственную практику на объектах ФСК, знакомятся с работой подстанций «Зеленый угол» и «Патрокол»; также компания «ФСК ЕЭС» содействуют выпускникам колледжа в трудоустройстве.

Студенты колледжа участвуют в открытых мероприятиях, проводимых компанией – День ФСК и День энергетика. Представители ФСК являются частыми гостями колледжа.

Формируемый кластер вписывается в экономику Приморского края. Эффективное функционирование кластера возможно посредством обновления содержания образования, повышения уровня интеграции обучения на разных уровнях и производства через применение новых форм взаимодействия образовательных учреждений и социальных партнеров. Здесь возникает необходимость активного участия в формировании системы непрерывного профессионального образования. Для подготовки высококвалифицированных рабочих и рабочих особо сложных профессий наукоемких производств, принимая во внимание увеличение потребности в квалифицированном инженерно-техническом персонале, заключено соглашение о сотрудничестве между колледжем и Инженерной школой Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) с целью взаимодействия в разработке программ непрерывного профессионального образования по направлению «Электроэнергетика». Работа совместно с ДВФУ включает в себя разработку основных направлений интеграции содержания непрерывного профессионального образования, основанного на тенденции движения к более высокому и качественно новому уровню подготовки специалистов по специальности «Электроэнергетика и электротехника». В рамках этого взаимодействия в колледже ведется работа по разработке интегрированных учебных планов и программ СПО по профессиям «Электромонтер по ремонту электросетей» и «Электромонтер по техническому обслуживанию электростанций и сетей» и по специальностям «Электроснабжение (по отраслям)» и «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем». Целью интегрированных программ является создание условий для удовлетворения потребностей личности в получении непрерывного, многоуровневого, профессионального образования соответствующего профиля.

На базе колледжа, согласно краевой целевой программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области энергетики, создан **базовый центр**. Целью создания этого центра стало обеспечение современного качества профессионального образования рабочих кадров за счет максимального учета требований работодателей. Центр проводит повышение квалификации работников и преподавателей, экспертизы и рецензирование учебных пособий, проводит конференции и семинары с участием представителей предприятий кластера. Предметом сетевого взаимодействия выступают: образовательные программы подготовки и повышения квалификации специалистов, их общественно-профессиональная экспертиза и апробация, учебно-методические комплексы к разработанным программам, повышение квалификации педагогических кадров, информационно-методические сервисы.

Сетевой режим организации подготовки специалистов представляется положительным, т.к. наращивает учебный и научный потенциал, расширяет возможности образовательного учреждения по оказанию образовательных, научных и иных услуг, способствует более эффективному использованию ресурсов, обеспечивает большую устойчивость каждого участника на рынке образовательных услуг. Так на договорной основе осуществляется взаимодействие партнерской сети с Федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» в части проведения профессионального обучения курсантов по профильным профессиям.

Мы исходим из того, что интеграция в сетевом режиме ресурсов учреждений, ведущих подготовку кадров для энергетики, должна существенно повысить качество подготовки специалистов. Для этого считаем принципиально важным усилить взаимодействие с работодателями в вопросах определения требований к компетенции работника, формирования и

оценки его профессиональной квалификации, формирования государственного и корпоративного заказа на подготовку кадров. Для определения требований работодателя колледжем составляются функциональные карты по профессиям и специальностям, которые проходят согласование в предприятиях кластера. На основании этих требований разрабатывается вариативная часть основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Формируется дуальная форма обучения на базе завода «Хендэ Электросистемы», где создана экспериментальная лаборатория для проведения стажировки и учебной практики в условиях производства.

Для преподавания новых дисциплин в колледж привлекаются работники ОАО «ФСК ЕЭС» и ДВФУ. На базе колледжа при содействии ОАО «ФСК ЕЭС» и ДВФУ проводятся региональные конкурсы профессионального мастерства среди обучающихся по профессии электромонтер. В колледже идет планомерная работа с социальными партнерами. В учебном центре МЭС Востока в г. Хабаровск и в ЦПП Белый Раст в г. Москва проходят повышение квалификации и стажировку преподаватели и мастера п/о. Студенты посещают объекты ОАО «ФСК ЕЭС», знакомятся с работой; проходят производственную практику.

Для более успешного овладения специальностью/профессией при поддержке ОАО «ФСК ЕЭС» сформирован студенческий стройотряд. Летний трудовой семестр 2012 года студенты колледжа отработали в г. Свободный Амурской области на строительстве линии электропередачи 220 кВ Благовещенск – ПС Тамбовка – ПС Варваровка. Ребята принимали участие в укладке кабеля в кабельные железобетонные лотки. В 2013 году стройотряд «Энергия» колледжа принял участие в строительстве подстанций 220 кВ и линий электропередач для электроснабжения Эльгинского угольного разреза в Республике Якутия. Студенты выполняли обязанности монтажников стальных и железобетонных конструкций.

В настоящее время у социальных партнеров колледжа имеется большая потребность в рабочих кадрах и молодых специалистов среднего звена, готовых работать на территориях Дальнего Востока. наших выпускников ждут в Амурской области, Хабаровском и Приморском краях, Якутии, где на новые современные объекты требуются специалисты энергетики, связи и других профессий и специальностей. В рамках сетевого взаимодействия на базе КГБ ПОУ СПО «Дальневосточный энергетический колледж» проводит оценку уровня квалификации и сертификацию выпускников краевых образовательных учреждений Региональный Центр сертификации профессиональных квалификаций.

В целом, такие решения объясняются широкомасштабным положительным опытом кластеризации, доказавшим не в теории, а на практике эффективность использования сетевых структур в повышении конкурентоспособности.

Преимущества кластерного подхода способны стать источниками роста. Система кластеров позволит придать гибкость организации управления инновационным процессом в региональной образовательной сети. Еще одно несомненное преимущество кластерного подхода состоит в возможности решить проблему ограничения инвестиционных ресурсов в обеспечении инновационной деятельности. В соответствии с этим есть предложение рассмотреть вопрос о развитии системы профессионального образования в крае в рамках образовательно-производственных кластеров, соответствующих приоритетным направлениям социально-экономического развития региона.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ПО ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

В.Б. Колычева, О.К. Титова

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Программы курса «Иностранный язык», составленные в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования для естественнонаучного направления ДВФУ, отличаются возрастающей ролью использования активных и интерактивных методов обучения и заложенной в них значительной ролью межкультурных исследований.

Ключевые слова: образовательная программа, иностранный язык, активные методы обучения, межкультурные исследования.

FOREIGN LANGUAGE IN EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE FIELD OF NATURAL SCIENCES

V.B. Kolycheva, O.K. Titova

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

The foreign language programs worked out according to the Federal State Educational Standard requirements for higher professional education for specialties of natural sciences at the Far Eastern Federal University are characterized by an increasing role of active and interactive teaching methods and the significant role of cross-cultural researches.

Key-words: educational program, foreign language, active teaching methods, cross-cultural researches.

Иностранный язык - это обязательный компонент профессионального образования бакалавров и магистров естественнонаучного профиля. Владение иностранным языком является показателем подготовленности современного специалиста, способного к реализации своей профессиональной деятельности на уровне мировых стандартов.

Образовательные программы последнего поколения, созданные на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, направлены на формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Иностранный язык, как учебная дисциплина, способствует формированию коммуникативной компетенции, которая является междисциплинарной, относящейся к взаимодействию человека и социальной сферы, т.к. ориентирована не только на достижение практического результата в овладении иностранным языком, но и на воспитание, развитие личности и на образование в целом.

Важной характеристикой программ по иностранному (английскому) языку для естественнонаучного направления ДВФУ является как возрастающая роль использования активных и интерактивных методов обучения, так и заложенная в них значительная роль межкультурных исследований.

Программы отражают современные направления в лингводидактике иностранных языков, связанные с изменением фокуса в преподавании английского языка. Требования

достижения нормы «*почти носителя английского языка*» меняются на необходимость обучения функциональному английскому для успешного общения с говорящими на английском языке представителями «*других региональных вариантов английского*», для правильного понимания современных тенденций развития науки и лингвокультурных особенностей региональных вариантов английского языка, для понимания собственной культуры и особенностей русского варианта английского языка [6].

«Стратегии выработки коммуникативной компетенции посредников в межкультурном общении связаны с новой ориентацией в развитии языковых умений. Целью преподавания английского становится - предоставление учащимся инструментов, с помощью которых они смогут определить свое место в мире не как какие-то воображаемые носители английского, а как его реальные пользователи, с вполне реальными собственными задачами, причем не только в общении со своими соотечественниками или носителями языка, а с говорящими на английском языке представителями других региональных вариантов» [4].

В связи с тем, что региональные варианты английского языка (World Englishes) существенно влияют на подход в формировании коммуникативной компетенции, то в практическом материале программ по английскому языку делается акцент на сопоставительное исследование естественнонаучного текста. Задачей сопоставительного анализа текстов естественнонаучных статей, написанных учеными на разных вариантах английского языка, является выявление культурно-специфических характеристик естественнонаучных текстов. Лингвокультурные особенности научного стиля анализируются на материале русского варианта английского языка (переводы, выполненные русскими учеными - *Russian English*) в сопоставлении с другими вариантами английского языка, что имеет особую актуальность в связи с вопросами влияния английского языка на функционирование других языков мира в области науки.

В практическом материале используются тексты естественнонаучных статей из ведущих отечественных и зарубежных журналов, представленных на сайте *Web of Science*. Исследовательская работа с естественнонаучным текстом дает возможность показать студентам, что каждый вариант научного изложения обладает культурно-специфическими характеристиками, отражающими определенную степень интерференции родного языка и воздействия национальной культуры.

Следует отметить, что научно-исследовательская работа с языковым материалом соответствует личностным характеристикам обучаемых на естественнонаучных специальностях, которые обладают качествами настоящих исследователей, способных к анализу и синтезу научного материала. Нельзя не сказать и о том, что такой вид учебной работы служит для закрепления лексики по различным областям естественнонаучного направления, позволяет наглядно объяснить особенности построения научных текстов, научить составлять тезисы к статье (докладу) и отличать стилистические особенности научных текстов. Исследовательская работа развивает навыки поискового и просмотрового видов чтения, а также способствует выработке у студентов навыков самостоятельной работы с естественнонаучным текстом [2].

Исследования региональных вариантов английского языка необходимы для обеспечения эффективной межъязыковой и межкультурной коммуникации в условиях интенсификации процессов обмена информацией, в том числе научной информацией. Вопросы исследования научного текста в определенной области науки с поправкой на национальную специфику другой культуры имеют особую актуальность в настоящее время, поскольку решение данных вопросов способствует достижению более полного взаимопонимания в процессе межкультурного общения [5].

Для преодоления трудностей овладения иностранным (английским языком) и формирования иноязычной коммуникативной компетенции в вузе важно сочетать использование традиционных методов обучения с активными (интерактивными) методами. В связи с возрастающей ролью применения инновационных технологий в образовании, ориентация на активное обучение является особенно актуальной. Применение методов активного обучения на практике способствует развитию познавательной деятельности студентов, повышает мотивацию изучения иностранного языка, ведет к совершенствованию навыков владения иностранным (английским) языком и, в результате, к эффективной подготовке высококвалифицированных специалистов различного профиля.

Одним их эффективных методов активного обучения является технология интеллект-карт (Mind-mapping), которая широко используется при обучении английскому языку студентов естественнонаучных направлений [3]. Интеллект-карты — это инструмент, позволяющий эффективно структурировать и обрабатывать информацию; мыслить, используя весь творческий и интеллектуальный потенциал, запоминать большой объем информации, проводить презентации, использовать их для самоподготовки [1]. Включение данного метода активного обучения в образовательные программы по дисциплине «Иностранный язык» помогает студентам самостоятельно овладеть дополнительной информацией и представить ее на английском языке, пользуясь интеллект-картами в качестве плана, схемы, опоры. Интеллект-карты являются полезными в работе с лексическим и грамматическим материалом, в подготовке устного высказывания по теме и структурирования информации по пройденной теме.

Технологии активного обучения являются обязательным компонентом любой образовательной программы, так как ведут к реализации одной из основных целей современного образования, а именно, научиться учиться, т.е. научиться определять цели познавательной деятельности, выбирать источники информации, находить оптимальные пути к цели, оценивать результаты и самостоятельно организовывать свою деятельность.

Таким образом, преподавание иностранного языка по естественнонаучным направлениям подготовки ведется в соответствии с образовательными программами и учебными планами, составленными на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (соответствующего направления) и с учетом современных тенденций по формированию общекультурных (коммуникативных) и профессиональных компетенций естественнонаучного профиля. Использование научно-исследовательских методов и активных средств обучения способствует формированию компетенций, которые проявляются в умении структурировать знания и накапливать новую информацию; работать автономно; анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию; оформлять и представлять результаты выполненной работы, а также активно пользоваться английским языком в научной и социально-общественной сферах деятельности.

Литература

1. Интеллект карты. Тренинг эффективного мышления [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mind-map.ru/>
2. Колычева В. Б. Формирование навыков чтения научных статей на иностранном языке у магистрантов естественнонаучных специальностей / В.Б.Колычева // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты: Сборник научных трудов. Вып. 22. — Тверь: Твер.гос.ун-та, 2013 — С. 64-69.
3. Кравченко Е. В. Интеллект-карты как эффективное средство обучения иностранному языку в неязыковом вузе в условиях модернизации содержания обучения /

Е. В. Кравченко, О. К. Титова // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты: Сборник научных трудов. Вып.23. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – С. 35-42

4. Прошина З. Г. Глобальное распространение английского языка как языка межкультурной коммуникации. Свободный реферат / З.Г.Прошина // Культурология. 2012. №3 – С.236-238.

5. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г.Тер-Минасова // Культурология. – 2002.№2. – С.101-104

6. Proshina Zoya G. Presidential address delivered at City University of Hong Kong, on December 7, 2012, at the 18th conference of the International Association for World Englishes Language revolution behind the cultural curtain / Zoya G.Proshina // *World Englishes*, 2014, Vol. 33, No. 1. – pp. 1–8.

УДК 378.014.5

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАЗОВОЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.И. Ляпунова, Т.Э. Вергинская
*Дальневосточный Федеральный университет,
Владивосток*

В статье анализируются проблемы и возможности повышения эффективности базовой химической подготовки бакалавров в новых социально-экономических условиях. Акцент сделан на усиление интеграции дисциплин естественнонаучного и профессионального цикла

Ключевые слова: гуманизация и гуманитаризация, фундаментализация профессиональной подготовки, компетентностный подход, базовая химическая подготовка.

THE IMPROVEMENT OF BASIC CHEMICAL EDUCATION OF BACHELORS ON THE ENGINEERING ROADS IN TERMS OF MODERNIZATION OF HIGHER EDUCATION

N. I. Lyapunova, T. E. Vertinskaya
*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

In this article the problems and opportunities of improvement of basic chemical training of the bachelors in the new socio-economic conditions are analyzed. The emphasis made on the integration of natural science and professional disciplines.

Key-words: humanization, fundamentalization of professional education, the competence approach, basic chemical training.

Целью данной работы является исследование, анализ и осознание проблем и возможностей адекватного отражения идей и методов современной образовательной методологии в структуре базовой химической подготовки бакалавров, её ресурсного обеспечения в рамках компетенций преподавателя. Актуальность таких исследований в непрерывно меняющемся

мире становится перманентной. Современная образовательная политика носит сокрушительный характер и направлена на изменение всего облика образовательной системы, её содержания, организационных форм и методов. Реализация этих задач на практике, по сути, обеспечение “эффективного менеджмента”, соответствующего мировым стандартам, и составляет основу педагогической деятельности.

Более высокие стандарты качества профессиональной деятельности преподавателя являются основой для её корректировки и изменения не только на организационно-структурном, но и на концептуальном уровне. Профессионализм преподавателя заключается в умении самостоятельно формировать содержание учебного материала; определять оптимальные средства и эффективные методы обучения, правильно планировать и организовывать различные виды занятий, а также в умении применять принципы прогрессивных концепций обучения, обеспечивающих высокое качество образовательных услуг; видеть взаимосвязь наук и место своей дисциплины в комплексе формируемых компетенций выпускника.

Кроме того, преподаватели естественнонаучных дисциплин должны учитывать, что в контексте инженерной подготовки в XXI веке происходят существенные сдвиги, смещаются акценты в направлении гуманизации и гуманитаризации образования. Под гуманизацией при этом понимается усиление гуманитарной и фундаментальной компонент обучения, интеграция фундаментальных, гуманитарных и специальных циклов знаний, формирование системного подхода и системного видения мира. Гуманитаризация, т.е. расширение перечня фундаментальных и гуманитарных дисциплин, в учебных планах вуза, решает при этом не менее важные задачи, чем осуществление профессиональной подготовки, а именно – формирование личности специалиста и его социализацию.

С позиций личностно-деятельностного (компетентностного) подхода [1] фундаментальная образованность обеспечивает адаптацию и более высокий уровень академической мобильности социализирующегося субъекта на всех этапах его “образовательного маршрута”, как в настоящем, так и в будущем. О завершенности образования в рамках образовательных учреждений в век “прорывных технологий”, “информационного бума” и “кризиса планетарного масштаба” говорить не приходится.

Образовательная отрасль как бы утрачивает способность удовлетворять запросы личности и общества в целом. По этой причине специализированное образование в современных условиях выдерживает проверку на жизнеспособность. Дифференцированные, готовые знания по специальным дисциплинам превращаются в “информационный мусор”. Безусловно, знания можно “архивировать”, передавать “пакетами”, совершенствовать формы и методы преподавания. Но это не меняет сути педагогической задачи, так как в ней не учитывались обратные межцикловые связи. Тем самым, “технократический стиль” мышления себя изживает не только в нравственно-этическом, экологическом, психологическом, но и узкопрофессиональном плане. Готовить будущих “нанотехнологов”, обеспечивая таким образом “прорыв в будущее”, можно только опираясь на синтетические, фундаментальные знания и методы творческого мышления, вырабатываемые фундаментальными науками.

Необходимость переосмысления роли фундаментальных дисциплин в структуре профессиональной подготовки, поиск путей интеграции специальных и фундаментальных дисциплин и формирования на их основе универсальных видов деятельности (междисциплинарные проекты) давно продиктованы временем. Более того, эти связи учитывались при разработке базового образовательного документа – ФГОС ВПО последнего поколения. Однако, установленные стандартом требования к обязательному минимуму содержания по циклу ес-

тественнонаучных (ЕН) дисциплин для различных направлений подготовки бакалавров очень сильно расходятся, точнее, по-разному трактуются выпускающими кафедрами. При этом ‘срабатывают’ традиционные стереотипы мышления и принцип “перетягивания одеяла на себя”, а объявленная доктрина академической мобильности обучаемых и гибкости образовательных систем становится трудно реализуемой.

Анализируя сказанное, и, учитывая социо-культурный контекст, представляется важной и значимой фундаментальная подготовка бакалавров по инженерным направлениям, в том числе и химическая. Для её реализации необходимы: оптимизация химического содержания, модернизация лабораторного практикума и учебно-методического обеспечения для студентов, обеспечение условий и возможностей для творческой работы преподавателей.

Следует отметить, что свободное “творческое парение” в условиях текущего вузовского процесса наталкивается на ряд препятствий и противоречий, в частности:

- непроработанность стандартов в базовой части по циклу фундаментальных дисциплин и, как следствие, необоснованность отбора содержательной компоненты по химии. Из “лаконично скроенных” фраз стандарта невозможно выявить ни предметные цели обучения химии, ни, тем более, общенаучные и воспитательные цели обучения, реализуемые в рамках дисциплины “Химия”. Заметим, что общенаучные и мировоззренческие задачи, рассматриваемые на химическом материале, служат реальной методологической основой развития личности студента. Вместе с тем, при формировании образовательных стандартов абсолютно не учитывалась специфика естественнонаучных дисциплин и методика их преподавания;

- дисбаланс естественнонаучных и профессиональных циклов подготовки, вызванный неспособностью составителей учебных планов мыслить системно, на основе современных достижений науки, и, что самое главное, имеющий негативные последствия активного формирования “технократического мышления” у будущих специалистов. Химическая составляющая подготовки бакалавров инженерной школы спланирована по остаточному принципу. При минимальном объеме 18 – 36 часов лекционного курса сокращается (а иногда и полностью убирается) число лабораторных занятий. При этом сокращенные лекционные часы не компенсируются практическими, как это предполагалось в планах УМО. Возможность регулировать и корректировать объемы часов за счет фонда дисциплин выбора, предусмотренного в естественнонаучном цикле подготовки бакалавров в последнее время, рассматривается выпускающими кафедрами в свою пользу. Ни о какой гуманизации при такой “борьбе за выживание” говорить не приходится;

- необоснованность отмены лабораторного практикума или его сокращения, а также замены его на другие виды занятий. По сути, в ходе лабораторных занятий достигается максимальная активизация учебной деятельности; формируются как учебные, профессиональные, так и социальные компетенции;

- невозможность осуществления контроля внеаудиторной СРС в урезанные часы лабораторных или практических занятий, что нарушает основополагающий принцип обучения – принцип обратной связи студентов с преподавателем;

- затрудненность реализации образовательной и корректирующей деятельности преподавателя, которые в рамках компетентного подхода к профессиональному обучению предполагают регулярную совместную деятельность со студентом, а не только виртуальный контакт.

Разрешение этих противоречий и моделирование оптимальной педагогической деятельности, на наш взгляд, возможно при соблюдении основных принципов компетентного подхода к профессиональному образованию:

- последовательного моделирования в учебной деятельности содержания, форм и условий профессиональной деятельности специалистов по всем циклам дисциплин с учетом обратной связи [2];

- уменьшения в содержании обучения доли детальной, конкретной информации, которая наиболее динамично изменяется в профессиональном спектре знаний;

- акцентирования внимания на изучении методов исследования, моделирования, систематизации, методологии самообразования;

- широкого использования в лабораторном практикуме эвристических и исследовательских методов, которые должны стимулировать познавательную и практическую деятельность;

- обеспечения возможности мониторинга собственного развития студентами при личном контакте с преподавателем в специально отведенное время;

- психолого-педагогического обеспечения межличностного взаимодействия и диалогического общения преподавателя со студентами и студентов между собой в часы аудиторных занятий.

Литература

1. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Гуманизация и компетентность: контексты интеграции. М.: МГОПУ. 2006. 172 с.

2. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста. // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. с. 52-54.

УДК 371.128.1

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ « ОБЩАЯ ХИМИЯ» ДЛЯ БАКАЛАВРОВ ИИШ ДВФУ

Л.В. Минаевская, Н.А. Щеголихина.

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток

В данной работе рассматривается использование комплексного применения активных и интерактивных методов и форм проведения занятий по химии в сочетании с лекционным экспресс – контролем по дисциплине «Общая химия» для бакалавров инженерной школы.

Ключевые слова: химия, проблемная лекция, лекция с разбором конкретных ситуаций, деловая игра, семинары в диалоговом режиме, общекультурные компетенции (ОК), профессиональные компетенции (ПК), экспресс – контроль.

TOWARDS THE SUBJECT OF GENERAL CHEMISTRY TEACHING FOR ENGINEERING FACULTY FEFU BACHELORS

L.V. Minaevskaya, N.A. Shegolihina

Far Eastern Federal University,

Vladivostok

The use of complex interactive and active training methods, classes holding forms, combined with lecture express check on the subject of General chemistry for engineering faculty bachelors is investigated in the article.

Key words: chemistry, a problem lecture, a case study lecture, a simulation exercise, conversational training colloquium, multicultural competence, professional competence, express-control.

Изучение курса общей химии для студентов (бакалавров) Инженерной Школы ДВФУ (ИШ) проводится преимущественно на первом году обучения в первом семестре на фоне сложного периода адаптации студента в ВУЗе. При этом новые формы обучения достигают целей в системе из комплекса составляющих: задачи обучения, его цели, целесообразность новых форм и их результативность, конкретизация задач и нацеленность на их выполнение.

Лекционный курс дисциплины «Общая химия» для направлений «Строительство» 270800.62 и «Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры» 180100.62 в объёме 36 часов был сформирован следующими блоками:

1. Уровни организации вещества - (атомный, молекулярный и надмолекулярный).
2. Закономерности протекания процессов - (химическая термодинамика, химическая кинетика и равновесие).
3. Молекулярные и ионные растворы.
4. Электрохимические процессы.
5. Специальные вопросы химии.

Каждый раздел лекционного курса сопровождался лабораторной работой, а для направления «Строительство» и практической работой (лабораторный практикум в соответствии с учебным планом этих направлений состоял из 18 часов, а для направления 270800.62 планом предусмотрено 18 часов практических и семинарских занятий). Самостоятельная работа студентов (СРС), наряду с аудиторной работой, также важна, в связи с чем слушатели имели возможность пользоваться учебно-методическими комплексами (УМКД) дисциплины «Общая химия» для данных направлений; так УМКД для направления 180100.62 был размещен на сайте (nacL.ucoz.ru), где количество просмотров превысило 150. Учебно - методические комплексы дисциплины «Общая химия» содержат, в том числе, контрольные задания по ключевым темам, а также типовые задачи и методики их решения, что представляет определённую ценность для первокурсника.

ФГОС ВПО для бакалавров по направлениям: 270800.62 и 180100.62 предусмотрено применение активных и интерактивных методов и форм проведения занятий, и, в соответствии с методическими рекомендациями, таким занятиям должно быть отведено не менее 20% аудиторного времени. В условиях невозможности проведения лабораторных работ (отсутствие специализированных химических лабораторий для ИШ на о. Русский по состоянию на 2013 - 2014 учебный год), роль активных и интерактивных методов и форм многократно возросла и стала доминирующей. При этом был также использован положительно зарекомендовавший себя опыт работы по применению экспресс – контроля как обучающего фактора [1, 2].

Для активизации работы студентов за счет постановки проблем и совместных поисков их решений проводились проблемные лекции, а также, при накоплении определённого объёма информации, лекции с разбором конкретной ситуации. Групповое обсуждение результатов самостоятельных и контрольных работ на «лабораторных» и практических занятиях проводилось по всем вышеприведённым блокам. При этом формировались как общекультурные компетенции: способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК - 1), готовность использовать знания современных проблем науки при решении профессиональных задач (ОК -2), понимание философских концепций естествознания, в частности, естественной науки химии в выработке научного мировоззрения (ОК - 4), так и необходимые в будущем профессиональные компетенции (ПК). Профессио-

нальные компетенции реализовывались владением основами делового общения, навыками межличностных отношений и способностью работать в коллективе (ПК - 11), способностью анализировать полученные результаты, а также делать необходимые выводы (ПК - 5). Например: информация о состоянии электронных оболочек атомов, входящих в состав реагирующих веществ, позволяет «считывать» характеристики соединений, оценивать их реакционную способность, способность к проявлению окислительных или восстановительных свойств, кислотно-основных свойств и т. д., определять области их применения.

На практических занятиях, проводимых с группой в режиме деловой игры, каждый студент был обеспечен индивидуальным заданием по данной теме, где высоко оценивалось умение принимать нестандартные решения (ОК - 2), анализировать проблему и планировать стратегию её решения (ПК - 10), владение основами делового общения, навыками межличностных отношений и способностью работать в научном коллективе (ПК - 11). Активизации этих форм способствовала также работа по проведению экспресс – контроля на лекциях, что стимулировало не только высокую посещаемость, но и концентрацию внимания и способность анализировать полученную информацию, делать необходимые выводы и формулировать предложения (ПК – 5). Постановка задач на лекции позволяет вести своеобразный «диалог», осуществляет обратную связь с аудиторией и повышает уровень восприятия материала у всех студентов, независимо от базовой подготовки. Такой вид контроля для преподавателя предоставляет очень интересную информацию, в особенности, применительно к рейтинговой системе оценки знаний студентов. При высокой эффективности сочетания таких видов работы на лекции, а также использование активных и интерактивных методов и форм при выполнении лабораторных и практических занятий, следует учитывать значительное увеличение трудозатрат преподавателя, а также высокую эмоциональную и психологическую «нагрузку» как на преподавателя, так и на студентов.

Литература

1. Щеголихина Н.А. //Акмеология образования. АКМЕ. Санкт – Петербург. 1998. С. 246-247.
2. Щеголихина Н.А. //Акмеология. ЦСИ. Санкт – Петербург. 2008. Вып. 13. С. 149-150.

УДК 378.147

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ В УЧЕБНЫХ ВОЕННЫХ ЦЕНТРАХ

А.В. Мочалов, Р.С. Федюк, П.Г. Козлов
*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Рассматриваются актуальные аспекты реализации в учебных военных центрах мероприятий, связанных с управлением формированием профессиональной компетентности будущих офицеров и задачи, стоящие перед педагогическим коллективом.

Ключевые слова: компетентность, офицер, учебный военный центр, Вооруженные Силы, педагогика.

FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE OFFICERS IN THE MILITARY TRAINING CENTERS

A.V. Mochalov, R.S. Fedjuk, P.G. Kozlov

Far Eastern Federal University,

Vladivostok

The urgent aspects of the implementation of military training centers in activities related to the control of the formation of professional competence of future officers and challenges for teacher education staff.

Key-words: competence, officer, military training center, the Armed Forces, pedagogy.

Исследованием формирования профессиональной компетентности будущих офицеров Вооруженных Сил (ВС) РФ авторы занимаются уже не первый год. Только за последнее время наиболее значимые результаты исследований по данной проблематике опубликованы в [1-3].

Значительные социально-экономические преобразования, произошедшие в нашем Отечестве, кардинальное реформирование ВС, проводимое предыдущим и нынешним министрами обороны (причем, в противоположных направлениях), социально-политическая обстановка в мире, появление принципиально новых систем вооружения и военной техники, сменой формата войскового деления (объединение военных округов, подчинение флотов округам (направлениям стратегического командования) переход от дивизий и полков к бригадам и батальонам) и способов их боевого применения оказывают существенное влияние на смену приоритетных задач, стоящих как перед Вооруженными Силами, так и системой военного образования. Ситуация на Украине наглядно показала, что Россию начали воспринимать как «сверхдержаву» не в последнюю очередь из-за силы и мощи ВС.

В связи с этим, несомненно, что одной из наиболее важных вырисовывается потребность российской армии в подготовке офицера, способного к различным областям деятельности (организационно-управленческой, плано-экономической, проектно-аналитической и конкретно-исследовательской) в сфере жизнедеятельности и боевого применения воинских частей и подразделений, т.е. как в мирное, так и военное время.

Научной основой для исследований проблемы формирования профессиональной компетентности являются работы российских и иностранных авторов, раскрывающих сущность компетентностного подхода к обучению в высшей школе (в частности, Н.А. Бакшаева, В.К. Загвоздкин), выявляющих различные аспекты формирования профессиональных компетенций в образовательном процессе высшего учебного заведения (В.Ф. Ефремова, Ю.М. Жуков, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.В. Пец, и др.).

Не отрицая ценность вышеуказанных работ, исследующих различные аспекты обозначенной проблемы, стоит отметить, что в них не в полной мере представлен анализ процесса управления формированием профессиональной компетентности. Разрозненные разработки по данной проблематике встречается в исследованиях, раскрывающих основы управления образовательным процессом в гражданских (С.И. Архангельский [4], М.И. Дьяченко [5]) и военных вузах (И.В. Биочинский [6], М.О. Цепин [7] и др.).

Проблемы профессионализма и профкомпетентности в последнее время стали предметом пристального внимания психолого-педагогической науки. В то же время,

в подавляющем большинстве случаев ученые ограничиваются изучением набора профессионально-важных качеств (ПВК), механизмом их формирования и оценки. И до настоящего времени остается не вполне ясным, что с точки зрения психологии означает человек как профессионал, как субъект профессиональной деятельности, чем психически отличается мастер своего дела от других людей. Часто отождествляются понятия профкомпетентности и профессионализма, в том числе и применительно к деятельности военнослужащего.

Таким образом, важность изучения данной проблемы определяется противоречием между необходимостью обеспечения ВС РФ профессионально компетентными военнослужащими и отсутствием специально разработанной модели управления формированием профессиональной компетентности у обучающихся в ходе образовательного процесса в военном вузе, а тем более в более новых учреждениях – учебных военных центрах гражданских вузах.

По современным представлениям, профессионализм - это особое свойство человека систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность с высокими показателями качества. В этом определении отражается такая степень овладения людьми психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует действующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Для формирования профессионализма нужны определенные способности, стремление и характер, желание постоянно учиться и совершенствовать свой уровень мастерства. Определение профессионализма не ограничивается рамками высококвалифицированной трудовой деятельности; это в том числе и особое мировоззрение людей. Для достижения задач профподготовки, а также последующей оценки сформированности профессионализма необходимы определенные ориентиры, позволяющие выявлять и прогнозировать определенную степень овладения работником профессиональной ролью (другими словами – уровень его профессионализации).

Уже восьмой год подготовка офицеров (причем не офицеров запаса как на военных кафедрах, а именно кадровых офицеров, предназначенных для службы в Вооруженных Силах) проводится не только в военных вузах (училищах), но и на базе новообразований – учебных военных центров при ведущих гражданских вузах страны.

Первые 2 года (2006-2008) обучение студентов (именно так, студентов, а не курсантов) проводилось в рамках эксперимента. И лишь 6 марта 2008 г. распоряжением Правительства Российской Федерации от N 275-р при 37 высших учебных заведениях нашей страны были официально созданы новый вид образовательных учреждений – «учебные военные центры» (УВЦ). В отличие от имеющихся факультетов военного обучения и военных кафедр, которые уже на протяжении не одного десятка лет готовят офицеров запаса для Вооруженных Сил Российской Федерации, учебные военные центры призваны вести подготовку кадровых военнослужащих, с присвоением после окончания первичного офицерского воинского звания «лейтенант». Кроме того, после окончания университета, выпускник обязан пройти по контракту в войсках (или на флоте) не менее трех лет.

Следует отметить, что Дальневосточный федеральный университет (на тот момент называвшийся Дальневосточный государственный технический университет) начал набор в учебный военный центр еще до Распоряжения Правительства РФ в 2006 г. Таким образом, здесь сложилась отличная плацдарм для подготовки офицеров, высококлассный профессорско-преподавательский состав и хорошая учебно-материально-техническая база.

Обучение студентов по программе военной подготовки в УВЦ является формой подготовки специалистов различного профиля (инженерно-технического, гуманитарного, юридического и медицинского). Эта подготовка проводится в добровольном порядке, в результате обучения гражданина по очной форме обучения по основной образовательной программе (ООП) в гражданском вузе, при котором создан УВЦ. Обучение проводится только на бюджетной основе.

Необходимо обратить внимание на негативный период в российском военном образовании (2010-2012 гг.) когда не проводился набор практически не в одно учебное заведение. И лишь с приходом нового министра обороны РФ генерала армии С.К. Шойгу ситуация нормализовалась и снова с 2013 г. начался набор. В 2013 г. набор в УВЦ ДВФУ был 40 человек, в 2014 г. набор будет увеличен до 120 человек.

Правом поступления в высшее учебное заведение (и одновременно в УВЦ при этом вузе) пользуются граждане в возрасте до 24-х лет, имеющие среднее образование, а также признанные годные к военной службе по медицинским и профессионально-психологическим показателям.

Кандидаты, успешно прошедшие отборочные испытания и заключившие договор с Минобороны РФ об обучении по программе военной подготовки в УВЦ при гражданском вузе и, соответственно, о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после выпуска, приказом ректора зачисляются в вуз и одновременно в УВЦ.

Формирование профессиональной компетентности граждан в УВЦ осуществляется в ходе обучения по ООП в течение всего периода обучения в вузе. Программа военной подготовки включает теоретический курс, а также прохождение учебных сборов (14 дней) и войсковой стажировки (30 дней) в частях.

В учебном военном центре ДВФУ профессорско-преподавательский состав стремится развивать у студентов 4 вида профкомпетентности: специальную, социальную, личностную индивидуальную:

1. Специальная (деятельностная) профессиональная компетентность, которая характеризует владение военно-инженерной деятельностью на высоком профессиональном уровне и включает не только наличие специальных знаний, но и в первую очередь - умение применить их на практике. Данный вид компетентности достигается превалянием групповых и практических занятий (которые проводятся на действующем вооружении и военной технике в воинских частях) над лекционными.

2. Социальная профессиональная компетентность, которая характеризует владение способами совместной профессиональной деятельности и сотрудничества, принятыми в военной среде приемами профессионального общения. Данный вид компетентности достигается за счет военного обучения методом дня военной подготовки (1-2 раза в неделю) – целый день посвящен «боевому слаживанию» студенческой группы (учебного взвода).

3. Личностная профессиональная компетентность, которая характеризует владение способами самовыражения и саморазвития, а также средствами противостояния профессиональной деформации. Студенты за время обучения в учебном военном центре формируют у себя способность офицера планировать свою военно-профессиональную деятельность, оперативно и самостоятельно принимать решения, умение выявить проблему.

4. Индивидуальная профессиональная компетентность, характеризует владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации.

Одной из двух главнейших задач, возложенных государством на учебные военные центры, помимо профессиональной подготовки будущих офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации является воспитательная и военно-патриотическая работа.

На сегодняшний день учебные военные центры (УВЦ) уже стали отличным подспорьем для военных училищ и академий.

Анализируя отзывы из воинских частей на выпускников предыдущих 3 выпусков УВЦ ДВФУ, можно с уверенностью сказать, что подготовка офицеров в гражданских вузах проводится на самом высоком уровне.

Литература

1. Федюк Р.С. Формирование профессиональной компетентности будущего офицера /Р.С. Федюк. О Родине, о подвигах, о славе...: Сборник работ - победителей Всеросс. творч. конкурса научно-иссл. и творч. работ молодых ученых / Вып. 5. – М.: АНО «ЦНПРО», 2013. – С.196-204.

2. Федюк Р.С., Мочалов А.В., Муталибов З.А., Ильинский Ю.Ю. Учебные военные центры как альтернатива высшим военным учебным заведениям./ Р.С. Федюк, А.В. Мочалов, З.А. Муталибов, Ю.Ю. Ильинский Проблемы совершенствования качества образования: Сборник мат-лов Пятой Междунар. науч.-практ. конф. – Орехово-Зуево, 2013. – С. 48-52.

3. Федюк Р.С., Мочалов А.В., Ильинский Ю.Ю. Вовлечение студентов военных специальностей в научную работу / Р.С. Федюк, А.В. Мочалов, Ю.Ю. Ильинский Гуманитарные научные исследования. – № 7 (23) Июль 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/07/3590>

4. Архангельский С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С.И.Архангельский. М. Высшая школа, 1974. – 384 с.

5. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Кандыбович С.Л. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. М. Харвест, 2006.

6. Биочинский И.В. Организационно-педагогические основы профессиональной подготовки офицера в военном вузе / И.В. Биочинский. Автореферат диссертации докт. пед. наук. Казань, 1993.

7. Цепин М.О. Развитие военно-педагогической теории и практики в советских Вооруженных Силах / М.О. Цепин. Автореферат диссертации канд. пед. наук. М., 2005.

УДК 377.131.14

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД ПО ПОДВОДНОЙ РОБОТОТЕХНИКЕ)

С.А. Мун

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

В статье рассматривается вариант использования метода проектов в учебном и внеучебном процессе в вузе с учетом компетентностного подхода и стандартов третьего поколения. Приводится пятилетний опыт

организации проектной деятельности студентов при подготовке студенческих команд к соревнованиям по подводной робототехнике.

Ключевые слова: проектная деятельность, компетентностный подход, педагогическое сопровождение.

ORGANIZATION OF THE PROJECT ACTIVITY OF STUDENTS

S.A. Mun

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

The article discusses the option of using a method of projects in educational and extracurricular course in university, taking into account of the competency approach and third-generation Federal education standards. Given five years' experience in organization of the project activity of students and in the training of the student teams to competitions in underwater robotics.

Key-words: project activity, competency approach, pedagogical support.

Введение

Основная задача современного высшего образования – это формирование компетентностей будущих профессионалов. По сути компетентности являются конечным результатом обучения в вузе. Таким образом, обучение студентов в рамках какого-либо курса может быть представлено в виде образовательного проекта преподавателя, подразумевая «временное предприятие, предназначенное для создания уникальных результатов» [1]. Преподаватель же в свою очередь может также организовать учебную деятельность студентов в форме проекта для освоения материала и формирования требуемых компетенций. Метод проектов, как педагогическая технология, имеет полуторавековую историю и на сегодняшний день является довольно распространенным и разработанным. Однако следует отметить его недостаточную адаптацию к образовательным стандартам третьего поколения и компетентностному подходу. В данной статье будет рассмотрен один из возможных вариантов использования метода проектов в современном высшем образовании на примере опыта подготовки студенческих команд по подводной робототехнике к международным соревнованиям.

Как уже отмечалось, процесс обучения в рамках какого-либо курса может быть представлен в виде образовательного проекта, в котором преподаватель выполняет роль менеджера проекта, то есть, согласно «Руководству РМВОК» (Своду знаний по управлению проектами), является лицом, назначаемым исполняющей организацией ответственным за достижение целей проекта. Цели проекта в данном случае – это формирование соответствующих компетентностей, при этом необходимо учитывать как заданные сверху, так и практически возможные, в связи с применением различных педагогических технологий. Компетентности можно разграничить на три основные группы [2]:

- 1) личностные компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности;
- 2) коммуникационные компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
- 3) профессиональные компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах.

Рассмотрим на примере преподавательского проекта по подготовке студенческих команд для участия в международных соревнованиях по подводной робототехнике перечень компетентностей, принятых в качестве целей проекта (табл. 1).

Компетентности, как результат проекта

	Профессиональные	Коммуникационные	Личностные
Необходимые для успешного выполнения проекта	<ul style="list-style-type: none"> • Порождение новых идей • Применение знаний на практике • Разработка и управление проектами • Разработка технической документации • Самостоятельное освоение своей предметной деятельности • Управление качеством • Устранение неполадок, диагностика и отладка 	<ul style="list-style-type: none"> • Работа в междисциплинарной команде • Способность общаться со специалистами из других областей • Способность общения с должностными лицами • Умение подчиняться 	<ul style="list-style-type: none"> • Способность к самокритике • Способность к принятию решений • Отстаивание собственного мнения
Возможные	<ul style="list-style-type: none"> • Управление бюджетом • Управление закупками 	<ul style="list-style-type: none"> • Способность к критике • Лидерские навыки • Организаторские навыки 	<ul style="list-style-type: none"> • Способность доступно выразить собственные мысли • Презентация технического материала

Независимо от размеров и степени сложности, все проекты могут иметь следующую структуру жизненного цикла:

- начало проекта;
- организация и подготовка;
- выполнение работ проекта;
- завершение проекта.

На начальном этапе проекта осуществляются процессы инициации, к которым относятся: получение разрешения (если оно необходимо) от руководства для начала проекта, поиск источников финансирования (если оно необходимо), определение целей и содержания студенческого проекта, определение потребности во внешних консультантах и т.п. Так, при инициации проекта по подготовке команды по подводной робототехнике, необходимо позаботиться о запуске соответствующего приказа в вузе, найти источники финансирования, сформировать команду, получить разрешение от отдела режима на ненормированный доступ в лаборатории для студентов, выбрать соревнования для участия команды, определить компетентности, найти и договориться о сотрудничестве с внешними консультантами.

На этапе организации и подготовки выполняются процессы планирования, необходимые для определения общего содержания работ, постановки и уточнения целей и разработки последовательности действий, требуемых для достижения данных целей. Покажем на примере рассматриваемого проекта возможный план работы преподавателя по сопровождению проектной деятельности студентов (табл. 2), который включает стадии студенческого проекта, виды их работ, педагогические условия и стратегии педагогического сопровождения.

Модель сопровождения проектной деятельности студентов

	Виды студенческих работ	Педагогические условия	Стратегии педагогического сопровождения	Мониторинг формирования компетентностей
Начало проекта	Определение целей и задач проекта Знакомство с наставниками (внешними консультантами) Формирование рабочих групп по специализации	Организация планерок, собраний Проведение лекций, семинаров Проведение тренингов по командному взаимодействию Работа с наставниками	Фасилитация Стратегия договора	
Организация и подготовка	Планирование Составление бюджета	Консультирование	Коучинг	
Выполнение работ проекта	Процессы исполнения проекта Описание результатов проделанной работы Участие в соревнованиях	Консультирование Содействие в описании результатов работы Проведение тренировок перед соревнованиями	Коучинг Сотрудничество	
Завершение проекта	Подведение итогов проекта	Условия адекватной оценки проделанной работы, вложенных усилий, приобретенных знаний и умений.	Сотрудничество Фасилитация	

На этапе выполнения работ проекта осуществляются процессы исполнения и процессы мониторинга и управления. Группа процессов исполнения включает в себя координацию людей и ресурсов, а также интеграцию и выполнение операций проекта в соответствии с планом управления проектом. На рассматриваемом примере можно увидеть, что роль преподавателя в студенческом проекте ограничивается консультационными функциями в первую очередь в области управления проектами, а уж затем в какой-либо другой области знаний. Студенты всегда должны ощущать наличие поддержки на всем протяжении реализации проекта, чтобы в случае затруднения могли к ней обратиться.

Этап выполнения работ преподавательского проекта содержит в себе студенческий проект (рис. 1). Именно на этой стадии «включается» метод проектов со всеми его инструментами, терминами и структурой.

Группа процессов мониторинга и управления состоит из процессов, требуемых для отслеживания, анализа и регулирования хода и эффективности выполнения проекта, выявления тех областей, в которых требуется внесение изменений в план, и инициации соответствующих изменений. Для преподавателя это прежде всего мониторинг компетентностей, формируемых или не формируемых при выполнении тех или иных работ.

На этапе завершения проекта выполняются процессы для завершения всех операций в рамках всех групп процессов управления проектом для формального завершения проекта. Происходит расформирование команды, подведение итогов формирования компетенций у студентов, составление отчета о результатах реализации проекта.

Экспериментальная работа по уточнению и апробации приведенных выше моделей и структур заключалась в организации подготовки студенческой команды ДВФУ к международным соревнованиям по подводной робототехнике MATE International ROV Competition. Стать членом команды теоретически мог любой студент, способный оказать какую-либо

помощь в подготовке к соревнованиям. Работа преподавателя не регламентировалась учебным планом или какими-то другими документами. Имелись только ограниченные сроки, 9 месяцев, и цель: разработать силами студенческой команды новый телеуправляемый необитаемый подводный аппарат и принять с ним участие в соревнованиях.

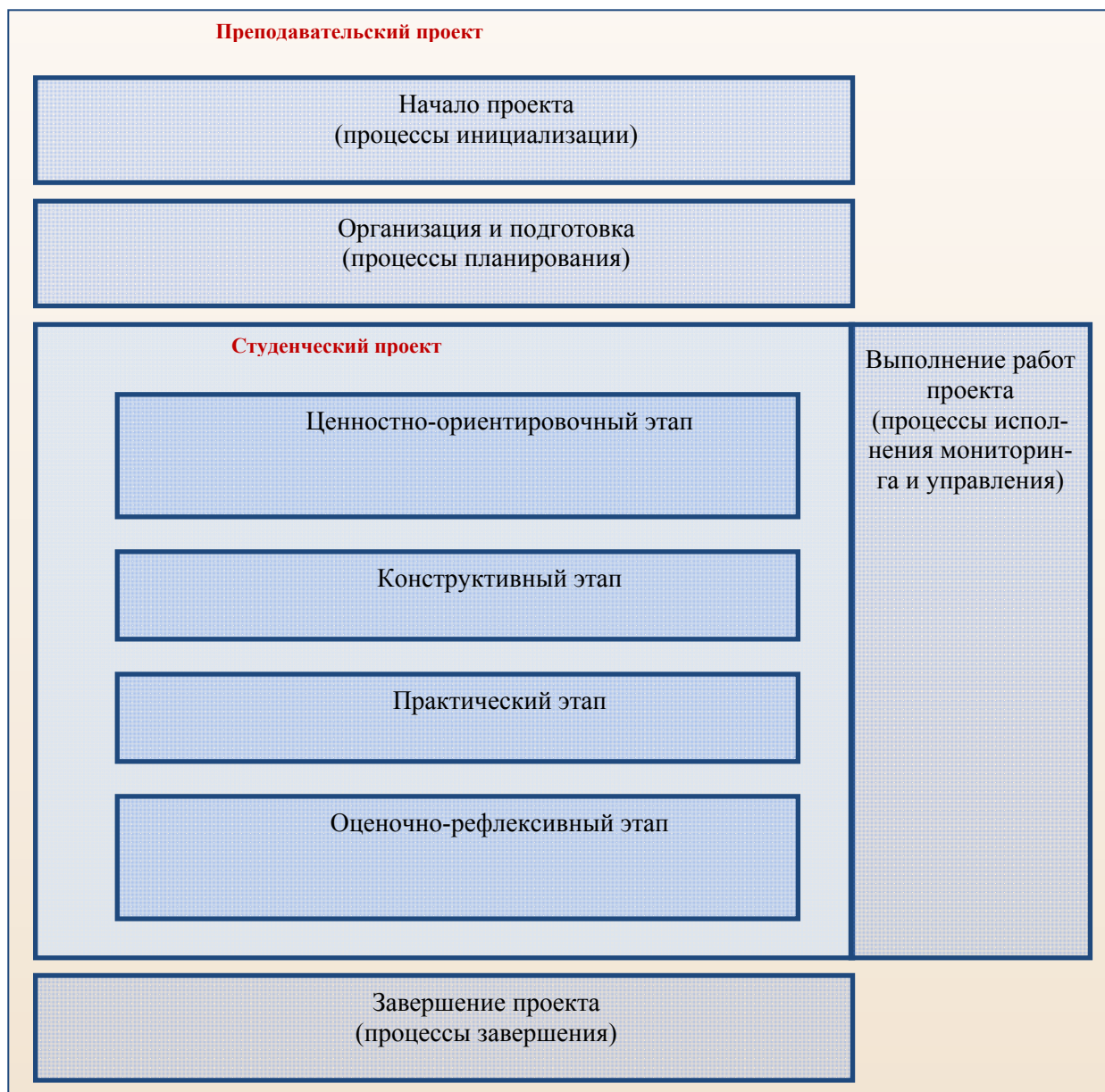


Рис. 1. Структура проектной деятельности студентов

В мире ежегодно проходят большое количество соревнований в области подводной робототехники. Самыми массовыми из этих соревнований по количеству команд являются MATE International ROV Competition (более 600 команд разных возрастных групп). В них ежегодно участвует около 30 студенческих команд из ведущих университетов более чем девяти стран мира. Суть соревнований заключается в выполнении в бассейновых условиях подводных задач, максимально приближенных к реальным. Например, спасение подводной лодки (макета), подледные исследования, исследование подводных вулканов (макета), черных курильщиков (макета) и т.д.

Кроме выполнения подводных задач, студенты должны защитить проект, продемонстрировав свою профессиональную квалификацию, коммуникативные навыки и личностное развитие. Защита проекта заключается в подготовке:

- технического доклада, содержащего описание систем подводного аппарата, описание проектной работы команды, личностных, профессиональных и коммуникативных приращений;
- демонстрационного постера для выставки, проходящей в рамках соревнований;
- выступления перед жюри, состоящих из специалистов в области подводной робототехники.

Осенью 2009 года была набрана группа студентов из 15 человек, в которую вошли студенты ДВГУ и ДВГТУ, обучающихся на специальностях: «Информационные системы и технологии», «Прикладная математика и информатика», «Конструирование и проектирование радиоаппаратуры», «Электротехника», «Автоматизированные системы проектирования», «Физика».

В течение сентября-ноября студенты прошли интенсивное обучение по трем направлениям: проектирование подводных роботов, электронные системы и система управления подводных роботов. Семинары и лекции проводились консультантами и участниками соревнований предыдущих лет. В процессе обучения произошел «естественный» отбор студентов. На этом закончился ценностно-ориентировочный этап.

После того, как в ноябре пришли задания на соревнования, была сформирована команда из оставшихся 8 человек. Команда была поделена на три подгруппы: программисты, электронщики и конструкторы. В каждой подгруппе был выбран руководитель, на которого брал на себя ответственность собирать подгруппу на общие сборы, планировать работу подгруппы, отслеживать ход выполнения, отчитываться перед капитаном команды и производить общую верстку работ.

Цель студенческого проекта была сформулирована, как вхождение в тройку лидеров соревнований. А для этого необходимо было решить следующие задачи:

- разработать новый подводный аппарат, который бы отвечал требованиям соревнования и был способен выполнить все задачи подводной миссии соревнований;
- создать качественные и конкурентоспособные технический доклад и постер;
- подготовиться к защите проекта перед жюри;
- подготовить пилота (из числа членов команды) подводного аппарата.

После определения круга задач, студентами была проведена декомпозиция работ, построена диаграмма Ганта, отражающая позадачный ход выполнения проекта (рис.2).

Четко выстроена система консультирования, представленная в виде организационной схемы (рис. 3).

Конструктивный этап был завершен в январе 2010.

С января по июнь проходил самый длительный и трудоемкий этап проекта подготовки к соревнованиям. На данном этапе был сконструирован, протестирован и отлажен новый подводный аппарат «Юниор 2». Он явился плодом совместной деятельности студентов и консультантов. Причем роль студентов при проектировании, сборке и отладке аппарата была примерно 60% от общего количества работ. Для сравнения, в первые два года подготовки к соревнованиям роль студентов была приблизительно 20-30%.

Также был подготовлен технический доклад (в итоге он занял 3-е место среди всех докладов участников соревнований), постер и выступление перед жюри. Существенным компонентом этих работ являлась оценочно-рефлексивная деятельность студентов.

К апрелю 2010 года отсталость 5 студентов, которые и вошли в окончательный состав команды.

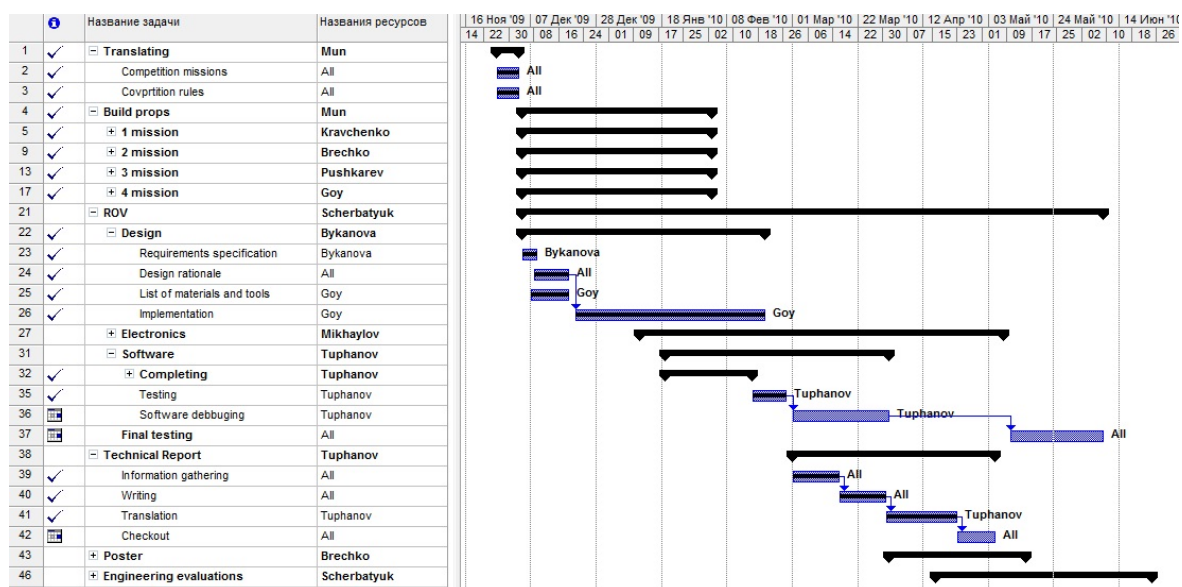


Рис. 2. Диаграмма Ганта для студенческого проекта 2009-2010 года

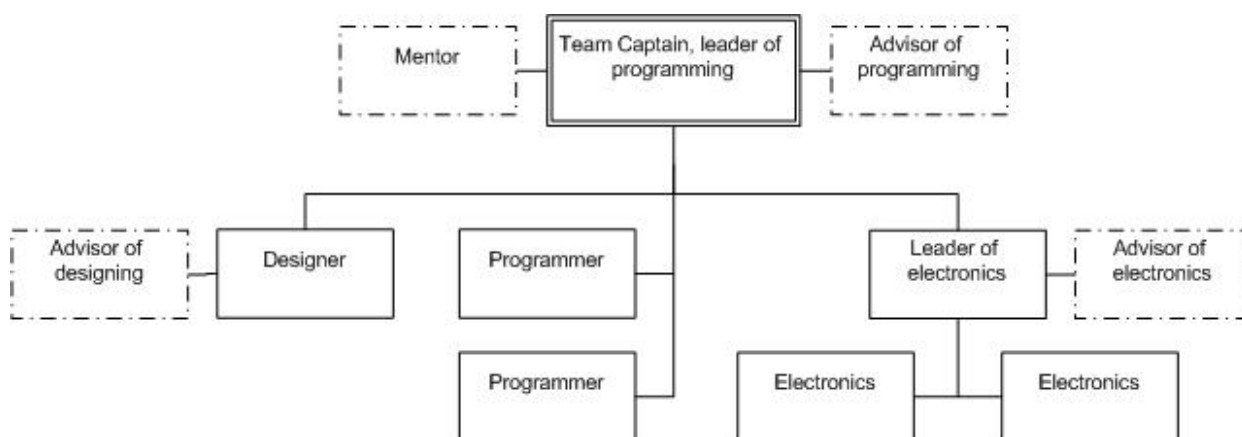


Рис. 3. Организационная схема студенческого проекта 2009-2010 года

В результате напряженных тренировок пилотов подводного аппарата, в июне был выбран основной и второй пилот, которые должны были выполнять задачи миссии на соревнованиях.

А в конце июня 2010 года команда ДВФУ третий раз приняла участие в соревнованиях MATE International ROV Competition в этот раз в г. Хило (Гавайи, США). Команда набрала максимальное количество баллов за выполнение подводных задач и в итоге заняла первое место.

Из пяти членов команды четверо были студентами 5 курса (выпускники), а один студент 3 курса. По окончании соревнований трое из выпускников продолжили работу в Институте проблем морских технологий (ИПМТ) ДВО РАН в качестве инженеров. Четвертый поступил в аспирантуру в ИПМТ. А пятого студента (3 курса) также приняли в ИПМТ на должность техника.

В 2010-2011 учебном году процедура работы по подготовке команды повторилась практически без изменений. Изменился состав команды, было набрано 20 новых членов, студентов с разных специальностей с 1 по 5 курс (в итоговый состав вошло 8 человек). Все 8

членов команды продолжили заниматься подводной робототехникой. Роль студентов в проекте возросла до 70%. На соревнованиях команда снова продемонстрировала высокий результат и заняла 4 место.

В 2011-2012 изменилась роль преподавателя в сторону уменьшения степени его воздействия на организацию работы студентов. Роль студентов в проекте возросла до 85%. На соревнованиях команда заняла 1 место.

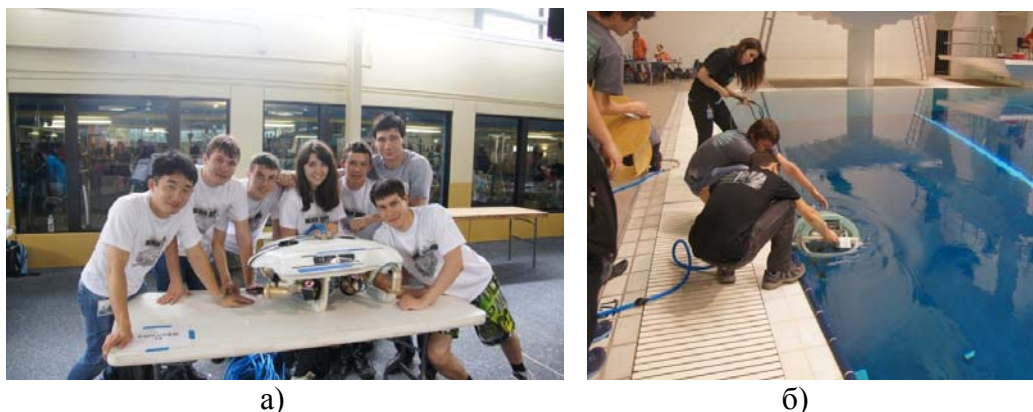


Рис. 4. Команда ДВФУ по подводной робототехнике а) 2012 года б) 2013 года

В 2012-2013 учебном году проект на 100% был реализован студентами. Был разработан принципиально новый аппарат. Команда заняла 7 место.

Заключение

Практические работы по адаптации метода проектов к современным условиям высшего образования проводились на протяжении 5 лет с 2009 по 2013 гг. на базе ДВФУ [3]. За это время было подготовлено 5 команд по подводной робототехнике, общее количество студентов, принявших участие в преподавательских проектах, превышает 60 человек. Трижды команды становились лучшими на международных соревнованиях, в которых принимали участие. Команды всегда были междисциплинарными. Большинство студентов на момент вступления в команду имело нулевые знания по подводной робототехнике. Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о высоком росте как профессиональных, так и коммуникационных с личностными компетентностей при подобной организации проектной деятельности студентов.

Литература

1. Project Management Institute PMI. PMBOK (4th Edition) / Руководство к Своду знаний по управлению проектами (четвёртое издание). Project Management Institute, Inc. 2008. - 241 с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование. 2003. - №5.
3. Быканова А.Ю., Костенко В.В., Найденко Н.А., Михайлов Д.Н., Мун С.А., Щербатюк А.Ф. Опыт разработки и результаты испытаний малогабаритного телеуправляемого подводного аппарата «Юниор». //Материалы всероссийской научно-технической конференции «Технические проблемы освоения мирового океана», Владивосток изд-во «Дальнаука» ДВО РАН, 22-25 сентября 2009, с. 84-90.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

В.А. Петров

*Морской государственной университет им. адм. Г.И. Невельского,
Владивосток*

Интенсивное развитие информационных технологий открывает широкие возможности для применения контрольно-обучающих систем в образовательном процессе, в том числе и для учета уровня знаний и успеваемости. Приводятся примеры разработки и внедрения в учебный процесс конкретных программных комплексов, которые могут быть привязаны в автоматическом режиме к проектируемому и действующим АСУ вуза.

Ключевые слова: информационные технологии, проектное мышление, образовательный стандарт, МСС, интерфейс пользователя.

THE USE OF THE INFORMATION TECHNOLOGIES IN EDUCATION

V.A. Petrov

*Maritime State University named after adm. G.I. Nevelskoy,
Vladivostok*

The intensive development of the Information Technologies makes it possible to use widely the Control-Learning Systems in education standard knowledge and performance level included. The samples of program development and adoption to learning process provided with further automatic attachment to the Common Automatic Control System of the University existing or projecting.

Key-words: Information Technologies, creative thinking, education standard, ISC, user interface.

Интенсивное развитие информационно технологий(ИТ) открывает широкие возможности для применения контрольно-обучающих систем в образовательном процессе и предоставляет широкие возможности для учета уровня знаний и успеваемости.

Следует признать, что действующие учебные программы и формы контроля знаний значительно отстают от требований и возможностей, предоставляемых современными ИТ. Способы предоставления информации и проверки знаний все еще ориентированы в основном на бумажные носители информации, в то время как все обучающиеся черпают информацию и прототипы письменных работ из Интернета. Доходит даже до того, что преподавателям приходится требовать от обучаемых писать вручную курсовые работы, задание на которые выдается во вполне современном электронном виде, поскольку иначе невозможно проверить, насколько самостоятельно выполнена эта работа. И это выглядит анахронизмом в наш просвещенный электронный век.

К сожалению, в настоящее время мы видим, как коммерчески ориентированные ИТ вместо того, чтобы способствовать творческому восприятию в учебных процессах, приводят к деградации и отупению молодежи. Легкая доступность и простота в обращении информационных и игровых приложений создают у пользователей иллюзию, что они глубоко продвинуты в “программировании” и имеют неограниченную свободу в самовыражении и выборе тех или иных решений. Поэтому молодые люди тратят массу времени на совершенно бесполезное общение в соц. сетях и в игрушках, в которых все за них заранее решено, вплоть до того, в какой магазин они после этого побегут и что закажут по Интернету.

Неоднократно предпринимались попытки переломить эту ситуацию можно с помощью тех же самых ИТ, перенаправив бесполезно растрачиваемую энергию в созидательное

русло путем адаптации учебных программ к современным способам представления информации и разработке контрольно-обучающих систем.

Министерство Обороны США и Департамент политики в области науки и технологии Администрации Президента США в ноябре еще в 1997 объявили о создании инициативы ADL (Advanced Distributed Learning). Целью создания данной инициативы является развитие стратегии, проводимой министерством обороны и правительством (США) в области модернизации обучения и тренинга, а также для объединения высших учебных заведений и коммерческих предприятий для создания стандартов в сфере дистанционного обучения.

В результате было разработано множество программ и стандартов, например, SCORM (Shareable Content Object Reference Model). Создание стандарта SCORM является первым шагом на пути развития концепции ADL, так как данный стандарт определяет структуру учебных материалов и интерфейс среды выполнения. Благодаря этому учебные объекты могут быть использованы в различных системах электронного дистанционного образования. SCORM описывает эту структуру с помощью нескольких основных принципов, спецификаций и стандартов, основываясь при этом на других уже созданных спецификациях и стандартах электронного и дистанционного образования.

Эти программы и стандарты расширяются и модифицируются вместе с развитием ИТ. Но во всех этих очень хороших приложениях есть слабые места: при всех попытках сделать их универсальными все равно рано или поздно возникает ситуация, когда нужно сделать что-то, выходящее за рамки этих стандартов. И тогда ничего не остается, как дожидаться следующих обновлений, и не факт, что и следующая версия стандарта может удовлетворять вновь появившимся требованиям.

Поэтому приходится разрабатывать собственные программы и стандарты обучения и контроля знаний. К сожалению, нет общей стратегии формирования программного обеспечения учебного процесса, и каждое подразделение в учебном заведении занимается самостоятельной разработкой программ.

В настоящее время в МГУ им. адм. Г.И. Невельского создано множество таких проектов: «Компас», «Cadet-Test», «Конструкция корпуса морского судна», «Контрольно-обучающая программа для изучения флагов Международного Свода Сигналов», тренажер «Технология и логистика перевозки грузов для обслуживания промысловых районов» (установлен в Дальрыбвтузе), и многие другие.

Проблема в том, что они не имеют единой концепции и результаты контрольных тестов являются разрозненными, каждое подразделение делает приложения по своим представлениям и возможностям, и они не могут быть в автоматическом режиме связаны с АСУ вуза.

Предполагаемая универсальная концепция разработки и внедрения учебных и контрольно-обучающих программ должна включать в себя, как минимум, базовые положения стандарта SCORM, а именно:

1. Доступность: способность определять местонахождение и получить доступ к учебным компонентам из точки удаленного доступа и поставить их многим другим точкам удаленного доступа.

2. Адаптируемость: способность адаптировать учебную программу согласно индивидуальным потребностям и потребностям организаций.

3. Эффективность: способность увеличивать эффективность и производительность, сокращая время и затраты на доставку инструктории.

4. Долговечность: способность соответствовать новым технологиям без дополнительной и дорогостоящей доработки.

5. Интероперабельность: способность использовать учебные материалы вне зависимости от платформы, на которой они созданы.

6. Возможность многократного использования: способность использовать материалы в разных приложениях и контекстах.

В целях привязки контрольно-обучающих программ к АСУ вуза для контроля и учета активности обучаемых и качества их знаний, очевидно, приведенную концепцию придется дополнить следующими положениями:

7. Исходные данные: интерфейс, позволяющий преподавателю заранее подготовить исходные данные для контрольных заданий. Подготовить серию контрольных заданий с элементами случайного выбора исходных данных, с тем чтобы моделируемая ситуация не повторялась во всех деталях с возможностью для преподавателя на этой базе формировать собственные задания;

8. Англоязычный вариант интерфейса для укрепления навыков применения терминологии в соответствии со стандартным морским английским словарем;

9. База данных хранения результатов выполнения контрольных заданий на удаленном компьютере с возможностью повторного прогона задания с теми же исходными данными, что и при первоначальном выполнении.

Естественно, настоящие положения предполагаемой универсальной концепции разработки и внедрения учебных и контрольно-обучающих программ являются основой для последующего обсуждения, и предполагают дополнения и изменения в процессе широкой дискуссии.

Некоторые наработки в этом направлении уже имеются.

В качестве примера реализации программы, в которой до некоторой степени учтены указанные требования, можно привести, например, интерфейс пользователя программы IscStd.exe [2]:

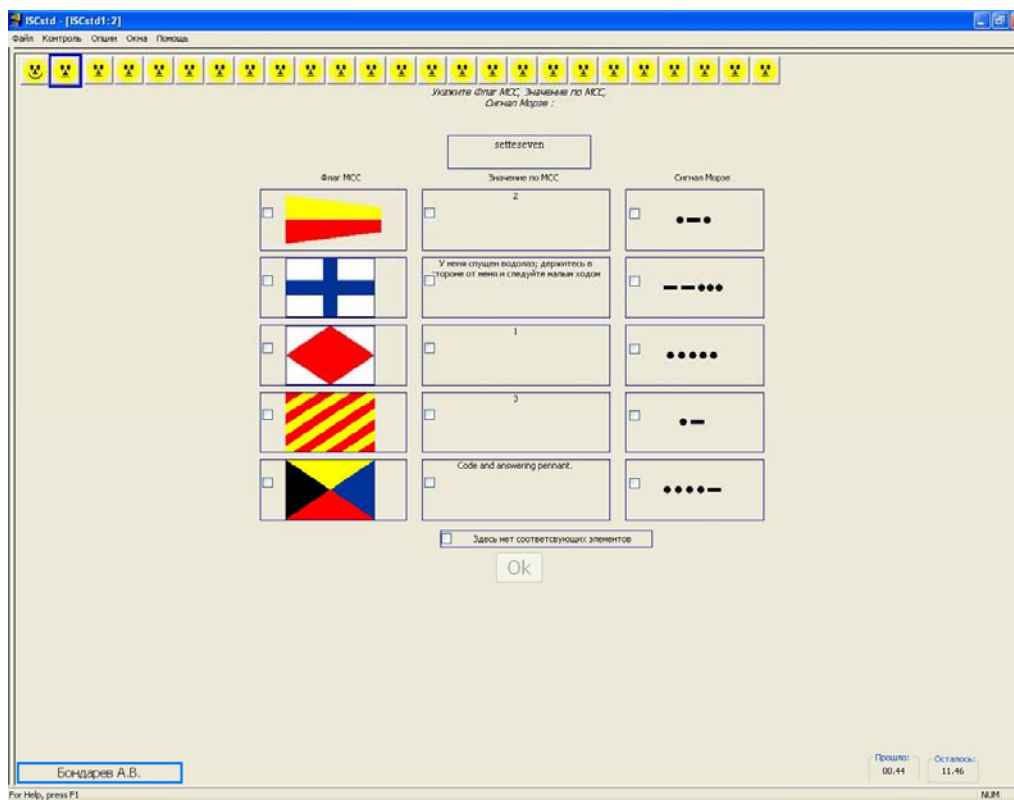


Рис. 1. Интерфейс пользователя

В программе реализованы следующие возможности:

- возможность выбора мышью элементов на схеме;
- просмотр результатов по окончании работы по каждому вопросу;
- просмотр результатов ранее выполненных работ;
- возможность тестирования вне компьютерного класса с последующим включением результатов в общую базу данных;
- рейтинговая система оценки результатов;
- вывод на экран информации о времени выполнения теста.

Результаты можно просмотреть в любой момент с помощью кнопок со смайликами на любом этапе тестирования. И этот интерфейс вполне понятен и удобен для обучающихся, и почти не требует инструкций.

Предусмотрены два варианта регистрации:

- в локальной сети обучающийся находит свою фамилию в списке группы в базе данных на удаленном компьютере, которую заранее создал преподаватель, и входит в систему под паролем, который он сам устанавливает и при необходимости изменяет;
- при регистрации на персональном компьютере обучающийся вводит своё имя только один раз, и при этом на его компьютере создается директория, куда попадают результаты всех тестов, которые впоследствии передаются преподавателю на флэш-карте или по e-mail.

После регистрации обучающийся может просмотреть результаты предыдущих занятий и при необходимости просмотреть каждый вопрос любого занятия:



№	Дата	Начало	Окончание	Вопр.	Прав.	%%	Тсп.	%%	Баллы
01.	08/02/12	09.32	09.40	25	9	36.0	00.18	60.0	0
02.	08/02/12	09.45	09.53	25	25	100.0	00.20	67.9	37
03.	15/02/12	09.35	09.47	25	24	96.0	00.27	92.0	24
04.	15/02/12	09.49	09.59	25	11	44.0	00.25	84.0	0
05.	15/02/12	10.02	10.10	25	15	60.0	00.18	60.0	0
06.	22/02/12	09.42	09.50	25	25	100.0	00.18	60.0	37
07.	22/02/12	09.52	10.00	25	14	56.0	00.20	67.9	0
08.	22/02/12	10.05	10.14	25	24	96.0	00.21	72.0	24
09.	29/02/12	09.39	09.50	25	14	56.0	00.25	84.0	0
10.	29/02/12	09.53	10.05	25	25	100.0	00.28	96.0	37
Всего	-	-	-	250	186	74.4	00.22	74.4	159

Рис. 2. Результаты предыдущих тестов

Общая схема обмена информацией между преподавателем и обучающимися выглядит следующим образом:

Компьютеры из компьютерного класса и компьютер базы данных должны быть в стандартной локальной сети с протоколом TCP/IP или совместимым с ним.. Причем компьютеров с базой данных может быть несколько (в целях дублирования информации и/или для разных преподавателей).

Если компьютер, на котором работает обучаемый, находится в общей сети и в начале работы был установлен выход на общую базу данных, то результат работы фиксируется автоматически.

Если компьютер, на котором работает обучаемый, не имеет доступа к общей сети, то ему необходимо переслать результаты работы преподавателю (по электронной почте или принести его лично на флэшкарте).

Название файла, в котором хранятся данные с результатами теста, состоит из имени обучающегося, даты и времени теста, названия теста. В директории, отведенной обучаемому, собираются результаты тестов по всем предметам, что позволяет использовать эти данные для сбора статистики по всем группам и факультетам.

Схема обмена данными представлена на рис. 3:

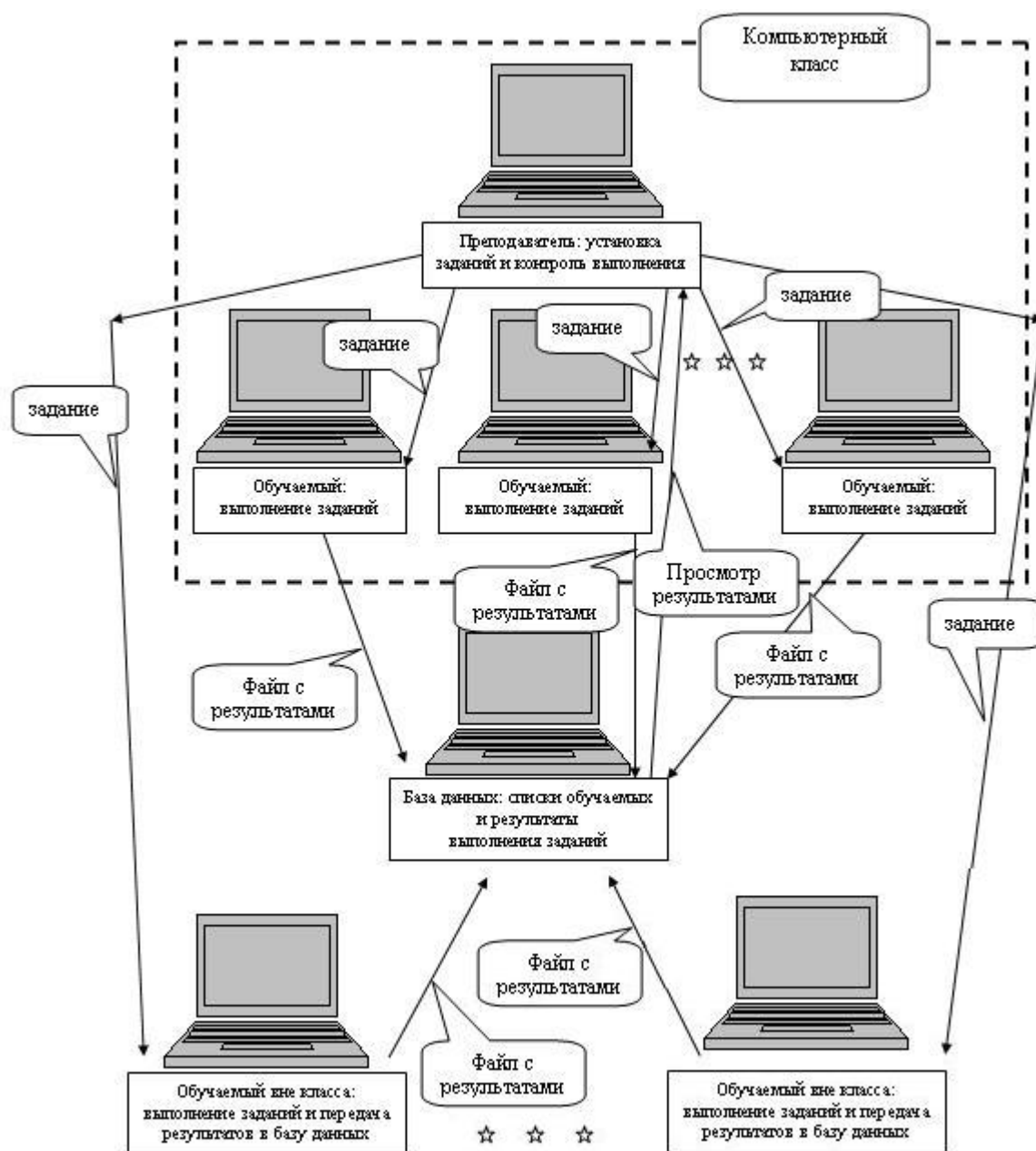


Рис.3. Схема обмена информацией между преподавателем, обучающимися и базой данных

В перспективе планируется адаптировать к этой технологии старые добрые учебники и задачки. Это хорошие задачки, минус которых только в том, что все решения уже давно выложены в Интернете. Если же давать к тем же задачам случайным образом сгенерированные

исходные данные, то курсанту (студенту) ничего не остаётся, как самостоятельно производить расчеты, а это – лучший способ закрепления полученных знаний.

В рамках разрабатываемой в настоящее время АСУ вуза предлагаемая методика просто напрашивается как одна из составляющих частей:

«Решение задачи приспособления компьютера к студенту становится возможным в условиях АСУ вуза. Именно тогда можно вести базу данных студентов и электронных средств обучения.»[1].

Вполне возможно, что мы доживем до тех времен, когда молодые люди будут хвататься друг перед другом не количеством подбитых в стрелялках монстров и не количеством вывешенных в различных соц. сетях анимашек, а количеством баллов, полученных за учебные программы, или количеством решенных задач. Для этого нужен пользовательский интерфейс, способный заинтересовать обучающихся, к разработке которого их самих и привлечь. Такая работа способствует развитию творческого мышления, когда выбор решения приходится искать не в трех-четырёх заранее придуманных ответах, а во всем Интернете и во всех библиотеках, или придумать что-то свое.

Очевидно, что преподавателям и разработчикам игровых и информационных приложений коммерчески ориентированных ИТ следует объединиться, чтобы переломить ситуацию и заставить ИТ работать для формирования проектного мышления обучающихся. Предполагаемая универсальная концепция разработки и внедрения учебных и контрольно-обучающих программ должна быть разработана с учетом интеграции в АСУ вуза. Несколько пилотных проектов могут быть разработаны уже в ближайшее время с учетом имеющихся наработок.

Литература

1. Лавров Е.А., Клименко А.В., Палт М.В., Трубников Ю.В. Система компьютерного управления университетом. / М: Экономический факультет МГУ им. Ломоносова, ТЕИС, 2005. – 32с.
2. Петров В.А. Контрольно-обучающая программа для изучения флагов Международного Свода Сигналов. / Свидетельство о государственной регистрации № 201366166 от 29.11.2013/ Федеральная служба по интеллектуальной собственности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕШЕНИЮ КЛЮЧЕВЫХ ЗАДАЧ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ И СТРАНЫ В ЦЕЛОМ, В РАЗРЕЗЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

И.Н. Пугачев

*Тихоокеанский государственный университет,
Хабаровск*

Рассмотрена необходимость разработки государственного заказа на подготовку специалистов в сфере транспортного планирования.

Ключевые слова: проект Федерального закона, комплексные транспортные схемы, комплексные схемы организации движения.

MOTIONS UPON A DECISION KEY PROBLEMS OF EDUCATION IN THE REGION AND IN THE STATE IN SPECIALIST TRAINING AND EDUCATION SYSTEM DEVELOPMMEN IN TRANSPORT PLANING CONTEXT

I.N. Pugachev

*Pacific State University,
Khabarovsk*

The state order for specialist training in transport planning development need was considered.

Key- words: draft Federal low, transport integrated management system, integrated system of transport planning.

Первичный анализ показывает, что при условии срока переходного периода в 5 лет для разработки такого объема документации в сфере транспортного планирования потребуется одновременно задействовать более 7 тысяч специалистов в сфере территориального и транспортного планирования, организации и безопасности дорожного движения.

В рамках складывающегося сегодня положения в образовательном комплексе и отказа от подготовки инженеров, подготовить грамотного работника-бакалавра по рассматриваемому направлению представляется весьма затруднительным. Также следует отметить, что необходимый объем (7 тысяч студентов) будет обеспечен за 5 лет, если вести набор по 30 студентов в год в 44 вузах страны, где сегодня ведется подготовка специалистов по организации и безопасности движения. В дальнейшем будет наблюдаться перенасыщение выпускников по данному профилю. Скорее всего, следует говорить о подготовке магистров по направлению "строительство" с профилем "транспортное планирование".

По экспертным оценкам, в настоящее время в государственных и частных проектных и научных институтах занято не более 3 тысяч специалистов, способных разрабатывать комплексные документы транспортного планирования. При этом более 30% из них (а во многих организациях - и более 50%) находятся в предпенсионном и пенсионном возрасте.

Практически полное отсутствие заказа и финансирования работ по транспортному планированию в последние 10 лет не позволило создать необходимый кадровый резерв специалистов в возрасте от 30 до 40 лет, которые смогли бы принять участие в разработке КТС и КСОД в качестве ведущих специалистов и главных инженеров проекта.

Создавшаяся ситуация прекрасно иллюстрирует анализ рынка труда. По данным кадровых агентств соотношение вакансий и резюме по позициям в рассматриваемой сфере составляет от 3 до 5 вакансий к 1 резюме.

Наша система образования абсолютно оторвана от потребностей народного хозяйства и рынка труда. Закрываются кафедры организации дорожного движения, в перечне образовательных стандартов нет такой специальности, только специализация в рамках «технологий управления на транспорте». Аналогичная картина наблюдается в сфере территориального планирования.

И это при том, что ни в СССР, ни в Российской Федерации никогда не было комплексных специальностей в рассматриваемой сфере по примеру, например, Германии. В ФРГ транспортный инженер - как врач - имеет несколько иерархий образовательного процесса. Общий срок становления инженера при этом - от 10 лет; эксперта - от 15. При этом грамотный транспортный инженер должен быть не только техническим специалистом в сфере транспортных систем и организации дорожного движения, но и градостроителем, логистиком, социальным психологом, экономистом, социологом.

Безусловно, данная задача должна решаться не только в рамках системы высшего образования. Необходимо развитие системы последующего дополнительного образования, соответствующих школ повышения квалификации. Немаловажным фактором будет являться развитие научно-практической деятельности ВУЗов, их участие в практических работах в рассматриваемой сфере. Необходимо ставить вопрос об обязательных отчислениях из бюджета соответствующих саморегулируемых организаций (СРО) на повышение качества образовательного процесса, по примеру вложений страховых организаций в мероприятия по предупреждению аварийности на дорогах.

В заключение хотелось бы озвучить перечень конкретных мероприятий, реализация которых, позволит повысить уровень подготовки специалистов в сфере транспортного планирования:

Необходимо разработать образовательный стандарт и ввести подготовку магистров по направлению «строительство» с профилем «транспортное планирование».

Необходимо сформировать государственный заказ на подготовку специалистов в сфере транспортного планирования с учетом разработки проекта ФЗ «Об организации дорожного движения».

Необходима организация стажировок за рубежом преподавателей кафедр ведущих образовательные программы по транспортному планированию, а также приглашение профессорского состава из ведущих ВУЗов Европы и Америки в рамках соответствующих программ развития системы образования.

Рассмотреть возможность внесения изменений в законодательные и нормативные акты РФ, регулирующих деятельность СРО в сфере проектирования и строительства, предусматривающие обязательность финансирования (на конкурсной основе) мероприятий по повышению уровня инженерного образования в Российской Федерации, установить долю данных отчислений в бюджете СРО.

УДК 378.1

РЕАЛИЗАЦИЯ КУРСА «АРХИТЕКТУРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ КОРПОРАЦИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» В МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПРИКЛАДНОЙ ИНФОРМАТИКИ

П.Г. Рагулин

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

Анализируется проблема формирования системных компетенций ИТ-специалистов в программе подготовки магистров по прикладной информатике на основе стратегии информатизации «архитектура предприятия». Приводится опыт разработки курса дисциплины при реализации магистерской программы «Корпоративные информационные системы» (направление 230700.68 «Прикладная информатика»).

Ключевые слова: информационные технологии, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, компетенция, системные компетенции, магистерская программа, прикладная информатика, стратегия информатизации, архитектура предприятия.

REALIZATION OF THE COURSE «THE ARCHITECTURAL APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF CORPORATE AND INFORMATION SYSTEMS» IN THE PROGRAM OF PREPARATION MASTER ON DIRECTION OF THE APPLIED INFORMATICS

P.G. Ragulin

*Far eastern federal university,
Vladivostok*

The problem of the shaping system competency IT-specialist is Analysed in program of preparation master on applied informatics on base of the strategies to informatizations "architecture of the enterprise". Happens to the experience of the development of the course of discipline at realization of the master program "Corporate Information Systems" (the direction 230700.68 "Applied informatics").

Key-words: information technologies, professional standard, educational standard, competency, system competencies, магистерская программа, applied informatics, strategy to informatizations, architecture of the enterprise

Современное развитие ИТ-сферы определило острую потребность в ИТ-специалистах, и особенно, в специалистах с развитыми системными компетенции аналитиков, архитекторов (проектировщиков) и т.д. Указанные специалисты должны иметь подготовку по системной ИКТ-архитектуре предприятий, по формализации постановок задач автоматизации (информатизации) прикладных информационных процессов в различных предметных областях проектирования и использования информационно-коммуникационных систем, корпоративных информационных систем предприятий [1, 5].

Формирование и развитие системных компетенций ИТ-специалистов может быть обеспечено на основе подхода «архитектуры предприятия», применяемого в определении и реализации стратегии и тактики информатизации [1, 2, 3, 4, 5].

В самом общем виде под архитектурой предприятия (Enterprise Architecture) понимается всестороннее и исчерпывающее описание всех его ключевых элементов и межэлементных отношений [3, 5].

Архитектура предприятия традиционно представляется в виде слоев:

- корпоративные миссия и стратегия, стратегические цели и задачи;
- бизнес-архитектура;
- системная архитектура (ИТ-архитектура).

Бизнес-архитектура определяет необходимые бизнес-процессы, информационные и материальные потоки, а также поддерживающую их организационно-штатную структуру.

Системная архитектура определяет совокупность методологических, технологических и технических решений для обеспечения информационной поддержки деятельности организации, определяемой его бизнес-архитектурой, и включает в себя архитектуру приложений, архитектуру данных и техническую архитектуру.

Основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров, имеющие вариативную компоненту, могут оперативно восполнить возникающие «пробелы» в подготовке специалистов по требованиям рынка.

На решение проблемы подготовки кадров по квалификационным уровням ИТ-профессий с системными компетенциями направлена в ДВФУ подготовка магистров по направлению 230700.68 «Прикладная информатика» по магистерской программе «Корпоративные системы управления».

Примером здесь служит разработанный курс дисциплины «Архитектурный подход к развитию корпораций и информационных систем», читаемый в четвертом семестре. Дисциплина «Архитектурный подход к развитию корпораций и информационных систем» является вариативной дисциплиной по выбору и входит в цикл профессиональных дисциплин для магистерской программы «Системы корпоративного управления».

Цель изучения дисциплины - освоение теоретических и практических положений об архитектуре предприятия, методах и средствах управления бизнес-процессами предприятий.

Задачи изучения дисциплины:

- обеспечить целостное представление о современных тенденциях формирования развития предприятия, об их движущих силах, о многосторонности воздействия информационно-телекоммуникационных технологий на архитектуру предприятия, об организационных и законодательных аспектах построения организационно-управленческих и информационных систем предприятия

- освоение теоретических положений по развитию архитектуры предприятия и основных подходов к описанию, совершенствованию и управлению бизнес-процессами;

- практическое освоение методов моделирования архитектуры предприятия.

Дисциплина направлена на формирование общекультурных и профессиональных компетенций (ОК, ПК) выпускника¹, в том числе:

- способен приобретать и использовать на практике знания, умения и навыки в организации исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом (ОК-3);

- способен управлять знаниями в условиях формирования и развития информационного общества: анализировать, синтезировать и критически резюмировать и представлять информацию (ОК-6);

- способен исследовать современные проблемы и методы прикладной информатики и научно-технического развития информационно-коммуникационных технологий (ПК-1)

- способен на практике применять новые научные принципы и методы исследований (ПК-3);

- способен использовать и развивать методы научных исследований и инструментария в области проектирования и управления информационными системами в прикладных областях (ПК-5);

- способен исследовать применение различных научных подходов к автоматизации информационных процессов и информатизации предприятий и организаций (ПК-9);

- способен проводить анализ экономической эффективности ИС, оценивать проектные затраты и риски (ПК-10);

- способен выбрать методологию и технологию проектирования ИС с учетом проектных рисков (ПК-11);

- способен проектировать архитектуру и сервисы информационных систем предприятий в прикладной области (ПК-16);

- способен проектировать информационные процессы и системы с использованием инновационных инструментальных средств, адаптировать современные ИКТ к задачам прикладных ИС (ПК-17);

- способен формировать стратегию информатизации прикладных процессов и создания прикладных ИС в соответствии со стратегией развития предприятий (ПК-19);

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки магистров 230700.68 «Прикладная информатика» (утв. приказом Минобрнауки РФ от 21 декабря 2009 г)

- способен использовать международные информационные ресурсы и стандарты в информатизации предприятий и организаций (ПК-26);
- способен использовать информационные сервисы для автоматизации прикладных и информационных процессов (ПК-27).

В теоретической части курса выделены темы, имеющие методологическое значение в концепции архитектуры предприятия:

- Введение в архитектуру предприятия, с использованием методов интерактивно-го/активного обучения (понятие архитектуры предприятия, исторические аспекты архитектуры предприятия, целеполагание при построении архитектуры предприятия);
- Процессный подход к архитектуре предприятия (информационная природа архитектуры предприятия, общая характеристика процессного подхода к архитектуре предприятия, управление бизнес-процессами).
- Моделирование и разработка архитектуры предприятия (моделирование и разработка архитектуры предприятия, методологии моделирования бизнес-процессов предприятия).

Практическая часть курса включает выполнение проектных лабораторных работ:

- Анализ ИКТ-архитектуры предприятия;
- Моделирование ИКТ-архитектуры предприятия на основе структурно-функционального подхода;
- Моделирование ИКТ-архитектуры предприятия на основе объектно-ориентированного подхода;
- Оценка эффективности ИКТ-архитектуры предприятия.

Концепция и реализуемый на ее основе подход «*архитектура предприятия*» является стратегической информационной основой, определяющей [3]:

- структуру бизнеса;
- информацию, необходимую для ведения бизнеса,
- технологии, применяемые для поддержания бизнес-операций;
- процессы преобразования, развития и перехода, необходимые для реализации новых технологий в ответ на изменение или появление новых бизнес-потребностей.

Подход «*архитектура предприятия*» является способом интеграции ИС в единую ИКТ бизнес-систему, охватывающую функциональные и бизнес-потребности, с учетом возможностей информационных технологий.

Таким образом, разработанный курс дисциплины «Архитектурный подход к развитию корпораций и информационных систем» обеспечивает формирование системных компетенций выпускников по направлению подготовки магистров 230700.68 «Прикладная информатика» (магистерская программа «Корпоративные информационные системы»).

Литература

1. Профессиональные стандарты в области информационных технологий [Электрон.] – Доступно из URL : [http:// www.apkit.ru/committees/education/meetings/standarts.php](http://www.apkit.ru/committees/education/meetings/standarts.php)
2. Сатунина, А.Е. Управление проектом корпоративной информационной системы предприятия : учеб. пособие для ВУЗов / А.Е. Сатунина, Л.А.Сысоева. - М. : Финансы и статистика, 2009. – 352 с.
3. Стратегическое управление информационными системами : учебник / Р.Б. Васильев, Г.Н. Калянов, Г.А. Левочкин, О.В. Лукинова ; под ред. Г.Н. Калянова. – М. : Интернет-Университет Информационных Технологий : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 510 с.

4. Калянов, Г.Н. Концепция архитектуры предприятия [Электрон.] – Доступно из URL : <http://www.kalyanov.by.ru>

5. Рагулин П.Г. Архитектурный подход в программе подготовки магистров по направлению прикладной информатики // Вестник Дальневосточного регионального учебно-методического центра. - № 20/2013. – Владивосток: ДВГТУ, 2013. С. 181-186.

УДК 37(094), 37:004

**О ВЛИЯНИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ТЕСТОВОЙ СИСТЕМЫ
НА ОСВОЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ТОВАРОВЕДЕНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ» БАКАЛАВРАМИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ «ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ ИЗ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ»**

С.В. Старостина, Е.И. Григоренко

ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»,

Владивосток

В статье рассмотрены некоторые аспекты разработки и внедрение инновационных технологий образования в учебный процесс. Авторами созданы элементы автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы по дисциплине «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров» для направления подготовки бакалавров «Продукты питания из растительного сырья». Выполнена проработка алгоритма использования автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы. Реализован интерфейс с пользователем. Выполнена экспериментальная реализация алгоритма. Проведена экспериментальная проверка работы автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы.

Ключевые слова: информатизация образовательного процесса, инновационные технологии в образовании, электронная среда образовательного процесса, автоматизированная обучающая и контрольная тестовая система, интенсификация обучения.

**ABOUT INFLUENCE OF AUTOMATION TESTED SYSTEM ON THE MASTERING
DISCIPLINE “THE STUDY OF MERCHANDISE AND INVESTIGATION OF FOOD
GOODS” OF BACHELORS IN THE DIRECTION OF TRAINING “THE FOOD PRO-
DUCT FROM VEGETABLE RAW MATERIAL”**

S.V. Starostina, E.I. Grigorenko

FSBEI “Dalrybvtuz”,

Vladivostok

Some aspects of elaboration and inculcation innovation technology of education in the high-school process are considered in the article. The authors created the elements of automation instruction and control tested system on the discipline “The study of merchandise and investigation of food goods” for the direction of train “Food product from vegetable raw material”

The examination of algorithm of using automation instruction and control tested system is fulfilled. The interface with user is realized. The experimental realization of algorithm is fulfilled. The experimental check of automation educational and control tested system is developed.

Key words: informatization of the educational process, innovative technologies in education, electronic environment of the educational process, automated training and test system control, intensification of training.

Информатизация образования предъявляет новые требования к профессиональным качествам и уровню подготовки педагогов, требует существенной перестройки в их работе, создания на занятиях атмосферы творческого поиска и делового сотрудничества. Использование компьютеров в преподавании различных дисциплин позволяет активизировать познавательную деятельность, выйти на более высокий уровень восприятия и усвоения материала, реализовать идеи индивидуального и дифференцированного подходов в процессе обучения; подготовить студентов к активной деятельности; создать условия для развития творческих способностей, логического мышления, памяти. Преимуществом компьютера также является возможность использовать гораздо более обширный материал, чем это возможно в традиционной форме обучения. Чрезвычайно важным является то, что компьютер даёт возможность работать как в режиме обучения, так и в режиме контроля. Использование обучающих компьютерных программ позволяет добиваться хороших результатов при отработке, закреплении и повторении изученного материала. Кроме того, использование компьютера позволяет существенно экономить учебное время, а также осуществлять индивидуальный подход к обучению студентов [самосенкова].

Преподаватели кафедры «Пищевая биотехнология» ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» принимают активное участие в создании электронной образовательной среды вуза, которая представляет собой автоматизированную обучающую и контролируемую систему по дисциплинам кафедры [старостина].

Для формирования электронной образовательной среды были выбраны несколько дисциплин, в том числе «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров», направленных на часть общетеоретической подготовки бакалавра, обеспечивающей освоение профессиональных компетенций ФГОС ВО по направлению подготовки Продукты питания из растительного сырья» [стандарт, ИН].

Электронный образовательный ресурс (ЭОР) «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров» содержит систематизированные учебно-методические материалы в рамках программы учебной дисциплины.

При создании ЭОР используется гипертекст, в котором реализуется нелинейный способ организации и отображения текста. Читатель в этом случае имеет возможность самостоятельно выбирать пути для получения нужной ему информации. Такой способ получения информации более эффективен, чем линейный, используемый в классическом учебнике [слободская]. При разработке ЭОР как элемента автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы создан удобный для обучающегося интерфейс.

Была определена структура автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы, состоящая из обучающей части - теоретического материала и контролирующей части – набора тестов по каждому разделу дисциплины. Теоретический материал включал в себя семь глав (теоретические основы товароведения и экспертизы продовольственных товаров; зерномучные товары; кондитерские, вкусовые товары; пищевые жиры; свежие и переработанные плоды и овощи; продукты детского питания; тестовые задания для текущего контроля, библиографический список).

Структура автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы по дисциплине «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров» представлена на рисунке 1.

Для анализа результатов работы студентов с ЭОР использовались результаты тестирования при проведении текущего, промежуточного, отсроченного контроля знаний на бумажных носителях за предыдущие годы по разделам дисциплины, входящим в ЭОР. Число обучаемых студентов в учебных потоках было преимущественно 15 и более студентов, так

как именно в больших группах необходимо эффективно задействовать аудиторное время и мобильно провести текущий контроль знаний. Средние результаты тестирования (апробация тестовых заданий) по всем разделам сведены в итоговые таблицы на основании которых построены диаграммы (рис. 3).

Для анализа были отобраны тестовые задания для текущего контроля по каждому разделу дисциплины по следующим критериям [тесты]:

- исключены тестовые задания, на которые не ответил ни один студент;
- исключены тестовые задания, на которые ответили все студенты;
- исключены тестовые задания, ответы на которые нельзя найти в обучающей части системы.

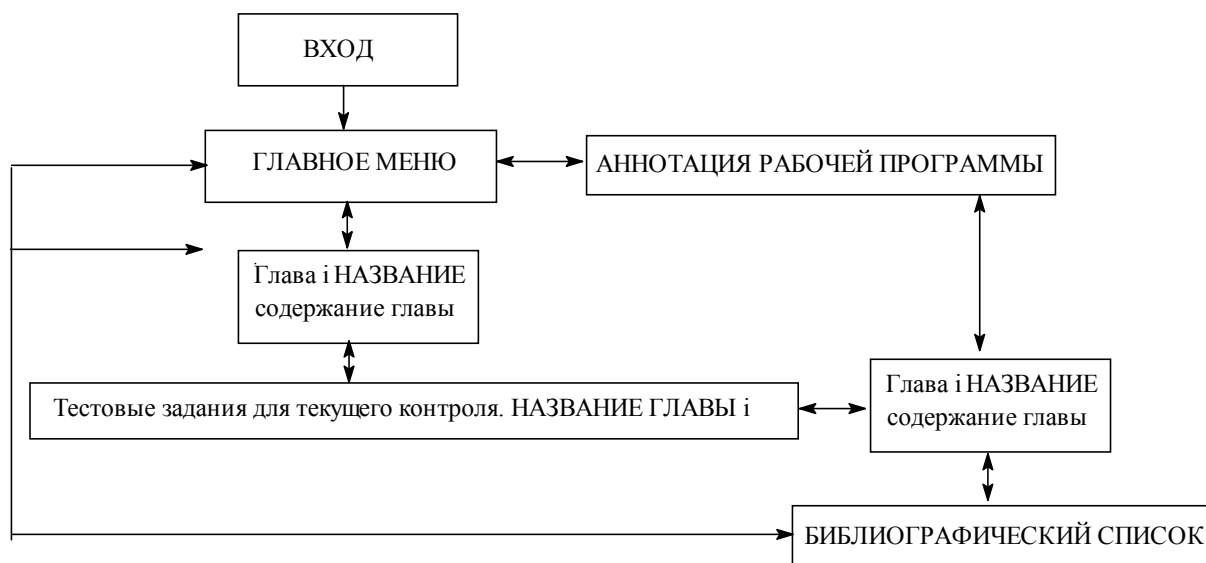


Рис. 1. Структура автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы по дисциплине «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров»

В автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системе предусмотрены функции, представленные в виде теоретического материала и контролирующие – обучающемуся предлагается самостоятельно ответить на тестовые задания каждого раздела дисциплины. Фрагмент структуры главного меню ЭОР по дисциплине «Товароведение и экспертиза продовольственных товаров» представлен на рисунке 2.

Из оставшихся тестовых заданий отобраны наиболее интересные или значимые в будущей профессиональной деятельности обучаемых.

Было проведено тестирование на аудиторных занятиях в рамках проверки самостоятельной работы по изученным разделам. Студентам предлагалось изучить материал обучающей части и пройти контроль знаний. При этом было разрешено воспользоваться обучающей частью системы в процессе тестирования (адаптация тестовых заданий).

Оценивание результатов проводилось по следующей шкале:

- менее 60 % правильных ответов – неудовлетворительно;
- 60 – 74 % правильных ответов – удовлетворительно;
- 75 – 84 % правильных ответов – хорошо;
- 85 % и выше правильных ответов – отлично.



АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ОБУЧАЮЩАЯ И КОНТРОЛЬНАЯ
ТЕСТОВАЯ СИСТЕМА по дисциплине
«Товароведение и экспертиза продовольственных товаров»
для направления 260100.62 Продукты питания из растительного сырья

Назад

Вперед

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТОВАРОВЕДЕНИЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

- 1.Предмет и задачи товароведения
- 2.Химический состав продовольственных товаров
- 3.Классификация продовольственных товаров
- 4.Ассортимент, его виды
- 5.Правила хранения и транспортирования продовольственных товаров
- 6.Экспертиза товаров

Тестовые задания для текущего контроля ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТОВАРОВЕДЕНИЯ И
ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ: ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Рис. 2. Фрагмент структуры главного меню ЭОР по дисциплине
«Товароведение и экспертиза продовольственных товаров»

Средние результаты тестирования по всем разделам сведены в итоговые таблицы , на основании которых были построены диаграммы (рисунок 3).

Анализ результатов и оценка эффективности использования в реальной практике педагогической работы элементов автоматизированной обучающей и контролирующей тестовой системы проводили сравнением диаграмм данных, полученных при апробации и адаптации тестовых заданий (рисунок 3). Анализ показал, что при использовании системы обучаемые показывают более высокие результаты обучения.

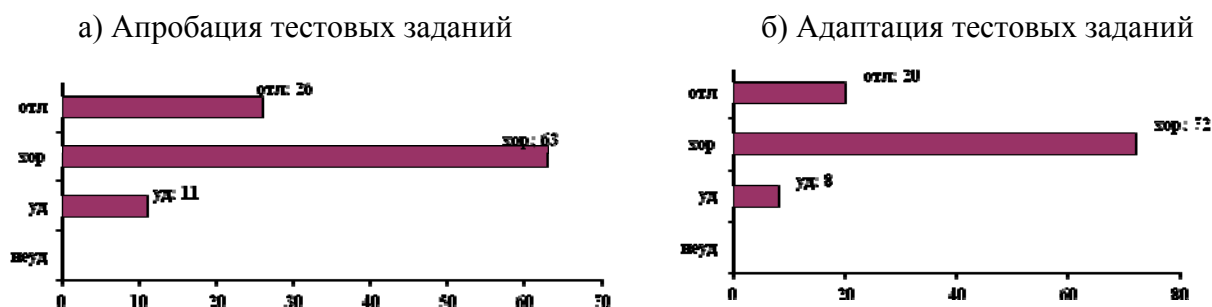


Рис. 3. Анализ результатов и оценка эффективности использования
в реальной практике педагогической работы ЭОР по дисциплине
«Товароведение и экспертиза продовольственных товаров»

Данная электронная образовательная среда поддерживает модель самостоятельного обучения - освобождает обучающихся от необходимости находиться в определенном месте в определенное время. Студенты обеспечиваются набором материалов, включающим изложение курса и подробную программу, и получают возможность обращаться к преподавателю, который осуществляет руководство, отвечает на вопросы и оценивает работу.

Материалы системы могут использоваться в течение нескольких лет и являются результатом структурированного процесса разработки, в который вовлечены создатели среды

обучения. Система может постоянно обновляться, наполняться новыми материалами, тестовыми заданиями и т.д. в зависимости от желания разработчика и потребностей поддерживаемого учебного процесса.

Программное обеспечение, выбрано исходя из универсальности. Автоматизированная обучающая и контрольная тестовая система может работать как в среде операционной системы Windows, так и в операционной системе Linux. Оба программных средства являются бесплатными, что позволит сэкономить денежные средства университета. Реализация автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы возможна как, в локальном так и в сетевом варианте.

Педагогические исследования по проблеме использования тестовых заданий в образовательном процессе показали, что тесты обладают значительным преимуществом перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся.

Эти преимущества заключаются в том, что тестовые задания дают обучающимся возможность выявить пробелы в освоении дисциплины; могут быть использованы не только для контроля и оценки знаний, но и для обучения; исключается влияние субъективных факторов на выставление отметки; полученная с помощью теста оценка более дифференцирована; тестирование позволяет значительно экономить время и дает возможность одновременно включить в образовательный процесс большое количество обучающихся; если экзамены проводятся в форме тестирования, то их результаты позволяют объективно сравнивать эффективность образовательного процесса не только в различных группах, образовательных учреждениях, но и регионах [тесты].

Основные задачи, решаемые с помощью обучающей и контрольной тестовой системы – это организация и контроль самостоятельной работы студентов, повышение комфортности труда преподавателя, повышение качества и мобильности обучения. В качестве основных условий эффективного использования тестовых заданий в профессиональной подготовке бакалавров выделили следующие: соблюдение общедидактических принципов обучения и оценки знаний; наличие специализированной информационно-инструментальной среды; готовность обучающихся к систематической работе с тестовыми заданиями; готовность и компетентность преподавателей к работе в электронной образовательной среде вуза.

Таким образом, внедрение в учебный процесс автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы позволяет студентам получить более глубокие знания, необходимые дипломированному бакалавру в соответствии с квалификационными требованиями ФГОС ВО, а так же разработать рекомендации по интенсификации обучения и повышению качества подготовки студентов по дисциплинам кафедры «Пищевая биотехнология».

Литература

1. Ким Г.Н. Разработка базового профиля «Пищевая биотехнология гидробионтов» для нужд рыбоперерабатывающей отрасли / Г.Н. Ким, И.Н. Ким, В.В. Кращенко, Т.Н. Пивненко // Рыбное хозяйство. - 2012. - № 4. - С. 18-20.
2. Подопригора Н.Б. Организационно-методическое обеспечение разработки и использования тестовых заданий в вузе. Дис.канд.пед.наук.- Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. 146 с.
3. Самосенкова Т. В., Биль О. Н. Информационные технологии как фактор повышения качества обучения иностранных студентов в вузе. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 161-163.

4. Слободская И.С. Совершенствование подготовки специалистов в рыбохозяйственном ВУЗе с применением технологий интерактивного обучения // Отчёт по ГБТ №458/2010, гос. рег. 01201000856.

5. Старостина С.В. Организация самостоятельной работы студентов с использованием системы Moodle // Состояние и тенденции развития уровневого высшего профессионального образования в России: матер. регион. научн.-метод. конф. - Владивосток, 2011. - С.185-186.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 19.03.02 «Продукты питания из растительного сырья» (квалификация академический и прикладной бакалавр).

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМПЛЕКС КАК СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

А.А. Фаткулин

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

На передний план отечественного образования остро вышли вопросы комплексной интеграции образования, науки и бизнеса, решение которых призвано обеспечить создание 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике. Ключевыми в новом качестве образования становятся творческие компетенции, создающие конкурентные преимущества выпускника вуза на рынке труда. В наибольшей степени формированию творческих компетенций соответствуют условия университетских комплексов, как интегральных структур, объединяющих многогранные ресурсы разнопрофильных участников образовательного процесса (вузов, предприятий, научных и проектных организаций, государственно-общественных структур).

Ключевые слова: высокотехнологичные рабочие места, творческие компетенции, университетские комплексы, ресурсы, конкурентные преимущества.

MULTIVERSITY AS A SISTEM OF CREATIVE COMPETENCES DEVELOPING

A.A. Fatkulin

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

Problem of education, science and business comprehensive integration is placed a priority on national education. Solution of this problem should be provided by creation 25 million hi-tech workplaces in Russian economy. Creativity becomes the first key competence on new quality of education developing competitive position of graduates on employment market. Multiversity as a integrated structure unites complicated resources of diversified participants of education (universities, establishments, scientific and design organizations, public-private partnerships) foremost corresponds to creative competences developing.

Keywords: hi-tech workplaces, creative competences, multiversity, resources, competitive position.

Educational-scientific-innovative multiversity is one of innovative thinking institutes now days. Development of a modern university based on educational-scientific-innovative multiversity's model generates of environment and provide necessary and appropriate facilities for innovative thinking of lecturers and students. The most important element of this environment is continuing education including all educational levels and basing on integrated resource of educational-scientific-innovative multiversity.

Key words: innovative thinking, continuing education, system, educational-scientific-innovative multiversity.

На современном этапе развития инновационной экономики страны ключевым фактором достижения цели выступает обновленное профессиональное образование. Именно национальная система современного профессионального образования призвана обеспечить кадровые приоритеты инновационного развития. На это нацелены Стратегия инновационного развития России, государственные механизмы поддержки высшего образования, программы развития 9 федеральных и 29 национальных исследовательских университетов, программы стратегического развития 55 вузов, поддержанные на конкурсной основе Министерством образования и науки РФ, конкурсы на подготовку кадров для ведущих отраслей экономики регионов, другие усилия государства, вузов и общества. Значимое место занимают вопросы развития образования в государственных и федеральных целевых программах, в программах развития регионов. По большому счету, на самый передний план вышли вопросы комплексной интеграции образования, науки и бизнеса, решение которых призвано обеспечить создание 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике.

Процессы модернизации отечественного образования в полной мере соответствуют мировым тенденциям и, без сомнения, направлены на формирование высокого качества подготовки выпускников наших вузов, включающего, как обязательную составляющую, совокупность творческих (аналитических, исследовательских, проектных, коммуникационных и др.) компетенций. Вопросам формирования творческих компетенций сегодня уделяется достаточно внимания [1, 2, 3 и др.] и важно, что эти вопросы переходят в сферу реального образования. Подчеркнем в контексте нашего исследования, что совокупность сформированных творческих компетенций в значительной степени определяет конкурентные преимущества выпускника высшей школы на рынке труда.

С точки зрения государственной образовательной и социально-экономической политики крайне важно, чтобы такие выпускники вузов трудоустроивались в регионах своего проживания на перспективные предприятия как традиционных отраслей экономики, так и новых. При этом в каждом регионе складываются свои особенности регионального рынка труда. В значительной степени это связано с направлениями развития субъектов федерации в федеральных округах, темпами становления перспективных отраслей экономики, инвестиционной активностью, обновлением социальной сферы. С учетом новых особенностей формируется новая структура кадровых потребностей, новые ресурсы для развития образования, новое качество трудовых ресурсов. Соответственно этому развивается рынок труда преподавателей, формируются корпоративные образовательные структуры, осуществляются научно-обоснованные кадровые прогнозы, проводятся аналогии с мировыми трендами динамики рынка труда.

Компетенции в целом, и творческие компетенции, в частности, выступают сегодня как требования федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и как заказ работодателя по широкому спектру специальностей и направлений. Формирование компетенций ведется в сложной среде образовательного процесса в совокупности с исследовательской и квазипрофессиональной деятельностью. Субъектами образования при этом являются как студенты, обучающиеся по широкому спектру основных образовательных программ и по различным формам (бакалавриат, специалитет, магистратура, очное, очно-заочное, заочное обучение, дистанционные технологии), так и слушатели, обучающиеся по различным программам дополнительного профессионального образования (ДПО), в т.ч. инженерно-технические работники реального сектора экономики, управленческие кадры, преподаватели и др. Образовательный процесс реализуется в тесном сотрудничестве с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими, инжиниринговыми организациями, промышленными предприятиями различного профиля. Очевидно, что только многогранные

связи в рамках крупного университетского комплекса могут обеспечить достаточную для формирования творческих компетенций эффективность образовательного процесса.

Университетский комплекс – суть интегральная основа современного образования, базирующаяся на триаде: базовый вуз, промышленность (работодатели) или партнеры социальной сферы, наука. Базовый вуз выступает как ядро университетского комплекса, включающее совокупность образовательных и научно-исследовательских подразделений, информационные и учебно-методические ресурсы, современную приборную и материально-техническую базу, научно-педагогические кадры, ресурсы развития (Программы развития, поддержанные Министерством образования и науки РФ, субъектами Федерации, фондами, предприятиями) и др. Работодатели представлены, как правило, промышленными предприятиями и их объединениями, бизнес-структурами, различными организациями социальной сферы. В их зоне ответственности находятся базовые кафедры, целевое обучение, практико-ориентированные компетенции, новые производственные процессы, современное технологическое оборудование, преподаватели-практики, актуальная тематика курсового и дипломного проектирования и многое другое. Третью системообразующую «силу» в университетском комплексе представляют академические и отраслевые институты, технопарки, бизнес-инкубаторы, совместные лаборатории, центры коллективного пользования, научно-образовательные центры, центры развития компетенций, элитное образование и др. Единство университетского комплекса «скрепляют» система договоров и соглашений, совместные структуры, кадры, программы, проекты, мероприятия, планы развития и т.п. По схеме университетских комплексов в настоящее время идет развитие федеральных и национальных исследовательских университетов, а также ведущих региональных вузов, реализующих подготовку кадров и разработку инновационной продукции для новой экономики страны.

В университетском комплексе наиболее эффективно разрабатываются и реализуются актуальные образовательные программы в интересах работодателя: формируются тематика образовательных программ (ОП), виды ОП, оптимальная структура ОП, механизмы совместной деятельности по разработке ОП в интересах работодателя, кадровое обеспечение ОП, учебно-методические комплексы дисциплин, обеспечивающие формирование заданных компетенций и др. Важно, что в творческом единстве разрабатываются научно-методические и инфраструктурные основы образовательного процесса, нацеленного на формирование творческих компетенций у обучающихся (научное обоснование структуры и уровня формируемых компетенций, инновационная образовательно-научная инфраструктура университетского комплекса, НИРС как основа творческой деятельности студентов и слушателей, мотивационные механизмы для студентов и преподавателей, адекватные образовательные технологии (научно-обоснованные методики обучения), компетенции преподавателей, требования к качеству учебно-методической работы и др.).

Краеугольным камнем в формировании творческих компетенций в системе университетского комплекса выступают образовательные технологии и адекватные компетенции преподавателей. При этом целевым образом формируются требования к учебно-методическому обеспечению, обосновывается оптимальный состав и объем учебно-методического комплекса каждой учебной дисциплины, определяются требования к содержанию соответствующих элементов УМКД – рабочих учебных программ, учебных планов, тестов, заданий, контрольно-измерительных материалов, методических указаний, учебных пособий, учебников, электронных учебно-методических материалов и т.п., планируется актуальная тематика курсовых проектов, выпускных квалификационных работ и др. Важнейшими условиями формирования УМКД высокого качества являются: целевое задание на разработку, учет в балансе рабочего времени преподавате-

ля, развитие системы мотивации и поддержки, разделение содержательной, оформительской и издательской деятельности. При формировании УМКД важно привлечь к совместной деятельности профильных представителей работодателей и научного сектора, чтобы обеспечить как современное содержание, так и экспертную оценку качества учебной литературы, других учебно-методических материалов и, главное, оценку сформированности компетенций.

В системе университетского комплекса эффективно выстраиваются профессиональные коммуникации и деятельность по оценке качества образования. Именно здесь уже заложены основы системного сетевого взаимодействия, реализуются государственно-общественные и общественные механизмы управления образованием, планируется и осуществляется деятельность различных учебно-методических советов с участием работодателей, осуществляются эффективные связи с учебно-методическими объединениями и научно-методическими советами Министерства образования и науки РФ, а также с объединениями работодателей. Таким образом, в современном университетском комплексе в полной мере созданы условия для формирования инновационного мышления [4], что является главным условием формирования творческих компетенций выпускников и преподавателей вузов.

Литература

1. Будущее образования: глобальная повестка / сокращенное изложение результатов Доклада о глобальной повестке образования. Авторы: П. Лукша, Д. Песков. – СС BY RF Group, www.refuture.me, 2013. – 52 с.
2. Лагерев А.В., Попков В.И., Горленко О.А. Компетентностный подход и ФГОС третьего поколения. – Инженерное образование, № 11, 2012. – с. 36-41.
3. Коломиец С.М. Творческие компетенции студентов социально-экономических специальностей: Монография. – М.: Издательство «Перо», 2010. - 181 с.
4. Фаткулин А.А. О формировании инновационного мышления в системе непрерывного образования учебно-научно-инновационного университетского комплекса / Вестник ДВ РУМЦ, № 20, 2013. – с. 186-191.

УДК 378.14

МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА XXI ВЕКА

И.Г. Шамшина

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток*

В работе рассматриваются основные составляющие модели специалиста, такие как профессиональные и социально-психологические, творческие (креативные) и личностные качества человека, определяющие его способности трудиться в условиях рыночных отношений, добиваясь результатов, адекватных требованиям общественного и научно-технического прогресса.

Ключевые слова: модель специалиста, профессиональная деятельность, социальные и психологические качества личности.

SPECIALIST'S MODEL OF XXI CENTURY

I.G. Shamshina

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok*

In this article we consider the main components of a specialist model, such as professional and socio-psychological, creative and personal qualities of the person, determining its ability to work in a market economy, achieving results that are adequate to the requirements of social and scientific progress.

Keywords: specialist's model, professional activity, social and psychological qualities of the person.

Сегодня в мире интерес к образованию велик. Общества, которые хотят быть уверенными в завтрашнем дне, вкладывают все новые и новые средства в обучение своих граждан. И это неудивительно: ускорившиеся темпы развития сделали образование тем «золотым ключиком», с помощью которого можно попытаться открыть дверь в будущее. Системы образования многих стран переходят в качественно иной, открытый режим работы: наряду с традиционными учебными заведениями начинают действовать новые. Расширяется перечень образовательных услуг. Эти тенденции позволяют утверждать - мир на пороге новой революции в образовании, нового взрыва образовательной активности, по своим масштабам соизмеримо с тем, который произошел в эпоху Возрождения или в начале Нового времени.

Важно и то, что традиционное представление о специалисте, как о личности, обладающей определенным набором знаний и умений, претерпевает качественные изменения. Все острее стоит вопрос о том, что для выживания человеку нужно создать условия для развития нового типа социокультурной ориентации и жизнедеятельности, направленной на саморазвитие и самосовершенствование. И именно знания должны быть средством воспитания, а этому знанию нужно дать гуманитарную и гуманистическую направленность.

В 1981 г. Минвуз СССР ввел в практику деятельности всех вузов страны квалификационные характеристики специалистов с высшим образованием. Именно будущая профессиональная деятельность является тем фактором, который задает содержание и формы соответствующей учебной деятельности студентов. Таким образом, важнейшими понятиями, раскрывающими содержание образования и основу его отбора и структурирования, является понятие «модель специалиста» и тесно связанное с ним понятие «квалификационные характеристики специалиста с высшим образованием». Раскрытие модели специалиста как научной основы формирования квалификационных характеристик во многом определяет содержание и организацию учебного процесса.

Данная модель понимается как некий идеал, который может быть достигнут студентом при реализации вузовской программы, и включает в себя следующие параметры:

- а) требования к специалисту, предъявляемые его рабочим местом и характером решаемых производственных задач;
- б) необходимые знания и умения;
- в) специфические социальные и психологические качества личности, обеспечивающие эффективность деятельности.

Таким образом, в широком плане под моделью специалиста понимаются профессиональные и социально-психологические, творческие (креативные) и личностные качества человека, определяющие его способности трудиться в условиях рыночных отношений, добиваясь результатов, адекватных требованиям общественного и научно-технического прогресса.

Естественно, что формирование столь многоплановой личности предполагает существенное увеличение объема знаний в целом. А накоплению и усвоению этих знаний должна способствовать интенсификация процесса обучения. Исследованию проблем познавательной деятельности посвящены труды многих педагогов и психологов. Показано влияние целого ряда факторов: содержания, организации образовательного процесса, особенностей адаптации к вузу и его социальной среде и т.п. Теоретически и научно-методически обоснованы дидактические средства и условия адаптации учебного процесса с позиций проблемного, активного, интенсивного, компьютерного обучения, увеличения доли самостоятельной работы студентов.

В любом образовании содержатся консервативная и динамическая составляющие, соотношение которых в различные исторические эпохи меняется.

Рассмотрим первую часть этого определения, т.е. его консервативную составляющую. Передача знаний, навыков и умений - это традиционная форма обучения всех времен и народов.

Любая учебная деятельность состоит из следующих элементов:

потребность \Rightarrow мотив \Rightarrow цель \Rightarrow задача \Rightarrow действия \Rightarrow операции. Причем все это происходит в определенных внешних и внутренних по отношению субъектов деятельности условиях. Так что условия, в которых протекает деятельность, также следует включить в ее структуру.

К определенной деятельности субъекта побуждает обычно не какой-то один мотив, а совокупность зачастую противоречивых мотивов, образующих мотивацию данной деятельности. Но характер этой мотивации и характер самой деятельности определяется более значимым доминирующим мотивом, который вызывает и направляет именно такую деятельность, а не другую. За каждым мотивом, входящим в мотивацию, стоит определенная потребность.

Потребность есть состояние человека, отражающее его нужду в чем-либо или в ком-либо, необходимое для существования развития, и выступающее как источник его активности. Всякие действия и поступки человека, в конечном счете, определяются какими-либо потребностями. Мотивация же является процессом преобразования потребностей в мотивы - побуждения к определенной деятельности. Так что мотивация - это и совокупность мотивов деятельности, и процесс преобразования потребностей в мотив, вызывающий деятельность по удовлетворению этой потребности [5].

Приведем пример. Молодой человек, чтобы в будущем иметь работу и хорошо зарабатывать, поступает в высшее учебное заведение учиться той или иной специальности, которая, по его мнению, является одной из престижных или к которой у него имеются способности или интерес. Иметь хорошо оплачиваемую профессию - это потребность. Отсюда появляется мотив - поступить в высшее учебное заведение на тот или иной факультет. Престижность, способности или интерес к той или иной специальности - это мотивы, которые определяются потребностью молодого человека поступить в вуз. Поступление в вуз является мотивом из-за необходимости получения знаний, навыков и умений по выбранной специальности, которая в свою очередь становится мотивом аккуратного посещения занятий и активного участия студентом в разного рода мероприятиях. Процесс преобразования потребностей, таких как иметь хорошо оплачиваемую работу, поступить в вуз, получить соответствующие знания, умения и навыки, посещать лекции, семинары, практические занятия, активно участвовать в различных мероприятиях - мотивы, влекущие впоследствии эти действия, совокупность мотивов - это быть успешным во взрослой жизни.

Если мотив осознается смутно, то результат, который субъект, т.е. студент, хочет достичь в учебной деятельности, осознается четко. Этот намечаемый результат деятельности человека - главная цель, которая в свою очередь разбивается на ряд частных целей, возни-

кающих и удовлетворяемых по мере осуществления действий, из которых состоит данная деятельность. Каждая частная цель может быть поставлена в определенных условиях, в которых в данное время протекает действие.

Соотнесение каждой цели с конкретными условиями образует *задачи*, которые возникают одна из другой по мере осуществления деятельности и которые каждый раз должен решить субъект, если он хочет добиться ожидаемого эффекта от выполняемой работы.

Решение каждой задачи требует от субъекта *действий*, совершаемых для выполнения соответствующей цели и проводимых в определенных условиях. В зависимости от характера действия и от особенностей условий, в которых надо выполнить это действие, субъект совершает определенные *операции*. Операции образуют те средства, с помощью которых осуществляется действие и достигается намеченная цель. При применении субъектом тех или иных операций, которые являются условиями осуществления деятельности, возникают *прямые и побочные результаты* деятельности.

Прямые результаты деятельности – это результаты, непосредственно удовлетворяющие потребность, вызвавшую ту или иную деятельность.

Побочные результаты – результаты, имеющие место в изменениях самого субъекта деятельности и его потребностей. Как правило, эти результаты не осознаются [5].

Что касается динамической составляющей, то конструктивной идеей для формирования концепции перспективной системы образования в наше время может стать идея *опережающего* образования, суть которой заключается в его принципиальной ориентации на будущее, т.е. на те условия жизни и профессиональной деятельности, в которых выпускник учебного заведения окажется после его окончания.

В чем заключаются различия опережающего образования и традиционного реализующего так называемый «поддерживающий принцип»? В существующей системе главное сосредоточено на том, чтобы передать студентам традиционные знания и обеспечить их профессиональную подготовку по избранной специальности. В системе же опережающего образования существенно большее внимание уделяется фундаментальным, в том числе новым знаниям. Исключительно важную роль в такой системе должно играть развитие у студентов творческих способностей, навыков самообразования, умений находить пути решения сложных проблем в условиях неопределенности.

Таким образом, важным фактором организации учебного процесса является уровень *познавательной мотивации* студента, место которой в учебном процессе, было рассмотрено выше.

Мотивация – это результат внутренних потребностей человека, его интересов и эмоций, целей и задач, наличие мотивов, направленных на активизацию его деятельности [4].

Психологи справедливо утверждают, что передача знаний от преподавателя к студенту, минуя собственную деятельность студента по овладению знаниями, не представляется возможным. Еще К.Д. Ушинский писал, что «человека к учению - гораздо более достойная задача, чем «приневолить».

Формирование мотивации - это не переключивание преподавателем в голову студентов уже готовых, извне задаваемых мотивов и целей общения. Формирование мотивов – это, прежде всего, создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознанию их самими и дальнейшего саморазвития мотивационной сферы. При этом необходимо учитывать психофизиологические, возрастные, половые, личностные особенности у обучающихся [1].

Основная проблема вузовского обучения связана с созданием предпосылок, позволяющих студенту перейти от учебы к профессиональной трудовой деятельности. То есть задача преподавателя – не только развивать интеллектуальную мотивацию бывшего школьника, но

и во многих случаях впервые сформировать ее и далее трансформировать в профессиональную. Можно предположить, что контекстное обучение в модели опережающего образования является благодатной новов в этом отношении.

Контекстное обучение – обучение, где освоение знаний, навыков и умений происходит с помощью особой системы дидактических форм, методов и средств, моделирующее предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности [2].

Предметный и социальный контексты способствуют формированию у студента более полного представления о многообразии профессиональных и социальных связей специалиста, проблемном характере его будущей работы, получению соответствующего социально-ценностного опыта. Основной единицей содержания контекстного обучения, по сути, выступает социальная проблемная ситуация, требующая от студента для своего разрешения продуктивного мышления, обмена результатами труда, согласования интересов, взаимодействия и общения, предполагаются не только компетентные предметные действия, но и прежде всего поступки.

Формы организации учебной деятельности студентов в контекстном обучении по своему содержанию приближаются к формам деятельности профессиональной. Выделяются три базовые формы деятельности: собственно-учебная (лекция, семинар); квазипрофессиональная (деловая игра и другие игровые формы) и учебно-профессиональная (научно-исследовательская работа, практика, подготовка доклада, дипломного проекта). В соответствии с этими базовыми формами ставятся семиотические, имитационные и социальные обучающие модели, а промежуточными между ними могут быть любые, отвечающие конкретному содержанию обучения формы. Таким образом, в контекстном обучении задается движение деятельности студента от учебной к профессиональной, связанные с трансформацией потребностей, мотивов, целей, предметных действий и поступков, средств предмета и результатов.

Согласно теории деятельности, различие познавательных и профессиональных мотивов заключается в предметном содержании. В деятельности студента это различие происходит как в учебно-познавательной (усваиваемая информация), так и в профессиональной деятельности (моделируемой в обучении и/или реальной).

Известно, что проблема формирования и развития мотивов деятельности - познавательных, профессиональных или любых других – очень сложна. Невозможно выделить отдельный мотив или сформировать его независимо от других. Отсюда, возникает задача выделения единицы психологического анализа мотивационной сферы студента, осмысление мотивационной сферы как системы мотивов и субъективных форм их проявлений в учебной деятельности, выделение структурных изменений в этой сфере в процессе учения.

Как показало исследование о развитии мотивации в контекстном образовании А. Вербицкого и Н. Бакшаевой, решить эту проблему можно с помощью некоторого гипотетического «объяснительного конструкта», в качестве которого может выступить мотивационный синдром, понимаемый как система и как процесс, позволяющий в развитии проанализировать структурные изменения мотивационной сферы [1].

С одной стороны, мотивационный синдром - способ осмысления мотивационной сферы как системы, в которой представлены и взаимодействуют все мотивационные переменные или компоненты: собственно мотивы, цели, интересы, влечения и т.д., а с другой, - способ понимания их соотношения и взаимосвязи в мотивационной сфере конкретного субъекта учения.

В динамике мотивационные компоненты - либо источники порождения мотивов, либо последующие формы их проявления в цепи взаимных переходов, либо специфические

проявления в психике. Мотивационные переменные (компоненты) выступают конкретными «симптомами» мотивационного синдрома, единицей анализа которого является мотив.

Одними из форм проявления мотивационного синдрома выступают познавательные «профессиональные» мотивы, представляющие собой относительно независимые образования, являющиеся в то же время составляющими более широкого общего мотивационного синдрома учебной деятельности, который отражает динамику взаимных трансформаций мотивов в контекстном обучении. Профессиональный мотивационный синдром и познавательный синдром отличаются друг от друга наличием в них ведущих мотивов - профессиональных или познавательных. В собственно-научной и квазипрофессиональной деятельности ведущая роль принадлежит познавательному мотивационному синдрому, в профессиональной – профессиональному синдрому [1].

Используя известное положение Я. Пономарева о влиянии на развитие деятельности побочного продукта, который возникает без сознательно(го) (намерения) и складывается под влиянием тех свойств предметов и явлений, которые включены в действие, но несущественны с точки зрения сознательной познавательной цели [4], А. Вербицкий и Н. Бакшаева указывают, что профессиональные мотивы, выступая вначале побочным продуктом взаимодействия познавательного мотивационного синдрома, образуют в процессе своего развития качественно новую структуру - профессиональный мотивационный компонент, что означает трансформацию, т.е. переход от познавательной деятельности к профессиональной, символизирующий новый этап развития учебной деятельности студента, который является отправной точкой для последующих циклических трансформаций познавательного и профессионального синдрома в общем мотивационном синдроме учения [1].

На произвольно взятом временном отрезке деятельности студента в каждом из этих синдромов представлены и познавательные, и профессиональные мотивы. В активности обучаемого представлены как бы два аспекта - познавательный и профессиональный - в соответствии выполняемых им действий и поступков. Согласно А. Леонтьеву, в процессе деятельности постоянно происходят трансформации, затрагивающие и мотивацию как ее подструктуру; при этом преобразование отдельных «осколков» деятельности вообще невозможно, это означало бы не ее трансформацию, а деструкцию [3]. Если в познавательном мотивационном синдроме познавательные мотивы - ведущие, то в профессиональном мотивационном синдроме в результате преобразования, вызванного осознанием побочного продукта квазипрофессиональной деятельности, они становятся фоновыми. На следующем этапе цикл повторяется: ведущая роль в профессиональном мотивационном синдроме принадлежит профессиональным мотивам, а познавательные выступают производными от них и т.д. Цепь взаимных трансформаций познавательных и профессиональных мотивов в учебной деятельности контекстного типа имеет место до тех пор, пока эта деятельность осуществляется.

В своем эксперименте, в котором исследовались мотивы деятельности студентов, А. Вербицкий и Н. Бакшаева подтвердили, что познавательные и профессиональные мотивы адекватны учебной деятельности и релевантны профессиональной [1].

Отсюда можно сделать вывод: посредством формирования и развития у студентов познавательных и профессиональных мотивов при контекстном обучении в вузе, эффективно решается целый ряд труднодостижимых задач:

- интенсификация процесса обучения;
- придание процессу обучения творческого характера;
- воспитание системного мышления специалиста, включающего целостное понимание не только природы и общества, но и самого себя и своего места в мире;

- формирование целостного представления о профессии и ее крупных фрагментах;
- обучение коллективной мыслительной и практической работе, формирование умений, навыков социального взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений;
- воспитание ответственного отношения к делу, усвоение социальных ценностей и установок коллектива;
- обучение методам моделирования и социального проектирования.

Знания - сами по себе вечная ценность. Знания - не только часть культуры, но и средство саморазвития и самовоспитания. Образование - фундамент, на котором будет строиться многоэтажное здание личности. Если фундамент плохой, то никакого здания не выстроишь.

Литература

1. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов/ Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий. М.: Логос, 2006. 184 с.
2. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
4. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. М.: Наука, 1976. 304 с.
5. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога / Л.М. Фридман. М.: Просвещение, 1997. 224 с.

УДК 378.146

ПОВЫШЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Н.С. Шелковкина, Н.А. Юст

*Дальневосточный государственный аграрный университет,
Благовещенск*

Рассматриваются вопросы использования балльно-рейтинговой системы как способа повышения объективности оценки знаний студентов. Приведены основные преимущества данной системы в сравнении с традиционной формой оценки и использование элементов системы по дисциплине "Водоснабжение и водоотведение с основами гидравлики".

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, качество образования, объективность оценки знаний.

THE IMPROVEMENT OF OBJECTIVITY OF STUDENTS KNOWLEDGE ESTIMATION AT UNIVERSITY

N.S. Shelkovkina, N.A. Just

*Far-Eastern State Agrarian University,
Blagoveshchensk*

The questions about the application of points and rates system as a way to improve the objectivity of students knowledge estimation are dealt with. The main advantages of this system in comparison with the traditional estimation

are presented; the application of some part of the system is illustrated through the discipline “Water supply and sewerage and the basics of hydraulics”.

Key words: points and rates system, the quality of education, objectivity of knowledge estimation.

Необходимым условием совершенствования качества образования в высшем учебном заведении является объективность оценки знаний студентов. В настоящее время многие вузы начали пересматривать методы оценки знаний студентов. Основными целями пересмотра системы оценивания знаний являются в первую очередь повышение качества образования и уровня подготовки специалистов, так как оценка знаний студентов является механизмом обратной связи, позволяющим преподавателю объективно увидеть результаты своей деятельности и откорректировать имеющиеся проблемы. [1].

Кроме того, неадекватная и необъективная система оценки знаний студентов подрывает репутацию вуза, вследствие чего снижается его конкурентоспособность относительно вуза-конкурента и доверие работодателей к дипломам этого учебного заведения.

Любая система оценки качества знаний также должна гарантировать развитие индивидуальных способностей студента. Четырехбалльная система оценки на экзамене и соответствующий этому подход не учитывают качество и эффективность разных видов работы студента в течение семестра. Практика показывает, что накопление знаний студентами идет неравномерно, поэтому полученные в период зачетов или экзаменов знания не являются прочными и глубокими. Только имея постоянную связь между студентом и преподавателем в течение семестра можно диагностировать развитие личности, количество и качество приобретенных знаний, умений и навыков, на основе которых можно было бы корректировать процесс развития и обучения.

Использование рейтинговой системы оценки успеваемости студентов позволяет совмещать в себе достоинства других способов контроля знаний и обладает более широкими возможностями накопления результатов обучения, учитывая при этом все виды учебной деятельности.

Так, рейтинговая система оценки знаний предполагает непрерывный контроль в течение всего срока изучения дисциплины. Бывают ситуации, когда студент, проявлявший себя в течение семестра, переволновавшись, плохо отвечает на экзамене или напротив, когда студент, регулярно пропускавший занятия, удачно вытягивает билет и дает хороший ответ на него. В этом случае использование балльно-рейтинговой системы, позволит избежать субъективной оценки знаний, поскольку учитывает не только ответ на экзамене, а всю работу студента за семестр. При этом, маловероятны ошибки "великодушия", или "снисходительности", проявляющиеся в выставлении преподавателем завышенных оценок. Следовательно, наиболее высокую оценку получает тот, кто действительно заслуживает ее. При этом задания различной трудности заранее оцениваются соответствующими зачетными баллами.

Последовательное выполнение заданий увеличивает сумму баллов каждого учащегося. В любой момент времени можно знать, сколько зачетных баллов набрано теми или иными студентами. В конце семестра студент, набравший максимальное количество баллов, может быть освобожден от экзамена (зачета). А, следовательно, снимается проблема сессионного стресса.

Баллы являются своеобразным стимулом для более тщательной подготовки к лабораторным и практическим занятиям. Уже будет недостаточно прочитать доклад “для галочки”, так как оценивается и качество подготовленной работы, и подача материала, и подготовленность студента по данной проблеме. А это, в свою очередь, стимулирует познавательную активность студентов, помогает рационально планировать учебное время. Кроме того, балльно-рейтинговая система предусматривает штрафы за невыполнение студентами своей работы или же за ненадлежащее поведение, что

отражается на дисциплине студентов. Проведение промежуточных аттестаций по данной системе может мотивировать студента к выполнению дополнительных работ.

Рейтинг становится не только инструментом оценки успеваемости, но и инструментом воспитательной работы. Преподаватель же может более творчески подходить к созданию и выполнению методов обучения, поскольку методика рейтинговой системы гораздо в меньшей степени регламентируется свыше.

Внедрению рейтинга предшествует большая подготовительная работа по разработке шкал и критериев оценки. Для успешного рейтингового контроля необходимо опираться на разработанное в вузе положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов и методические рекомендации преподавателю. Документом, определяющим работу преподавателя и студентов в семестре, является рейтинг-план, который содержит подробную учебно-методическую информацию по дисциплине в соответствии с календарным планом проведения занятий. Указывается максимально возможный балл за каждую выполненную единицу учебной работы, учитываются и “штрафные” санкции. Также нужно установить соответствие между рейтинговой оценкой за семестр и традиционной оценкой, выставляемой в зачетную книжку. Поскольку суммарная рейтинговая оценка по дисциплине формируется из рейтинговой оценки в семестре и рейтинговой оценки в результате промежуточной аттестации (зачет, экзамен), то необходимо заранее продумать, сколько баллов начисляется за экзамен [2].

Так при разработке рейтинговой системы оценки учебной деятельности по курсу “Водоснабжение и водоотведение с основами гидравлики”, учитывались шесть показателей: присутствие на лекции; конспект лекций; конспект и защита лабораторных работ; выполнение практических заданий; устный ответ и интеллектуальная активность на занятиях; выполнение тестового задания; самостоятельная работа в виде конспекта или реферата.

При желании количество показателей, подлежащих оценке, можно увеличивать. В табл. 1 приводится один из возможных вариантов рейтинговой оценки учебной деятельности. В зачетную книжку выставляется отметка по традиционной 4-балльной шкале или запись “зачтено”.

Таблица 1

Примерное распределение баллов по учебным модулям дисциплины

Виды контроля	Максимальное количество баллов за учебный модуль	Сроки выполнения
Учебный модуль 1 Водоснабжение	15	1-4 неделя семестра
Учебный модуль 2 Водоотведение	15	5-8 неделя семестра
Учебный модуль 3 Санитарно-техническое оборудование зданий	10	9-12 неделя семестра
Учебный модуль 4 Основы гидравлики	15	13-16 неделя семестра
Посещение занятий	15	Весь семестр
Сдача экзамена	30	Сессионная неделя
Итого	100	

КР – контрольная работа; ТР – типовой расчет; ЗЛР – защита лабораторных работ

Для мотивации студентов к своевременному выполнению заданий предусматривается поощрение обучающихся проставлением «премиальных» баллов (не более 15 баллов в семестр) с применением коэффициента своевременности сдачи задания K (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициент своевременности сдачи задания	
Срок сдачи	K
Досрочно	1,2
В срок	1
1-ая неделя	0,8
2-ая неделя	0,6
Последующие недели	0,2

Например, обучающийся сдает и защищает досрочно работу на максимальное число баллов – 10 (согласно табл. 1). Тогда итоговое количество баллов за эту работу будет равно $12 = 10 \cdot 1,2$ (согласно табл. 2).

Набор баллов при изучении дисциплины “Водоснабжение и водоотведение с основами гидравлики” и соответствующие оценки приведены в таблице 3:

Таблица 3

Баллы за семестр	Баллы за экзамен	Общая сумма баллов	Итоговая оценка
61 – 70 (>70)	0 – 30	81 – 100 (> 100)	«5»
		72 – 80	«4»
51 – 60	0 – 30	72 – 80	«4»
		≥ 81	«5»
41 – 50	0 – 30	52 – 71	«3»
		72 – 80	«4»
31 – 40	0 – 30	52 – 71	«3»
≤ 30	–	< 30	«2»

Если в течение семестра обучающийся не набрал минимального числа баллов (30), то он считается неуспевающим и не допускается к экзамену по данной дисциплине в период экзаменационной сессии, о чем преподаватель информирует деканат факультета. Ему предоставляется возможность прохождения рубежного контроля (экзамена) после окончания сессии в период пересдач. Для допуска к прохождению рубежного контроля обучающийся должен выполнить пропущенные или неудовлетворительно выполненные семестровые контрольные мероприятия в полном объеме в период экзаменационной сессии.

Кроме того для эффективной работы студентов при освоении дисциплины необходимо снабдить их всеми видами учебной и учебно-методической литературы и создать равенство исходных условий. Таким образом, использование бально-рейтинговой системы позволит обеспечить объективность оценки знаний студентов и позволит судить о качестве о.

Литература

1. Базарбаева Ж.М., Ермекбаева Д.К., Есимсиитова З.Б.Объективность оценки знаний студентов – необходимое условие повышения качества подготовки специалистов / Ж.М.Базарбаева, Д.К.Ермекбаева, З.Б.Есимсиитова. Проблемы качества образования. [Электронный ресурс] – 2012. URL:<http://econf.rae.ru/article/6846>
2. Корнеенков С. С. Рейтинговая система контроля успеваемости студентов в вузе / С. С. Корнеенков. Инновационная активность вузов: состояние, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-методической конференции. – 2009. – С.94-98

VI Международный симпозиум «Химия и химическое образование»

28 сентября – 03 октября 2014 года

**Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Россия**

Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный федеральный университет, Институт химии Дальневосточного отделения Российской академии наук и Тихоокеанский институт биоорганической химии Дальневосточного отделения Российской академии наук с 28 сентября по 03 октября 2014 года проводят VI Международный симпозиум «Химия и химическое образование».

Место проведения Симпозиума - Дальневосточный федеральный университет.

Целью проведения Симпозиума является стимулирование научно-исследовательской деятельности в области химических наук, расширение и углубление интеграции образовательного процесса с процессом научных исследований, интернационализация образования и науки, обмен опытом, привлечение талантливых студентов, аспирантов, специалистов, расширение связей с Дальневосточным отделением Российской академии наук и международными научными организациями.

Научные направления:

- биоорганическая, органическая и элементоорганическая химия;
- неорганическая, физическая и аналитическая химия;
- химические аспекты экологии, химическая технология;
- функциональные материалы и нанотехнологии;
- проблемы химического образования.

Для участия в Симпозиуме необходимо выйти на его официальный сайт www.cs2014.ich.dvo.ru и зарегистрироваться по ссылке **Регистрация**. После этого Вы получите доступ к дополнительной информации о Симпозиуме и сможете заявить свои доклады. Обращаем ваше внимание на то, что крайний срок подачи тезисов – 01.07.2014 г.

Официальные языки Симпозиума – русский и английский.

Организационный взнос – 3 000 руб.

Студенты, аспиранты и молодые ученые – 1000 руб.

Иностранные участники – 300 \$.

Сопровождающие лица – 1 000 руб.

Заочное участие – 1000 руб.

Проживание участников в гостиницах кампуса ДВФУ на о. Русский (проживание оплачивается отдельно и не входит в организационный взнос).

Для получения дополнительной информации Вы можете связаться с Оргкомитетом:

E-mail: cs2014@ich.dvo.ru

Наш адрес: 690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27,
Дальневосточный федеральный университет, сопредседателю симпозиума
профессору Капустиной А.А.

Телефон: (4232) 45-76-09



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)



ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА
ЦЕНТР ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ауд. А-122^а, факс 8 (423) 226-88-98; E-mail: CGP-DPO@yandex.ru

Юридическое основание: - лицензия Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на право ведения образовательной деятельности серия ААА №002361, регистрационный №2255 от 01.12.2011 на срок «бессрочно»

**Образовательные программы, реализуемые в Центре горного производства
в 2014 году:**

программы повышения квалификации:

▶ на базе специальностей: «Шахтная и карьерная геология»; «Маркшейдерское дело»; «Открытые горные работы»; «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых»; «Обогащение полезных ископаемых»; «Шахтное и подземное строительство»; «Горные машины и оборудование».

Объем 110 час.; 2 недели; стоимость обучения 26 тыс. руб.

▶ на базе специальности «Маркшейдерское дело»: «Программное обеспечение маркшейдерских работ». *Объем 50 час.; 1 неделя; стоимость 12 тыс. руб.*

По мере поступления заявок формируются группы обучения:

- с 12 по 24 мая – резервная группа (от наличия заявок по программам);

- с 15 по 27 сентября - «Шахтная и карьерная геология» «Маркшейдерское дело»,
«Программное обеспечение маркшейдерских работ»;

- с 13 по 25 октября - «Открытые горные работы», «Подземная разработка МПИ»,

«Шахтное и

подземное строительство», «Обогащение полезных ископаемых»;

- с 10 по 22 ноября - «Горные машины и оборудование»;

- с 08 по 20 декабря – резервная группа (от наличия заявок по программам).

Программы повышения квалификации - с отрывом от основной работы (*аудиторные занятия*).

По окончании обучения аттестованным специалистам вручаются удостоверения о повышении квалификации

Администратор – Шкляр Анатолий Андреевич, моб. 89146620749; shkliar.aa@dvfu.ru)

Специалист – Воробьева Маргарита Александровна, моб. 89502851570; vorobiva.ma@dvfu.ru)

Фактический адрес Центра горного производства:

- г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10, ауд. А-122^а, тел./факс 8 (423) 226-88-98; E-mail: CGP-DPO@yandex.ru

Почтовый адрес: - 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8, Инженерная школа ДВФУ,
Центр горного производства

Оформление заявки

1. Наименование организации;
2. Фамилия, имя, отчество слушателя(ей);
3. Занимаемые должности слушателя(ей);
4. Наименование программы повышения квалификации;
5. Период обучения;
6. Копия диплома(ов);
7. Фамилия, имя, отчество руководителя, основание (*приказ №, дата о назначении на должность или доверенность или руководитель действует на основании Устава предприятия*);
8. Почтовый / юридический адрес;
9. Телефон и электронный адрес;
10. Банковские реквизиты;
11. Регистрационные реквизиты предприятия (ОГРН. ОКПО и пр.):

АСПИРАНТУРА ДВФУ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ) объявляет прием на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

К освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускаются лица, имеющие дипломы специалиста или магистра.

В соответствии с федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» аспирантура является третьим уровнем высшего образования. В результате успешного освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре выпускнику выдается документ о получении образования в аспирантуре.

Цель программы – подготовка к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Аспирантам ДВФУ предоставляется уникальная возможность использовать современное оборудование, лаборатории, информационные ресурсы Научной библиотеки, проживать в лучшем в России кампусе, расположенном на берегу красивейшей бухты Аякс в экологически чистом районе острова Русский.

Кампус ДВФУ – это современные учебные корпуса и лаборатории, 11 комфортабельных общежитий, стадионы, спортзалы, бассейны, теннисные корты, парк и прибрежная зона с прогулочной набережной, столовые, кафе, творческие центры.

Аспиранты ДВФУ получают повышенную государственную стипендию, кроме этого, имеют возможность получать финансовую поддержку, принимая участие в работе научных лабораторий, выигрывая научные гранты и стипендии.

Прием документов в аспирантуру с 1 по 27 июня 2014 г.

Вступительные испытания проводятся с 1 по 15 июля 2014 г.

Начало занятий с 1 сентября 2014 г.

По всем вопросам, связанным с поступлением на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре обращаться в отдел подготовки научно-педагогических кадров Департамента научной и инновационной деятельности.

Контакты отдела:

Адрес: 690922, Россия, г. Владивосток, о. Русский, бухта Аякс, 10, корпус 20, каб. В716.

E-mail: opnpk@dvfu.ru; opnpkdvfu@gmail.com

Сайт: http://www.dvfu.ru/web/science/doc_asp

**ПЕРЕЧЕНЬ
НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ В АСПИРАНТУРЕ ДВФУ**

Коды направлений подготовки	Наименования укрупненных групп направлений подготовки. Наименования направлений подготовки
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
01.06.01	Математика и механика
02.06.01	Компьютерные и информационные науки
03.06.01	Физика и астрономия
04.06.01	Химические науки
05.06.01	Науки о земле
06.06.01	Биологические науки
ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
07.06.01	Архитектура
08.06.01	Техника и технологии строительства
09.06.01	Информатика и вычислительная техника
13.06.01	Электро- и теплотехника
14.06.01	Ядерная, тепловая и возобновляемая энергетика и сопутствующие технологии
15.06.01	Машиностроение
19.06.01	Промышленная экология и биотехнологии
20.06.01	Техносферная безопасность
21.06.01	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых
22.06.01	Технологии материалов
26.06.01	Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта
27.06.01	Управление в технических системах
29.06.01	Технологии легкой промышленности
НАУКИ ОБ ОБЩЕСТВЕ	
38.06.01	Экономика
39.06.01	Социологические науки
40.06.01	Юриспруденция
41.06.01	Политические науки и регионоведение
42.06.01	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
44.06.01	Образование и педагогические науки
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	
45.06.01	Языкознание и литературоведение
46.06.01	Исторические науки и археология
47.06.01	Философия, этика и религиоведение
ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА	
50.00.00	ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ
50.06.01	Искусствоведение
51.00.00	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ
51.06.01	Культурология

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»

Программы дополнительного профессионального образования

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование программы</i>	<i>Кол-во учебных часов</i>	<i>Срок обучения</i>	<i>Документ об окончании</i>
<i>1.</i>	<i>Состояние окружающей среды и возможности ее практической оценки</i>	<i>108</i>	<i>2,5 нед.</i>	<i>Свидетельство о повышении квалификации</i>
<i>2.</i>	<i>Теория и методика преподавания химии в общеобразовательном учреждении</i>	<i>506</i>	<i>4 мес.</i>	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
<i>3.</i>	<i>Система электронного документооборота</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>4.</i>	<i>Информационно-образовательные среды</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>5.</i>	<i>Информационные и коммуникативные технологии в образовании в контексте ФГОС</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>6.</i>	<i>Корпоративные информационные системы</i>	<i>506</i>	<i>4 мес.</i>	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
<i>7.</i>	<i>Решение олимпиадных задач по математике</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>8.</i>	<i>Повышение качества дошкольного образования детей с нормальным и нарушенным развитием</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>9.</i>	<i>Повышение компетентности психолого-педагогических кадров, осуществляющих обучение и воспитание детей с нарушением интеллекта</i>	<i>506</i>	<i>4 мес.</i>	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
<i>10.</i>	<i>Управление конфликтами на государственной гражданской службе</i>	<i>36</i>	<i>1 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>11.</i>	<i>Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности учителя в условиях реализации ФГОС</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
<i>12.</i>	<i>Тьюторское сопровождение в начальном образовании в условиях реализации</i>	<i>72</i>	<i>2 нед.</i>	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>

	ФГОС			
13.	<i>Менеджмент в образовании</i>	506	4 мес.	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
14.	<i>Технологии гостиничного обслуживания</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
15.	<i>Повышение компетентности работников социальных служб</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
16.	<i>Разработка рекламного текста</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
17.	<i>Технологии связей с общественностью (пиар технологии)</i>	40	1 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
18.	<i>Государственное и муниципальное управление</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
19.	<i>Управление персоналом в компании</i>	506	4 мес.	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
20.	<i>Актуальные проблемы современной исторической науки</i>	120	2,5 нед.	<i>Свидетельство о повышении квалификации</i>
21.	<i>Защита прав потребителей</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
22.	<i>Культура устной и письменной деловой речи на государственной гражданской службе</i>	40	1 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
23.	<i>Ценностно-ориентированные подходы к анализу художественного текста в свете требований ФГОС</i>	72	2 нед.	<i>Удостоверение о повышении квалификации</i>
24.	<i>Преподавание китайского языка в учреждениях общего образования</i>	998	2 года	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
25.	<i>Преподавание английского языка в учреждениях общего образования</i>	998	2 года	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>
26.	<i>Преподавание корейского языка в учреждениях общего образования</i>	998	2 года	<i>Диплом о профессиональной переподготовке</i>

679000, ЕАО, г. Биробиджан, ул. Широкая, 70 а.

Тел. факс 8 (42622) 4 65 78; frkr_bir@mail.ru Корякина Наталья Витальевна

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ, ПОЛУЧИВШИХ ГРИФ ДВ РУМЦ В 2013 ГОДУ

Арктический государственный институт искусств и культуры

1. Зими́на Ф.В. «Faîtes connaissance: La culture de la France. Познакомьтесь: культура Франции»
2. Сидорова Т.Е. «Введение в религиоведение»

Благовещенский государственный педагогический университет

1. Жидков В.В. «Практикум по химической технологии и прикладной химии»
2. Якшина А.С. «Приложения определенного интеграла при решении геометрических и физических задач»
3. Глазачева Н.Л., Залеская О.В. «Лекции по истории китайского языка»
4. Залеская О.В., Фань Лили «Лингвострановедение Китая»

Филиал ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Н.Г. Кузнецова» г. Владивосток (ТОВМИ)

1. Говорухин В.П., Герасин В.А., Золотых В.Г., Волков И.Е. «Телекоммуникационные сети. Часть 2»
2. Зайдулин Е.С., Терюханов Г.М., Пискурев Н.С., Волков И.Е. «Основы современного менеджмента в телекоммуникациях. Часть 1»
3. Шугалей И.Ф., Алексеев О.А., Жничков Ю.А. «Развитие в годы Второй Мировой войны пусковых устройств и систем обслуживания торпедного оружия на борту корабля»
4. Костик Л.И., Олишевская Т.Т. «Экономика отрасли»
5. Гайзюмов А.А., Кречетников К.Г. Шевченко Т.М. «Компьютерное моделирование»
6. Викторов Р.В., Жничков Ю.А. «Групповые гидравлические торпедные аппараты подводных лодок третьего поколения»
7. Сучков А.Н., Брель М.С. «Надежность летательных аппаратов и оборудования»
8. Голобоков С.А., Мокеева О.Л. «Организационные основы безопасности жизнедеятельности и охраны труда»
9. Осуховский В.Э., Соловьева О.П. «Основы квантовой и ядерной физики»
10. Ковальчук О.В., Шевченко Е.В., Негодина Л.П. «Введение в высшую математику»
11. Халаева Т.Н., Золотых В.Г. «Электромагнитные поля и волны»
12. Говорухин В.П., Герасин В.А., Золотых В.Г., Волков И.Е., Романчук А.К. «Основы построения инфокоммуникационных систем и сетей. Часть 1. Инфокоммуникационные системы»
13. Копытов С.А., Герасимов В.В. «Водолазная подготовка. Ч. 2. Профессиональные заболевания водолазов и подводников»
14. Крукович А.Р., Матковский В.В., Гулевич А.Н. «Корабельные энергетические установки»

Владивостокский филиал Российской таможенной академии

1. Ляпустин С.Н., Вашукевич Ю.Е., Сопин Л.В., Фоменко П.В., Музыка С.М. «Товароведение и таможенная экспертиза товаров животного и растительного происхождения»
2. Берлова Н.В., Туникова Т.М. «Технические средства и методы таможенной экспертизы»
3. Беляева Н.А. «Таможенная политика России на Дальнем Востоке»

4. Круглякова О.В. «Профессионально ориентированный иностранный язык (английский). Часть 1»
5. Постриганов Е.А. «Основы социального государства»

Дальневосточный государственный аграрный университет

1. Зеленюк В.В., Крючкова Л.Г., Скабёлкина И.А. «Руководство к решению тестовых заданий по математике»
2. Мельников А.С., Мармус Т.Н. «Четырехполюсники в электрических цепях»
3. Наумов И.В., Шевченко М.В. «Проектирование районной трансформаторной подстанции»
4. Шевченко М.В., Калитин А.В. «Источники оптического излучения»
5. Трофимов Е.А. «Основы политологии»
6. Зарицкая В.В. «Микробиология»
7. Сергеева В.В., Чуйкова С.Ю. «Механика и молекулярная физика»
8. Гамылин С.Е., Несин Л.А., Пескова Ю.С. «Механика грунтов в примерах и задачах»

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет

1. Лелюхин С.Е., Лебедева М.Н., Ашитко В.А. «Экономика фирмы»
2. Малкова И.Ю., Батраева О.М. «Деловое общение»
3. Батраева О.М. «Язык делового общения (тестовый практикум)»
4. Ким Э.Н. «Основы научных исследований, организация и планирование эксперимента»
5. Соколова Л.А., Евтушенко С.Я., Арсентьева Е.В. «Русский язык как иностранный. Часть 1. Элементарный уровень. Базовый уровень»
6. Бимурзина И.В. «Профессиональный иностранный язык II. Русский язык как иностранный в профессиональном аспекте»
7. Батраева О.М. «Профессиональный иностранный язык II. Тексты по специальности»
8. Коршунова Т.Е. «Конструкционные материалы транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования. Методические материалы и задания для самостоятельной работы»
9. Угрюмова С.Д. «Надежность технических и технологических систем»
10. Шарина Е.П., Ильяшенко Н.Ф., Кузнецова И.А., Лагутенко Л.В., Москальонова Н.А., Холоша И.А. «Курс лекций по дисциплине «Физическая культура» для курсантов морских специальностей»
11. Лаврут Н.С. «Корпоративная социальная ответственность»
12. Гайко Л.А. «Гидрология: теория и практика»

Дальневосточное высшее военное командное училище (военный институт)

1. Воронова Ж.В. «Математика»
2. Молокова О.В., Иваненко Т.К. «Экологические основы природопользования»

Дальневосточный государственный медицинский университет

1. Шарова Т.Н., Антонова А.А. «Диагностика, коррекция и профилактика психоэмоционального напряжения пациентов на стоматологическом приеме»

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

1. Катин В.Д. «Теория горения и взрыва»
2. Бирзуль А.Н., Абрамец В.С. «Реконструкция систем водоснабжения и водоотведения»
3. Семенов А.М., Эстрин М.С. «Мини-футбол в системе физического воспитания студенческой молодежи»
4. Путько А.В., Устинова Е.В. «Отопление и вентиляция зданий»
5. Бессонова А.Н. «Английский для инженеров: Компьютерное дело и безопасность информационных систем / English for engineers: Computing and information systems security»
6. Путько А.В., Ткаченко А.З. «Санитарно-техническое оборудование зданий»
7. Прыткова Ж.И. «Железные дороги. Railways»
8. Караванова Е.К. «Подготовленная устная речь. Prepared Oral Speech»

Дальневосточный федеральный университет

1. Лушпей В.П., Пискунов Ю.Г., Гнитецкая Н.Н. «Опасные техногенные Процессы»
2. Юкаева Н.А. «Количественные методы в менеджменте»
3. Гончарук И.В. «Экономика стран АТР»
4. Лихачева В.В., Лихачева Е.В., Останин В.А. «Рынок инновационных продуктов»
5. Соколенко В.В., Павлов Н.И., Павлова Ж.П., Кулеш М.М. «Экономика природопользования»
6. Емельянов Б.И., Макишин В.Н., Николайчук Н.А. «Разработка месторождений в сложных условиях»
7. Мамонтов А.И., Чехранова Л.И. «Обеспечение подготовки постройки судов»
8. Карпец О.В. «Институциональная экономика»
9. Тонких А.И. «Менеджмент горного производства»
10. Сергеев В.Д. «Введение в электромеханику»
11. Горбенко Ю.М., Сашенко А.Ю., Яблокова В.С. «Стандартизация»
12. Бочарова Е.П., Норкина П.С., Руденко Е.Е. «Английский язык в нефтегазовой отрасли»
13. Варлатая С.К., Шаханова М.В. «Аппаратно-программные средства и методы защиты информации»
14. Шаханова М.В. «Информационно-безопасные технологии проектирования и построения вычислительных систем»
15. Корнюшин П.Н., Костерин С.С., Шпеко М.В. «Технические средства и методы защиты акустической информации. Часть 1»
16. Богданов В.П., Корнюшин П.Н. «Программно-аппаратные средства обеспечения информационной безопасности»
17. Закасовская Е.В. «Основные понятия теории групп в примерах и задачах»
18. Закасовская Е.В. «Введение в теорию чисел»
19. Голохваст К.С., Кику П.Ф., Ярыгина М.В., Чайка В.В. «Экология атмосферы города»
20. Каленик Т.К., Табакаева О.В., Лях В.А., Кравченко М.В. «Рациональная переработка сырья при производстве мясных продуктов»
21. Шульгина Л.В., Каленик Т.К., Лях В.А. «Гомеостаз и питание»
22. Каленик Т.К., Супрунова И.А., Лаврихина Н.А. «Технология мясных продуктов. Понятия, термины, определения»

23. Дидов В.В. «Проектирование судовых газотурбинных установок замкнутого цикла на подшипниках с гелиевой смазкой»
24. Бажина П.С., Жигалова О.П., Сепик Т.Г. «Изучение темы «Основы алгоритмической культуры» в соответствии с ФГОС второго поколения»
25. Ембулаев В.Н., Дегтярёва О.Г. «Системный подход как общенаучный метод исследования сложных объектов (на примере транспортной системы города)»
26. Гаврилова О.П. «Английский язык для инженеров»
27. Жабько Л.Л. «Антикризисное управление кредитными организациями»
28. Щербенко Ю.В., Ильинский Ю.Ю., Урсулика И.Ф. «Корабельный устав ВМФ России: Основы службы военных моряков»

Забайкальский институт железнодорожного транспорта – филиал Иркутского государственного университета путей сообщения

1. Коннов В.И. «Экологическая экспертиза, ОВОС и сертификация»
2. Герасимец А.А. «Транспортная безопасность»
3. Лескова Т.М. «Планирование на предприятии: конспект лекций»
4. Лескова Т.М., Винокурцева Е.А. «Стратегический менеджмент на железнодорожном транспорте»
5. Коннов В.И. «Экологическое аудирование»
6. Викулова Е.Ю. «Маркетинг»
7. Непомнящих Е.В., Кирпичников К.А. «Диагностика состояния железнодорожного пути и его элементов»
8. Иванова Т.В., Рудаков В.А. «Тормозные расчеты (в примерах и задачах)»
9. Кирпичников К.А., Линейцев В.Ю., Непомнящих Е.В., Ворончихин К.Ю. «Инженерные изыскания для строительства»
10. Балданова Е.А., Дондокова Н.Б. «Railway construction»
11. Балданова Е.А., Дондоков З.А. «Power supply»
12. Алексеев Н.А., Алексеева Е.Н. «Макроэкономика»
13. Гвоздева Е.Н., Логинова Е.Г. «Английский язык для бухгалтеров. Часть 1»

Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга

1. Шевченко О.Г. «Материалы для самостоятельной работы по теоретической грамматике английского языка»

Камчатский государственный технический университет

1. Бильчинская С.Г., Кошкарева Л.А., Проценко И.Г., Чебанюк С.В. «Геоинформационная рыбопромысловая система»
2. Толстова Л.А. «Судовые информационно-измерительные системы»
3. Трибунская Р.М., Звонарева О.В. «Технология конструкционных материалов»
4. Лебедева А.П. «Процессы и аппараты нефтегазовых технологий»
5. Рычка И.А. «Информатика и программирование»
6. Илюшкина Л.М., Горбач В.А. «Водные ресурсы Камчатки и их хозяйственное использование»
7. Волков В.С. «Грамматика английского языка: Морфология. Практикум для аспирантов всех специальностей»
8. Попова И.Д. «Профессиональный английский язык»

9. Заляева Г.О. «Гидравлические машины и компрессоры»
10. Белаш А.П. «Борьба с пожарами на судах»
11. Белаш А.П. «Базовая подготовка»
12. Иодис В.А. «Гидравлика»
13. Фурс О.А., Дьякова Н.П., Архипова В.П. «Морской практический английский язык»
14. Сныткина Л.И. «Английский язык для технологов. Практическое пособие»
15. Аванесова Т.И. «Диагностика кризисного состояния предприятия. Конспект лекций»
16. Репринцева Н.И. «Английский язык в профессиональной и деловой сферах»
17. Дьякова Н.П. «Английский язык в профессиональной сфере»

Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского

1. Кудра Т.А. «Спортивное здоровье»
2. Лядов С.С. Педагогика. «Педагогика физической культуры и спорта»
3. Шумская О.О. «Физическая культура для студентов специальных медицинских групп»
4. Блиновская Я.Ю. «Морская экология и прибрежно-морское природопользование»
5. Монинец С.Ю. «Системы управления в чрезвычайных ситуациях»
6. Тарасов В.В., Малышко С.Б., Горчакова С.А. «Материаловедение»
7. Тарасов В.В., Горчакова С.А. «Материаловедение. Справочник-экзаменатор»
8. Егорова Е.Н. «Анализ финансового состояния предприятия»
9. Тё А.М. «Эксплуатация судовых вспомогательных механизмов, систем и устройств»
10. Тё А.М. «Судовые вспомогательные механизмы, системы и устройства»

Приморская государственная сельскохозяйственная академия

1. Костырина Т.В., Гуков Г.В. «Недревесная продукция леса на Дальнем Востоке»
2. Гуков Г.В. «Лесоведение на Дальнем Востоке (издание второе, дополненное)»
3. Рыжук А.М. «Машины для химической защиты растений»
4. Паринов В.Ф., Савельева Е.В. «Устройство и расчет грузоподъемных машин»
5. Дуравкина Е.А. «Теория бухгалтерского учета. Рабочая тетрадь»
6. Гриднев А.Н., Гриднева Н.В. «Средства малой механизации в садово-парковом хозяйстве и ландшафтном строительстве»

Научно-исследовательский институт региональной экономики Севера СВФУ

1. Тарасов М.Е. «Региональная политика экономической безопасности: курс лекций»

Северо-Восточный государственный университет

1. Галактионова Д.А. «Основы транспортно-экспедиционного обслуживания»
2. Нарбут Е.В. «Методика обучения переводу»
3. Лебединцева В.А. «Краткий курс математики»
4. Герасименко И.В. «A Newspaper Course for Advanced Learners of English»
5. Ельникова Е.А. «Техническая термодинамика (задачи, примеры решения и методически указания)»
6. Галактионова Д.А. «Производственная безопасность на автомобильном транспорте»
7. Якубович А.Н., Крикун С.Н. «Транспортно-эксплуатационные качества дорог и городских улиц»

8. Макоедова Г.В., Савченко Т.А. «Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья»
9. Харитоновна А.В. «Хрестоматия и методические материалы к курсу «Перевод и межкультурная коммуникация»
10. Беляев В.И. «Методология педагогического образования: основные подходы и принципы»
11. Беляев В.И., Савченко Т.А. «История социальной педагогики»
12. Карева Л.А. «Communicative English»

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

1. Желобцов Ф.Ф. «Религии стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, Корея)»
2. Лаврова В.П., Спиридонова Г.И. «Экология. Словарь-справочник»
3. Гусев Е.Л., Иванова М.А. «Методы решения задач управления системами и процессами»
4. Иванова М.А., Матвеева Н.Н., Николаева И.В. «Методы оптимальных решений»
5. Линева З.Е., Павлова Е.С., Винокурова М.К., Мордовская Л.И., Яковлева Л.П. «Применение средств биофизического воздействия в этиопатогенетическом лечении туберкулеза легких»
6. Ханда М.В., Маркова С.В., Захарова Н.М., Мунхалова Я.А., Степанова Л.А. «Хронические неспецифические заболевания легких у детей»
7. Берзин А.Г. «Цифровая обработка полей и сигналов»
8. Берзин А.Г. «Автоматизированная обработка данных сейсморазведки»
9. Берзин А.Г. «Геофизические исследования нефтяных и газовых скважин»
10. Макарова Л.М., Собакина Т.Г. «Лабораторно-практические занятия по дисциплине «Учебно-опытный участок»»
11. Желобцова С.Ф., Сизых О.В. «Код поиска: Контент теория и практика. Часть 2»
12. Копырин Р.Р. «Начертательная геометрия. Способы преобразования комплексного чертежа»
13. Кожевников Н.Н., Данилова В.С. «История и философия науки»
14. Габышев Н.Н., Соловьева Н.М. «Естественнонаучная картина мира»
15. Сокрут Н.А. «English for emergency students»
16. Николаева А.Д. «Инновационные процессы в образовании»
17. Шарина А.С., Ноговицына Н.П. «Задания СРС и лабораторные работы по неорганической химии. Химия металлов»
18. Кычкин И.И., Николаев И.Н., Соловьева Н.М. «Общая физика»
19. Никитина А.Е., Сентизова М.И. «Физкультурно-спортивная деятельность при нарушении зрения»
20. Асекритова Т.Г. «Практикум по основам цифровой техники на персональном компьютере»
21. Еремеев С.Н., Шарин Е.П. «Статистическая физика и термодинамика»
22. Находкина А.А. «Научно-технический перевод»
23. Кычкин И.С., Сивцев В.И. «Молекулярная физика»
24. Кычкин И.С., Сивцев В.И. «Задачи по механике»
25. Баишева М.И. «Этнокультурное развитие детей дошкольного возраста»
26. Саввина Н.А., Тимофеев А.М., Рожин И.И. «Теплообмен излучением»

27. Петрова А.П., Наумова Е.В. «Legal liability in USA»
28. Данилов Д.А., Корнилова А.Г. «Философия и история образования»
29. Лукина М.Н. «Органическая химия. Учебное пособие по французскому языку»
30. Степанова А.А. «Конституционное право России»
31. Христофоров П.П. «Механика. Электричество и магнетизм»
32. Шестакова Т.П. «Дискретная математика»
33. Миронова Г.Е. «Введение в энзимологию»
34. Гурзо Г.Г., Бочарова И.Н., Неустроева Т.К. «Алгебра. Часть 2»
35. Анисимова К.А. «Теория и методика преподавания дисциплины «Математика» в вузе по технологии КСО»
36. Варфоломеева Н.А., Бушкова Э.А., Кузьмина А.А., Малогулова И.Ш., Туркебаева Л.К. «Руководство по лабораторно-практическим занятиям по фармакологии. Лекарственные средства, влияющие на функции исполнительных органов»
37. Борисова Н.Н., Бочкарева М.И. «Самостоятельная работа по физике. Часть 1»
38. Корякин А.Д., Давыдова З.Е. «Пособие по учебной и производственной практике»
39. Соловьева А.П. «Учет на предприятиях малого бизнеса»
40. Алексеева П.С., Мельникова Н.М., Нафанаилова М.С. «Производственная практика студентов-психологов»
41. Торговкин В.Г., Уйгуров В.В., Стручков В.Е. «Национальная борьба хапсагай»
42. Протодяконова А.А. «Задачи по астрономии»
43. Холмогорова Е.Г., Тарасова Н.М. «Объектно-ориентированное программирование»
44. Холмогорова Е.Г., Тарасова Н.М. «Начальный курс программирования»
45. Егорова А.И. «Педагогическая практика по направлению 030300.62 Психология»
46. Прокопьева Н.Ю. «Рабочая тетрадь по экспериментальной психологии»
47. Маленова Л.П., Кузьмина А.А., Эверстова А.А. «Органическая химия: задания для самостоятельной работы»
48. Вихрева О.А. «Уровневые задачи по высшей математике. Часть 1 (с индивидуальными заданиями)»
49. Барашкова С.Н., Желобцов Ф.Ф., Желобцова С.Ф. «Современная женская проза (опыт литературоведческого и страноведческого анализа художественного текста)»

Тихоокеанский государственный медицинский университет

1. Храмова И.А., Ишпахтин Ю.И. «Регуляция репродуктивной системы женщины. нарушение менструального цикла»
2. Трифонова Г.А. «Отечественная история. Рабочая тетрадь»
3. Трифонова Г.А. «История и теория религии»
4. Бойцова И.И., Макушева Ж.Н., Огородникова Э.Ю. «Развитие языковых профессиональных компетенций у студентов-медиков»
5. Каредина В.С., Божко Г.Г., Масленникова Л.А., Зенкина В.Г., Солодкова О.А., Вережкина Л.В. «Паразитология»

Технический институт (филиал) СВФУ г. Нерюнгри

1. Трофименко С.В. «Элементы математических моделей в теории и практике случайных процессов»

Тихоокеанский государственный университет

1. Федорова А.П., Крамарь Е.И., Воронкова А.В. «Физика»

Филиал Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находке

1. Наумов Ю.А. «История хозяйственного освоения Дальнего Востока России»
2. Жохова В.В. «Маркетинг»
3. Жохова В.В., Дмитрук О.В. «Менеджмент и маркетинг в туризме»
4. Власова Е.М., Шумейко М.В. «Философия»

Хабаровская государственная академия экономики и права

1. Шокина И.В. «Анализ временных рядов и прогнозирование»
2. Балакина Н.Н., Блашенкова Т.А. «Статистика»
3. Никитенко Н.Н., Инговатова О.А. «Бухгалтерский учет. Учет денежных средств и денежных эквивалентов»
4. Ихсанова Т.П., Садкова Ж.А. «Рынок ценных бумаг и биржевое дело»
5. Калитин С.В. «Компьютерные технологии в науке»
6. Верещагина И.В., Пальгина Е.А. «Конституционное право Российской Федерации»
7. Садкова Ж.А. «Государственные и муниципальные финансы»
8. Калитин С.В. «Проведение учебных занятий в вузе с использованием интерактивной доски»
9. Бреднева Л.Б. «Статистика»

Хабаровский институт инфокоммуникаций (филиал) СибГУТИ

1. Брокеренко Е.В. «Основы телекоммуникаций»
2. Ананьин А.В. «Сети и системы радиосвязи и средства их информационной защиты»
3. Ананьин А.В. «Технология и оборудование производства программ телевизионного и звукового вещания»
4. Калиниченко Ю.А. «Введение в численные методы»
5. Брокеренко Е.В., Стерлигова И.И. «Теория электрической связи»

Южно-Сахалинский институт (филиал) РГТЭУ

1. Ким Ен Сун «Практикум по дисциплине «Финансы»»
2. Никитина А.Б. «Практические занятия по математике для студентов заочного отделения нематематических специальностей»
3. Со А.А. «Курс лекций по курсу «Проблемы теории государства и права»»

Южно-Сахалинский институт экономики, права и информатики

1. Севостьянов А.П. «Английский язык в строительной сфере. Книги 1 и 2»
2. Маленков В.В. «История государственного управления в России»


 Утверждаю
 Председатель ДВ РУМЦ,
 Ректор ДВФУ
 С.В. Иванец
 «15» января 2014 г.

**ПЛАН РАБОТЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА 2014 ГОД**

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
1.	Подготовка и представление отчета о деятельности ДВ РУМЦ за 2013 год в Министерство образования и науки РФ. Опубликование отчета на сайте ДВ РУМЦ и в сети Интернет.	Январь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
2.	Заключение договоров о сотрудничестве между ДВФУ, как базовым вузом ДВ РУМЦ, и вузами Дальневосточного федерального округа и Забайкалья.	Январь-июнь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
3.	Заключение договоров о сотрудничестве между ДВФУ, как базовым вузом ДВ РУМЦ, и объединениями работодателей.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
4.	Подготовка и проведение заседаний президиума ДВ РУМЦ (в соответствии с регламентом).	15 февраля, 15 апреля, 16 июня, 15 сентября, 15 ноября	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
5.	Организация исполнения решений региональной конференции, пленумов, президиума ДВ РУМЦ.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели УМС
6.	Развитие экономической деятельности ДВ РУМЦ, в том числе за счет расширения внебюджетных источников финансирования в соответствии с Положением о ДВ РУМЦ, решениями президиума ДВ РУМЦ.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели координационных советов
7.	Проведение регионального мероприятия «Зимние чтения» по обмену опытом и распространению лучших образцов учебно-методической работы в области филологии и лингвистики	Январь	Председатель УМС по образованию в области филологии и лингвистики, заведующие профильными кафедрами, Школа гуманитарных наук ДВФУ

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
8.	Подготовка и издание информационно-аналитического сборника «Вестник ДВ РУМЦ» № 22.	Февраль-март	Ученый секретарь, главный специалист, редакционная коллегия
9.	Проведение межвузовского семинара «Актуальность и механизмы реализации программ дополнительного образования «Основы инновационной деятельности предприятий» и «Основы инновационной деятельности вузов»	Февраль	Ученый секретарь, председатель учебно-методического совета ДВ РУМЦ по образованию в области инноватики, Инженерная школа ДВФУ
10.	Экспертиза рукописей на предмет присвоения грифа ДВ РУМЦ учебникам и учебным пособиям.	В течение планового периода	Ученый секретарь, главный специалист, эксперты
11.	Совершенствование процедур экспертизы учебных и учебно-методических изданий и присвоения грифа ДВ РУМЦ.	Февраль-март	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели УМС
12.	Проведение заседания регионального отделения УМО и УМС ДВ РУМЦ по образованию в области строительства.	27 февраля – 2 марта	Председатель Дальневосточного отделения УМО по образованию в области строительства, Инженерная школа ДВФУ
13.	Проведение заседания координационного совета ДВ РУМЦ по гуманитарному образованию.	21 марта	Председатель координационного совета ДВ РУМЦ по гуманитарному образованию, Школа педагогики, Школа гуманитарных наук ДВФУ
14.	Совещание председателей координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ на тему «Вопросы реализации государственной образовательной политики в регионе».	Март	Директор ДВ РУМЦ, председатели региональных отделений УМО, координационных советов, члены УМО от Дальневосточного региона
15.	Формирование электронно-информационной системы «Деловая сеть ДВ РУМЦ».	Февраль-май, и в течение года	Директор ДВ РУМЦ, председатель УМС по информационным и коммуникационным технологиям в образовании
16.	Организация и проведение совместно с научной библиотекой ДВФУ, вузами региона, Приморским отделением РСПП, региональным отделением «Союз машиностроителей России» смотра-конкурса учебной литературы. Проведение семинара по участию работодателей в экспертизе качества учебников и учебных пособий.	Март-апрель	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатель УМС по библиотечно-информационной деятельности, члены президиума ДВ РУМЦ – представители объединений работодателей, Инженерная школа ДВФУ

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
17.	Конкурс выпускных квалификационных работ по направлениям укрупненных групп 200000, 210000, 220000, II тур (региональный).	Март	Председатель УМС, члены УМС по образованию в области электроники и приборостроения – представители профильных вузов, Инженерная школа ДВФУ
18.	Формирование и корректировка составов учебно-методических советов ДВ РУМЦ.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели координационных и учебно-методических советов
19.	Участие делегации ДВ РУМЦ в мероприятиях, посвященных 25-летию создания учебно-методических объединений в России.	По плану Координационного совета УМО и НМС высшей школы	Председатель ДВ РУМЦ, директор ДВ РУМЦ, представители вузов – участников ДВ РУМЦ
20.	Проведение заседания координационного совета ДВ РУМЦ по естественнонаучному образованию.	Апрель	Ученый секретарь ДВ РУМЦ, председатель координационного совета по естественнонаучному образованию, Школа естественных наук ДВФУ
21.	Организация и проведение региональной научно-методической конференции «Совершенствование качества образования в высшей школе», посвященной 20-летию со дня создания ДВ РУМЦ.	Апрель	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели координационных советов
22.	Проведение экспертного семинара «Экспертиза качества результатов образования в рамках ФГОС» совместно с Дальневосточным региональным центром развития тьюторских практик	Апрель	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, Школа педагогики ДВФУ
23.	Организация и проведение семинара «Организация защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в сфере учебно-методического и научно-методического обеспечения образовательной деятельности».	Май	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, начальник отдела Интеллектуальной собственности ДВФУ
24.	Проведение заседания координационного совета ДВ РУМЦ по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности (на базе Дальрыбвтуза).	Май	Ученый секретарь ДВ РУМЦ, председатель координационного совета по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности
25.	Организация и проведение круглого стола «Формирование профессиональных компетенций выпускников в соответствии с потребностями работодателей» совместно с представителями объединений работодателей, промышленности и организаций социальной сферы.	Июнь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, члены президиума ДВ РУМЦ – представители объединений работодателей, председатели УМС

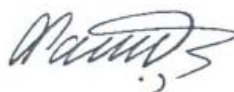
№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
26.	Организация и проведение международной конференции «Особенности непрерывного профессионального образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе» на базе Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск)	июнь	Декан факультета переподготовки и повышения квалификации ТОГУ – член УМС ДВ РУМЦ по образованию в области дополнительного профессионального образования
27.	Участие в организации и проведении педагогического форума «Education forward» на базе Северо-Восточного федерального университета (г. Якутск)	июнь	Член УМС ДПО ДВ РУМЦ от Северо-Восточного федерального университета
28.	Проведение совместно с Представительством Агентства стратегических инициатив (АСИ) в Дальневосточном федеральном округе семинара «О создании национальной системы компетенций и квалификаций».	По согласованию	Директор ДВ РУМЦ
29.	Формирование и выполнение проекта «Сетевое взаимодействие» в рамках Программы развития Дальневосточного федерального университета.	Январь-декабрь	Директор ДВ РУМЦ, проректор по стратегическому развитию ДВФУ, дирекция Программы развития
30.	Участие в государственной аккредитации вузов региона.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, председатели координационных и учебно-методических советов
31.	Проведение совместно с представителями объединений работодателей совещания «Развитие региональной системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ».	Июнь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, члены президиума ДВ РУМЦ – представители объединений работодателей, председатели УМС
32.	Организация совместно с Дальневосточным региональным центром развития тьюторских практик «Тихоокеанского университета тьюторства 2014».	13-25 июля	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, Школа педагогики ДВФУ
33.	Проведение заседания координационного совета ДВ РУМЦ по образованию в области экономики, управления и сферы обслуживания (на базе ХГАЭП, г. Хабаровск).	Сентябрь	Ученый секретарь ДВ РУМЦ, председатель координационного совета по образованию в области экономики, управления и сферы обслуживания
34.	Организация совместно с редакцией «Горного журнала», Горным советом ДВФО, Дальневосточным отделением Академии горных наук специального выпуска журнала, посвященного горному образованию в вузах и учреждениях СПО Дальнего Востока и Забайкалья	Январь - сентябрь	Зам. председателя президиума ДВ РУМЦ, председатель УМС по образованию в области геологии и горного дела, зам. председателя, члены УМС, Инженерная школа ДВФУ

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
35.	Организация и проведение круглого стола «Механизмы эффективного сетевого взаимодействия» совместно с представителями вузов Дальневосточного региона, предприятий и организаций социальной сферы.	Сентябрь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
36.	Организация и проведение Дальневосточного книжного форума «Печатный двор - 2014» совместно с краевой библиотекой им. М. Горького и Зональным методическим центром (объединением библиотек).	Октябрь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатель УМС по библиотечно-информационной деятельности, председатель УМС по образованию в области издательского дела
37.	Подготовка и проведение региональной конференции представителей региональных структурных подразделений УМО и НМС, вузов, научно-педагогических и других работников вузов, а также представителей предприятий, учреждений и организаций, взаимодействующих с системой профессионального образования.	Ноябрь	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, члены президиума ДВ РУМЦ, председатели УМС
38.	Проведение межрегионального совещания «Развитие системы дистанционных образовательных технологий в области физической культуры и спорта в вузах ДВФО» (на базе ДВГАФК, г. Хабаровск)	Ноябрь	Председатель учебно-методического советов ДВ РУМЦ по образованию в области физической культуры и спорта
39.	Проведение совместно с Дальневосточным региональным учебно-научным центром олимпиады по криптографии.	Ноябрь	Ученый секретарь ДВ РУМЦ, председатель учебно-методического совета по информационной безопасности
40.	Формирование базы экспертов ДВ РУМЦ в соответствии с «Положением об экспертах и квалификационной комиссии ДВ РУМЦ».	В течение планового периода	Дирекция ДВ РУМЦ, члены квалификационной комиссии
41.	Подготовка совместно с Региональными отделениями Ассоциации инженерного образования России актуальных материалов по подготовке инженеров в вузах ДВФО, представление в журнал «Инженерное образование»	До 30.10.2014 г.	Директор ДВ РУМЦ, председатель координационного совета ДВ РУМЦ по техническому образованию, председатели профильных УМС, Инженерная школа ДВФУ
42.	Организация обмена информацией о проведении учебно-методических, научно-методических и научно-практических мероприятий между вузами-членами ДВ РУМЦ.	В течение планового периода	Ученый секретарь, главный специалист

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
43.	Участие в заседаниях УМО и НМС, Координационного совета УМО и НМС Минобрнауки РФ.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, представители вузов ДВФО - члены УМО и НМС высшей школы
44.	Подготовка и заключение договоров о сотрудничестве с Сибирским региональным учебно-методическим центром ВПО, с Межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье».	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
45.	Проведение заседания координационного совета ДВ РУМЦ по техническому образованию.	Декабрь	Ученый секретарь ДВ РУМЦ, председатель координационного совета по техническому образованию, Инженерная школа ДВФУ
46.	Организация проведения семинара «Управление и администрирование академических процессов (европейский опыт)» с привлечением зарубежных специалистов - сотрудников Оксфордского университета.	По согласованию	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь
47.	Организация постоянно действующей экспозиции учебных изданий вузов Дальневосточного федерального округа и Забайкальского края с грифом ДВ РУМЦ	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатель УМС по библиотечно-информационной деятельности, председатель УМС по образованию в области издательского дела
48.	Совместное проведение и участие в конференциях, семинарах, круглых столах, проводимых вузами, входящими в структуру ДВ РУМЦ.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, председатели и члены координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ
49.	Координация деятельности региональных отделений УМО и НМС, организация работы учебно-методических советов по планам УМС.	В течение планового периода	Председатели региональных отделений УМО и НМС, учебно-методических советов ДВ РУМЦ
50.	Организация работы по выполнению решений научно-практических и научно-методических конференций (в сфере ответственности ДВ РУМЦ).	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели и члены координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ
51.	Развитие научно-методической деятельности ДВ РУМЦ, в том числе в рамках Плана исследований Российской академии образования.	В течение планового периода	Директор ДВ РУМЦ, ученый секретарь, председатели и члены УМС – руководители тем

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные исполнители
1	2	3	4
52.	Представление активно работающих председателей и членов УМС ДВ РУМЦ руководству вузов для поощрения.	Декабрь	Ученый секретарь ДВ РУМЦ
53.	Подготовка предложений к плану работы ДВ РУМЦ на 2015 год.	Декабрь	Директор ДВ РУМЦ, члены президиума ДВ РУМЦ, председатели УМС, ученый секретарь

Директор ДВ РУМЦ,
заместитель председателя Президиума ДВ РУМЦ



А.А. Фаткулин

14.01.2014 г.

ВЕСТНИК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

Информационно-аналитический сборник

№ 22/2014

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Е.П. Давыгора*

Подписано в печать *xx . xx .2014.*
Формат 60×84 / 8. Усл. печ. л. 22,78. Уч.-изд. л. 21,19.
Тираж 100 экз. Заказ *xxx*

Дальневосточный федеральный университет
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8

Отпечатано в Дирекции публикационной деятельности ДВФУ
690990, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 10